

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2018

Schijndel Meijgraaf 10

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 12 december 2018

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	7
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2 Gebiedsbescherming	7
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie en advies	11
Conclusie	11
Advies	12
Literatuur	13

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
20-11-2018.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

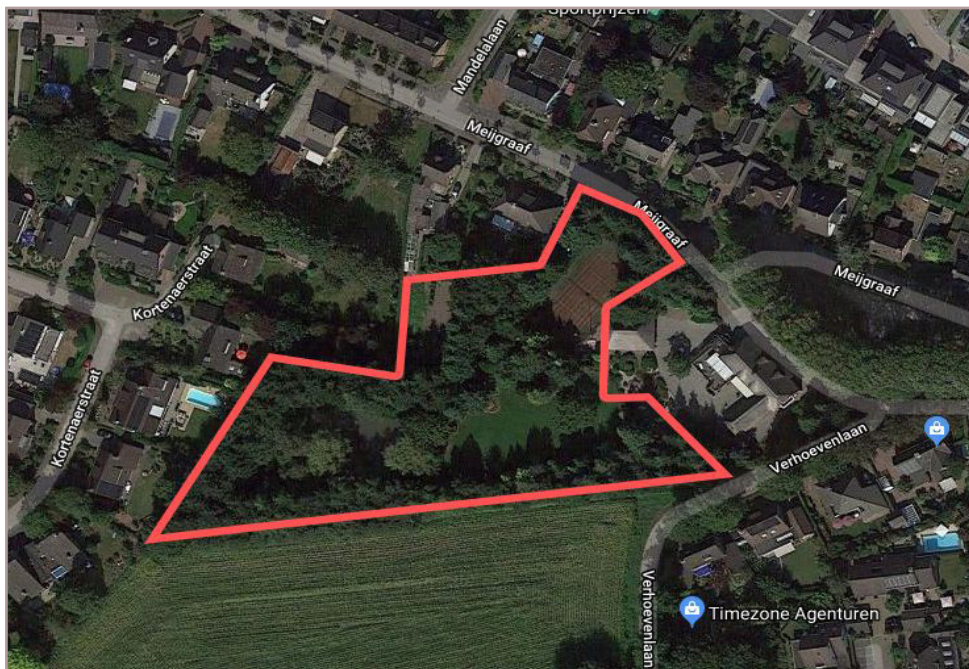
In opdracht van Milon B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Meijgraaf 10 te Schijndel. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 20 november 2018. Men is voornemens in het plangebied grondgebonden woningen te realiseren met ruimte voor groen en water.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Meijgraaf 10 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Schijndel (zie figuur 1) en omvat een tuin met een vijver en diverse naald- en loofbomen. Men is voornemens in het westelijke deel grondgebonden woningen te realiseren en optioneel een woning in het zuidoostelijke deel. Voor dit doel wordt een vijver gedempt



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood). Bron luchtfoto: Google.

en worden aanwezige bomen deels gekapt. Centraal in het plangebied wordt mede voor de waterberging een nieuwe waterpartij aangelegd. Tevens worden nieuwe bomen aangeplant. Een deel van de tuin met een tweede vijver blijft behouden.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermscat-
egorieën nesten, waar-
op de verbodsbepalin-
gen van artikel 3.1 en
3.5 Wnb van toepas-
sing zijn: Jaarrond(1
t/m 4) of tijdens het
broedseizoen (cate-
gorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen
strikter bescher-
mde soorten in
de omgeving van
het plangebied,
exclusief algemene
soorten waarvoor
een provinciale
vrijstelling geldt. ©
NDFF - quickscan-
hulp.nl 20-11-2018

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
kleine ijsvogelvinder	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosbeekjuffer	Insecten - Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
grote vos	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Ruw pazelzaad	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ruime afstand (ruim 9 km of meer) van het Natura 2000-gebieden. Effecten op Natura 2000- gebieden zijn door deze afstand en de aard van de ingrepen op

voorhand uit te sluiten. Zones op een afstand van 650 meter of meer in de omgeving maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). Relaties met het Natuurnetwerk in de omgeving en het plangebied zelf ontbreken mede door deze afstand. Doordat prake is van een locatie gebonden ingreep, zijn effecten op het Natuurnetwerk in de omgeving, mede door de ruime afstand, redelijkerwijs uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de ochtend van 20 november 2018. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt en vrijwel windstil, bij een temperatuur van circa 4°C.

Biotopen

In het plangebied, delen van de ingrepen, was het volgende biotoop aanwezig:

- » Tuin met lokaal een dichte aanplant van naaldbomen en verspreide bomen waar onder treurwilg en okkernoot (beiden te behouden), een gazon en een vijver. De vijver was sterk overschaduwd, vegetatieloos en een bodem met veel blad. De naaldbomen waren aan de randen aangeplant in (dichte) rijen op een aarden wal. De aarden wal is in het verleden opgeworpen met materiaal uit de vijver. De tuin was omgeven door gaashekwerk bekleed met thuja en gedeeltelijk met prallel daaraan een rij knotwilgen. De bodem onder de naaldbomen (circa 50% van het oppervlak) was mede door overschaduwing vrijwel vegetatieloos en bedekt met een forse laag naalden.

In de het overige deel van het plangebied en de nabije omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Tuin met een vijver en bijbehorende beplantingen. De vijver was vrij helder met een redelijke diversiteit aan waterplanten.
- » Woonwijk, vrij groen, met laanbeplantingen (nabij het plangebied bestaande uit forse bomen), en woningen met deels ruime tuinen.
- » Open agrarisch gebied met op ruimere afstand, richting een beekdal, veel kleinschalige elementen.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

Op enige afstand van het plangebied is blijkens de voorhanden verspreidingsgegevens het ruw parelzaadende dregs aangetroffen (zie data NDFF in tabel 4). In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, potenties ontbraken eveneens. Onder de bomen was de bodem vrijwel vegetatieloos. Het gazon was soortenarm. Op basis van het aangetroffen habitat en het veldbezoek, kan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de nabijheid van het plangebied zijn onder meer de eekhoorn, de das en kleinere marters aangetroffen, als de bunzing, en is de waterspitsmuis op ruimere afstand waargenomen. Door de aanwezigheid van een gashekwerk, was het plangebied voor grotere grondgebonden zoogdieren ontoegankelijk. Binnen het plangebied ontbraken op voorhand potenties voor de waterspitsmuis. Dit is een soort gebonden aan structuurrijke wateren. Sporen van de das of overige kleinere marters werden niet aangetroffen, ook geen hollen. In het plangebied waren potenties aanwezig voor de eekhoorn, echter ontbraken sporen van de eekhoorn. De aanwezigheid van strikter beschermde zoogdieren binnen het plangebied / invloedssfeer van de ingrepen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen aangetroffen, onder meer de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de gewone grootoorvleermuis en de laatvlieger. Het betreft soorten, die ook in deze context kunnen worden verwacht. In het plangebied ontbraken elementen die kunnen dienen als verblijfplaats zoals geschikte gebouwen of bomen (met hollen). De aanwezigheid van verblijfplaatsen kan worden uitgesloten.

Foerageergebied

Het plangebied heeft door de aanwezigheid van boomgroepen en afwisselend open plekken een hoge potentie als foerageergebied. Rond de boomkronen en de beschutte open plekken kunnen diverse soorten jagend worden verwacht. Ook de woonwijk zelf heeft door de aanwezigheid van een groot aantal bomen en diverse tuinen als jachtgebied eveneens een hoge potentie. In het plangebied zelf en de omgeving kunnen diverse soorten jagend worden verwacht. In de kraamperiode jagen zogende vrouwtjes doorgaans op korte afstand van het kraamverblijf en kunnen groenelementen essentieel zijn. Het plangebied zelf heeft op open plekken en rond de boomkronen mogelijk een belangrijke functie voor vleermuizen. De naaldbomen staan echter dicht op elkaar, waardoor vleermuizen niet of nauwelijks kunnen jagen tussen de afzonderlijke bomen. Uitdunning met behoud van het parkachtige karakter is gunstig voor vleermuizen omdat meer ruimte ontstaat om te kunnen jagen. Het plan voorziet in deze opzet. In dit kader wordt geadviseerd bomen aan de randen, en name in het zuidoostelijke deel, zoveel mogelijk te behouden en bomen conform plan bij te planten. De naaldbomen zijn echter gebiedsvreemd en zorgen voor een sterke schaduw. Indien men overweegt deze allen te kappen en te willen vervangen door loofbomen, is het noodzakelijk nader onderzoek uit te voeren naar de functie als jachtgebied voor vleermuizen. Op basis van dit onderzoek kan worden bepaald of direct fors formaat bomen dienen te worden teruggeplant óf dat het voldoende is jonge bomen aan te planten.

Vliegroutes

De zuidelijke rand van het plangebied heeft als lijnelement mogelijk functie als vliegroute. Het plan voorziet in het doortrekken van de rij knotwilgen en deels behoud van bomen aan de randen. Negatieve effecten op deze functie worden niet verwacht, indien bomen blijven behouden op de plek aan de rand waar nu groen is voorzien. Indien men alle naaldbomen aan

de rand wenst te vervangen, is om dezelfde rede als hierboven genoemd, nader onderzoek nodig naar de functie als vliegroute om te kunnen bepalen welk formaat bomen terug geplant dient te worden.

Vogels

Algemene / flexibele soorten, niet jaarrond beschermd

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek diverse sporen van vogels aangetroffen, waarvan prominent de houtduif. De aanwezige bomen/ beplantingen zijn voor diverse soorten geschikt om te broeden. In de omgeving is echter een keur aan alternatieven aanwezig, zodat effecten op soorten uit deze categorie alleen optreden als een daadwerkelijk in gebruik zijnd wordt versoord. Door bij eventuele kap / verwijdering van beplantingen rekening te houden met broedende vogels worden effecten eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer diverse soorten roofvogels, uilen en soorten als de huismus, de steenuil en de kerkuil. Potenties in het plangebied waren aanwezig voor roofvogels en uilen. Sporen van uilen werden niet aangetroffen. In één boom aan de zuidoostelijke rand van het plangebied is echter een vermoedelijke horst van de buizerd aangetroffen. Onduidelijk was of het een ouder nest betrof of dat sprake was van een recentelijk gebruikt nest. In onderstaande figuur (figuur 2) is de locatie van het nest globaal weergegeven, zie aldaar.



Figuur 1
Weergave van een vermoedelijk nest van de buizerd (in geel). In blauw: mogelijk belangrijke bomengroep bij actueel gebruik van het nest.

Indien het nest wordt gebruikt is het wenselijk (lees: wettelijk verplicht) naast het nest zelf een deel van de aanwezige bomen nabij het nest te behouden, dit minimaal zoals weergegeven in blauw in figuur 2. De buizerd heeft een groot jachtgebied, zodat op voorhand geen effecten te verwachten zijn op deze mogelijk aanwezige functie.

Vissen

In de ruimere omgeving is de grote modderkuiper aangetroffen. De vijver was vegetatieloos en sterk overschaduwd en als habitat voor de grote modderkruiper op voorhand ongeschikt. De aanwezigheid van beschermde vissen kan op basis van de gekende verspreidingsgegevens en deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied de kamsalamander en de Alpenwatersalamander aangetroffen. De te dempen vijver was door het ontbreken van waterplanten en de sterke overschaduw voor de kamsalamander op voorhand ongeschikt. De Alpenwatersalamander is weinig kritisch en mogelijk heeft de te dempen vijver functie als voortplantingswater, als ook de te behouden vijver. Door het dempen af te stemmen op de voortplantingsperiode van de Alpenwatersalamander en conform plan een nieuwe waterpartij aan te leggen worden effecten eenvoudig voorkomen. Aanbevolen wordt het ontwerp van de waterpartij dusdanig in te steken dat sprake is van een poel die minimaal in het voorjaar water bevat en bij voorkeur droog valt in de zomer, dit om te voorkomen dat er een visstand ontwikkeld.

Reptielen

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn de hazelworm en de levendbarende hagedis aangetroffen. Het betreft beiden soorten van het kleinschalige landschap met voldoende mogelijkheden om op een rustige plek te kunnen opwarmen / zonnen. Dit habitat ontbreekt in het plangebied. De aanwezigheid van de hazelworm en de levendbarende hagedis kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Overige soortgroepen zijn voor de plannen niet relevant.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd);
- » Mogelijke aanwezigheid van een recentelijk gebruikte horst van de buizerd;
- » Potentiële functie van het plangebied als jachtgebied en vliegroute (rand);
- » Mogelijke functie van de te dempen vijver als voortplantingwater voor de Alpenwatersalamander.

Effecten

Het plan voorziet ruimschoots in groen zodat met de aangetroffen actuele en potentiële natuurwaarden naar verwachting goed rekening gehouden kan worden. Er is geen sprake van

eventuele effecten en/of noodzaak tot nader onderzoek indien met de toekomstige inrichting en de ingrepen wordt gewerkt conform onderstaand advies.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de omgeving uit te sluiten zijn.

Advies

Vleermuizen

Geadviseerd wordt bomen aan de randen zoveel mogelijk te behouden, doch minimaal het beoogde oppervlak conform het huidige ontwerp. Indien men een andere inrichting voor ogen heeft en meer bomen wenst te kappen, is nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk.

Buizerd

Mogelijk is een recentelijk gebruikte horst aanwezig aan de rand van het plangebied. Indien sprake is van actueel gebruik van het nest, is sprake van strikte bescherming. Geadviseerd wordt dan ook de bomen in in figuur 2 aangegeven blauwe zone volledig te behouden. Indien dit niet mogelijk / wenselijk is, is het noodzakelijk nader onderzoek uit te voeren naar actueel gebruik van het nest. Nesten van de buizerd zijn jaarrond beschermd.

Alpenwatersalamander

Mogelijk heeft de te dempen vijver functie als voorplantingswater voor de Alpenwatersalamander. Bij het bieden van voldoende alternatief én te werken buiten de kwetsbare periode (voortplanting) wordt voorkomen dat verbodsbepalingen worden overtreden. Aanbevolen wordt dan ook te dempen tussen 1 oktober en uiterlijk 1 februari. Daarnaast wordt geadviseerd de nieuw aan te leggen waterpartij in te richten als poel die minimaal in het voorjaar water bevat en droog valt in de zomer, dit om te voorkomen dat zich een visstand ontwikkelt. Nader onderzoek naar de Alpenwatersalamander kan bepalen of deze maatregelen ook stikt noodzakelijk zijn.

Vogels algemeen

De aanwezige beplantingen in het plangebied zijn geschikt voor diverse algemene vogels om te broeden. Indien men voornemens is beplantingen / bomen te verwijderen in het voorjaar of de zomer, is het wenselijk deze te controleren op in gebruik zijnde nesten. Als nesten zijn verlaten is verwijdering zonder meer mogelijk. Het verstoren van broedende vogels is krachtens de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-NOTITIE 2019

Schijndel Meijgraaf 10

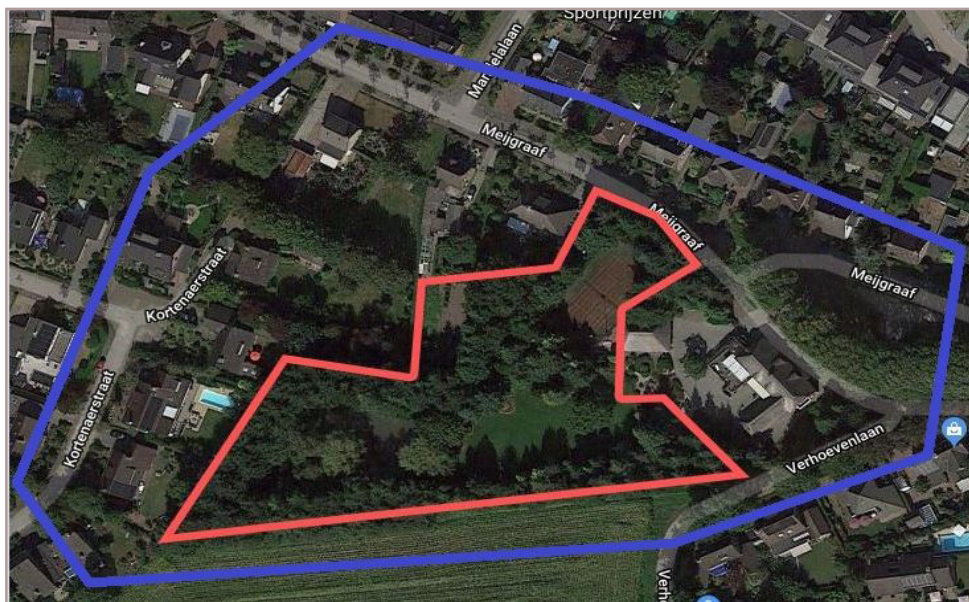
Nader onderzoek vleermuizen

J. van Suijlekom, 3 september 2019

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Milon B.V. heeft Buro Maerlant een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen ingrepen in het plangebied Meijgraaf 10 te Schijndel (figuur 1). Men is voornemens in het plangebied grondgebonden woningen te realiseren met ruimte voor groen en water. Voor dit doel worden bomen gekapt en wordt een vijver gedempt. Het plangebied is tijdens een eerder uitgevoerde quickscan (Buro Maerlant 12 december 2018) beoordeeld als potentieel geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In het huidige plan is de kap voorzien van een redelijk fors aantal bomen, zodat het noodzakelijk werd geacht de functie van het plangebied als foerageergebied te onderzoeken.



Figuur 1
Globale begren-
zing van het
plangebied in
rood. Blauw =
Onderzoeks-
gebied vlee-
rmuizen.
Ondergrond:
Google.

Gezamenlijk met de eerder uitgevoerde quickscan geeft onderhavig rapport een compleet beeld van de aanwezige natuurwaarden.

1.2 Methode / doel

Het plangebied en de ruimere omgeving (zie zie figuur 1) is in kraamperiode (mei) en de paar tijd (augustus) conform het protocol vleermuizen van de Gegevensautoriteit Natuur onderzocht op de functie als jachtgebied. De te verwachten soorten betroffen onder meer de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger. Het onderzoek werd op beide momenten gestart rond zonsondergang en werd tot circa 2,5 uur na zonsondergang uitgevoerd (zie tabel 1 op de volgende pagina). Het plangebied zelf en de relevante omgeving is systematisch belopen, zodat een goed beeld is ontstaan van de functie als foerageergebied van het plangebied zelf in relatie tot de omgeving. Met behulp van een detector met een heterodyne functie en realtime, waarbij opnamen zijn gemaakt en digitaal opgeslagen in WAV-formaat, zijn vleermuizen aan de hand van de echolocatiegeluiden op naam gebracht en gelokaliseerd. Het veldonderzoek is uitgevoerd door M. van den Hoorn.

datum	starttijd	eindtijd	tempe- ratuur	bewolking / neerslag	wind (Bft)
29-5-2019	21:40	00:15	17 °C	bewolkt, droog	0
18-5-2019	20:45	23:25	25-21 °C	geheel onbewolkt,	1-2

Tabel 1
Data en weersomstandigheden veldbezoeken

2 Resultaten van het veldonderzoek

Tijdens het onderzoek werden drie soorten vleermuizen waargenomen: de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger en een soort van het geslacht myotis. Opnames van de laatst genoemde soort leverde géén eenduidige determinatie op. De sonar van myotissoorten vertoont namelijk sterke overlap.

Gewone dwergvleermuis

Tijdens het eerste veldbezoek werd de gewone dwergvleermuis in lage aantallen (maximaal 3 individuen tegelijkertijd boven de vijver en rond boomkronen jagend aangetroffen. In de ruimere omgeving werd incidenteel een jagend dier waargenomen nabij boomkronen en boven de openbare weg. Belangrijke functies zijn niet vastgesteld. In het najaar werden verspreid in het plangebied en de omgeving enkele jagende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Tijdens dit bezoek werd er niet boven de vijver gejaagd. Ook in het najaar zijn geen belangrijke functies vastgesteld.

Laatvlieger

De laatvlieger werd tijdens beide bezoeken waargenomen. In mei jaagde één laatvlieger voor langere duur boven het open grasveld in het plangebied, waarna het dier plots was vertrokken. Boven tuinen in de omgeving werden 1 tot 2 jagende dieren waargenomen. Tijdens het tweede bezoek waren aantallen iets hoger. Er werden boven het plangebied zelf als boven tuinen in de omgeving verspreid jagende laatvliegers waargenomen. Door dit verspreide beeld, konden precieze aantallen niet worden vastgesteld. Vermoed werd dat het een groepje van circa 5 dieren betrof. Het plangebied maakt onderdeel uit van een groter jachtgebied. Er is geen sprake van een essentiële functie van het plangebied zelf. De kap van de bomen / de ingrepen hebben geen invloed op de functie als jachtgebied.

Myotis spec.

Tijdens het eerste bezoek werd twee maal een myotis op grotere afstand voor korte duur waargenomen aan de rand van het plangebied. Belangrijke functies zijn niet vastgesteld.

3 Conclusie

Het plangebied en de omgeving heeft functie als jachtgebied voor een klein aantal gewone dwergvleermuizen en de laatvlieger. Belangrijke functies zijn niet vastgesteld. Inzake vleermuizen vormen de ingrepen géén belemmering. Ná realisatie blijven foerageermogelijkheden aanwezig.

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705

Schijndel Meijgraaf 10

Notitie vleermuizen