

Bureau voor Archeologie Rapport 1193

Looierij, Hoofdstraat 54-66 en Toon Bolsiusstraat 14-18, Schijndel, gemeente Meierijstad: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase



Colofon

titel: Bureau voor Archeologie Rapport 1193. Looierij, Hoofdstraat 54-66 en Toon Bolsiusstraat 14-18, Schijndel, gemeente Meierijstad: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase

auteurs: F. Roodenburg (KNA prospector), K. Durczak (junior prospector)

autorisatie: A. de Boer (KNA senior prospector)

datum: 9 juni 2022

ISSN: 2214-6687

© Bureau voor Archeologie

Koningsweg 244 Utrecht

T 030 245 18 95

E info@bureauvoorarcheologie.nl

I <https://www.bureauvoorarcheologie.nl>

Administratieve gegevens

Projectnummer	2022021701
Provincie	Noord-Brabant
Gemeente	Meerijstad
Plaats	Schijndel
Toponiem	Hoofdstraat 54-66 en Toon Bolsiusstraat 14-18
Naam	Looierij
Centrum locatie (m RD)	158.100; 403.560 (x; y)
Omvang plangebied	4.820 m ²
Omvang onderzoeksgebied booronderzoek	4820 m ²
Kadastrale gegevens	kadastrale gemeentenaam: Schijndel, sectie: H, nummers: 71, 515, 959, 960, 961, 1611, 2012, 2328, 2329, 6072, 6073
ARCHIS onderzoeksmeldingsnummer	5249354100 (ABU); 5249362100 (ABO)
Soort onderzoek	een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase
Opdrachtgever	Wintraecken Advies
Uitvoerder	Bureau voor Archeologie
Kaartblad	45D
(RO) kader onderzoek	Wijziging bestemmingsplan
Periode van uitvoering veldwerk	13-05-2022
Bevoegde overheid	Gemeente Meerijstad
Deskundige namens bevoegde overheid	Archeologen gemeente 's-Hertogenbosch S. Molenaar
Versie van het rapport	2
Beheerder en plaats van documentatie	Digitale documentatie: ARCHIS en E-Depot Vondstdocumentatie: geen vondsten



Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl).

Inhoudsopgave

	Samenvatting.....	8
1	Inleiding.....	9
	1.1 Doelstelling en vraagstelling.....	9
2	Bureauonderzoek.....	11
	2.1 Methode.....	11
	2.2 Onderzoeksgebied en toekomstig gebruik.....	11
	2.3 Huidige situatie.....	12
	2.4 Aardwetenschappelijke waarden.....	13
	2.5 Historische situatie.....	14
	2.6 Mogelijke verstoringen.....	15
	2.7 Archeologische waarden.....	15
	2.8 Gespecificeerde verwachting.....	21
3	Booronderzoek.....	23
	3.1 Inleiding.....	23
	3.2 Methode.....	23
	3.3 Resultaten met bodemkundige interpretatie.....	24
	3.4 Archeologische interpretatie.....	26
	3.5 Waardestelling en Selectieadvies.....	27
4	Conclusie.....	28
	4.1 Conclusie Bureauonderzoek.....	28
	4.2 Conclusie Booronderzoek.....	29
5	Advies.....	30
	5.1 Status en inhoudelijke afstemming bevoegde overheid.....	30
6	Literatuur.....	31
	Figuren.....	33
	Bijlage 1: Boorbeschrijvingen.....	53

Lijst met Figuren

Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl).....	4
Figuur 2: Luchtfoto actueel.....	33
Figuur 3: Topografische kaart.....	34
Figuur 4: Onderzoeksgebied als straal van 250 m rondom het plangebied.....	34
Figuur 5: Archeologische beleidskaart Schijndel (SRE Milieudienst 2013).....	35
Figuur 6: Overzicht van de panden aan de Toon bolsiusstraat (Google street view).....	36
Figuur 7: Overzicht van het pand aan de Hoofdstraat 54 (Google street view).....	36
Figuur 8: Nieuwe situatie.....	37
Figuur 9: Kadastrale kaart met de bouwjaren van de panden binnen het plangebied.....	38
Figuur 10: Geomorfologische kaart (Maas e.a. 2019).....	39
Figuur 11: Fysisch en archeologisch landschap van de gemeente Schijndel (Berkvens 2013).....	40
Figuur 12: Hoogte-reliëfkaart.....	41
Figuur 13: Hoogte-reliëfkaart detail. Hoogtewaarden in meters ten opzichte van N.A.P.....	41
Figuur 14: Tiendkaart van Schijndel (Van de Weijer 1756).....	42
Figuur 15: Kadastraal minuutplan van Schijndel, sectie A, blad 3 ("Beeldbank Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed" MIN10139A03).....	42
Figuur 16: Topografisch militaire kaart 1850.....	43
Figuur 17: 608-2076-ST. MICHIELSGESTEL-1900.....	43
Figuur 18: Historische luchtfoto van begin van de 20e eeuw (Van Schijndel 2004).....	44
Figuur 19: 608-2077-ST. MICHIELSGESTEL-1910.....	44
Figuur 20: Foto genomen aan het begin van de 20e eeuw. Het huis onder de pijl is het adres Hoofdstraat 56 (Van Schijndel 2004).....	45
Figuur 21: 45D-1967-Boxtel / Schijndel / s-Hertogenbosch.....	45
Figuur 22: Foto van halverwege de 20e eeuw. Het pand op de Toon Bolsiusstraat 18 (Van Schijndel 2004).....	46
Figuur 23: Luchtfoto genomen in de tweede helft van de 20e eeuw, waarschijnlijk in de jaren '70 of '80 (Van Schijndel 2004).....	46
Figuur 24: 45D-1978-Boxtel / Schijndel / s-Hertogenbosch.....	47
Figuur 25: 45D-1988-Boxtel / Schijndel / s-Hertogenbosch.....	47
Figuur 26: Luchtfoto 2007 ('Topotijdreis').....	48
Figuur 27: Topografisch kaart 2012.....	48
Figuur 28: Bodemverstoringen in Schijndel (Berkvens 2013).....	49
Figuur 29: Locatie put (rood).....	49
Figuur 30: Archeologische terreinen, vondstlocaties en zaken uit ARCHIS (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2021).....	50
Figuur 31: Boorpuntenkaart en archeologische indicatoren.....	51
Figuur 32: Schematische weergave van boorprofielen.....	52

Lijst met Tabellen

Tabel 1: Aardkundige waarden.....	14
Tabel 2: Archeologische terreinen, zaken en vondstlocaties ca. 250 m van het plangebied.....	20

Samenvatting

Bureau voor Archeologie heeft een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd voor sloop- en bouwwerkzaamheden aan de Hoofdstraat 54-66 en Toon Bolsiusstraat 14-18 te Schijndel.

De vraagstelling van het onderzoek luidt: hoe kan rekening gehouden worden met eventuele archeologische resten bij de voorgenomen ontwikkeling? Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocollen 4002 en 4003. Voor het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied.

In het plangebied wordt de bebouwing gesloopt en nieuwe woningen gerealiseerd.

Het plangebied ligt in de historische kern van Schijndel, vermoedelijk op een dekzandrug. De dekzandrug is een geschikte bewoningslocatie voor zowel jager-verzamelaars als landbouwers. Het dorp Schijndel wordt voor het eerst genoemd in historische bronnen uit de 13^e eeuw. Op de dekzandrug is een hoge zwarte enkeerdgrond ontstaan door het opbrengen van grond (waarschijnlijk heideplaggen) vermengd met potstalmest in de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Archeologische sporen kunnen goed zijn geconserveerd onder het humeuze dek. Op historische kaarten uit de 18^e en 19^e eeuw is het plangebied onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond. Het plangebied wordt in de tweede helft van de 19^e eeuw en in de 20^e eeuw bebouwd en verhard.

In het plangebied zijn zeven boringen gezet tot in de ongeroerde C-horizont met einddieptes tussen 120 en 250 cm -mv. De boringen bevestigen de aanwezigheid van een dik humeus dek, waarschijnlijk een restant van de hoge zwarte enkeerdgrond. De enkeerdgrond is omgewerkt bij sloop- en bouwwerkzaamheden in de 19^e en 20^e eeuw. Restanten van het oorspronkelijke podzolprofiel zijn afwezig. De top van de C-horizont ligt tussen 50 en 200 cm -mv (884 en 764 cm NAP). Het hoogteverschil van de top van de C-horizont is waarschijnlijk veroorzaakt door menselijk handelen, wat er op wijst dat de bodem in het plangebied diep is geroerd, vermoedelijk bij zandwinning. Het potentieel archeologisch niveau is waarschijnlijk (grotendeels) verstoord.

Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Meierijstad.

1 Inleiding

Bureau voor Archeologie heeft een archeologisch bureauonderzoek en een booronderzoek uitgevoerd voor sloop- en bouwwerkzaamheden aan de Hoofdstraat 54-66 en Toon Bolsiusstraat 14-18 te Schijndel.

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De ligging van het plangebied is weergegeven in fig. 1. Vanwege de regels uit het geldende bestemmingsplan moet voor de beoogde ontwikkeling een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Het onderzoek is uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000,¹ in overeenstemming met de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een booronderzoek in de verkennende fase. Met de bevindingen wordt aan het einde van het rapport een advies gegeven hoe bij het project rekening kan worden gehouden met archeologische waarden.

1.1 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting. Het doel van het veldonderzoek is het controleren en verfijnen van de archeologische verwachting zodat een beslissing genomen kan worden over hoe met eventuele archeologische waarden rekening moet worden gehouden bij de voorgenomen werkzaamheden.

Het veldonderzoek is uitgevoerd als booronderzoek (IVO – O) en betreft de verkennende fase. Met het verkennende veldonderzoek wordt inzicht verkregen in de aard en intactheid van het bodemprofiel en de diepteligging van archeologisch relevante niveaus.

De volgende onderzoeksvragen zijn in dit onderzoek gebruikt:

Bureauonderzoek:

1. *Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?*
2. *Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?*
3. *Is sprake van bekende bodemverstoringen?*
4. *Wat is de historische ontwikkeling van het plangebied?*
5. *Is sprake van bekende archeologische waarden (zoals AMK terreinen, vondstlocaties, historische kernen) in het plangebied en directe omgeving, en zo ja welke?*

¹ <https://www.kiwa.nl/upload/certificate/00094278.pdf>

6. *Kunnen archeologische resten in het plangebied aanwezig zijn? Zo ja, wat is daarvan op hoofdlijnen de omvang, ligging, aard en datering?*

Verkenkend booronderzoek:

7. *Wat is de aard (geologisch en bodemkundig) en intactheid (verstoringen) van het bodemprofiel?*
8. *Zijn potentiële archeologische niveaus aanwezig, en zo ja, wat is de aard, diepteligging en verbreiding daarvan?*

Eindoordeel:

9. *Indien (mogelijk) archeologische waarden aanwezig zijn:*
- a) *Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?*
 - b) *Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische waarden?*
10. *Indien vervolgonderzoek nodig is: Welke methode(n), techniek(en) en strategie(ën) van Inventariserend veldonderzoek zijn hiervoor geschikt?*

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA 4.1, protocol 4002.²

Voor het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied te komen. Eerst wordt het plan- en onderzoeksgebied vastgesteld en het onderzoek gemeld bij ARCHIS. Daarna wordt achtereenvolgens de aardkundige, archeologische en historische context van het te onderzoeken gebied bestudeerd. Deze gegevens leiden tot het opstellen van een gespecificeerde verwachting. In de gespecificeerde verwachting worden de mogelijk aanwezige archeologische resten beschreven in termen van onder meer diepteligging, omvang, ouderdom en conservering.

De genoemde stappen leiden tot onderhavig rapport en het openbaar maken van de resultaten bij Archis en het e-Depot voor de Nederlandse Archeologie.³ In de hierna volgende hoofdstukken worden de belangrijkste onderzoeksgegevens gepresenteerd. Er is geweest met de Heemkundekring Schijndel.

Van alle afgebeelde kaarten is het noorden boven, tenzij anders aangegeven.

2.2 Onderzoeksgebied en toekomstig gebruik

Afbakening plan- en onderzoeksgebied

De ligging van het plangebied staat afgebeeld in fig. 1 Het plangebied ligt in de gemeente Meierijstad in de plaats Schijndel. De locatie ligt aan het adres Hoofdstraat 54-66 en Toon Bolsiusstraat 14-18. Het plangebied is 85 m lang en 65 m breed en heeft een omvang van 4.820 m².

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Schijndel (fig. 2 en 3). Het plangebied wordt aan het zuidwesten begrensd door de Hoofdstraat en in het noorden door de straat Looierij. Ten oosten van het plangebied ligt de Toon Bolsiusstraat.

Om voldoende informatie over aardkundige, historische en archeologische gegevens te verzamelen wordt een onderzoeksgebied gebruikt dat groter is dan het plangebied. Het onderzoeksgebied voor het bureauonderzoek is een zone met straal van circa 250 m om de ontwikkeling heen (fig. 4).

Overheidsbeleid

In het gebied geldt een vastgesteld gemeentelijk archeologisch beleid (fig. 5). Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart uit 2013 ligt het plangebied in een gebied van archeologische waarde wat betekent dat hier archeologische vindplaatsen aanwezig zijn of dat de kans zeer groot is dat een vindplaats aanwezig is. Het beleid is dat bij ingrepen van meer dan 100 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm onder maaiveld rekening gehouden moet worden met

² SIKB 2018

³ Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Data Archiving and Networking Services

archeologische resten.⁴

Ontwerp c.q. inrichtingsplan

De beoogde ingreep bestaat uit de sloop van de bebouwing en realisatie van nieuwbouw (fig. 8). De nieuwbouw komt langs de Toon Bolsiusstraat en Hoofdstraat te staan en als een strook door het midden van het plangebied. De nieuwbouw heeft een gezamenlijke omvang van ongeveer 1.400 m². Er zijn geen kelders voorzien. Ongeveer 550 m² komt buiten de bestaande bebouwing te staan. In het noordoosten van het plangebied wordt tevens een gedeeld parkje aangelegd. In het zuidwesten van het plangebied worden parkeerplaatsen aangelegd.

Aard en omvang van de toekomstige verstoring

De precieze diepte van de graafwerkzaamheden is nog onbekend. Naar verwachting zal de bodem tot ongeveer één meter beneden maaiveld worden verstoord.

Milieutechnische condities

Op de adressen Toon Bolsiusstraat 16A, 30, 47, 49, 58 zijn saneringen van ondergrondse tanks uitgevoerd. Op het adres 16A, dat in het plangebied ligt, grenst de tank aan de Toon Bolsiusstraat aan de oostelijke rand van het plangebied.⁵

Op de adressen Hoofdstraat 51 tot en met 53, ongeveer 50 meter ten zuiden van het plangebied, is een sanering uitgevoerd ter plaatse van een voormalig tankstation. In de directe omgeving van het plangebied zijn verder geen of lichte verontreinigingen vastgesteld.

Grondwaterpeil

De actuele grondwatertrap in het plangebied is onbekend door ligging in de bebouwde kom. De grondwaterstand kan variëren binnen bebouwde zones.

De grondwaterstand zal door de beoogde ingrepen waarschijnlijk niet veranderen.

Consequentie van de ingrepen

Door uitvoeren van graafwerkzaamheden kunnen archeologische resten worden vergraven.

2.3 Huidige situatie

Bebouwing en functie bodemgebruik

Binnen het plangebied bevinden zich een aantal woonhuizen, winkels en bedrijfsgebouwen. In het plangebied is één kelder aanwezig aan de Hoofdstraat 54 met een omvang van circa 4 bij 5,5 m en ongeveer 2 m diep. Aan de Hoofdstraat staan de volgende panden (fig. 9):

- Aan de Hoofdstraat onder nummer 54 staat een café uit 1968;
- Nummers 56, 58 en 58A zijn een eengezinswoning uit 1890 die in 1923 in tweeën werd gesplitst;

⁴ Berkvens 2012

⁵ Provincie Noord-Brabant e.a. 2021

- Nummer 60 is een pand uit 1905 in gebruik als winkel;
- Nummers 62 – 66 betreffen een pand uit 1920, dat was opgedeeld in drie winkels. Achter dit pand is in 2014 een bijgebouw gebouwd.

Aan de Toon Bolsiusstraat is de situatie als volgt:

- Nummers 14-16 zijn gevestigd in één pand met twee woonhuizen uit 1878.
- Nummer 16 A is een garage uit 1970.
- Nummer 18 heeft een detailhandelsbestemming. Op het adres staan twee gebouwen; één uit 2009 aan de straat en de tweede uit 1968 in het westelijk deel van perceel.

Het pand tussen de Hoofdstaat 62- 66 en Toon Bolsiusstaat 14-16 heeft een detailhandels-, woon-, en bedrijfsbestemming. Naast de Looierij staat een pand maar de bestemming van het perceel is onbekend. Het westelijk deel van het perceel op de Toon Bolsiusstraat is gedeeltelijk als tuin in gebruik.

Bestemmingsplan

Het plangebied ligt in bestemmingsplan 'KomSchijndel 2013'. In het plangebied geldt de dubbelbestemming Waarde Archeologie 2. Dit betekent dat bij ingrepen met een omvang van meer dan 100 m² waarbij de bodem dieper dan 30 cm onder maaiveld wordt verstoord een rapport moet worden overlegd waaruit blijkt dat de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld.⁶

2.4 Aardwetenschappelijke waarden

De aardkundige gegevens staan samengevat in tabel 1.

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Roerdalslenk', in de landschapszone dekzandvlakten.⁷

In het Pleistoceen lopen vlechtende en anastomoserende rivieren door het plangebied die leem en zand afzetten. Tijdens ijstijden, en met name de laatste ijstijd (het Weichselien, circa 116.000 tot 10.000 jaar geleden), ontstaan door koude en droogte kale plekken tussen de toendravegetatie. De wind krijgt vrij spel en vormt grootschalige zandverstuivingen. Het zand komt als een deken weer tot rust over het landschap, het zogenaamde dekzand. Het dekzand bedekt oudere rivierafzettingen. Opwaaiend zand uit de periodiek droogvallende beddingen leidt tot de vorming van rivierduinen, meestal op de oostoever van de rivieren. Deze duinen zijn in het onderzoeksgebied afwezig. De dekzandafzettingen worden gerekend tot het Laagpakket van Wierden als onderdeel van de Formatie van Boxtel.

De bebouwde kom van Schijndel ligt tussen een zone met dekzandwelingen (al dan niet met oud bouwlanddek) en een vlakte van ten dele verspoeld dekzand of löss (fig. 10). Waarschijnlijk ligt het plangebied ter hoogte van de dekzandrug waar Schijndel op is ontstaan (fig. 11). Deze aanname wordt ondersteund door hoogte-reliëfkaart waarin op basis van hoogteverschillen de vorm van een dekzandrug is te herkennen (fig. 12). Het straatniveau van het plangebied ligt tussen 9,4 en 9,6 m NAP (fig. 13).

⁶ '<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>'

⁷ Rensink e.a. 2015

Het bodemtype en de grondwatertrap van het plangebied zijn niet gekarteerd door ligging in de bebouwde kom. Vermoedelijk waren oorspronkelijk hoge zwarte enkeerdgronden in het plangebied aanwezig (zie hoofdstuk 2.7).

Bron	Situatie plangebied, omschrijving
Geologie	Geologische Overzichtskaart 1 : 250 000: ⁸ Bx6: Formatie van Boxtel met een dek van het Laagpakket van Wierden; fluvioperiglaciale afzettingen (leem en zand) met een zanddek (Bx6)
Bodemkunde	Bodemkaart 1 : 50 000: Bebouwing
Geomorfologie (fig. 10)	Geomorfologische kaart 1 : 50 000: Bebouwing
AHN (fig. 12 en 13)	Het maaiveld in het plangebied ligt tussen 9,4 en 9,8 m NAP.

Tabel 1: Aardkundige waarden.

2.5 Historische situatie

Bewoning in het plangebied is mogelijk op de Pleistocene rivierafzettingen en op de dekzandrug die tijdens de laatste ijstijd is ontstaan (Weichselien). Het is daardoor mogelijk dat prehistorische resten in het plangebied voorkomen. In de Late Middeleeuwen is waarschijnlijk een plaggendeek door middel van potstalbemesting aangebracht in het plangebied.

Het dorp Schijndel wordt in schriftelijke bronnen uit de 13^e eeuw genoemd onder de naam “Skinle” of “Scinle”. Het deel “le” van de naam is verwant aan het woord “loo”, wat ‘bos’ betekent. Het deel “skin” betekent mogelijk ‘boomschors’ of ‘schijn’ in de zin van ‘spookverschijning’. Het dorp zou daarom ‘Schorsbos’ of ‘Spookbos’ kunnen heten. De eerste naam lijkt aannemelijker aangezien eikenschors gebruikt kan worden voor leerlooierij. De straat Looierij die langs het noorden van het plangebied loopt is een verwijzing naar het belang van leerlooiers voor Schijndel in het verleden. De straat is echter in de 20^e eeuw aangelegd en is geen aanduiding voor de aanwezigheid van voormalige looierijen.⁹

De oudste gedetailleerde kaart van Schijndel is afkomstig van de Tiendkaart uit 1756 (fig. 14). Het plangebied ligt op die kaart tussen de “Grootenweg” en “Holenwegh” en is onbebouwd. Waarschijnlijk is het plangebied in gebruik als akker. De historische kern van Schijndel ligt rond De Markt, ongeveer 150 tot 200 meter ten zuiden van het plangebied.

Op het kadastraal minuutplan tussen 1811 en 1831 ligt het plangebied op de percelen 1030 tot en met 1033 en is in gebruik als bouwland (fig. 15). De percelen hebben volgende eigenaren:

- 1030 Joost Embert Verhagen, rietsnijder;
- 1031 van de Theodorus van Liempd, landbouwer;
- 1032 Embert van Rooij, tapper (barman);
- 1033 Gijsbert van de Kant, bakker.

⁸ De Mulder 2003

⁹ Van der Sijs 2010

Direct aan het zuiden grenst het plangebied aan een erf. Ongeveer 80 meter ten noorden van het plangebied staat de ronde stenen beltkorenmolen “Catharina” uit 1837 (rijksmonument 33.564).¹⁰

Aan de Hoofdstraat en Toon Bolsiusstraat worden tussen 1850 en 1900 een aantal panden gebouwd (fig. 16 en 17). De gebouwen op de adressen Toon Bolsiusstraat 14 en 16 en de Hoofdstraat 56 zijn nu nog aanwezig in het plangebied. Er zijn verschillende foto's beschikbaar uit het begin van de 20^e eeuw (fig. 18, 19 en 20). De bebouwing concentreert zich aan de Hoofdstraat en Toon Bolsiusstraat. Het terrein daartussen lijkt grotendeels onbebouwd te zijn en is waarschijnlijk in gebruik als tuin; het is begroeid met (fruit)bomen. De adressen Hoofdstraat 60 tot en met 66 zijn tussen 1905 en 1920 gebouwd. Tijdens de Tweede Wereldoorlog vinden gevechtshandelingen plaats in Schijndel waardoor een groot deel van het dorp beschadigd raakt. De gebouwen in het plangebied zijn mogelijk beschadigd.

In jaren '60 van de 20^e eeuw wordt tussen de Hoofdstraat 56 en Toon Bolsiusstraat 18 een bedrijfspand van Swinkels Drankhandel gevestigd (fig. 21, 22, 23 en 24). Op het adres Toon Bolsiusstraat 16 wordt in 1966 het autobedrijf Pierre Jansen gevestigd.¹¹ Het terrein tussen de woningen wordt grotendeels als parkeerplaats in gebruik genomen. Met uitzondering van de sloop van een gebouw in het zuidelijk deel van het plangebied blijft de inrichting verder onveranderd in rest van de 20^e en het begin van de 21^e eeuw (fig. 25 en 27).

2.6 Mogelijke verstoringen

In het plangebied hebben in de 19^e en 20^e eeuw sloop- en bouwwerkzaamheden plaatsgevonden waarbij de bodem kan zijn verstoord. De oudste werkzaamheden hebben voornamelijk plaatsgevonden langs de Hoofdstraat en Toon Bolsiusstraat. In de tweede helft van de 20^e eeuw hebben ook werkzaamheden op het tussengelegen terrein plaatsgevonden. Volgens de verstoringenkaart van de gemeente Schijndel zijn voornamelijk in het noorden van het plangebied verstoringen aanwezig (fig. 28).

Mogelijk is sprake van enkele gedempte sloten uit de 19^e eeuw.

In het zuiden van het plangebied is tijdens het veldwerk een put waargenomen (fig. 29).

2.7 Archeologische waarden

Archeologische terreinen, vondstlocaties en zaken staan weergegeven in fig. 30 en staan toegelicht in tabel 2. De belangrijkste bevindingen worden in de lopende tekst samengevat.

In het plangebied liggen geen archeologische waarnemingen. Het plangebied ligt in de historische kern van Schijndel; een terrein van hoge archeologische waarde (archeologisch terrein 16.858). In de kern zijn archeologische resten uit de Middeleeuwen en ouder aanwezig.

Het plangebied overlapt deels met de contour van een booronderzoek uit 2006 (zaak 2.105.905.100). De contour komt niet overeen met het daadwerkelijk onderzochte gebied dat op de locatie Looierij 2-34 ligt. In het onderzochte gebied

¹⁰ Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2017; Middelkoop, Bulder, en Troost 2021

¹¹ Provincie Noord-Brabant e.a. 2021

was een humeus bouwlanddek aanwezig dat is geïnterpreteerd als esdek. De bodem is echter 60 tot 200 cm onder het maaiveld verstoord bij werkzaamheden in de 19^e en 20^e eeuw. Archeologische resten zijn waarschijnlijk verstoord en er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Op ongeveer 100 meter ten zuiden van het plangebied, aan de Hoofdstraat 51-53, zijn in 2018 een bureau- en booronderzoek uitgevoerd (zaken 4.595.871.100 en 4.597.150.100). In een deel van het onderzochte gebied is de bodem (sub)recent geroerd tot een diepte variërend van 135 tot 170 cm -mv. Omdat in de rest van het onderzochte gebied nog archeologische resten aanwezig in de top van de C-horizont zouden kunnen zijn is een vervolgonderzoek geadviseerd. Het vervolgonderzoek is uitgevoerd in 2020 in de vorm van een proefsleuvenonderzoek waarbij tevens een doorstart is gemaakt naar een opgraving (zaken 4.814.076.100 en 4.835.096.100). De bodem in het onderzochte gebied bleek grotendeels te zijn verstoord door zandwinning in de 19^e eeuw. In een onvergraven deel tussen de zandwinningskuilen is één paalkuil met materiaal uit de Vroege IJzertijd gevonden. De overige sporen en vondsten stammen uit de 19^e eeuw.

Op het adres Hoofdstraat 63-65A, aan de kruising ongeveer 120 meter ten zuiden van het plangebied, liggen de resten van twee herbergen uit de Nieuwe tijd die in 2006 zijn onderzocht door middel van een opgraving (zaak 2.040.295.100). Op de locatie is in 1949 al 16^e-eeuws aardewerk gevonden (vondstlocatie 1.079.755). De funderingen van de herbergen zijn nog aanwezig in het onverstoorde deel van het onderzochte gebied. Tevens zijn enkele scherven gevonden uit de Late IJzertijd of Romeinse tijd en Middeleeuwen.

Aan de Kluisstraat op ongeveer 120 meter ten zuidoosten van het plangebied is in 2008 een archeologisch booronderzoek uitgevoerd (zaak 2.149.962.100) dat in 2009 is opgevolgd door een proefsleuvenonderzoek (zaak 2.238.170.100). In het onderzochte gebied zijn sporen van gewasbedden of zandwinningskuilen aanwezig van vóór 1800. De resten van bouwwerken uit de 19^e eeuw zijn van slechte fysieke kwaliteit en er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Aan de Vicaris van Alphenstraat, op 140 meter ten zuidoosten van het plangebied, is in 2016 een bureau- en booronderzoek uitgevoerd (zaken 4.010.417.100 en 4.010.425.100). Mogelijk zijn in de top van de C-horizont, tussen 130 tot 160 cm -mv, nog archeologische resten aanwezig uit het Neolithicum tot en met de Middeleeuwen. Ook kunnen dicht aan de oppervlakte archeologische resten aanwezig zijn uit de laatmiddeleeuwse resten aanwezig zijn. Er is geadviseerd een vervolgonderzoek uit te voeren. Dit onderzoek is (nog) niet uitgevoerd.

Op de Vicaris Aertsweg 4, ongeveer 220 meter ten oosten van het plangebied, is in 2021 een booronderzoek uitgevoerd (zaak 4.947.451.100). Er is een grotendeels intact plaggendek aanwezig van 100 tot 130 cm dik met daaronder een potentieel archeologisch niveau. Vanwege de beperkte diepte van de beoogde ingrepen blijven archeologische resten *in situ* bewaard, er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Op 230 meter ten zuidoosten van het plangebied heeft een kerkhof gelegen. Bij werkzaamheden in 2009 is een begeleiding uitgevoerd waarbij menselijke resten en stadsafval zijn gevonden (zaak 2.191.555.100). De oudste resten stammen uit de 17^e eeuw.

Bij onderzoek aan de Kluisstraat 61-73 op 160 meter ten oosten van het plangebied (zaak 2.040.943.100), aan de Vicaris Aertsweg 10A-12E, op 240 meter ten oosten van het plangebied (zaak 2.454.513.100) en op De Markt op 250 meter ten zuidoosten van het plangebied (zaak 2.333.572.100) bleek de bodem te zijn geroerd en is geen vervolgonderzoek geadviseerd.

In het plangebied zijn geen bekende militaire erfgoedwaarden aanwezig. De aanwezigheid van archeologische resten uit de Tweede Wereldoorlog, met name verschoten munitie, kan echter niet geheel worden uitgesloten gezien de gevechtshandelingen die in Schijndel hebben plaatsgevonden.¹²

Archeologische terreinen
16.858 - Schijndel - Schijndel - Terrein van hoge archeologische waarde Historische kern van Schijndel. Binnen de kern is middeleeuwse bewoning aanwezig van vóór 1250 n. Chr. De begrenzing is gebaseerd op de 16e-eeuwse Van Deventer kaarten en 20e-eeuwse Bonnebladen. Bewoning in de Vroege en Volle Middeleeuwen kan echter een meer dynamisch karakter hebben gehad waardoor ook buiten de grenzen bewoning kan worden aangetroffen.
Zaken (incl. evt. bijbehorende vondsten)
2.040.295.100: Meierijstad, Schijndel, Hoofdstraat-Groeneweg, Opgraving Opgraving ter plaatse van twee herbergen, waarvan één met brouwerij, uit de Nieuwe tijd. Het betreft herberg de Keulse Kar en de brouwerij van Jan van Amstel, genaamd de Rode Leeuw. Door beperkte tijd is niet het gehele terrein onderzocht en zijn sporen selectief gecoupeerd en afgewerkt. Een groot deel van het terrein is tot 1,5 meter verstoord door afvalkuilen (niet nader onderzocht). De fundering van de brouwerij werd aangetroffen, achter de brouwerij werden zes waterputten gevonden, waaronder één met bierkuip. Nog twee putten werden later tijdens bouwwerkzaamheden ontdekt en zijn niet onderzocht. De putten zijn gedateerd van de 16^e tot de 19^e eeuw. In het terrein zijn runderbegravingen aangetroffen, vermoedelijk gerelateerd aan gevallen van rundveepest in de periode 1740 tot 1750. Het overgrote merendeel van het aangetroffen materiaal stamt uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Onder andere een 13^e eeuwse Elmpster scherf in een paalkuil en een compleet Pingsdorf potje uit de 12^e of 13^e eeuw. Daarnaast zijn drie scherven handgevormd aardewerk aangetroffen met een datering van de IJzertijd tot de Romeinse tijd.¹³ Bij deze zaak is vondstlocatie 1.072.064 geregistreerd 2.040.943.100: Meierijstad, Schijndel, Vicaris van Alphenstraat, booronderzoek Binnen het onderzoeksterrein liggen eolische afzettingen van Jong Dekzand I en II en Oud Dekzand II op periglaciaire leemafzettingen. In het plangebied is, op basis van historische gegevens, in ieder geval vanaf het begin van de 19^e eeuw bebouwing aanwezig. De top van de dekzandafzettingen bleken door (sub)recente werkzaamheden tot dieptes van 90 en 245 cm -mv verstoord te zijn. De aangetroffen archeologische indicatoren bevinden zich in verstoorde context, er is één scherf aardewerk (steengoed) aangetroffen met een datering van de Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. De aanwezigheid van belangrijke archeologische waarden binnen het plangebied wordt niet waarschijnlijk geacht. Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk.¹⁴ Op deze locatie is de volgende vondst (vondstlocatie 1.072.88 geregistreerd) : 1 stuks, keramiek, steengoed geglazuurd, Late Middeleeuwen B - Nieuwe Tijd Vroeg 2.105.905.100: Meierijstad, Schijndel, booronderzoek Binnen het onderzoeksterrein kunnen archeologische sporen worden verwacht uit de Prehistorie tot en met de Nieuwe tijd. Tijdens het booronderzoek is een recent (19^e en 20^e eeuw) verstoord esdek aangetroffen op een natuurlijk pakket dekzand van de Formatie van Twente. Het pakket verstoorde grond is 60 tot 200 cm dik. Er zijn geen archeologische indicatoren van vóór de Nieuwe tijd aangetroffen. Er is geen noodzaak voor nader archeologisch onderzoek.¹⁵ 2.149.962.100: Meierijstad, Schijndel, Kluisstraat, booronderzoek Geen rapport beschikbaar in Archis en Dans Easy. 2.191.555.100: Meierijstad, Schijndel, Markt, Vicaris van Alphenstraat, begeleiding Tijdens het onderzoek zijn relatief weinig archeologische sporen aangetroffen. Dit is te wijten aan de geringe graafdiepte van de putten en aan gevechtshandelingen tijdens de Tweede Wereldoorlog, die

¹² Stichting RAAP 2017; Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2016; Berkvens 2013

¹³ Berkvens 2006

¹⁴ Gazenbeek 2004

¹⁵ Delporte en Ras 2006

grote schade aan het dorp veroorzaakten. Er zijn inhumaties en knekelkuilen met menselijk botmateriaal aangetroffen die gerelateerd zijn aan de nabije kerk en kerkhof. Een deel van de graven is verstoord. De oudste vondst in een intact graf dateert uit de 17^e eeuw. Overige vondsten bestaan voornamelijk uit stadsafval uit de Nieuwe Tijd.¹⁶

Bij deze zaak is vondstlocatie **1.086.348** geregistreerd

2.238.170.100: Meierijstad, Schijndel, Kluisstraat-Project Hermetage, proefsleuven

Het onderzoeksterrein ligt op een dekzandrug die is afgezet op het Laagpakket van Liempde (Formatie van Bortel), tussen de beekdalen van de Aa en de Dommel. Het gebied wordt gekenmerkt door kleinere dekzandruggen die al dan niet bedekt zijn met een oude bouwlanddek. Vóór 1800 is het gebied waarschijnlijk in gebruik als erf of moestuin. In het begin van de 19^e eeuw stond in het terrein een brouwerij, op hetzelfde perceel staat een smederij. Van deze gebouwen zijn funderingsresten en een vloer aangetroffen. Aan het begin van de 20^e eeuw staan een vleeswarenfabriek en garagebedrijf in het plangebied. In de jaren '70 van de 20^e eeuw werden de panden gesloopt en een bank met kelder gebouwd. Op basis van het onderzoek wordt de vindplaats, gezien de slechte inhoudelijke en fysieke kwaliteit, als niet-behoudenswaardig gewaardeerd en is geen behoud of vervolgonderzoek noodzakelijk.¹⁷

Bij deze zaak is vondstlocatie **1.089.531** geregistreerd:

-1 stuks, keramiek, steengoed - Westerwalds, Nieuwe Tijd Midden

-4 stuks, keramiek, baksteen, Nieuwe Tijd Midden - Nieuwe Tijd Laat

-1 stuks, keramiek, roodbakkerij aardewerk, Nieuwe Tijd Midden - Nieuwe Tijd Laat

2.329.036.100: Meierijstad, Schijndel, Kloosterstraat, booronderzoek

De natuurlijke podzolgrond, die oorspronkelijk onder het plaggendeek aanwezig is geweest, is in het hele plangebied waarschijnlijk door ploegwerkzaamheden verstoord en opgenomen in het plaggendeek dan wel de Apb-horizont. Aangezien de bodem is verstoord, zijn eventueel aanwezige vuursteenvindplaatsen verloren gegaan. Daarnaast zijn er geen indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een vuursteenvindplaats. Tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische resten of indicatoren aangetroffen, die wijzen op de aanwezigheid een vindplaats uit het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. Tijdens het booronderzoek is in de begraven Apb-horizont, direct onder het plaggendeek, wel aardewerk uit de late middeleeuwen (14e/15e eeuw) aangetroffen, maar geen indicatoren uit de nieuwe tijd. Het stukje aardewerk uit 14e/15e eeuw wordt beschouwd als mestaardewerk behorende bij het direct daarboven liggende plaggendeek en geeft eerder het in gebruik nemen van het gebied als landbouwgrond aan, dan dat het duidt op een nederzettingvindplaats ter plekke. Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.¹⁸

2.333.572.100: Meierijstad, Schijndel, De Markt, booronderzoek

Uit het inventariserend veldonderzoek blijkt dat op de locatie een sterk gelaagd antropogeen pakket aanwezig is met daaronder de onverstoorde C-horizont. In het oostelijke deel van de onderzoekslocatie is een zwarte sterk humeuze laag met antropogene insluitsels aangetroffen, die is geïnterpreteerd als cultuurlaag. De bovenliggende lagen zijn waarschijnlijk aangetast door recente vergraving. De laag is op het westelijke terreindeel niet aangetroffen; waarschijnlijk is deze laag hier vergraven tijdens de sloop van de bebouwing langs de Hoofdstraat na de Tweede Wereldoorlog. Mogelijk aanwezige archeologische waarden zijn op dit deel van de onderzoekslocatie waarschijnlijk sterk aangetast. De grens van deze vergraving kon tijdens het onderzoek niet exact bepaald en moet worden vastgesteld tijdens een vervolgonderzoek.¹⁹

Bij deze zaak is vondstlocatie **1.239.626** geregistreerd met zes stuks, keramiek, roodbakkerij aardewerk, Nieuwe Tijd.

2.444.007.100: Meierijstad, Schijndel, bureauonderzoek

Het bureauonderzoek richt zich op de bekende verstoring (aanwezigheid postkantoor) t.o.v. de nieuwe plannen. De werkzaamheden (dieper dan 30 cm -Mv) die in de tot nu toe ongeroerde grond gaan plaatsvinden, zijn zeer beperkt van omvang (circa 184m²) en blijven ver onder de vrijstellingsgrens die de gemeente Schijndel voor dit gebied hanteert in het kader van een goede archeologische monumentenzorg (500m²). Archeologisch onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht. Wel wordt geadviseerd om de dubbelbestemming waarde-archeologie in het nieuwe bestemmingsplan te handhaven, zodat bij toekomstige bodemingrepen het archeologisch aspect opnieuw afgewogen kan worden.²⁰

16 Bergsma en Stokkel 2009

17 Kooi 2009

18 Schorn 2014

19 Thijs 2011

20 Roodenburg 2018

2.454.513.100: Meierijstad, Schijndel, Vicaris Aertsweg, booronderzoek

In het plangebied zijn in het onbebouwde gebied zeven boringen gezet tot dieptes variërend van 150 tot 200 cm -mv. De boringen bevestigen de aanwezigheid van een (deels geroerd) antropogeen dek op dekzand zonder resten van een podzolgrond. Archeologische resten uit het Mesolithicum en ouder zijn hoogstwaarschijnlijk opgenomen in de enkeerdgrond. Mogelijk zijn archeologische resten bewaard gebleven daar waar het antropogene dek intact is. De intactheid van het bodemprofiel onder de huidige bebouwing is niet bekend.²¹

4.010.417.100 en 4.010.425.100: Meierijstad, Schijndel, Vicaris van Alphenstraat 3-5-7, bureauonderzoek en booronderzoek

Het voornemen bestaat om een voormalige apotheek met twee inpandige zelfstandige woningen (huisnummers 3 en 5) en een halfvrijstaande woning met diverse aanbouwen (huisnummer 7) te slopen en te vervangen door twaalf nieuwe gestapelde woningen. Het plangebied ligt in de kern van Schijndel, dat vermoedelijk op een dekzandrug is ontstaan. Uit het booronderzoek blijkt dat het bodemmateriaal uit dekzand bestaat, waar potstalbemesting een antropogeen dek heeft gevormd. Bodemkundig is sprake van een A op C profiel. Aan het oppervlak ligt een klinker- en tegelverharding en een moderne omgewerkte laag van 20 tot 60 cm dik. Op basis van de landschappelijke ligging en de aanwezigheid van een deels intact antropogeen dek, kan in de top van de C-horizont tussen 130 en 160 cm -mv een archeologisch sporenniveau uit de periode Neolithicum – Middeleeuwen aanwezig zijn. Aanbevolen wordt om een archeologisch proefsleuvenonderzoek met evt. doorstart naar een opgraving uit te voeren in die zones waar graafwerkzaamheden dieper dan 20 cm zijn voorzien.²²

4.595.871.100 en 4.597.150.100: Meierijstad, Schijndel, Hoofdstraat 51-53, bureauonderzoek en boring

Het plangebied is volledig verhard en bebouwd. De bebouwing heeft geen kelders. De bebouwing wordt gesloopt en vervangen door appartementen. Het plangebied ligt op een dekzandrug in de historische kern van Schijndel. Mogelijk zijn resten van prehistorische bewoning in het gebied aanwezig. Het dorp bestaat sinds de 13^e eeuw en heeft waarschijnlijk voorlopers uit de Vroege Middeleeuwen. In het plangebied zijn vermoedelijk dikke eerdgronden aanwezig in de vorm van een plaggendeek. Het plangebied zijn in het onbebouwde gebied zeven boringen gezet tot dieptes variërend van 150 tot 200 cm -mv. De boringen bevestigen de aanwezigheid van een (deels geroerd) antropogeen dek op dekzand zonder resten van een podzolgrond. De intactheid van het bodemprofiel onder de huidige bebouwing is niet bekend. Er is een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van proefsleuven.²³

4.814.076.100 en 4.835.096.100: Meierijstad, Schijndel, Hopbelhof, proefsleuven en opgraving

De aanleiding voor dit onderzoek is de bestemmingsplanwijziging van verschillende percelen aan de Hoofdstraat 51-53 te Schijndel, waarbij een bedrijfspand is gesloopt en wordt vervangen door de nieuwbouw van 11 patiobungalows en 5 appartementen. Uit een bureaustudie en booronderzoek bleek dat het potentiële archeologische sporenniveau in een gedeelte van het terrein mogelijk intact was en dat mogelijk archeologische waarden behouden waren. Daarom diende een proefsleuvenonderzoek met mogelijke doorstart naar een opgraving te worden uitgevoerd. Er zijn in de eerste instantie twee proefsleuven aangelegd. Op basis van de resultaten uit de twee proefsleuven is, in overleg met de bevoegde overheid, besloten om een doorstart te maken naar een gedeeltelijke opgraving, waarbij een derde werkput is aangelegd en een deel van de sporen in werkput 2 volledig is onderzocht. Tijdens het onderzoek zijn veel zandwinningskuilen aangetroffen uit de 19^e eeuw. De aanwezigheid van één paalkuil in een niet vergraven deel tussen de zandwinningskuilen in, was opvallend. In deze paalkuil werden scherven van handgevormd aardewerk uit de Vroege IJzertijd gevonden. In het oosten van het plangebied zijn bewoningssporen uit de 19^e of begin 20^e eeuw aangetroffen. Hierbij zijn afvalkuilen, een funderingsmuurtje en een gemetselde waterput opgegraven. Het aangetroffen vondstmateriaal is voornamelijk afkomstig uit de omgeving van de 19^e -20^e -eeuwse bewoning. Opvallend is de vondst van vogelbotjes en een kikkerkaakje tussen het dierlijk botmateriaal. Archiefonderzoek toont aan dat dit terreindeel rond 1836/1838 werd bebouwd en rond 1907 werd gewijzigd. De metaalslakken alsmede de kalkput kunnen van een in de archieven bekende smid van het naastgelegen perceel afkomstig zijn. Aangezien kalk gebruikt werd bij de productie en verwerking van (giet)ijzer. Het bodemprofiel bestaat uit bouwvoor aanwezig van ca. 30 cm dikte, waarin puntjes houtskool aanwezig waren. Daaronder zit een 20 cm dik restant van een opgebracht esdek. Onder het esdek is een dun laagje (max. 10 cm) bioturbatie aanwezig. Daaronder bevindt zich het natuurlijke zand (C-horizont) waarin enkele roestvlekken aanwezig zijn. Hierbij moet genoteerd worden dat er veel recente verstoringen aanwezig waren, welke dit consistente beeld doorbraken. Hier is wel een bouwvoor

²¹ Roodenburg 2018

²² Boer 2016

²³ Roodenburg 2018

(en evt. bouwzand) aanwezig. Het esdek en de laag met bioturbatie zijn hier echter verrommeld en ook de top van de C-horizont is verstoord. Deze worden door de huidige ontwikkelingen niet bedreigd. Vanuit archeologisch standpunt gezien bestaan er geen belemmeringen voor de nieuwbouw.

Bij deze zaak is vondstlocatie **1.259.922** geregistreerd

4.947.451.100: Meierijstad, Schijndel, Vicaris Aertsweg 4, booronderzoek

Op basis van eerder uitgevoerde onderzoeken in de omgeving en de onderzoek naar de landschappelijke gegevens en historische bronnen is een middelhoge verwachting op resten uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen aan het onderzoeksgebied gegeven. Hoewel resten hiervan niet zijn aangetroffen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied zijn resten uit deze periodes niet uit te sluiten op basis van het feit dat deze nog niet aangetroffen zijn. Voor de Middeleeuwen geldt een lage verwachting. Het onderzoeksgebied viel destijds binnen de bouwlanden van Schijndel.. Er geldt een hoge verwachting op het voorkomen van resten uit de Nieuwe Tijd. Bekend is dat het plangebied vanaf 1879 bewoond is.

Het booronderzoek heeft aangetoond dat er een 100 tot 130 centimeter (dik plaggendek aanwezig binnen het plangebied is en dat dit gelegen is op de flank van een dekzandwelling of -rug. De aanwezigheid van dit plaggendek maakt dat er bodemkundig gezien een hoge zwarte enkeerdgrond aanwezig is. Het potentiële archeologische niveau ligt dus op een diepte van 100 tot 130 centimeter. In het midden van het onderzoeksgebied werd een ondoordringbare laag van baksteen aangetroffen op een diepte van 70 centimeter beneden maaiveld. Onbekend is of dit enkele bakstenen zijn of dat er meer puin of funderingen aanwezig zijn. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Vondstlocaties los

1.079.755: Meierijstad, Schijndel, Hoofdstraat, Niet-archeologisch

Drie "Raeren" kruikjes (steengoed), gevonden bij sloopwerkzaamheden in 1949. Een van de kruikjes is gedateerd in 1598 (Vroege Nieuwe Tijd)

1.079.835: Meierijstad, Schijndel, De Kluis, Niet-archeologisch

De locatie is verbonden met Katholieke kerk bij de Kluis dateert uit de 15e eeuw. Van de oude kerk is alleen de toren over, waaraan in 1839 een nieuwe kerk is gebouwd. Bij deze vondstlocatie zijn geen vondsten geregistreerd.

1.083.301: Meierijstad, Schijndel, Hoofdstraat 102-104, begeleiding

Opgraving. Het voorterrein aan de straatkant bleek recent verstoord te zijn door bouw- en sloopwerkzaamheden. Op het achterterrein werden afvalkuilen, enkele puinbanen en twee waterputten aangetroffen. Daarnaast werd een waterkuil uit de 16e of 17e eeuw met daarin smederij- en smeltafval aangetroffen. Er zijn grote aantallen aardewerk verzameld, voornamelijk uit de 17e en 18e eeuw. Het aardewerk lag verspreid over het terrein zonder samenhang met bodemsporen. Laatmiddeleeuwse ontginningssporen (spitsporen) reiken tot 1 meter diepte. Bij het opzoeken van de vaste bank werd op een diepte van 2 tot 2,5 meter werden tientallen lichte sporen aangetroffen, mogelijk uit de periode Bronstijd tot en met Romeinse tijd.

Tabel 2: Archeologische terreinen, zaken en vondstlocaties ca. 250 m van het plangebied.

2.8 Gespecificeerde verwachting

Het plangebied ligt in een dekzandvlakte in de historische kern van Schijndel dat voor het eerst wordt genoemd in schriftelijke bronnen uit de 13^e eeuw.

Waarschijnlijk zijn in het plangebied hoge zwarte enkeerdgronden aanwezig die zijn ontstaan door het langdurig opbrengen van plaggen en potstalmest. Op de 18^e-eeuwse Tiendkaart en het 19^e-eeuwse kadastrale minuutplan is het plangebied onbebouwd. Het plangebied wordt tussen 1850 en 1900 bebouwd. De woning op de Hoofdstraat 56-58A is een gemeentelijk monument. De bebouwing kan beschadigd zijn geraakt tijdens de Tweede Wereldoorlog. Het plangebied wordt grotendeels volgebouwd in de 20^e en begin 21^e eeuw.

De verwachting wordt als volgt gespecificeerd:

1. *Datering*

Laat Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd.

De voornaamste verwachting geldt voor de Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen.

2. *Complextype*

Archeologische resten uit alle perioden gerelateerd aan bewoning, economie, infrastructuur, rituelen en begravingen. Archeologische resten uit de Nieuwe tijd zijn waarschijnlijk uitsluitend gerelateerd aan agrarisch gebruik.

3. *Omvang*

Archeologische resten gerelateerd aan bewoning uit de genoemde perioden kunnen worden beschouwd als vlakelementen met variabele omvang (klein tot groot). Sommige complextypen kunnen zich ook als puntelementen manifesteren (begravingen, depots) of als lijnelementen (wegen, watergangen, percelering).

4. *Diepteligging*

Archeologische resten uit de Nieuwe tijd kunnen vanaf het maaiveld aanwezig zijn. Oudere archeologische resten en sporen bevinden zich waarschijnlijk in de top van het ongeroerde dekzand, ongeveer één meter beneden de oppervlakte of meer.

5. *Gaafheid en conservering (fysieke kwaliteit)*

Archeologische resten die zich manifesteren als een spreiding van artefacten en ondiepe sporen zijn waarschijnlijk opgenomen in het humeuze (es)dek. Dit treft met name resten uit het Laat Paleolithicum tot en met het Neolithicum (hoewel de aanwezigheid van diepere neolithische paalsporen niet kan worden uitgesloten).

Archeologische resten, met name sporen, uit de Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen kunnen goed zijn geconserveerd onder het humeuze dek.

Archeologische resten uit de Nieuwe tijd kunnen goed zijn geconserveerd maar zijn door ligging nabij de oppervlakte kwetsbaar voor menselijke ingrepen.

De grondwatertrap is onbekend maar staat vermoedelijk laag door de goede doorlaatbaarheid van zandgronden. Een lage grondwaterstand in combinatie met de relatief hoge zuurgraad van zand betekent dat organische archeologische resten (van onder andere leer, hout en bot) waarschijnlijk slecht zijn geconserveerd.

6. *Locatie*

Hele onderzoeksgebied.

7. *Uiterlijke kenmerken en prospectie kenmerken:*

Archeologische resten van jager-verzamelaars bestaan hoofdzakelijk uit ondiepe sporen (haardkuilen) en strooiingen van vuursteen. Daarnaast kunnen resten zonder bodemkundige context zoals vuurstenen werktuigen (pijlpunten, bijlen) en wildvallen aanwezig zijn. Het is echter waarschijnlijk dat deze resten in het humeuze dek zijn opgenomen en daarom niet meer in hun oorspronkelijke context liggen.

Archeologische resten uit landbouwsamenlevingen kunnen bestaan uit sporen in de natuurlijke ondergrond zoals resten van beer- en/of waterputten of afvalkuilen, paalsporen en greppels. Daarnaast kunnen fragmenten aardewerk (urnen), crematieresten en inhumaties aanwezig zijn. Fragmenten hiervan kunnen door ploegwerkzaamheden ook in het humeuze dek aanwezig zijn.

Archeologische resten van staatssamenlevingen bestaan overwegend uit kuilen of putten, greppels en andere sporen van agrarisch gebruik. Bebouwing uit de Nieuwe tijd ouder dan de 19^e eeuw wordt in het plangebied niet verwacht.

8. *prospectiekenmerken*

Archeologische resten kenmerken zich door een sporenniveau.

9. *Mogelijke verstoringen*

Door bouw- en sloopactiviteiten kunnen archeologische resten zijn vergraven.

3 Booronderzoek

3.1 Inleiding

De ligging van het plangebied staat afgebeeld in fig. 1. In het plangebied is een ontwikkeling met grondwerkzaamheden voorzien. Daardoor worden mogelijk archeologische resten verstoord. Voor de beoogde ontwikkeling is een bureauonderzoek uitgevoerd (zie hoofdstuk 2 van dit rapport) waarbij een gespecificeerde archeologische verwachting is opgesteld. Op basis daarvan is een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd.

Het veldonderzoek is uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1,²⁴ in het bijzonder het hoofdstuk "protocol 4003 inventariserend veldonderzoek overig". Het veldonderzoek is uitgevoerd volgens specificatie "VS03 Uitvoeren booronderzoek". Het onderzoek is gerapporteerd volgens specificatie "VS05 Opstellen standaardrapport IVO - O/P".

Het onderzoeksgebied voor het booronderzoek is hetzelfde als het plangebied.

De boringen zijn gezet met het doel de bodemopbouw te verkennen. Met de verkenning wordt inzicht verkregen in de aard en intactheid van het bodemprofiel en de diepteligging van archeologisch relevante niveaus. Deze methode is toegepast omdat nog onvoldoende informatie over de bodemopbouw beschikbaar is om te kunnen beslissen of en welk type karterend onderzoek eventueel uitgevoerd kan worden.

3.2 Methode

De werkwijze in het veld was als volgt:

Boortype: 7 cm Edelmanboor.

Aantal boringen: Zeven.

Boordiepte: De boringen zijn gezet tot in de ongeroerde C-horizont en hebben einddieptes tussen 120 en 250 cm -mv.

Grid: De boringen zijn verspreid in het plangebied geplaatst.

Waarnemingswijze: De opgeboorde grond is systematisch uitgelegd op een plastic zeil. Representatieve uitgelegde boorprofielen zijn gefotografeerd. Het sediment is met de hand bemonsterd en met het blote oog onderzocht. Relevante lagen zijn gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 4 mm.

Classificatie bodemtextuur en archeologische indicatoren: De opgeboorde grond is beschreven op basis van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1 (ASB 1.1), dit omvat NEN 5104.²⁵

Locatie bepaling X en Y: De X en Y coördinaten van de boringen zijn bepaald ten opzichte van de lokale topografie.

²⁴ SIKB 2018

²⁵ Bosch 2008; Nederlands Normalisatie Instituut 1989

Hoogte bepaling: De Z coördinaat is na afloop van het veldwerk bepaald aan de hand het AHN.²⁶

De gegevens zijn digitaal in het veld geregistreerd. Het veldwerk is uitgevoerd op 17 mei 2022 door F. Roodenburg (KNA Prospector) en C. de Jong (junior Prospector).

Voorgaand aan het veldwerk is een plan van aanpak opgesteld. Het Plan van Aanpak is geregistreerd in ARCHIS3.

3.3 Resultaten met bodemkundige interpretatie

De locaties van de boringen zijn in fig. 31 weergegeven. De boorgegevens staan in Bijlage 1. Met de gegevens is een schematische doorsnede gemaakt. Deze is weergegeven in fig. 32.

Er zijn archeologische indicatoren aangetroffen. Er zijn geen vondsten verzameld.

Het grondwater is niet aangetroffen tijdens het onderzoek.

Op basis van de textuur, kleur en bijmengingen kunnen de volgende lagen worden onderscheiden, van boven naar onder:

Laag 1: opgebrachte grond:

Zwak siltig matig fijn licht geelgrijs matig afgerond en hoekig kalkrijk zand. De laag is aanwezig in boorprofielen 1, 3, 4, 6 en 7. De top van de laag ligt onder klinkers tussen 971 en 928 cm NAP. De laag is 6 tot 42 cm dik. De laagondergrens is scherp. In boorprofiel 1 bevat de laag roestvlekken en witte vlekken. In boorprofiel 4 bestaat de laag uit zeer grof zwak siltig bruingrijs zwak grindig kalkrijk zand met baksteenfragmenten en beton- en cementbrokken. In boorprofiel 5 zijn baksteenresten, plastic en fragmenten wit industrieel aardewerk en doorzichtig glas aanwezig. De laag bestaat voornamelijk uit stabilisatiezand dat onder de klinkers is aangebracht.

Laag 2: A-horizont (omgewerkte grond):

Zwak siltig zwak humeus matig fijn zwak grindig donker grijsbruin kalkloos zand. De laag is in alle boorprofielen aanwezig. De top van de laag ligt aan het maaiveld of tot 50 cm -mv (tussen 951 en 909 cm NAP). De laag is 15 tot 150 cm dik en de laagondergrens is scherp. De laag bevat baksteenbrokken en -spikkels. De laag heeft veel onderlinge variatie in kleur en bijmengingen:

- In boorprofiel 1 is de laag gevlekt en vermengd met zandbrokjes en is tussen 80 en 105 cm -mv een lichtgekleurd segment aanwezig vermengd met humeuze zandbrokken.
- In boorprofiel 2 bevat de laag materiaal uit laag 4 (de C-horizont), plastic en vlak doorzichtig (venster)glas.
- In boorprofiel 3 zijn cement- en zandbrokken waargenomen en een fragment van een vermoedelijk modern wit keramisch tegelfragment. De laag is onderin bruiner, wat kan duiden op vermenging met de B-horizont.
- Bovenin boorprofiel 4 is glas van flessen waargenomen en tussen 150 en 175 cm -mv brokken van het lichtgekleurde dekzand van laag 4.

²⁶ Kadaster en PDOK 2014

- In boorprofiel 5 bevat de laag plastic, doorzichtig glas, houtskoolspikkels en wit industrieel aardewerk aanwezig.
- In boorprofiel 6 is de laag sterk gevlekt en bevat het meer baksteenresten dan in de andere boorprofielen.
- In boorprofiel 7 is de laag tevens gevlekt. Op basis van de moderne antropogene bijmengingen, vlekken en onderlinge variatie geïnterpreteerd als omgewerkte grond.

Laag 3: A-horizont (ongeroerd bouwlanddek):

Zwak siltig donker grijsbruin kalkloos zand. Het pakket is aanwezig in boorprofielen 1 en 7. De top van de laag ligt tussen 25 en 140 cm -mv (917 en 839 cm NAP). De laag is 60 tot 115 cm dik. De laagondergrens is scherp. In boorprofiel 1 bevat de laag een fragment van een witte keramische pijp. De laag is in boorprofiel 1 donkerder van kleur dan de bovenliggende laag 2. In boorprofiel 7 bevat de laag baksteenbrokken en -spikkels, houtskoolspikkels, kachelgrit en lesteenfragmenten en bruine en zwarte vlekken en is de laag zwak grindig. De laag is homogener van kleur en samenstelling dan de bovenliggende laag 2 en bevat geen moderne antropogene indicatoren. Vermoedelijk is dit een ongeroerd restant van het oorspronkelijke landbouwdek. Het is echter mogelijk dat de zandbrokjes een aanwijzing zijn dat de laag toch is omgewerkt.

Laag 4: C-horizont (dekzand):

Zwak siltig matig fijn lichtgrijs, licht-bruin-grijs of licht geelgrijs kalkloos zand. De laag is in alle boorprofielen aanwezig. De top van de laag ligt tussen 50 en 200 cm -mv (884 en 764 cm NAP). De dikte van de laag is niet bepaald in de meest boorprofielen omdat de onderzijde van de laag dieper ligt dan de einddieptes van de boringen. In boorprofiel 4 is de laag 40 cm dik. In boorprofielen 2, 4, 5 en 6 bevat de laag roestvlekken. In boorprofielen 4 en 6 is dusdanig veel roest aanwezig dat de laag oranje kleurt. Op basis van de kleur, diepteligging en (afwezigheid van) bijmengingen is de laag geïnterpreteerd als C-horizont. Op basis van de korrelgrootte en spreiding betreft het waarschijnlijk dekzand.

Laag 5: C-horizont (Brabants Leem):

Sterk zandige grijze kalkloze leem. De laag is 20 cm dik. De laag is alleen aanwezig in boorprofiel 4. De top van de laag ligt op 230 cm -mv (724 cm NAP). Waarschijnlijk betreft het Brabants Leem.

3.4 Archeologische interpretatie

Het bovenste deel van het bodemprofiel bestaat uit door de mens opgebrachte en omgewerkte grond. Het dikke humeuze (landbouw)dek is waarschijnlijk oorspronkelijk een esdek geweest dat is ontstaan door langdurig gebruik als landbouwgrond waarbij regelmatig grond is opgebracht bestaande uit plaggen en potstalmest. De moderne indicatoren (zoals plastic en cementbrokjes) in het humeuze dek wijzen erop dat het in de 20^e eeuw grotendeels is verstoord, hoogstwaarschijnlijk bij sloop- en bouwwerkzaamheden.

De top van de C-horizont is een potentieel archeologisch niveau waarin met name archeologische sporen bewaard kunnen zijn gebleven. In boorprofielen 2 en 6 ligt de top van de C-horizont onder omgewerkte grond tussen 50 en 75 cm -mv; een verschil van minstens 70 cm met de overige boorprofielen. Het is onwaarschijnlijk dat dit hoogteverschil van nature aanwezig was. Het is daarom mogelijk dat het bodemprofiel diep is omgewerkt, bijvoorbeeld door zandwinning zoals bij archeologische onderzoeken aan de Hopbelhof en Kluisstraat het geval is (zie zaken 2.238.170.100, 4.814.076.100 en 4.835.096.100 in hoofdstuk 2.7). Het is daarom mogelijk dat de vermoede ongeroerd A-horizont in boorprofielen 1 en 7 toch uit omgewerkte grond bestaat. De kans is groot dat de oorspronkelijke A-horizont en mogelijk ook de top van de C-horizont grotendeels is verstoord. De onderzoeksresultaten sluiten aan bij het onderzoek dat ten noorden van het plangebied aan de Looierij is uitgevoerd (zaak 2.105.905.100).

Het potentieel archeologisch niveau is waarschijnlijk niet meer intact. De kans bestaat dat nog enkele losse sporen tussen de verstoringen bewaard zijn gebleven, zoals bij de Hopbelhof, maar deze zullen naar verwachting slechts beperkte informatiewaarde hebben.

3.5 Waardestelling en Selectieadvies

Conform KNA 4.1 vormen een waardestelling (VS06) en selectieadvies (VS07) van vindplaatsen onderdeel van een standaardrapport (VS05). Er zijn echter geen vindplaatsen aangetroffen. Er is daarom geen waardestelling mogelijk en er is geen selectieadvies opgesteld.

4 Conclusie

4.1 Conclusie Bureauonderzoek

1. *Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?*

De voorgenomen bodemingrepen bestaan uit de sloop van de bebouwing en realisatie van nieuwbouw met een gezamenlijke omvang van ongeveer 1.400 m². Ongeveer 550 m² komt buiten de bestaande bebouwing te staan. De bodem zal tot ongeveer 100 cm -mv worden ontgraven.

2. *Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?*

Het plangebied ligt vermoedelijk op een dekzandrug die tijdens de laatste ijstijd is ontstaan. Het dekzand wordt tot het Laagpakket van Wierden gerekend. Op de rug is een hoge zwarte enkeerdgrond ontstaan door langdurig agrarisch gebruik waarbij grond is opgebracht (waarschijnlijk plaggen vermengd met potstalbemesting).

3. *Is sprake van bekende bodemverstoringen?*

In de tweede helft van de 19^e eeuw en in de 20^e eeuw hebben bouw- en sloopwerkzaamheden plaatsgevonden. De meeste verstoringen hebben waarschijnlijk plaatsgevonden in de langst bebouwde zones langs de Hoofdstaat en Toon Bolsiusstraat, respectievelijk in het westen en oosten van het plangebied.

4. *Wat is de historische ontwikkeling van het plangebied?*

De dekzandrug vanaf haar ontstaan in de laatste ijstijd zijn bewoond. In de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd ontstaat een landbouwdek. Schijndel wordt voor het eerst genoemd in schriftelijke bronnen uit de 13^e eeuw. Het plangebied is onbebouwd op historische kaarten uit de 18^e en de eerste helft van de 19^e eeuw. Tussen 1850 en 1900 worden huizen langs de Hoofdstaat en Toon Bolsiusstraat gebouwd in het westelijk en oostelijk deel van het plangebied. Het terrein daartussen is vermoedelijk in gebruik als tuin. De bebouwing is mogelijk beschadigd tijdens de Tweede Wereldoorlog. In de tweede helft van de 20^e eeuw wordt ook het middelste terrein bebouwd of verhard.

5. *Is sprake van bekende archeologische waarden (zoals AMK terreinen, vondstlocaties, historische kernen) in het plangebied en directe omgeving, en zo ja welke?*

Het plangebied ligt in de historische kern van Schijndel; dit is een terrein van hoge archeologische waarde waarin archeologische resten uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd aanwezig kunnen zijn. Direct ten noorden van het plangebied is een booronderzoek uitgevoerd waar de bodem verstoord bleek te zijn. Ongeveer 100 meter ten zuiden van het plangebied, ter hoogte van de Hopbelhof, bleek de bodem grotendeels verstoord te zijn hoewel tussen de verstoringen sporen uit de Vroege IJzertijd en Nieuwe tijd zijn waargenomen.

Met name ten zuidoosten van het plangebied zijn archeologische onderzoeken uitgevoerd. Vaak is bij deze onderzoeken een (soms verstoord) plaggendeck van meer dan één meter dik gevonden waaronder archeologische resten bewaard kunnen zijn gebleven.

6. *Kunnen archeologische resten in het plangebied aanwezig zijn? Zo ja, wat is daarvan op hoofdlijnen de omvang, ligging, aard en datering?*

In het plangebied kunnen archeologische resten aanwezig zijn uit het Laat Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Ondiepe archeologische sporen en spreidingen van artefacten zijn waarschijnlijk opgenomen in een landbouwdek, wat voornamelijk resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum treft. Archeologische sporen uit het Neolithicum tot en met de Middeleeuwen kunnen goed zijn geconserveerd onder het landbouwdek. Archeologische resten uit de Nieuwe tijd kunnen vanaf het maaiveld aanwezig zijn hoewel de kans groot is dat resten van vóór 1850 uitsluitend zijn gerelateerd aan agrarisch gebruik.

4.2 Conclusie Booronderzoek

Verkennd booronderzoek:

7. *Wat is de aard (geologisch en bodemkundig) en intactheid (verstoringen) van het bodemprofiel?*

Oorspronkelijk zijn in het plangebied waarschijnlijk hoge zwarte enkeerdgronden aanwezig geweest die zijn gevormd in dekzandafzettingen van het Laagpakket van Wierden. De hoge zwarte enkeerdgronden zijn grotendeels omgewerkt. De top van de C-horizont ligt tussen 50 en 200 cm -mv (884 en 764 cm NAP). In één boring is op 230 cm -mv (724 cm NAP) mogelijk het Brabants Leem aangeboord.

8. *Zijn potentiële archeologische niveaus aanwezig, en zo ja, wat is de aard, diepteligging en verbreiding daarvan?*

De top van de C-horizont kan worden beschouwd als potentieel archeologisch niveau. De kans is echter groot dat het niveau grotendeels is verstoord bij zandwinning of bij sloop- en bouwwerkzaamheden in de 19^e of 20^e eeuw.

Eindoordeel:

9. *Indien (mogelijk) archeologische waarden aanwezig zijn:*
 a) *Worden deze archeologische waarden verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?*

De kans dat archeologische resten worden verstoord wordt als klein ingeschat.

- b) *Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische waarden?*

n.v.t.

10. *Indien vervolgonderzoek nodig is: Welke methode(n), techniek(en) en strategie(ën) van Inventariserend veldonderzoek zijn hiervoor geschikt?*

n.v.t.

5 Advies

Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Meierijstad.

5.1 Status en inhoudelijke afstemming bevoegde overheid

Dit rapport is door Bureau voor Archeologie (nog) niet ter goedkeuring aangeleverd bij bevoegde overheid.

Over de resultaten van het onderzoek heeft (nog) geen inhoudelijke afstemming met het bevoegde overheid plaatsgevonden.

6 Literatuur

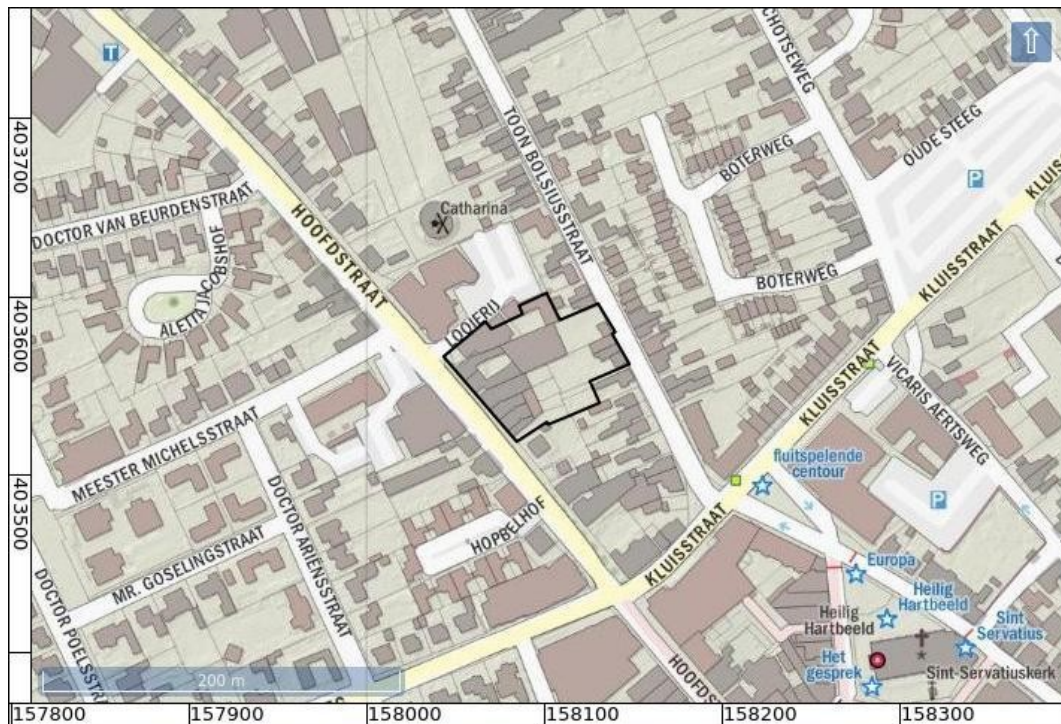
- Bergsma, G, M.A., en P.J.A. Stokkel. 2009. *'Een arch. opgraving en begeleiding bij de herinrichtingswerkzaamheden aan de Markt en de Vicaris van Alphenstraat te Schijndel, Gem. Schijndel'*. ARC Publicaties 201.
- Berkvens, R. 2006. *'Noodopgraving van een Schijndelse herberg aan de hoofdstraat in Schijndel.'* AWN-afdeling 23; Archeologische Vereniging Kempen- en Peelland. Heemkundekring Schijndel. <http://heemkundekringschijndel.nl/wp-content/uploads/2016/10/Groeneweg-rapport.pdf>.
- . 2012. *'Beleidsnota Erfgoed, gemeente Schijndel 2013'*. gemeente Schijndel.
- . 2013. *'Schijndels erfgoed 2013 Toelichting op de erfgoedkaart van de gemeente Schijndel'*. Gemeente Schijndel.
- Boer, A. de. 2016. *'Vicaris van Alphenstraat 3-5-7, Schijndel, gemeente Schijndel: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen.'* Bureau voor Archeologie Rapport 380. Bureau voor Archeologie. DANS.
- Bosch, J.H.A. 2008. *'Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1: Op basis van de Standaard Boor Beschrijvingsmethode versie 5.2'*. 2008-U-R0881/A. Deltares-rapport.
- Delporte, F.M.J., en J. Ras. 2006. *'Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen Bouwlocatie Hoofdstraat, Schijndel'*. Projectnummer 1212-0601. Heinenoord: SOB Research. <http://dx.doi.org/10.17026/dans-22g-e8mw>.
- Gazenbeek, A.E. 2004. *'Aanvullende Archeologische Inventarisatie Nieuwbouwlocatie Vicaris van Alphenstraat/ Kluisstraat, Schijndel'*. SOB Research Rapport 1001-0309. *'<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>'*.
- Kadaster, en PDOK. 2014. *'AHN2 en 3 - WCS service'*. <http://nationaalgeoregister.nl>.
- Kooi, M. 2009. *'Schijndel(NB), Schijndel Kluisstraat - Project Hermetage. Inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven'*. BILAN-rapport , 2009/171.
- Maas, G.J., W.M. van der Meij, S.P.J. van Delft, en A.H. Heidema. 2019. *'Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart Nederland 1:50.000 (2019), achtergronddocument bij het landsdekkende digitale bestand'*. Wageningen: Wageningen Environmental Research. <http://legendageomorfologie.wur.nl/>.
- Middelkoop, L., B. Bulder, en R. Troost. 2021. *'Stichting Molendatabase'*. <https://www.molendatabase.nl/index.php>.
- de Mulder, E.J.F. 2003. *'De ondergrond van Nederland'*. Wolters-Noordhoff.
- Nederlands Normalisatie Instituut. 1989. *Geotechniek: classificatie van onverharde grondmonsters*. Delft: Nederlands Normalisatie-instituut.
- Provincie Noord-Brabant, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, en Omgevingsdienst Brabant Noord. 2021. *'Omgevingsrapportage Noord-Brabant'*. Noord-Brabant Omgevingsrapportage. <https://noord-brabant.omgevingsrapportage.nl/>.
- Rensink, E., H.J.T. Weerts, M. Kosian, H. Feiken, en B.I. Smit. 2015. *'Archeologische Landschappenkaart van Nederland. Methodiek en kaartbeeld'*. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

- <https://doi.org/10.17026/dans-xf6-ywnd>.
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. 2017. '*Rijksmonumentenregister*'. *Cultureelerfgoed.nl*. <https://cultureelerfgoed.nl/monumentenregister>.
- . 2021. '*Archis3 - Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed*'. <https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/login>.
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, en Data Archiving and Networking Services. '*e-depot voor de Nederlandse archeologie*'. <http://www.edna.nl>.
- Roodenburg, F.P. 2018. '*Hoofdstraat 51-53, Schijndel, gemeente Meierijstad: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase*'. Application/pdf. Bureau voor Archeologie Rapport. Utrecht: Bureau voor Archeologie. doi:10.17026/DANS-Z24-5P6J. <https://easy.dans.knaw.nl/ui/datasets/id/easy-dataset:114101>.
- van der Sijs, N. 2010. '*Etymologiebank*'. <http://www.etymologiebank.nl>.
- SIKB. 2018. '*BRL 4000: Beoordelingsrichtlijn Archeologie, versie 4.1*'. SIKB. https://www.sikb.nl/doc/BRL4000/BRL%20SIKB%204000%20Archeologie%20versie%204_1.pdf.
- SRE Milieudienst. 2013. '*Erfgoedplan gemeente Schijndel 2013, kaartbijlage 9: Archeologische beleidskaart gemeente Schijndel*'.
- Thijs, W.J.F. 2011. '*Een verkennend archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van boringen op de markt te Schijndel (NB)*'. ARC-rapport 2011–79. Archaeological Research and Consultancy. '*Topotijdreis*'. <http://www.topotijdreis.nl/>.
- Van Schijndel, L. 2004. '*Schijndel Toen en Nu*'. <https://www.leovanschijndel.nl/>.
- van de Weijer, Jan Francis. 1756. "*Caarte Figuratief van het dorp Schijndel in Clampen" ofwel tiendkaart van geheel Schijndel*". <https://proxy.archieven.nl/0/18D8E85935464056B28C521B3A1618E0>.

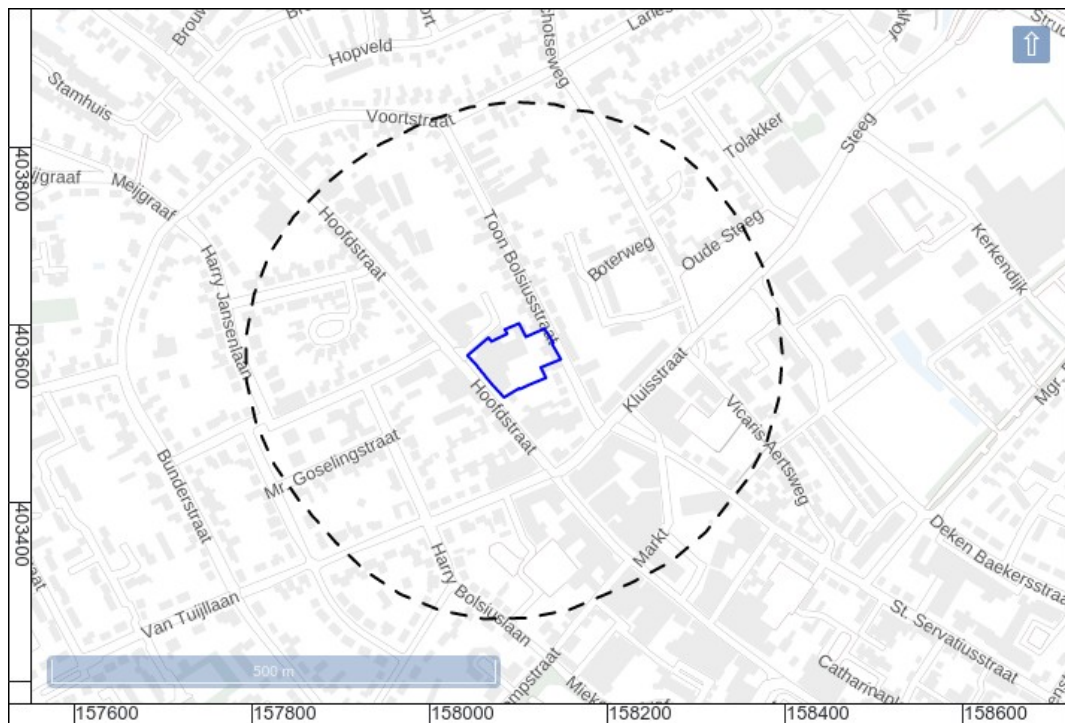
Figuren



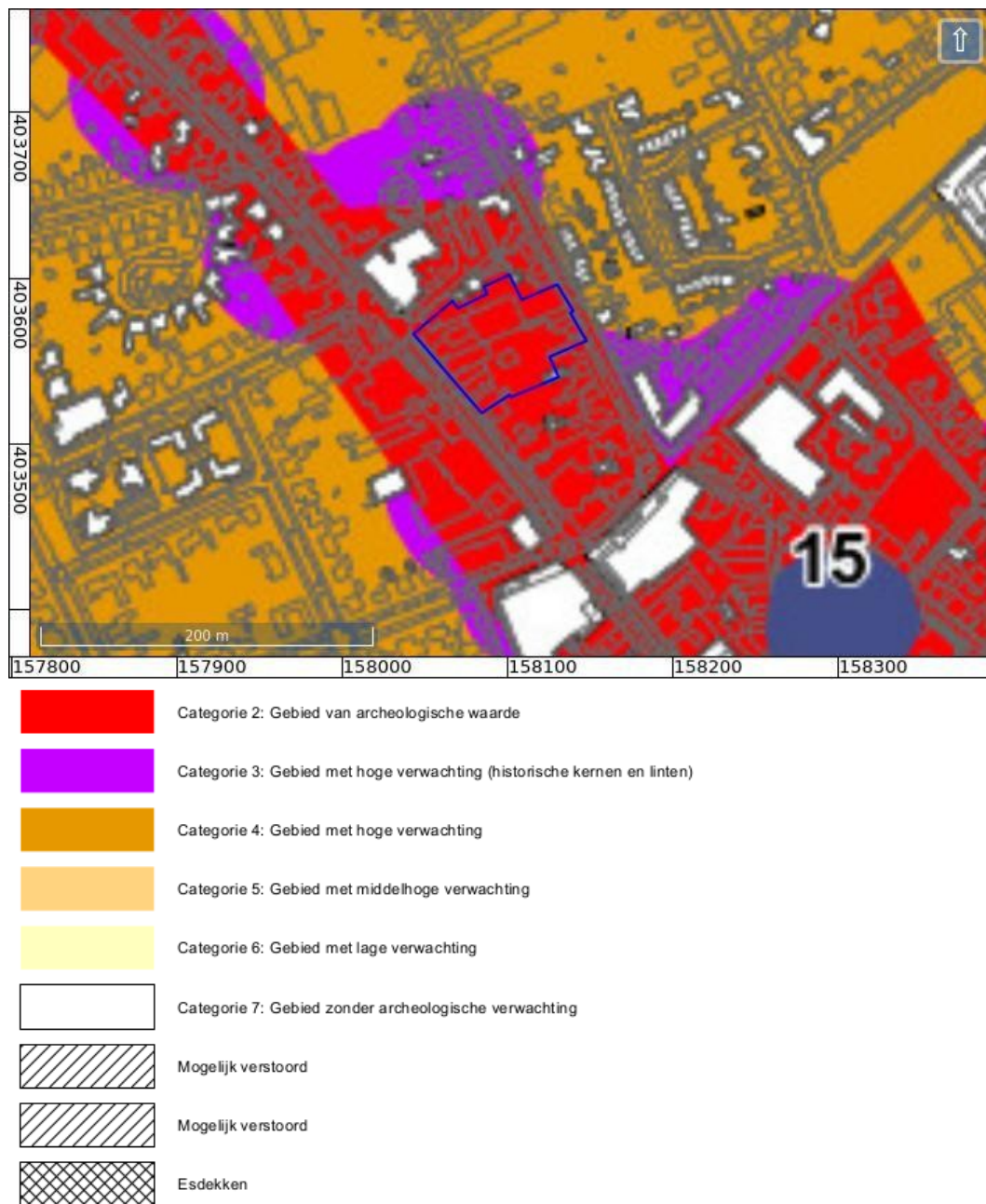
Figuur 2: Luchtfoto actueel.



Figuur 3: Topografische kaart.



Figuur 4: Onderzoeksgebied als straal van 250 m rondom het plangebied.



Figuur 5: Archeologische beleidskaart Schijndel (SRE Milieudienst 2013).



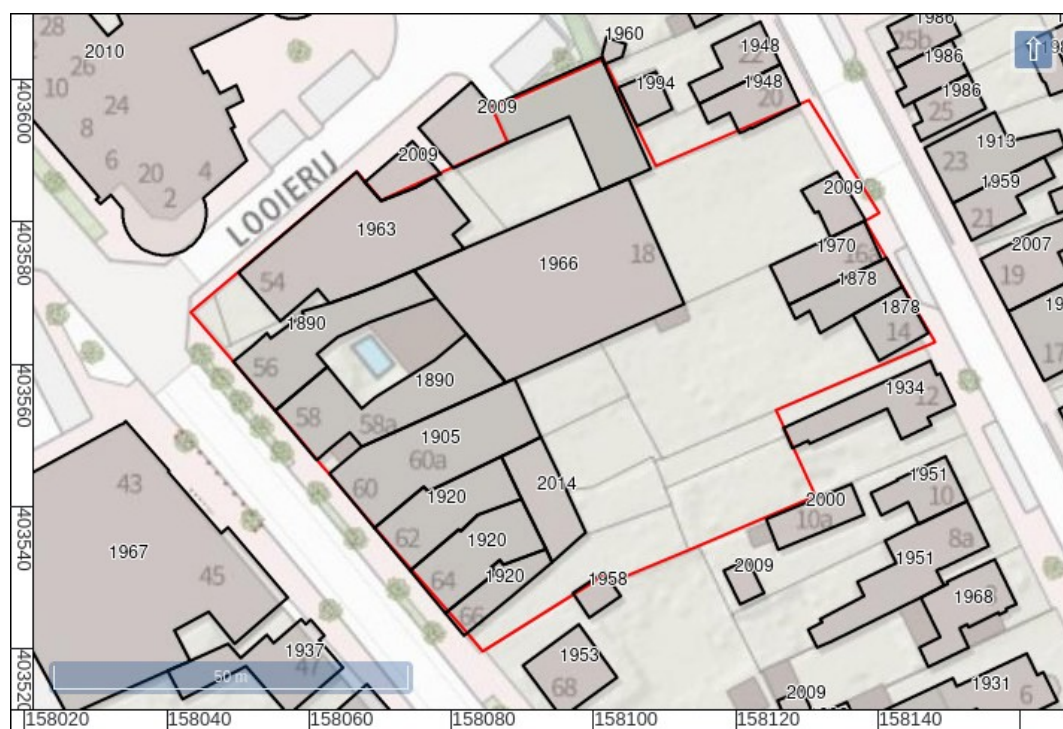
Figuur 6: Overzicht van de panden aan de Toon bolsiusstraat (Google street view)



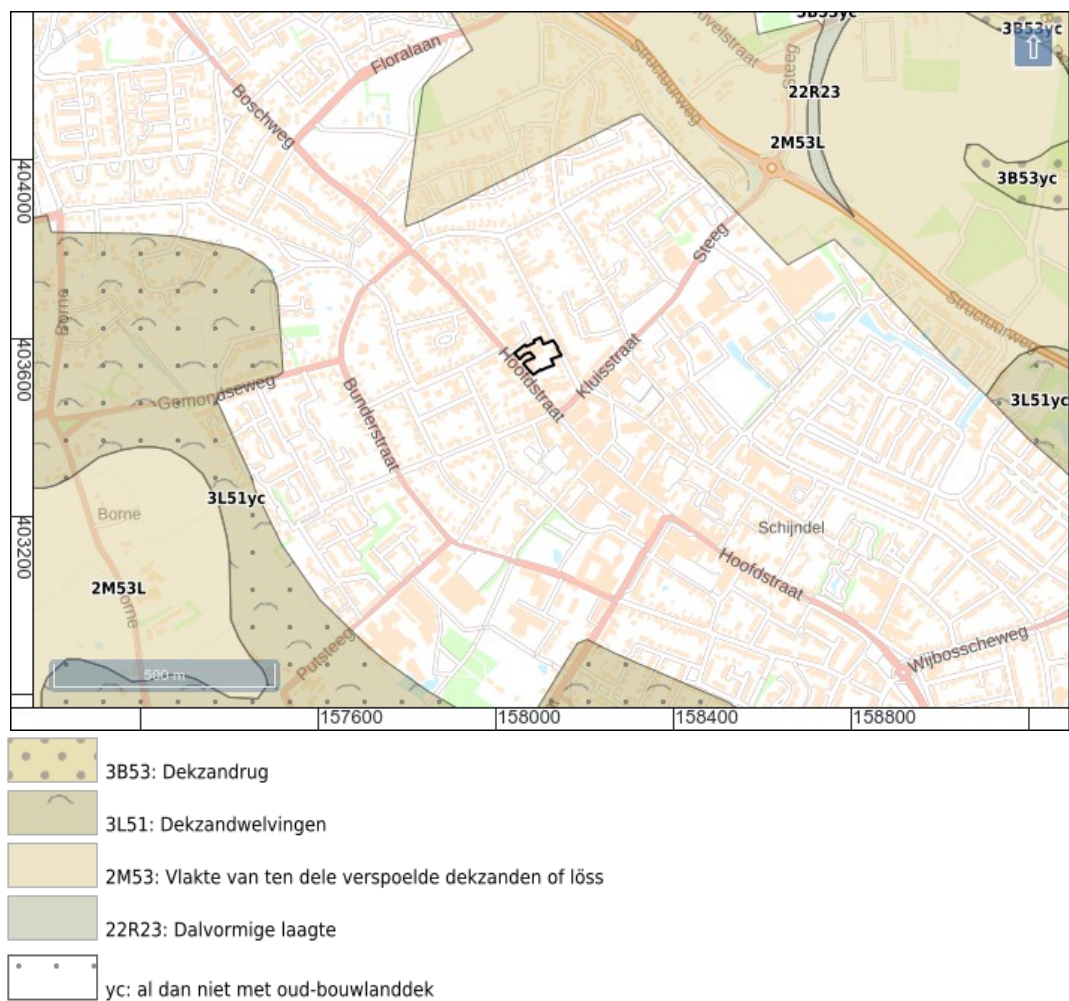
Figuur 7: Overzicht van het pand aan de Hoofdstraat 54 (Google street view)



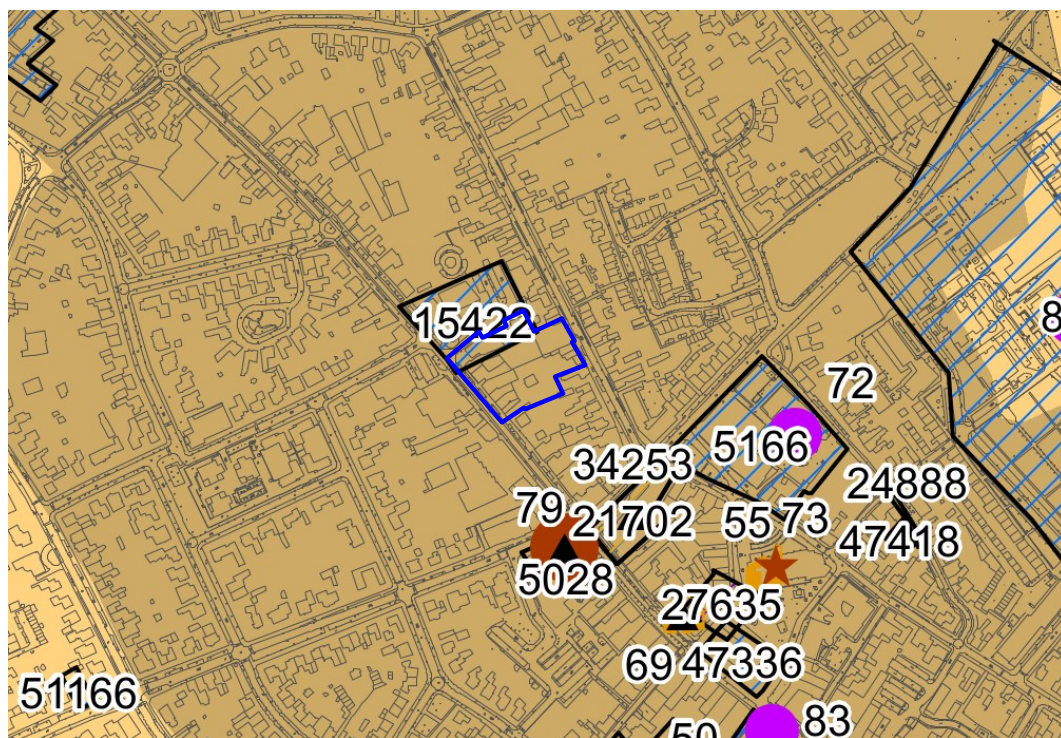
Figuur 8: Nieuwe situatie.



Figuur 9: Kadastrale kaart met de bouwjaren van de panden binnen het plangebied.



Figuur 10: Geomorfologische kaart (Maas e.a. 2019).



Fysisch landschap

 Lage dekzandruggen

 Hoge dekzandruggen

Vindplaatsen

 Dieregraf, Nieuwe tijd

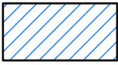
 Grafveld, Nieuwe tijd

 Onbepaald

 kerk, Late Middeleeuwen

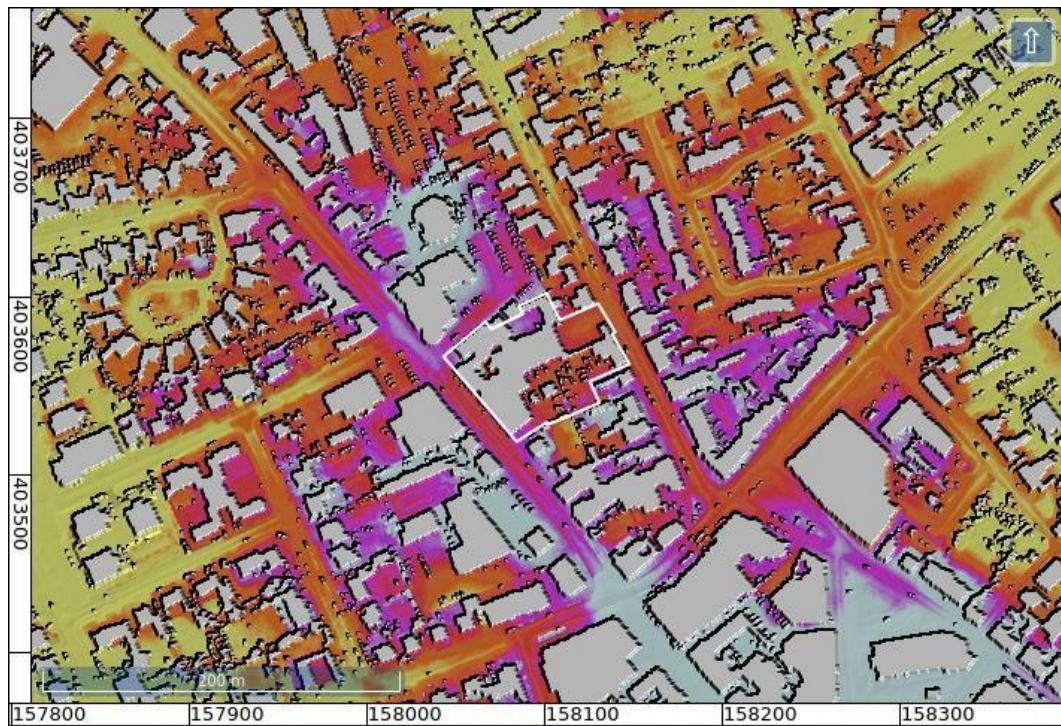
 Nederzetting onbepaald, Middeleeuwen

Onderzoeksmeldingen

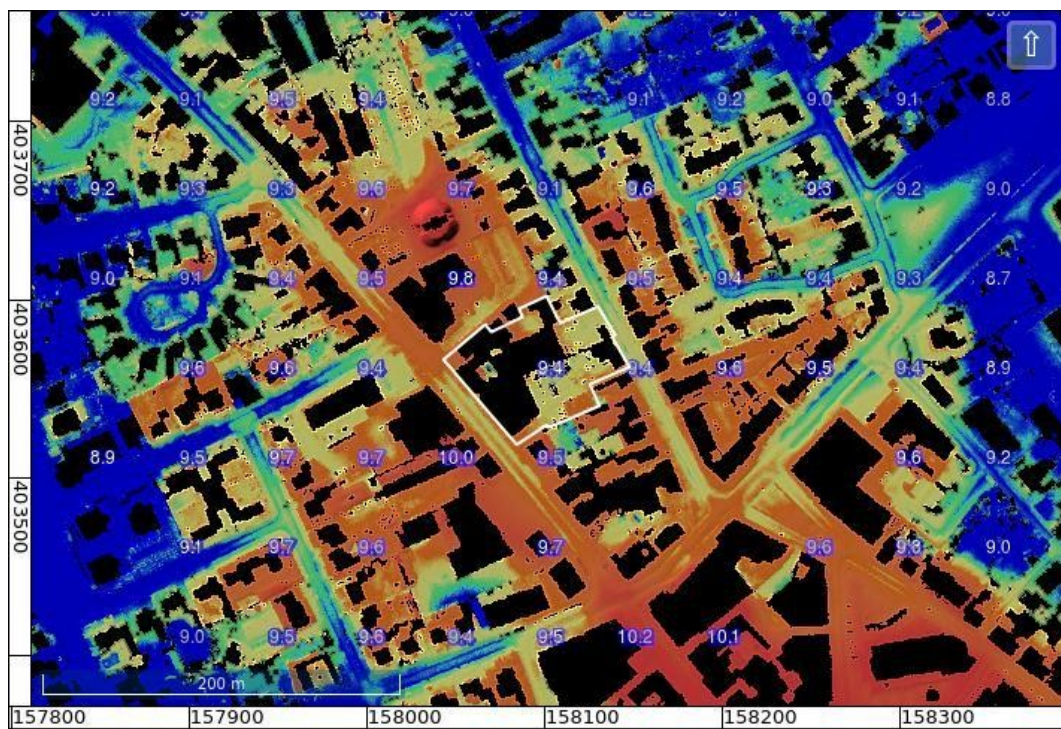
 Booronderzoek

 Proefsleuvenonderzoek

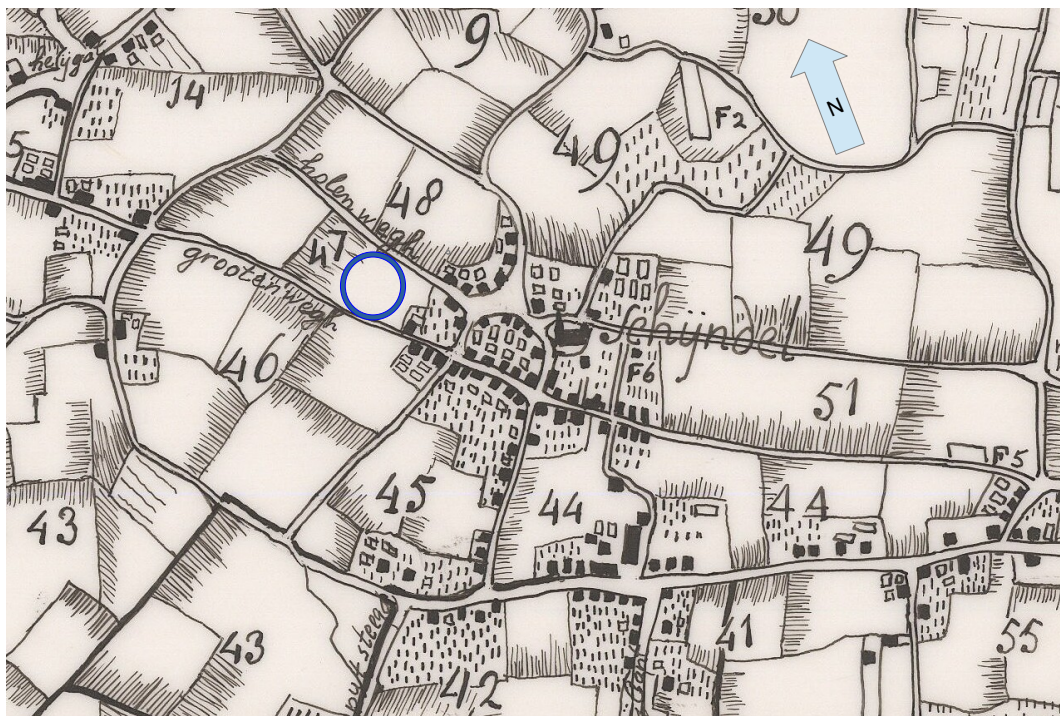
Figuur 11: Fysisch en archeologisch landschap van de gemeente Schijndel (Berkvens 2013).



Figuur 12: Hoogte-reliëfkaart.

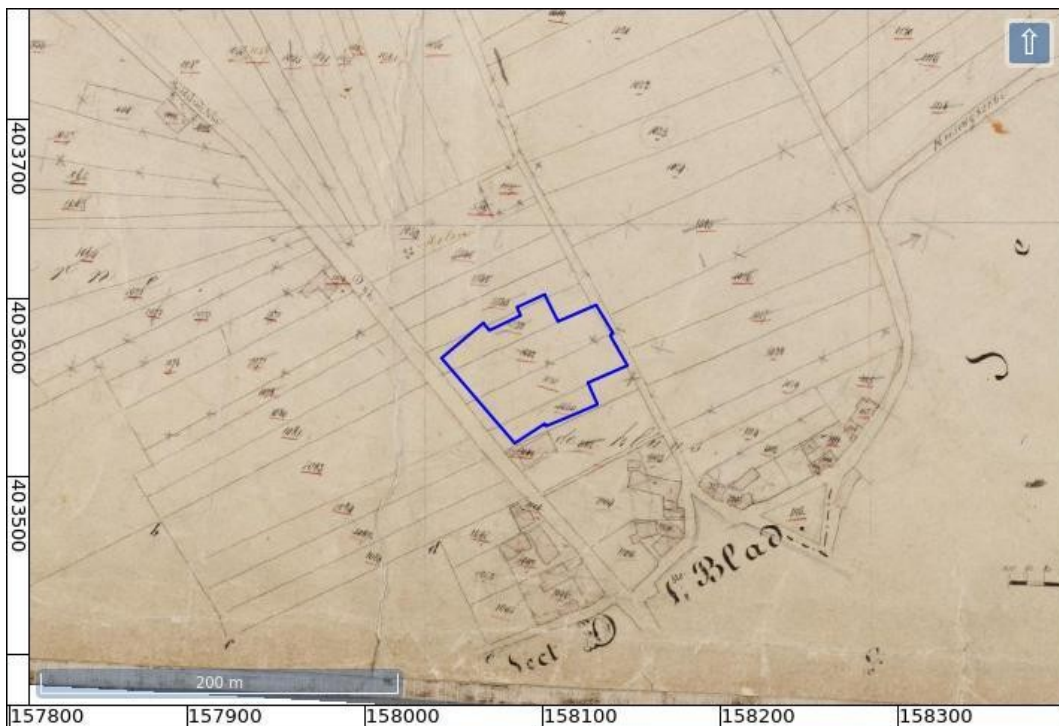


Figuur 13: Hoogte-reliëfkaart detail. Hoogtewaarden in meters ten opzichte van N.A.P.



Figuur 14: Tiendkaart van Schijndel (Van de Weijer 1756).

Het plangebied ligt ongeveer in de blauwe cirkel.



Figuur 15: Kadastraal minuutplan van Schijndel, sectie A, blad 3 ("Beeldbank Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed" MIN10139A03).

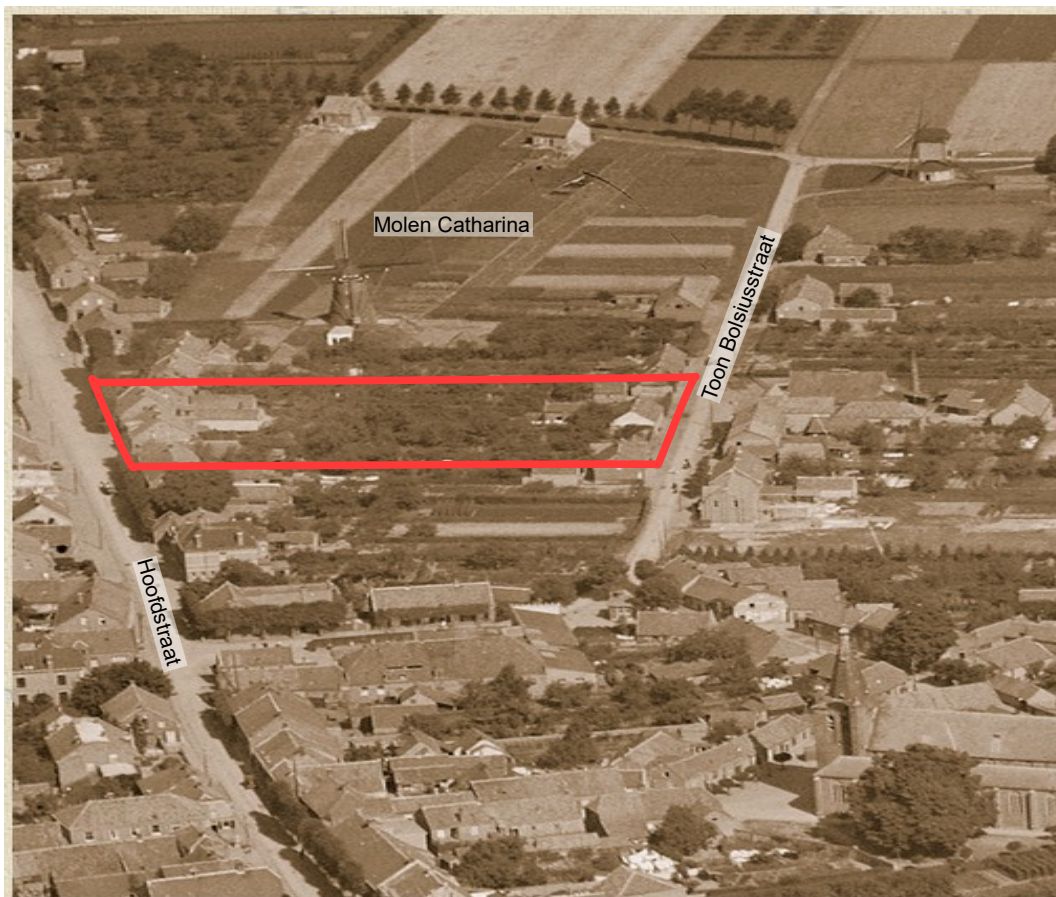
Het plangebied ligt (deels) in de percelen 1031-1034. De functies van de percelen zijn te achterhalen op de oorspronkelijke aanwijzende tafels van sectie A, blad 33 (OAT10139A035).



Figuur 16: Topografisch militaire kaart 1850.



Figuur 17: 608-2076-ST. MICHIELSGESTEL-1900.



Figuur 18: Historische luchtfoto van begin van de 20e eeuw (Van Schijndel 2004)



Figuur 19: 608-2077-ST. MICHELSGESTEL-1910.



Figuur 20: Foto genomen aan het begin van de 20^e eeuw. Het huis onder de pijl is het adres Hoofdstraat 56 (Van Schijndel 2004).



Figuur 21: 45D-1967-Boxtel / Schijndel / s-Hertogenbosch.

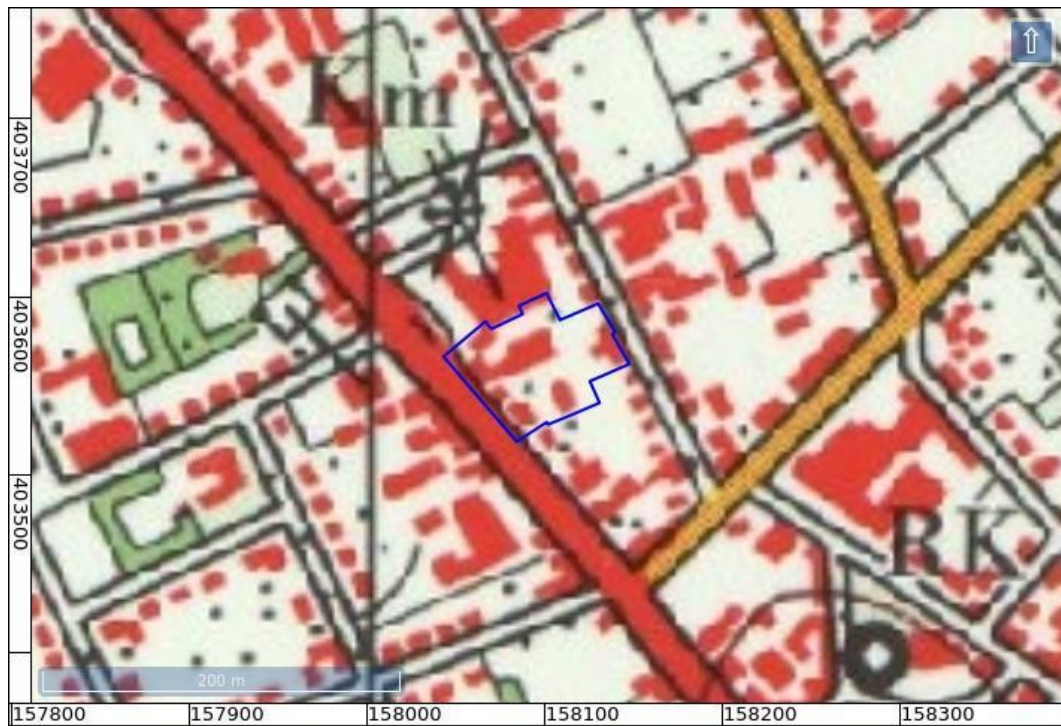


Figuur 22: Foto van halverwege de 20e eeuw. Het pand op de Toon Bolsiusstraat 18 (Van Schijndel 2004).

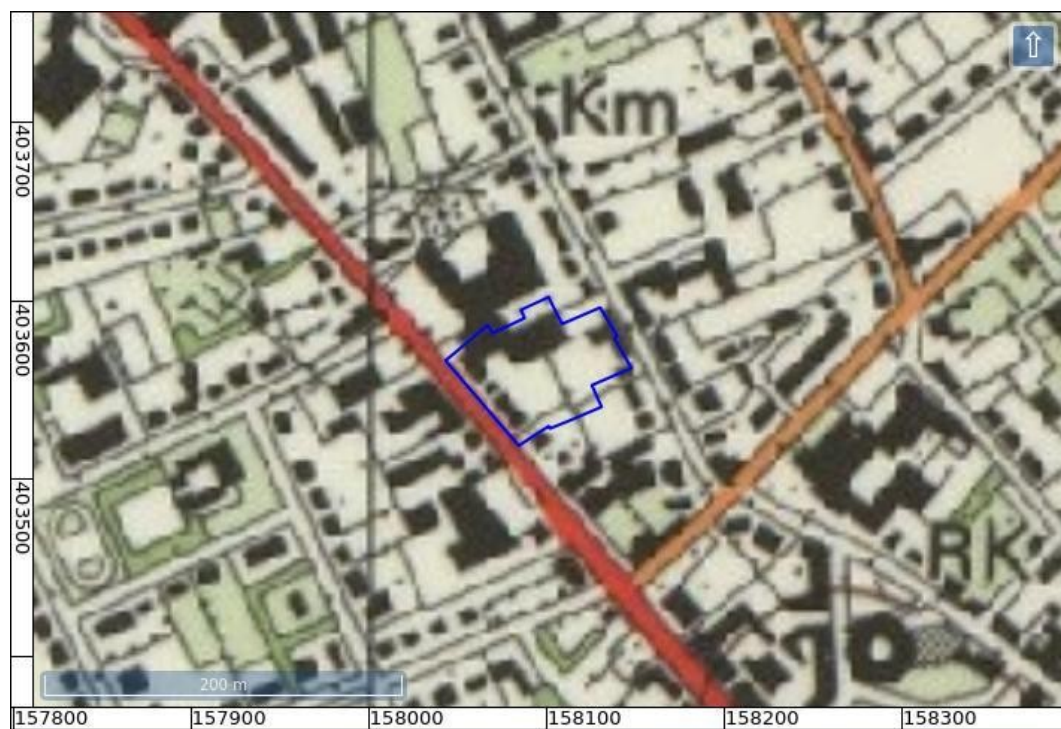


Figuur 23: Luchtfoto genomen in de tweede helft van de 20e eeuw, waarschijnlijk in de jaren '70 of '80 (Van Schijndel 2004).

De ligging van het plangebied is globaal weergegeven.



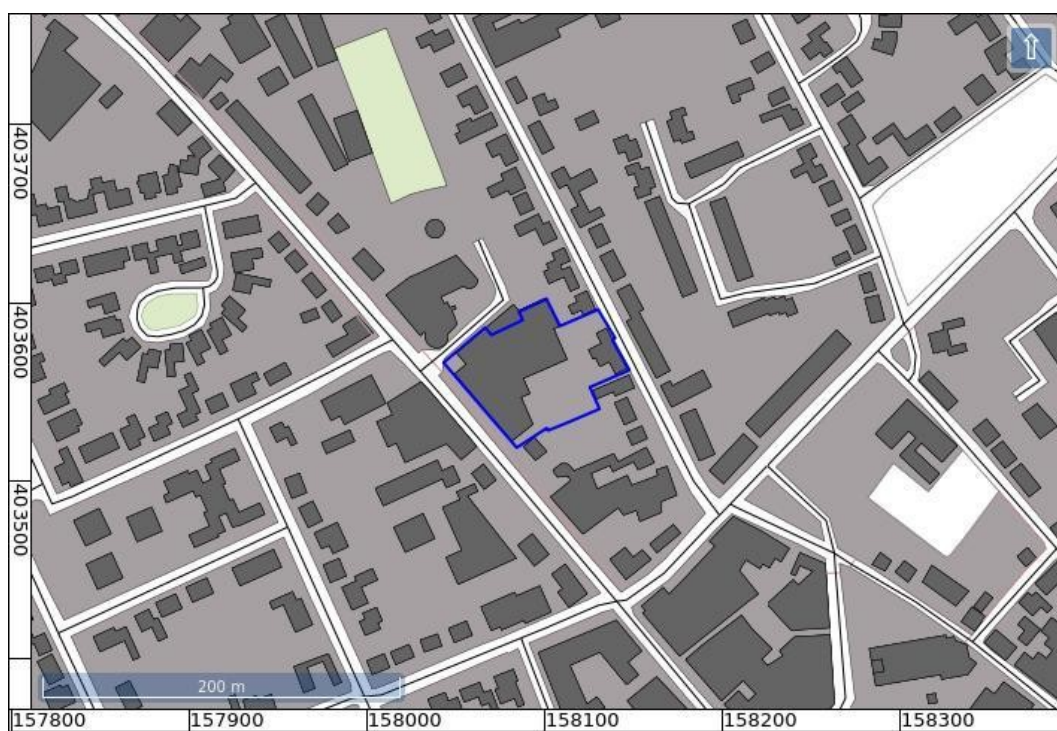
Figuur 24: 45D-1978-Boxtel / Schijndel / s-Hertogenbosch.



Figuur 25: 45D-1988-Boxtel / Schijndel / s-Hertogenbosch.



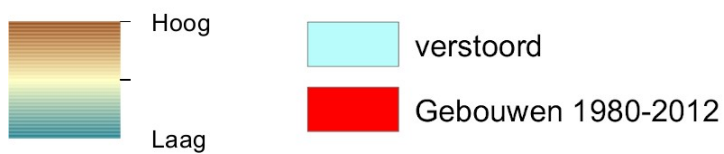
Figuur 26: Luchtfoto 2007 ('Topotijdreis').



Figuur 27: Topografisch kaart 2012.



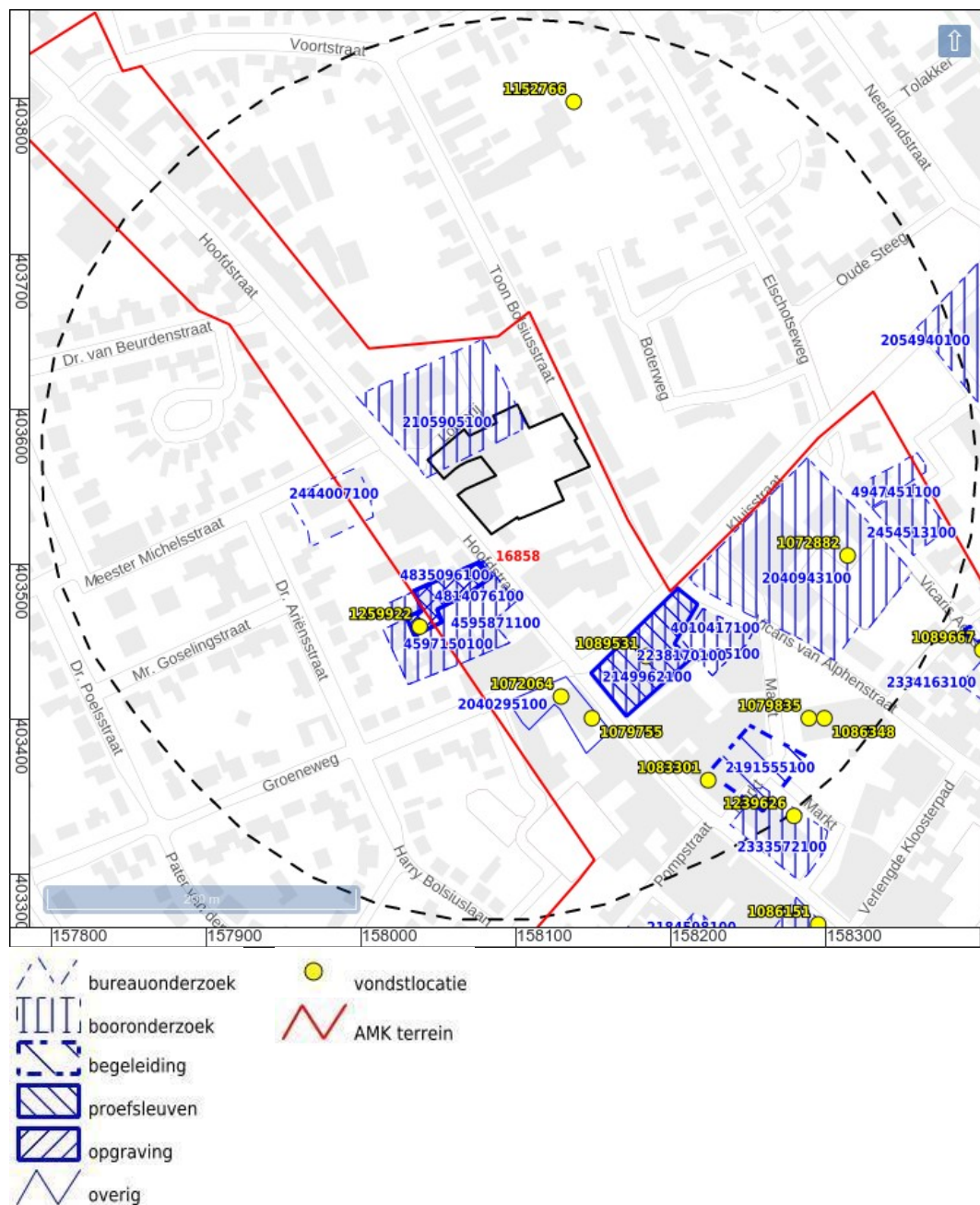
Relatieve Hoogtekaart



Figuur 28: Bodemverstoringen in Schijndel (Berkvens 2013).



Figuur 29: Locatie put (rood).

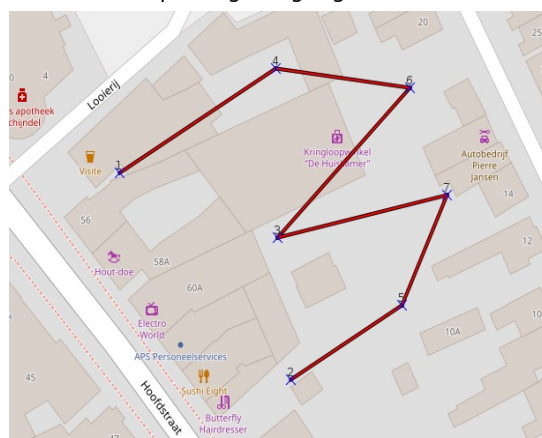
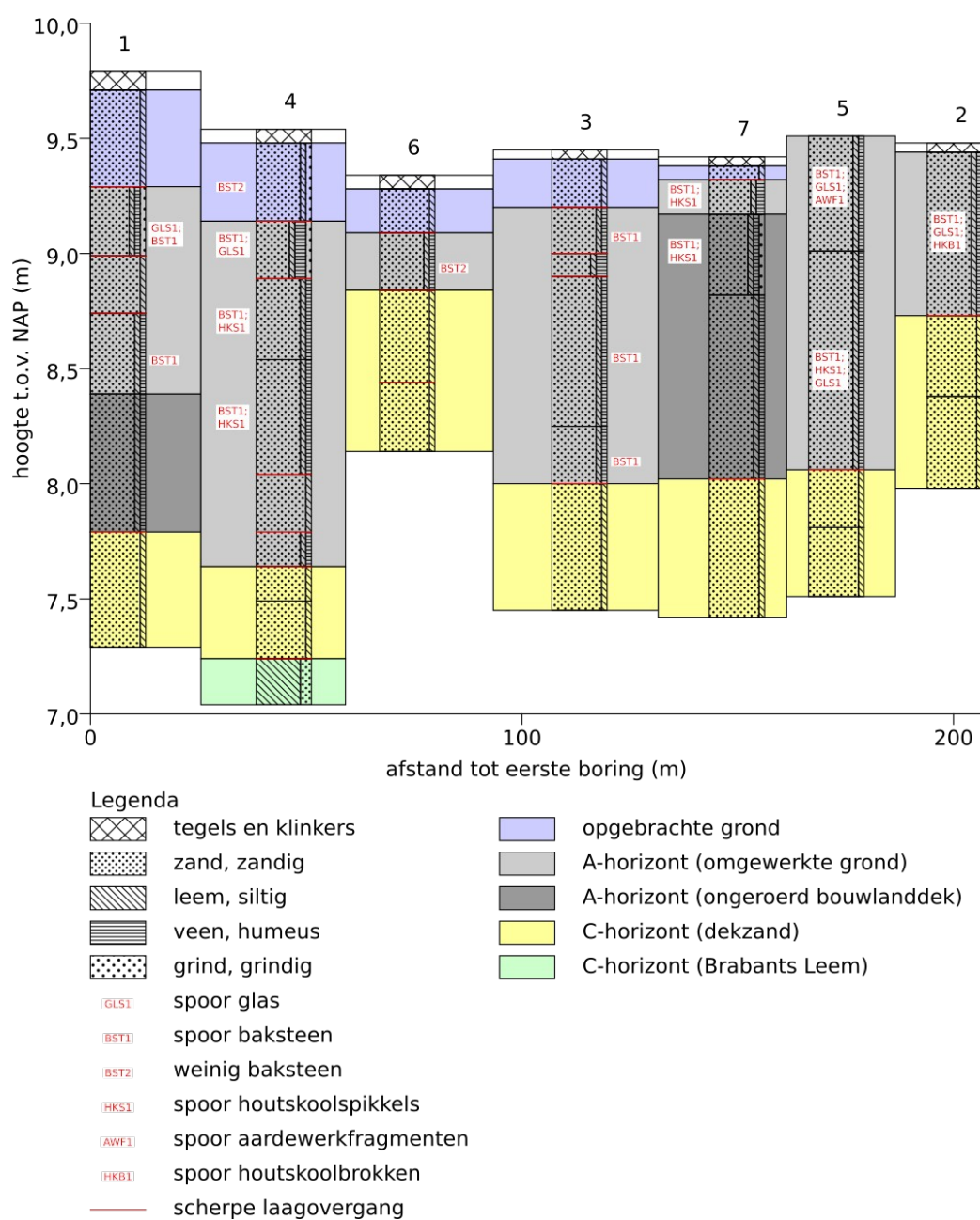


Figuur 30: Archeologische terreinen, vondstlocaties en zaken uit ARCHIS (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2021).



Figuur 31: Boorpuntenkaart en archeologische indicatoren.

- AWF1: spoor aardewerk.
 BST1: spoor baksteen.
 BST2: weinig baksteen.
 GLS1: spoor glas.
 HKB1: spoor houtskoolbrokken.
 HKS1: spoor houtskoolspikkels.
 PIJP: fragmenten keramische pijp.



Figuur 32: Schematische weergave van boorprofielen.

nr	grens (cm -mv)	grond	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	Interpretatie	boortype	overig	
	boven	onder										
		even										
	4	75	zand	zwak humeus; zwak siltig	matig fijn	donker- bruin-grijs	kalkloos		spoor baksteen; spoor glas; spoor houtschoolbrokken	Opgebrachte grond	7cm- Edelman	omgewerkte grond; zand afgerond; veel zandbrokjes; matig kleine spreiding; rode baksteen brokken ; plastic; brokken C-horizont; vlak doorzichtig vensterglas;; basis scherp
	75	110	zand	zwak siltig	matig fijn	geel-grijs	kalkloos	weinig roestvlekken		C-horizont (dekzand)	7cm- Edelman	zand afgerond; matig kleine spreiding; basis geleidelijk
	110	150	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel- grijs	kalkloos	spoor roestvlekken		C-horizont (dekzand)	7cm- Edelman	zand afgerond; matig kleine spreiding
3												beschrijver: F. Roodenburg; datum boring: 13- mei-2022
	0	4	niet beschr even							handmatig		tegels
	4	25	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel- grijs	kalkrijk			Opgebrachte grond	7cm- Edelman	opgebrachte grond; zand hoekig; matig kleine spreiding; basis scherp
	25	45	zand	zwak humeus; zwak siltig	matig fijn	donker- grijs-bruin	kalkrijk	spoor baksteen	A-horizont (omgewerkte grond)	7cm- Edelman		omgewerkte grond; zand afgerond; matig kleine spreiding; orangerode baksteen brokken ; cementbrokken; basis scherp
	45	55	zand	sterk humeus; zwak siltig	matig fijn	donker- grijs- zwart	kalkarm		A-horizont (omgewerkte grond)	7cm- Edelman		weinig bruine vlekken; zand afgerond; matig kleine spreiding; basis scherp
	55	120	zand	zwak humeus; zwak siltig	matig fijn	grijs-bruin	kalkloos	spoor baksteen	A-horizont (omgewerkte grond)	7cm- Edelman		orangerode baksteen brokken; kachelgrit; cementbrokken; vermoedelijk omgewerkt; spoor bruine vlekken; spoor grijze vlekken; zand afgerond; spoor zandbrokjes; matig kleine spreiding; basis geleidelijk
	120	145	zand	zwak humeus; zwak siltig	matig fijn	grijs-bruin	kalkloos	spoor baksteen	A-horizont (omgewerkte grond)	7cm- Edelman		omgewerkte grond; mogelijk omgewerkte B- horizont; wit keramisch fragment tegel; orangerode baksteen spikkels; spoor grijze vlekken; zand afgerond; spoor zandbrokjes; matig kleine spreiding; basis scherp
	145	200	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel- grijs	kalkloos			C-horizont (dekzand)	7cm- Edelman	zand afgerond; matig kleine spreiding

nr	grens (cm -mv)	grond	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	Interpretatie	boortype	overig
	boven	onder									
4											beschrijver: F. Roodenburg datum boring: 13-mei-2022
	0	6	tegel							handmatig	tegel
	6	40	zand	zwak siltig; zwak grindig	zeer grof	bruin-grijs kalkrijk		weinig baksteen	Opgebrachte grond	7cm-Edelman	beton en cement brokken; opgebrachte grond; zand hoekig; matig kleine spreiding; basis scherp
	40	65	zand	sterk humeus; zwak siltig; zwak grindig	matig fijn	donker-bruin-zwart		spoor baksteen; spoor glas	A-horizont (omgewerkte grond)	7cm-Edelman	omgewerkte grond; spoor bruine vlekken; zand matig afgerond; matig kleine spreiding; orangerode baksteen brokken; flessenglas; basis scherp
	65	100	zand	zwak humeus; zwak siltig	matig fijn	grijs-bruin	kalkloos	spoor baksteen; spoor houtskoolspikkels	A-horizont (omgewerkte grond)	7cm-Edelman	omgewerkte grond; zand afgerond; matig kleine spreiding; basis geleidelijk
	100	150	zand	zwak humeus; zwak siltig	matig fijn	donker-grijs-bruin	kalkloos	spoor baksteen; spoor houtskoolspikkels	A-horizont (omgewerkte grond)	7cm-Edelman	omgewerkte grond; zand afgerond; weinig zandbrokjes; matig kleine spreiding; brokken C-horizont; orangerode baksteen spikkels of keramisch brokjes; basis scherp
	150	175	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs	kalkloos		A-horizont (omgewerkte grond)	7cm-Edelman	omgewerkte grond; zand afgerond; matig kleine spreiding; basis scherp
	175	190	zand	zwak humeus; zwak siltig	matig fijn	donker-grijs-bruin	kalkloos	spoor roestvlekken	A-horizont (omgewerkte grond)	7cm-Edelman	omgewerkte grond; zand afgerond; matig kleine spreiding; basis scherp
	190	205	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-bruin-grijs	kalkloos		C-horizont (dekzand)	7cm-Edelman	zand afgerond; matig kleine spreiding; basis geleidelijk
	205	230	zand	zwak siltig	matig fijn	oranje	kalkloos	veel roestvlekken	C-horizont (dekzand)	7cm-Edelman	zand afgerond; matig kleine spreiding; basis scherp
	230	250	leem	sterk zandig		grijs	kalkloos		C-horizont (Brabants Leem)	7cm-Edelman	Brabants leem
5											beschrijver: F. Roodenburg; datum boring: 13-mei-2022
	0	50	zand	zwak humeus;	matig fijn	donker-grijs-bruin	kalkloos	spoor baksteen; spoor glas;	A-horizont (omgewerkte	7cm-Edelman	omgewerkte grond; zand afgerond; matig kleine spreiding; plastic; wit industrieel

nr	grens (cm -mv)	grond	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	Interpretatie	boortype	overig
	boven	onder									
			zwak siltig					spoor aardewerk- fragmenten	grond)		aardewerkfragment; doorzichtig glas; oranjerode baksteen brokken; basis geleidelijk
	50	145	zand zwak humeus; zwak siltig	matig fijn	donker- grijs-bruin	kalkloos		spoor baksteen; spoor houtskoolspikkels; spoor glas	A-horizont (omgewerkte grond)	7cm- Edelman	zand afgerond; matig kleine spreiding; enkele roodoranje spikkels, vermoedelijk baksteen; doorzichtig vensterglas; vermoedelijk omgewerkt; basis scherp
	145	170	zand zwak siltig	matig fijn	licht-geel- grijs	kalkloos	spoor roestvlekken		C-horizont (dekzand)	7cm- Edelman	zand afgerond; matig kleine spreiding; basis geleidelijk
	170	200	zand zwak siltig	matig fijn	licht-geel- grijs	kalkloos			C-horizont (dekzand)	7cm- Edelman	zand afgerond; matig kleine spreiding
6											beschrijver: F. Roodenburg; datum boring: 13- mei-2022
	0	6	niet beschr even							handmatig	klinker
	6	25	zand zwak siltig	matig fijn	licht-geel- grijs	kalkloos			Opgebrachte grond	7cm- Edelman	opgebrachte grond; zand hoekig; matig kleine spreiding; basis scherp
	25	50	zand zwak humeus; zwak siltig	matig fijn	donker- grijs-bruin	kalkloos		weinig baksteen	A-horizont (omgewerkte grond)	7cm- Edelman	omgewerkte grond; spoor grijze vlekken; spoor zwarte vlekken; zand afgerond; veel zandbrokjes; matig kleine spreiding; oranjerode baksteen brokken; basis scherp
	50	90	zand zwak siltig	matig fijn	licht-geel- grijs	kalkloos	spoor roestvlekken		C-horizont (dekzand)	7cm- Edelman	spoor zwarte vlekken; zand afgerond; matig kleine spreiding; basis scherp
	90	120	zand zwak siltig	matig fijn	oranje	kalkloos	veel roestvlekken		C-horizont (dekzand)	7cm- Edelman	zand afgerond; matig kleine spreiding
7											beschrijver: F. Roodenburg; datum boring: 13- mei-2022
	0	4	niet beschr even							handmatig	tegels
	4	10	zand zwak siltig	matig fijn	licht-geel- grijs	kalkloos			Opgebrachte grond	7cm- Edelman	opgebrachte grond; zand hoekig; matig kleine spreiding; basis scherp
	10	25	zand matig	matig fijn	donker-	kalkloos		spoor baksteen;	A-horizont	7cm-	omgewerkte grond; spoor bruine vlekken; zand

nr	grens (cm -mv)	grond	bijmenging	mediaan	kleur	kalk	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	Interpretatie	boortype	overig
	boven	onder									
			humeus; zwak siltig		bruin- zwart			spoor houtschoolspikkels	(omgewerkte grond)	Edelman	afgerond; matig kleine spreiding; rode baksteen brokken; basis geleidelijk
25	60	zand	zwak humeus; zwak siltig; zwak grindig	matig fijn	grijs-bruin	kalkloos		spoor baksteen; spoor houtschoolspikkels	A-horizont (ongeroerd landbouwdek)	7cm- Edelman	spoor zandbrokjes; orangerode keramisch spikkels, waarschijnlijk baksteen; vermoedelijk omgewerkt; zand afgerond; matig kleine spreiding; basis geleidelijk
60	140	zand	zwak humeus; zwak siltig	matig fijn	donker- grijs-bruin	kalkloos			A-horizont (ongeroerd landbouwdek)	7cm- Edelman	spoor bruine vlekken; spoor zwarte vlekken; zand afgerond; spoor zandbrokjes; matig kleine spreiding; oranje roestige zandbrokjes; vermoedelijk omgewerkt; kachelgrit; leisteen; basis scherp
140	200	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-grijs	kalkloos			C-horizont (dekzand)	7cm- Edelman	zand afgerond; matig kleine spreiding

Coördinaten van de boringen:

nr.	X (m RD)	Y (m RD)	Z (cm NAP)
1	158061	403569	979
2	158097	403530	948
3	158094	403557	945
4	158094	403589	954
5	158120	403544	951
6	158122	403586	934
7	158130	403565	942

**Selectieadvies archeologische monumentenzorg
Gemeente Meerijstad**

**Looierij, Hoofdstraat 54-66 en Toon Bolsiusstraat 14-18
te Schijndel**

**Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend
Veldonderzoek d.m.v. boringen (verkennende fase)
Bureau voor Archeologie-rapport 1193
(versie 1.0)**

	Naam	Afdeling/bedrijf	Datum	Paraaf
Opsteller	Johan Verspay	senior KNA archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgoed	06-07-2023	
Controle Gemeente Meerijstad	Karlijn Kersten	Medewerker erfgoed Gemeente Meerijstad	06-07-2023	KK

1 Inleiding

In opdracht van Wintraecken Advies heeft Bureau voor Archeologie een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd in het plangebied Looierij, Hoofdstraat 54-66 en Toon Bolsiusstraat 14-18 te Schijndel, gemeente Meierijstad. Aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van het realiseren van nieuwbouw op het terrein. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 4820m². De verstoringsdiepte van de toekomstige ontwikkeling is onbekend. Momenteel biedt het plangebied plaats aan een aantal woonhuizen, winkels en bedrijfsgebouwen. Realisatie van de plannen kan leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische waarden.

De gemeente Meierijstad houdt - als bevoegde overheid – toezicht op zijn archeologisch erfgoed en het zorgvuldige beheer van zijn bodemarchief. Het archeologisch bureauonderzoek en het daaruit volgende selectieadvies is daartoe voorgelegd aan de afdeling SO / Erfgoed van de gemeente 's-Hertogenbosch.

2 Archeologisch Bureauonderzoek met Verkennende boringen

Onderzoeksbureau Bureau voor Archeologie deed verslag van het onderzoek in het rapport: F. Roodenburg & K. Durczak, 2022: *Looierij, Hoofdstraat 54-66 en Toon Bolsiusstraat 14-18, Schijndel, gemeente Meierijstad: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase*, Utrecht (Bureau voor Archeologie Rapport 1193).

Doelstelling

Het bureauonderzoek heeft ten doel de geologische, bodemkundige en landschappelijke kenmerken van het onderzoeksgebied te beschrijven en de bekende en verwachte archeologische waarden in het te inventariseren. Op basis daarvan kan een gespecificeerde archeologische verwachting worden opgesteld voor het plangebied.

Met het inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek wordt aanvullende informatie verzameld met betrekking tot de bodemopbouw en fysische geografie van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze en landschappelijk gebruik in het verleden. Daarnaast wordt met de boringen bepaald in hoeverre het bodemprofiel nog intact is

Methode en werkwijze

Voor het bureauonderzoek is literatuur geraadpleegd over de geologie, geomorfologie, het hoogteverloop (AHN) en de bodemopbouw van het onderzoeksgebied. Voor de jongere tijdvakken zijn verschillende historische bronnen bestudeerd waaronder de beschikbare oude kadastrale en topografische kaarten. Bij heemkundekring Schijndel is aanvullende streekhistorische informatie opgevraagd. De archeologische waarden zijn geïnventariseerd met behulp van gegevens uit Archis 3 van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart.

Met het verkennende booronderzoek is aanvullende informatie verzameld over de geomorfologische, geologische en bodemkundige karakteristieken en is de beoordeeld in hoeverre de bodemopbouw nog intact is. Aan de hand daarvan kan een inschatting gemaakt worden omtrent de gaafheid van een eventuele archeologische vindplaats. Hiervoor zijn verspreid in het plangebied zeven boringen gezet op plekken waar dit mogelijk was. Overeenkomstig het PvA zijn deze gezet met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en ingemeten ten opzichte van de lokale topografie. De boringen reikten tot een diepte variërend van 120 tot 250 cm beneden maaiveld (ca. 9,6 m +NAP).

Bevindingen

Het plangebied is gelegen op een dekzandrug, net buiten de historische kom van Schijndel en bood plaats aan akkerland. Op historische kaarten uit de 18e en 19e eeuw wordt hier nog geen bebouwing weergegeven. In de tweede helft van de negentiende en de eerste helft van de twintigste eeuw worden hier enkele woningen en winkels gebouwd en in 1970 werd er een garage gevestigd. Op grond van de landschappelijke kenmerken kunnen hier resten van bewoning verwacht worden vanaf de late prehistorie.

Uit het veldonderzoek bleek echter dat de bodem ter plaatse tot op grote diepte verstoord is. De top van het ongestoorde dekzand werd waargenomen tussen 50 en 200 cm -mv. Dit hoogteverschil op betrekkelijk korte afstand is toe te schrijven aan menselijke bodemingrepen, vermoedelijk bij de winning van zand, zoals ook bij archeologische onderzoeken aan de nabijgelegen Hopbelhof en

Kluisstraat is waargenomen. Sloop- en bouwwerkzaamheden hebben er daarnaast toe geleid dat de het plaggendek dat zich vanaf de Late Middeleeuwen hier heeft gevormd in de 20^e eeuw flink is omgewerkt.

Als gevolg hiervan is de kans groot dat de oorspronkelijke A-horizont en mogelijk ook de top van de C-horizont in groten delen van het plangebied is verstoord. Het potentieel archeologisch niveau is waarschijnlijk niet meer intact. De kans bestaat dat nog enkele losse sporen tussen de verstoringen bewaard zijn gebleven, zoals bij de Hopbelhof, maar deze zullen naar verwachting slechts beperkte informatiewaarde hebben

De waarnemingen sluiten aan bij het onderzoek dat aangrenzend aan het plangebied aan de Looierij is uitgevoerd.

Advies

Op grond van de bovenstaande bevindingen adviseert Bureau voor Archeologie het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

3 Beoordeling Bureauonderzoek namens/door de Gemeente Meierijstad

Het onderzoek is goed uitgevoerd en het rapport is compleet en naar tevredenheid opgesteld en biedt voldoende informatie om tot een selectiebesluit te komen.

3.1 Selectieadvies Gemeente Meierijstad

Met dit rapport is de archeologische waarde van het plangebied voldoende vastgesteld. Op grond van de landschappelijke ligging en eerdere waarnemingen in de nabije omgeving, is er wel degelijk reden relevante archeologische resten te veronderstellen. Echter, lijkt het terrein dermate ingrijpend verstoord dat van eventuele ensembles niet meer dan fragmenten bewaard zullen zijn gebleven. Om die reden kan de gemeente Meierijstad kan instemmen met het advies om het plangebied vrij te geven ten aanzien van archeologie en geen aanvullend onderzoek te verlangen.

Vanwege de nabijheid van het gebied tot de historische kern van Schijndel en de eerdere vondsten in de omgeving, wordt daarbij wel van de ontwikkelaar gevraagd dat deze ruimte biedt voor kleinschalige waarnemingen door de heemkundekring Schijndel bij de uitvoering van de graafwerkzaamheden en dat hij hen tijdig van de start van het grondverzet op de hoogte brengt. De gemeente behoudt zich het recht voor zelf ook nog enkele waarnemingen te verrichten ter controle van het genomen besluit. Dit zal geen significant oponthoud van de uitvoering met zich meebrengen.

Desondanks is het altijd mogelijk dat tijdens grondwerkzaamheden onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht deze zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. De melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente Meierijstad.