



NOTITIE BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN EN AMBTELIJKE WIJZIGINGEN

Ontwerpbestemmingsplan

Snelfietsroute Veghel, deel Mariaheide

College B&W 8 november 2022
Gemeenteraad 15 december 2022

Inhoud

1. Inleiding	2
2. De procedure	3
3. Zienswijzen	3
4. De ontvankelijkheid.....	3
5. Leeswijzer	3
6. Reactie op de zienswijze	4
7. Wijzigingen op bestemmingsplan	13
8. Conclusie en advies	13

1. Inleiding

Een snelfietsroute is een snelle, directe, comfortabele en veilige route die zorgt voor een korte reistijd én kortere reistijdbeleving. Dat maakt de fiets tot een aantrekkelijk alternatief voor auto en openbaar vervoer. De snelfietsroute Uden-Veghel verbindt de woon-, werk- en centrumgebieden van de gemeenten Uden en Veghel voor fietsers, evenals de natuurgebieden het Groene Woud en de Maashorst. Zo ontstaat een aantrekkelijke, snelle, comfortabele en veilige route voor inwoners, werknemers en bezoekers. De snelfietsroute draagt bij aan de bereikbaarheid van onze regio, de gezondheid van onze inwoners en de luchtkwaliteit in onze regio.

Voor het gehele projecttracé voor de aanleg van de snelfietsroute zijn planologische procedures nodig om over te kunnen gaan tot realisatie. Voor de delen Mariaheide en woongebied Veghel wordt nu een bestemmingsplan voorbereid in 2 separate bestemmingsplannen waarvan de ontwerpen ter inzage hebben gelegen. Het bestemmingsplan woongebied Veghel is op 23 juni 2022 door de gemeenteraad van Meierijstad vastgesteld.

2. De procedure

Het ontwerpbestemmingsplan 'Snelfietsroute Veghel, deel Mariaheide' is op 16 februari 2022 gepubliceerd in het gemeenteblad Meierijstad en op www.officielebekendmakingen.nl.

In de periode van donderdag 17 februari 2022 tot donderdag 31 maart 2022 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter voldoening aan artikel 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening voor een ieder ter inzage gelegen.

Daarnaast is het ontwerpbestemmingsplan via www.ruimtelijkeplannen.nl digitaal raadpleegbaar geweest.

Gedurende de genoemde termijn van zes weken kon een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken aan de gemeenteraad van Meierijstad.

3. Zienswijzen

Er zijn tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Snelfietsroute Veghel, deel Mariaheide' vier schriftelijke zienswijzen ingediend, afkomstig van:

- Reclamant 1;
- Reclamant 2 namens 32 bewoners van de straten Moerven, Rietven en Turfven;
- Reclamant 3;
- Provincie Noord-Brabant.

Reclamant 3 heeft op 19 juli 2022 zijn zienswijzen schriftelijk ingetrokken en daarom is deze niet inhoudelijk behandeld in deze Nota van Zienswijzen.

Ter bescherming van de persoonsgegevens van de reclamanten is deze notitie van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen geanonimiseerd.

4. De ontvankelijkheid

Een zienswijze is ontvankelijk als deze uiterlijk de laatste dag van de periode van ter inzage legging is verzonden en binnen één week na deze dag is ingekomen (artikel 6:9 lid 2 Awb). De zienswijzen zijn binnen deze periode ingekomen en zijn daarom ontvankelijk.

5. Leeswijzer

In onderdeel 6 van deze notitie wordt inhoudelijk ingegaan op de zienswijzen. Indien deze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan zullen de wijzigingen worden aangegeven en zal voorgesteld worden de ontwerpbestemmingsplannen overeenkomstig gewijzigd vast te stellen. In onderdeel 7 van deze notitie staan eventuele ambtshalve wijzigingen. Ten slotte wordt in onderdeel 8 een overzicht van de eventueel voorgestelde wijzigingen op de ontwerp bestemmingsplannen.

6. Reactie op de zienswijze

6.1 Zienswijze 1: Reclamant 1

Zienswijzen 1.1

Reclamant heeft een schuur voor dierenverblijf op zijn perceel en vraagt zich af hoe hij bij dit dierenverblijf komt nu de snelfietsroute zijn percelen doorkruist.

Beantwoording zienswijzen 1.1

De schuur blijft voor reclamant bereikbaar via het fietspad zoals in de huidige situatie via de onverharde weg.

Zienswijzen 1.2

De gronden van reclamant hebben de bestemming “agrarisch met waarden” en het bestemmingsplan schrijft voor dat deze gronden open en vrij blijven. De gemeente mag een fietspad aanleggen waarbij het landschap niet open blijft, terwijl reclamant beperkingen opgelegd krijgt. Waarom wordt de gemeente geen beperkingen opgelegd?

Beantwoording zienswijzen 1.2

De gemeente Meierijstad kan niet zomaar een fietspad aanleggen. De aanleg dient te passen binnen de geldende ruimtelijke kaders. In het kader hiervan moet een belangenafweging worden gemaakt, waarbij in dit geval geoordeeld wordt dat de aanleg van de snelfietsroute maatschappelijke meerwaarde heeft en er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Waar nodig worden kwaliteitsverbeterende maatregelen getroffen, bijvoorbeeld op het vlak van ecologie, landschappelijke inpassing en de waterhuishouding.

Zienswijzen 1.3

De natuurcompensatie komt op het terrein van reclamant te liggen waardoor reclamant niet meer kan uitbreiden op dit terrein.

Beantwoording zienswijzen 1.3

De bedoelde aanplant van bomen parallel aan het nieuw aan te leggen fietspad vindt plaats op grondgebied van gemeente Meierijstad.

Zienswijzen 1.4

De aansluiting met de Nieuwe Veldenweg is verkeerstechnisch lastig en gevaarlijk waardoor ongelukken niet zijn uit te sluiten. Aan één kant van de weg mag je 30 km/h en aan de andere kant 60 km/h, dit is een chaotische situatie.

Beantwoording zienswijzen 1.4

De Nieuwe Veldenweg ligt (ook in de huidige situatie) deels binnen de bebouwde kom en deels buiten de bebouwde kom. Binnen de bebouwde kom geldt een maximum snelheid van 30 km/uur, buiten de bebouwde kom is de maximum snelheid 60 km/uur. De snelheidsovergang bevindt zich zowel in de huidige situatie als bij aanleg van de snelfietsroute in de nieuwe situatie ter hoogte van Nieuwe Veldenweg 2.

Zienswijzen 1.5

Reclamant geeft geen millimeter grond af voor de aanleg van het fietspad want het bermonderhoud is, na vele klachten, nog steeds niet verbeterd.

Beantwoording zienswijzen 1.5

Met reclamant is in de projectvoorbereiding (begin 2021) een gesprek gevoerd over aankoop van een gedeelte van zijn perceel om het zicht op de kruising te verbeteren. Na dit gesprek heeft reclamant besloten om zijn grond niet te verkopen aan de gemeente. Dat is op dit moment dan ook uitgangspunt in dit project.

Zienswijzen 1.6

Er is niets geregeld voor de oversteek van de dieren vanuit de schuur en het weiland naar het huisperceel van reclamant.

Beantwoording zienswijzen 1.6

In het ontwerp zijn grasbetonblokken opgenomen om de inrit naar de schuur van reclamant begaanbaar te maken na aanleg van het fietspad. Met de dieren kan het fietspad worden overgestoken richting het huisperceel.

Zienswijzen 1.7

De ecologische zone is een rustplaats en broedplaats voor vogels. Het licht en geluid van de fietser verstoort de vogels die daar rusten en/of broeden.

Beantwoording zienswijzen 1.7

De ecologische waarden op en rondom het tracé van de snelfietsroute zijn onderzocht. Daarbij is tevens beoordeeld wat de gevolgen van de werkzaamheden voor en het gebruik van de snelfietsroute betekenen voor de flora en fauna. Conclusie hiervan is dat dit voornemen geen negatieve gevolgen heeft.

Zienswijzen 1.8

Licht van de fietser is funest voor de paarden van reclamant die in de aangrenzende wei staan. De paarden staan altijd buiten en het liefst in het donker.

Beantwoording zienswijzen 1.8

De lichtuitstraling van gebruikers van het fietspad is zeer gering, aangezien er enkel (brom)fietsers zijn toegestaan. Er treedt derhalve geen significante hinder voor de omgeving op ten aanzien van lichthinder door gebruik van het fietspad.

Zienswijzen 1.9

Afval (blik, plastic, etc.) dat in de berm wordt gegooit aan de Nieuwe Veldenweg is nu al een probleem. Met de aanleg van dit fietspad wordt dit probleem alleen maar groter. Voedselveiligheid is belangrijk voor mens en dier.

Beantwoording zienswijzen 1.9

Ter plaatse van rustplaatsen op de snelfietsroute plaatsen we afvalbakken, waarmee we de inzameling van afval vereenvoudigen.

Zienswijzen 1.10

Tijdens de aanleg van het fietspad en het gebruik van het fietspad komt rubber van de banden vrij. Reclamant wil graag zijn grond schoonhouden en geen rubber op zijn percelen en in zijn gewassen.

Beantwoording zienswijzen 1.10

Het tracé van de snelfietsroute is specifiek bestemd. Dit betekent dat er geen autoverkeer is toegestaan op de route, maar enkel (brom)fietzers. Dit langzaam rijdend verkeer brengt niet derhalve veel rubberslijtage met zich mee dat hier op omliggende gronden overlast door optreedt. Ook is er in het ontwerp een kielspit opgenomen in de bermen van de snelfietsroute waardoor er sowieso geen uitspoeling richting omliggende gronden plaatsvindt.

Zienswijzen 1.11

Reclamant vreest voor extra stikstof, fijnstof en water op zijn percelen door de aanleg van het fietspad.

Beantwoording zienswijzen 1.11

Een belangrijk doel van de aanleg van de snelfietsroute is het bieden van een alternatief voor autobewegingen in de vorm van een goede fietsverbinding. Gezien de huidige verkeersproductie in de omgeving zal de aanleg van de snelfietsroute leiden tot een reductie van fijnstof en stikstof.

Voor de afvoer van regenwater is een kielspit in het ontwerp opgenomen, langs het perceel van reclamant.

Zienswijzen 1.12

Reclamant ziet het fietspad als een last en niet als lust. De percelen van reclamant grenzen aan alle kanten aan openbare ruimte en wilt graag dat dit open blijft. Met de komst van het fietspad zijn er geen vrije kanten meer en kan reclamant nergens rustig zitten zonder dat iemand hem ziet.

Beantwoording zienswijzen 1.12

Met de aanleg van het fietspad blijft het terrein open, maar gaat het aantal fietsers inderdaad toenemen. De afstand tussen fietspad en woning van reclamant bedraagt echter ca. 40 meter. Wij zijn daarmee van oordeel dat de snelfietsroute ruimtelijk passend is.

Op 4 maart 2022 heeft reclamant op het gemeentekantoor een mondelinge toelichting/aanvulling op zijn zienswijzen gegeven:

Zienswijzen 1.13

Reclamant is op zich niet tegen de snelfietsroute, alleen loopt hij tegen de muur aan bij al zijn initiatieven waardoor hij zich genoodzaakt voelt om nu een zienswijzen in te dienen. Hetgeen hij tegenaan loopt is:

- In de directe omgeving worden veel woningen gebouwd en ook 20 tiny houses opgericht. Het verbaast reclamant dat zijn perceel open moet blijven terwijl de directe omgeving wordt volgebouwd.
- De percelen van reclamant zijn gelegen in de “ecologische verbindingszone” waardoor reclamant beperkt wordt in zijn mogelijkheden. Dat er nu een fietspad wordt aangelegd in de “ecologische verbindingszone” begrijpt reclamant niet.
- De Nieuwe Veldenweg wordt veelvuldig gebruikt door fietsers terwijl er op deze weg in de winter niet gestrooid wordt. Reclamant heeft dit al veelvuldig aangekaart, er wordt niets mee gedaan.
- Reclamant wil zijn woning splitsen. De gemeente heeft hierop negatief geadviseerd. Als antwoord op de afwijzing wordt gezegd dat dit nu eenmaal het beleid is en het is wat het is. Reclamant wil meer voorlichting en een meer constructieve houding van de gemeente, hij heeft het gevoel tegengewerkt te worden.
- Reclamant heeft zorgen om de afwatering van de snelfietsroute. Al het vervuilde water komt op zijn percelen terecht.

Beantwoording zienswijze 1.13

De locatiekeuze van de snelfietsroute is zodanig dat deze buiten de ecologische verbindingszone wordt gerealiseerd.

Onderhavig plan voor de realisatie van de snelfietsroute heeft geen relatie met de aangehaalde overige (voorgenomen) ruimtelijke ontwikkelingen.

In het geval van een aanvraag wordt per geval beoordeeld of dit ter plekke ruimtelijk passend is; dat geldt ook voor de door reclamant aangehaalde ontwikkelingen. Hierbij wordt zowel Rijks-, als provinciaal en gemeentelijk beleid en wetgeving betrokken. Indien reclamant ruimtelijke plannen heeft bekijken we derhalve graag met hem wat de mogelijkheden zijn, waarbij uiteraard wel geldt dat we hierbij gebonden zijn aan vastgestelde kaders.

6.2 Zienswijze 2: Reclamant 2 namens 32 bewoners van de straten Moerven, Rietven en Turfven

Zienswijzen 3.1

Reclamant geeft aan dat in het ontwerp bestemmingsplan snelfietsroute Veghel – deel Mariaheide, artikel 4 uit het vigerende bestemmingsplan is herschreven en in het nieuwe bestemmingsplan is opgenomen in artikel 3. In het vigerende bestemmingsplan worden restricties opgelegd met betrekking tot aanleg van wegen, waar het struweel van belang is voor zangvogels, kleine zoogdieren, reptielen etc. Het creëert schuilplaatsen voor dieren en zoals eerder door de gemeente geschetst, de flora en fauna is belangrijk voor deze zone. Dit komt in artikel 3 van het nieuwe bestemmingsplan niet terug, er worden geen restricties opgelegd.

Beantwoording zienswijzen 2.1

Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd, zowel op het gebied van soortenbescherming als gebiedsbescherming. Hieruit is geconcludeerd dat de werkzaamheden op en het gebruik van de relatief smalle strook voor de snelfietsroute geen belemmering opleveren voor beschermde soorten of gebieden. Daarnaast is de nieuwe bestemming specifiek gemaakt voor de voorgenomen werkzaamheden en het gebruik.

Dit leidt ertoe dat er geen nadere bescherming in de regels van het bestemmingsplan benodigd is voor dit gebied en deze ontwikkeling. Uiteraard geldt overigens ten alle tijden de zorgplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming en dat is dus ook het geval voor dit project.

Zienswijzen 2.2

Reclamant geeft aan dat in het nieuwe plan een asfaltweg pal naast de ecologische verbindingszone (EVZ) is gepland, welke een minimaal tijds- c.q. afstandsvoordeel biedt voor fietsers en bromfietzers. Afhankelijk van het type fiets scheelt het in tijd maar 1 tot 2 minuten. De wijziging op het huidige bestemmingsplan vindt reclamant een onjuiste beslissing. Het verstoort een gebied met een diversiteit aan flora en fauna. (IVN heeft dit in een eerder stadium reeds opgemerkt). Het struweel verdwijnt en wordt als natuurgebied gedegradeerd tot een geasfalteerde weg.

Beantwoording zienswijzen 2.2

De aanleg van de snelfietsroute tussen Uden en Veghel scheelt fietsers niet alleen in tijd en afstand maar de fietsroute biedt ook meer comfort, veiligheid en aantrekkelijkheid. De realisatie van het fietspad is één van de maatregelen om onze ambities voor bereikbaarheid, gezondheid, duurzaamheid, toerisme en recreatie waar te maken. Uit onderzoek van Goudappel Coffeng (2018) naar de snelfietsroute tussen Uden en Veghel verwachten we een reistijdwinst van 4,5 minuut tussen Uden en het Moerven (in Veghel) en een reistijdwinst van 6,5 minuut tussen Uden en bedrijventerrein De Dubbelen in Veghel. Waar struweel of bomen verdwijnen

voor de aanleg van het fietspad wordt dit ook gecompenseerd met de aanleg van groen elders op de route om zo ook de ecologische verbindingszone (EVZ) verder te versterken.

De werking en kwaliteit van de EVZ of het Natuur Netwerk Brabant (NNB) is derhalve niet in het geding. Grotendeels gaat de route over bestaande wegen of fietspaden die functioneel verbeterd worden en voor het overige is voor het tracé er bewust voor gekozen om uit de EVZ/NNB te blijven. Uit het ecologisch onderzoek is tevens gebleken dat er door aanleg en het gebruik van de snelfietsroute geen negatieve gevolgen optreden ten aanzien van flora en fauna.

Daarnaast is het gebruik van de snelfietsroute, met uitzondering van de fietsstraten, beperkt tot gebruik door (brom)fietsers. De ruimtelijke uitstraling van een fietspad is veel beperkter dan die van een 'geasfalteerde weg' en door de aanleg van de snelfietsroute wordt het autogebruik juist beperkt, aangezien het één van de doelen is om autokilometers om te wisselen voor fietskilometers.

Zienswijzen 2.3

Reclamant geeft aan dat bij het (Moer-)vennetje wordt mogelijk een klasse A beschermd natuurgebied aangetast.

Beantwoording zienswijzen 2.3

Deze zienswijze heeft geen betrekking op dit bestemmingsplan, maar op het bestemmingsplan 'Snelfietsroute Veghel, Woongebied Veghel'. In het kader van dat bestemmingsplan – wat door de gemeenteraad is vastgesteld op 23 juni 2022 - is een reactie op deze zienswijze opgenomen.

Zienswijzen 2.4

Reclamant geeft aan dat er zeer hoge kosten worden gemaakt (het budget is reeds eerder aangepast) voor een marginale tijdswinst en voor een onbekend aantal extra fietsers en bromfietsers. Reclamant is van mening dat de kosten niet opwegen tegen de baten.

Beantwoording zienswijzen 2.4

De fietspotentie van de snelfietsroute komt naar voren in de Uitvoeringsagenda Snelfietsroutenetwerk Brabant (USB). Dit document, opgesteld samen met de regionale partners (GGA-regio's, betrokken gemeenten en de Fietsersbond) beschrijft de kansrijkheid van snelfietsroutes en geeft een doorkijk naar de komende periode. De kansrijkheid van een route is bepaald op basis van potentie en draagvlak. Uit dit onderzoek is gebleken dat de fietspotentie voor het traject Uden – Veghel – Nistelrode – Oss bestaat uit ca. 2000 nieuwe fietsers. Deze verbeteringslag komt met name voort uit een verhoogd comfort en het aanleggen van ontbrekende schakels. Dit heeft een positief gevolg voor de reistijd en daarmee het aantal bestemmingen dat binnen bereik van de fietser komt te liggen. Daarnaast leidt het verbeteren van de fietsinfrastructuur tot een versterking en verbetering van het woon- en leefklimaat doordat de mogelijkheden om te bewegen voor bewoners worden vergroot. Dit levert tevens een positieve bijdrage aan de gezondheid voor bewoners van Veghel.

Ook recent onderzoek op de A50 laat zien dat er relatief veel korte afstandsverkeer (8% van het totale verkeer) rijdt op de A50 tussen Uden en Veghel (Bron: Strategische Agenda A50 Corridor, Studio Bereikbaar, 2020).

Voor deze verkeersbewegingen geldt er een grote kans om ze om te buigen naar fietsbewegingen, waarbij de autowegingen op iets langere afstand mogelijk ook nog voor omvorming naar fietsbewegingen in aanmerking komen, waarmee er dus een grote potentiële doelgroep is.

Er zijn derhalve diverse redenen, zowel op het gebied van ruimtelijke kwaliteit als op het gebied van infrastructuur, om de snelfietsroute Veghel – Uden te realiseren.

Zienswijzen 2.5

Reclamant geeft aan dat de "Gazellebrug" vooralsnog niet wordt verplaatst, en daardoor de vermeende extra hoeveelheid gebruikers, ook hier een zeer gevaarlijke situatie zal ontstaan. Het niet verplaatsen heeft volgens reclamant tevens tot gevolg dat de snelfietsroute niet meer, als oorspronkelijk gepland, aansluit op het fietsnetwerk en ook niet meer voldoet aan de criteria voor een snelfietsroute. Daarnaast heeft de ontwikkeling van bedrijventerrein "Doornhoek" tot gevolg dat juist meer woon-werkverkeer wordt aangetrokken via de zuidelijke route.

Beantwoording zienswijzen 2.5

Bij de keuze van het voorkeursalternatief (in 2018) is aangegeven dat op bedrijventerrein De Dubbelen twee goede alternatieve fietsroutes bestaan, namelijk één met verplaatsing van de Gazellebrug naar het tracé van het Duits Lijntje en één met handhaving van de bestaande Gazellebrug via de Edisonweg. Beide routes sluiten aan op het regionale fietsnetwerk en voldoen aan de criteria voor een snelfietsroute. Het is verder niet zo dat de ontwikkeling van bedrijventerrein Doornhoek leidt tot extra fietsverkeer omdat ook langs de route Udenseweg-Rembrandtlaan-Corridor een regionale fietsroute ligt.

Zienswijzen 2.6

Reclamant beweert: Wordt het aantal fietsers en bromfietzers inderdaad substantieel groter, dan wordt daarmee vanzelfsprekend ook, als eerder benoemd, de veiligheid minder. Bijvoorbeeld op het gedeelte Rietven/Moerven zal de realisatie van een fietsstraat zeer onveilige situaties met zich meebrengen daar er op opritten haaks geparkeerd wordt hetgeen achteruitrijdende bewegingen geeft op de rijbaan, met slecht zicht voor de automobilist. In de CVC-leidraad (versie april 2017) wordt haaks parkeren bij fietsstraten uitgesloten. Reclamant begrijpen de wens van snelfietsroutes, maar dit zou toch nooit ten koste mogen gaan van de veiligheid in een woonwijk?

Beantwoording zienswijzen 2.6

De fietsroute wordt op een veilige wijze uitgevoerd. Ten opzichte van de huidige situatie verbetert de verkeersveiligheid omdat verkeersonveilige situaties worden aangepast. Voorbeeld is de kruising van de fietsroute met de Udenseweg, deze wordt ongelijkvloers uitgevoerd (fietsstunnel). Nergens worden in het nieuwe ontwerp van de fietsstraten haakspaarkeervakken toegepast, enkel langspaarkeervakken, dit vanwege de veiligheid voor de fietsers. Ook op andere locaties in de provincie Noord-Brabant en in de gemeente Meierijstad worden fietsstraten gerealiseerd, bijvoorbeeld recent nog de Rembrandtlaan in Veghel.

Alle ontwerptekeningen van de fietsmaatregelen zijn op verkeersveiligheid beoordeeld in een verkeersveiligheidsaudit. Deze toets is uitgevoerd door een extern gecertificeerde auditor op het gebied van verkeersveiligheid. Opmerkingen die vanuit deze toets naar voren zijn gekomen, zijn verwerkt in het ontwerp.

6.3 Zienswijze 3: Provincie Noord-Brabant

Zienswijze ontwerp bestemmingsplan 'Snelfietsroute Veghel, deel Mariaheide'

Zienswijzen 3.1

In algemeenheid onderschrijft reclamant nut en noodzaak van de snelfietsroute. Echter dient de planologische borging van aanleg en gebruik te voldoen aan de te stellen eisen, waaronder die vanuit het provinciaal beleid. In het vooroverleg zijn opmerkingen gemaakt met betrekking tot (nadere onderbouwing cq. toelichting van verkeersdoeleinden, NNB-EVZ, Groenblauwe mantel, en Kwaliteitsverbetering van het landschap. Reclamant constateert dat aan een deel van deze opmerkingen niet dan wel onvoldoende invulling is gegeven. Onderstaande zienswijzen zijn dan ook deels een herhaling.

Beantwoording zienswijzen 3.1

De opmerkingen van de provincie hebben ten opzichte van het vooroverleg op diverse punten tot aanpassing in het ontwerp bestemmingsplan geleid. Zo is er een aanvullende 'nee, tenzij toets' uitgevoerd en is er een uitgebreidere toelichting opgenomen ten aanzien van de landschappelijke inpassing en is hiervoor ook de landschapsvisie Duits Lijntje als bijlage aan de toelichting toegevoegd. In overleg met de provincie is besproken hoe deze wijzigingen exact zijn doorgevoerd en daarnaast heeft dit nog tot enkele ondergeschikte tekstuele aanvullingen in de toelichting geleid.

Zienswijzen 3.2

Verkeersdoeleinden (IOV art. 3.46)

Een kleiner, zuidwestelijk gedeelte van dit deel van het tracé loopt door het provinciale werkingsgebied Groenblauwe mantel (landelijk gebied) en loopt uit in een kleiner landelijk deelgebied (met Verstedelijking afweegbaar van toepassing).

Een bestemmingsplan van toepassing op landelijk gebied kan voorzien in de nieuwe aanleg of wijziging van een gemeentelijke of provinciale weg, inclusief de bouw van daartoe behorende kunstwerken.

Het bestemmingsplan dient daartoe een onderbouwing te bevatten:

- a) waarom de aanleg van de weg nodig is gelet op het verkeerskundig probleem of de ontwikkelingen die plaatsvinden;
- b) van de keuze van het tracé gelet op de verrichte onderzoeken;
- c) van de maatregelen voor de inpassing van de weg, waarbij de ontwikkeling in samenhang wordt gezien met zijn omgeving om een grotere kwaliteitswinst voor meerdere ruimtelijke functies, waaronder natuur en landschap, te bereiken
- d) van de noodzaak van een aan de weg gerelateerde voorziening.

Bovengenoemde is ook van toepassing op de bouw of aanleg van parkeervoorzieningen, en in het geval van samenloop met een ander werkingsgebied geldt dat het plan rekening houdt met de daarvoor opgenomen regels.

In dit kader achten we de onderbouwing nog onvoldoende duidelijk, specifiek voor punt c. en d. Dit reikt verder dan de delen Natuurnetwerk Brabant - Ecologische verbindingszone (NNB-EVZ) die geraakt, dan wel doorsneden worden. Het heeft ook overlap met de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (IOV par. 3.1.2): zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (art. 3.5), zorgvuldig ruimtegebruik (art. 3.6), toepassing van de lagenbenadering (art. 3.7) en meerwaardecreatie (art. 3.8). Een dergelijke onderbouwing ontbreekt nog in het plan; reclamant verzoekt dan ook deze toe te voegen.

Beantwoording zienswijzen 3.2

De genoemde specifieke waarden, zoals de aangehaalde groenblauwe mantel, hebben geen betrekking op dit bestemmingsplan, maar op het bestemmingsplan 'Snelfietsroute Veghel, Woongebied Veghel. In het kader van dat bestemmingsplan – wat door de gemeenteraad is vastgesteld op 23 juni 2022 - is een reactie op deze zienswijze opgenomen.

In algemene zin is desalniettemin in paragraaf 2.2 van de toelichting nader ingegaan op de toegevoegde waarde van de snelfietsroute en de wijze waarop zowel functionele, ecologische, recreatieve en op gezondheid gerichte verbindingen versterkt worden door de aanleg van de snelfietsroute. Hiermee wordt, ondanks dat toetsing op basis van de interim omgevingsverordening Noord-Brabant formeel dus niet aan de orde is, tevens de relatie gelegd met aspecten als goede omgevingskwaliteit, zorgvuldig ruimtegebruik en de lagenbenadering.

Zienswijzen 3.3

Natuurnetwerk Brabant – Ecologische verbindingszone (NNB - EVZ) (IOV art. 3.15, 3.16, 3.17, 3.25)

Reclamant heeft nog enkele vraagtekens bij de conclusie van het ecologisch onderzoek (het meest actuele van WSP d.d. oktober 2021; de andere onderzoeken van Lievens zijn wat ouder). In optiek van reclamant wordt nog te gemakkelijk bepaald dat er geen sprake zou zijn van fysieke aantasting danwel verstoring van of negatief effect op het NNB. Reclamant vindt geen kaartmateriaal waarop is aangegeven waar sprake is van overlap van het NNB met de fietsroute cq. verkeersbestemming. Daarbij heeft de aanleg van een dergelijk fietspad naar onze mening wel invloed op NNB-EVZ; in het plan wordt aangegeven dat (uitbreiding van) verharding hier geen negatief effect op heeft, echter een zandpad heeft zeker ecologische waarde, en verharding levert een versnippering op.

Voorts dienen de conclusies uit het rapport dat de verlichting geen negatief effect heeft op het functioneren van de EVZ door een deskundige (ecoloog) te worden bevestigd. Ook de passeerbaarheid van fauna onder de brug dient te zijn gewaarborgd (bij kruisende EVZ Beekdal van de Aa). Het ontwerp van de brug en de verlichting is echter nog niet duidelijk, daar kan naar verwachting nog geen uitspraak over worden gedaan. Het huidige fietspad wordt ook verbreed, dit heeft ook effect op een ecologische zone.

Het betreft een uitgestrekt traject en we zouden dan ook graag kaartmateriaal zien waarop is aangegeven hoe het NNB-EVZ zich met de huidige en toekomstige bestemming verhoudt. Het is nog onvoldoende duidelijk is of en in hoeverre het NNB-EVZ met het SFR voldoende is gewaarborgd. Dit aspect is nog onvoldoende duidelijk; reclamant verzoekt dit aspect nader toe te lichten.

Beantwoording zienswijzen 3.3

Bij het ontwerp bestemmingsplan was ten aanzien van gebiedsbescherming enkel de 'nee, tenzij toets' als bijlage bij de toelichting bijgevoegd. Deze toets is feitelijk een opvolging van het eerder uitgevoerde 'advies compensatie natuur Nationaal natuurnetwerk Brabant (Lievens 2020), waarbij gebleken is dat enkel ter hoogte van de kruising van de fietsroute met de AA de NNB geraakt wordt.

In dit advies uit 2020 is voor het betreffende tracé nagegaan waar de NNB geraakt wordt en wat de impact hiervan is, waarbij ook met kaartmateriaal is weergegeven waar de NNB of EVZ geraakt wordt. Ter verduidelijking wordt deze toets als bijlage toegevoegd aan het vast te stellen bestemmingsplan.

De genoemde specifieke waarden, zoals de EVZ onder de brug van de AA, hebben daarnaast geen betrekking op dit bestemmingsplan, maar op het bestemmingsplan 'Snelfietsroute Veghel, Woongebied Veghel. In het kader van dat bestemmingsplan – wat door de gemeenteraad is vastgesteld op 23 juni 2022 - is een reactie op deze zienswijze opgenomen.

Zienswijzen 3.4

Kwaliteitsverbetering van het landschap (IOV art. 3.9)

In het vooroverleg is verzocht om in dit kader een nadere onderbouwing toe te voegen; deze is nog niet opgenomen in het plan. In het regionaal afsprakenkader is infrastructuur als planmatige activiteit opgenomen, met 'Maatwerk waarbij kwaliteitsverbetering integraal onderdeel is van de gebiedsontwikkeling.' Reclamant verzoekt dit aspect nader toe te lichten.

Beantwoording zienswijzen 3.4

In het kader van de vormgeving van de snelfietsroute is de landschapsvisie Duits Lijntje opgesteld. Hierin zijn ondermeer landschappelijke kaders geformuleerd die gehanteerd dienen te worden bij het realiseren van de snelfietsroute. Dit op basis van een uitgebreide landschappelijke en ruimtelijke analyse. In deze landschapsvisie is derhalve opgenomen op welke wijze de ruimtelijke kwaliteitsverbetering gerealiseerd wordt met de aanleg van de snelfietsroute. Belangrijke conclusie uit deze landschappelijke visie is dat met het in onbruik raken van de spoorlijn dit gebied feitelijk gefragmenteerd is geraakt. Hierdoor zijn op dit moment zowel ecologische als functionele verbindingen niet meer doorlopend aanwezig. De belangrijkste ruimtelijke en landschappelijke kwaliteitsverbetering bij de realisatie van de snelfietsroute ziet er derhalve op dat er opnieuw goed verbonden en doorgaande structuren gerealiseerd worden.

Naast het eerder toevoegen van de landschapsvisie Duits Lijntje in de toelichting van het bestemmingsplan, is paragraaf 2.2. van de toelichting uitgebreid met deze conclusie.

7. Wijzigingen op bestemmingsplan

Dit hoofdstuk bevat een overzicht van de wijzigingen in het bestemmingsplan “ontwerpbestemmingsplan Snelfietsroute Veghel, deel Mariaheide”. Het betreffen wijzigingen die naar aanleiding van de zienswijzen of ambtshalve zijn opgenomen. De ambtshalve wijzigingen betreffen teksten of kaarten waarin fouten zaten en actuele inzichten.

7.1 Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

In onderstaande tabel staan de wijzigingen naar aanleiding van reactie, vragen en suggesties uit de zienswijzen.

pagina	was	wordt	motivatie
Advies compensatie natuur Nationaal natuurnetwerk Brabant (Lievense 2020)	3.3	Toevoegen van eerder uitgevoerd onderzoek	Verduidelijking
Paragraaf 2.2 en 3.2.3 (toelichting)	3.4	Toevoegen van de landschapsvisie Duits Lijntje in de toelichting & paragrafen 2.2. en 3.2.3 van de toelichting uitgebreid	Verduidelijking en toevoeging

7.2 Ambtshalve wijzigingen

De ambtshalve wijzigingen hebben tot doel het bestemmingsplan te verduidelijken, te actualiseren (op basis van nieuwe inzichten) en tekst en afbeeldingen beter op elkaar af te stemmen. De ambtshalve wijzigingen zijn:

- Op de (digitale) plankaart is een deel opgenomen dat niet op het grondgebied ligt van de gemeente Meierijstad maar van de gemeente Maashorst. Deze omissie wordt met de vaststelling hersteld.
- In titel van het bestemmingsplan snelfietsroute Veghel-Uden opnemen in plaats van alleen Veghel. Dit is een verduidelijking.
-

8. Conclusie en advies

De zienswijzen geven aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan ‘Snelfietsroute Veghel, deel Mariaheide’.