

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2022

Sint-Oedenrode KEM-terrein

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 15 september 2022

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	7
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)	7
3.2 Gebiedsbescherming	7
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermd soorten: resultaten en verwachting	9
5 Conclusie en advies	13
Conclusie	13
Advies	13
Literatuur	14

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
Links: 11-01-2021.
Rechts: 14-09-2022



Sint-Oedenrode KEM-terrein
Ecologische quickscan

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Versie 2021

In opdracht van Okko Projectontwikkeling B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied KEM-terrein te Sint-Oedenrode. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 11 januari 2021. Men is voornemens in het plangebied woningen en appartementen te realiseren.

Update 2022

Men is voornemens op korte termijn de bestemmingsplanprocedure te doorlopen, waarbij het initiatief ongewijzigd is. Inmiddels is de destijds uitgevoerde quickscan bijna twee jaar oud. Voor dit doel heeft een update plaats gevonden op basis van een veldonderzoek d.d. 15 september 2022 en een bronnenonderzoek (data uit de NDFF).

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied KEM-terrein (vanaf nu 'het plangebied') is nabij het centrum van Sint-Oedenrode en omvat een binnentuin een braakliggend perceel en een parkeerplaats (zie figuur 1). Men is voornemens 17 woningen en 10 appartementen te realiseren met parkeervoorzieningen centraal in het plangebied. Het parkeerterrein aan de noordzijde wordt opgeknapt. Ontsluiting zal plaats vinden in het zuiden aan de Mater Lemmensstraat.



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood). Bron luchtfoto: Google.

Sint-Oedenrode KEM-terrein

Ecologische quickscan

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermscat-
egorieën nesten, waar-
op de verbodsbepalin-
gen van artikel 3.1 en
3.5 Wnb van toepas-
sing zijn: Jaarrond(1
t/m 4) of tijdens het
broedseizoen (cate-
gorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen
strikt bescher-
mde soorten in
de omgeving van
het plangebied,
exclusief algemene
soorten waarvoor
een provinciale
vrijstelling geldt. ©
NDFF - quickscan-
hulp.nl 14-09-2022

Naam	Groep	Afstand
Poelkikker	Amfibieën	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Iepenpage	Dagvlinders	0 - 1 km
Vermiljoenkever	Geleedpotigen	0 - 1 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Kleine ijsvogelvinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Speerwaterjuffer	Libellen	1 - 5 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Beekrombout	Libellen	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km
Ruw parelzaad	Vaatplanten	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Edelhert	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom nabij het centrum van Sint-Oedenrode en op ruime afstand (circa 11 km om meer) van Natura 2000-gebieden. Fysieke effecten zijn op deze afstand op voorhand uit te sluiten. Emissie van stikstof kan op grotere afstand een aandachtspunt zijn, echter is door de relatief beperkte aard van de ingrepen op voorhand uit te sluiten dat sprake zal zijn van een depositie over deze afstand. Effecten op Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten.

Zones op een afstand van circa 180 meter ten zuiden van de bebouwde kom van Sint-Oedenrode (kasteelterrein) maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). Ingrepen in- of direct nabij het Natuurnetwerk zijn niet voorzien. Fysieke effecten kunnen op deze afstand met zekerheid worden uitgesloten, daar wordt gebouwd in een reeds bebouwde omgeving en gebruik zal worden gemaakt van bestaande infrastructuur. Effecten op het Natuurnetwerk kunnen door de relatief grote afstand redelijkerwijs worden uitgesloten.

Update 2022: Ten opzichte van 2021 hebben geen wijzigingen plaats gevonden en is bovenstaande effectbeoordeling nog actueel.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

2021

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 11 januari 2021. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt en droog, was sprake van enige wind, bij een temperatuur van circa 4°C.

Biotopen

In het plangebied waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Tuin vrij bomenrijk, met een mix aan relatief jonge loofbomen als de ruwe berk, de gewone esdoorn, populier, (treur)wilg en diverse cultivars. Plaatselijk waren struikvormers aanwezig zoals de hulst en de gewone vlier en/of natuurlijke opslag. Daarnaast waren verspreid naaldbomen en enkele fruitbomen aanwezig. Open plekken waren voorzien van gazon. Op meer schaduwrijke plekken was de bodem zandig bodem met plaatselijk veel blad. In de tuin stonden verspreid enkele schuurtjes opgetrokken uit hout met golfplaten en deels dakpannen. In de tuin werd op enkele plekken hardhout afkomstig van snoeihout uit de tuin opgeslagen. Er werden ook bijen gehouden. In de tuin was een relatief ondiepe vijver aanwezig met vrij troebel water en veel blad. De vijver was op één plukje liesgras na vegetatieloos.
- » Braakliggend perceel, vrij recent ontdaan van beplantingen omgeven door een hekwerk. Het perceel was spaarzaam begroeid met voedselminnende soorten als de grote brandnetel, de hondsdraf en het Engels raaigras. Aan de zijde van de Mater Lemmensstraat was een droge greppel aanwezig met parallel daaraan enkele relatief jonge bomen (onder meer de beuk) en een grasberm.

- » Parkeerplaats verhard met klinkers voorzien van perkjes met lage blokhagen, deels begroeid met klimop.

In de nabije omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Woningen divers met aangrenzende tuinen.
- » Woonwijk / dorpskern met bijbehorende infrastructuur.

2022

Op 14 september 2022 (door J. van Suijlekom) is het onderzoek middels een veldbezoek geactualiseerd. Het onderzoek is uitgevoerd in de vroege middag. Er was sprake van de volgende weersomstandigheden: bewolkt, lichte regen, vrijwel windstil en een temperatuur van circa 15 °C. Ten opzichte van 2021 was het plangebied grotendeels ongewijzigd. Lokaal waren vrij recent enkele bomen en struiken verwijderd. Op het braakliggende perceel heeft zich een jonge vegetatie ontwikkeld met algemene soorten als het engels raaigras en de ridderzuring.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

Blijkens de voorhanden verspreidingsgegevens ontbreken waarnemingen van beschermde vaatplanten in de nabije omgeving van het plangebied. Op ruimere afstand is de dreps aangetroffen (zie data NDFF in tabel 4). In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, potenties ontbraken ook. De tuin was voedselrijk en werd goed onderhouden. Het gazon was soortenarm. In het braakliggende perceel overheersten restanten van ruigtekruiden, wat eveneens een indicatie van hoge voedselrijkdom is. Op basis van het aangetroffen habitat en het veldbezoek, kan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten redelijkerwijs worden uitgesloten.

Update 2022: In de actuele database ontbreken eveneens waarnemingen van beschermde vaatplanten uit de nabije omgeving. De tuin was in vergelijkbare staat. Beschermde vaatplanten zijn niet waargenomen en worden ook niet verwacht. De quickscan is op dit aspect nog actueel.

Zoogdieren algemeen

In de nabijheid van het plangebied zijn onder meer de eekhoorn, de das en kleinere marter aangetroffen, als de bunzing en steenmarter. Potenties voor de das waren op voorhand afwezig. Voor de steenmarter waren potenties aanwezig (schuurtjes) echter ontbraken sporen, zodat de aanwezigheid van vast rust- of verblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten. De tuin heeft potentie voor de eekhoorn. Nesten, in deze tijd van het jaar goed zichtbaar omdat bomen niet in blad zijn, werden echter niet aangetroffen. Indien de eekhoorn in het plangebied foerageert, zal door de ingrepen een deel van het foerageergebied verdwijnen, echter blijven voldoende alternatieven over zodat negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De aanwezigheid van vaste rust of verblijfplaatsen van strikter beschermde zoogdieren binnen het plangebied / invloedssfeer van de ingrepen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Update 2022: Blijkens de actuele verspreidingsgegevens (tabel 4) zijn in de omgeving grotendeels dezelfde soorten waargenomen. Nieuw is een waarneming van het edelhert op

ruimere afstand van het plangebied. Net als in 2021 ontbraken sporen van strikter beschermde soorten. Potenties waren in vergelijkbare mate aanwezig. De aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen van strikter beschermde grondgebonden zoogdieren kan worden uitgesloten. De quickscan is inzake grondgebonden zoogdieren nog actueel.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger en de gewone grootoorvleermuis waargenomen. Tijdens het soortgericht onderzoek in 2016 werd in de ruimere omgeving de ruige dwergvleermuis waargenomen, een soort die ook nu kan worden verwacht. De dwergvleermuizen en de gewone grootoorvleermuis zijn zowel gebouw- als boombewonend. In 2016 zijn geen verblijfplaatsen in het plangebied vastgesteld. Potenties ontbraken destijds ook doordat voor vleermuizen geschikte bomen (met holten of andere toegankelijke delen) ontbraken en de te slopen schuurtjes bij nader inzien ongeschikt bleken. De schuurtjes waren enkelwandig en derhalve ongeschikt voor vleermuizen om in te verblijven, daarnaast was sprake van sterke overschaduwning. In 2016 werd door vleermuizen geheel geen interesse getoond. Tijdens het actuele onderzoek bleken de schuurtjes / te slopen opstallen in vergelijkbare staat. Sporen van vleermuizen werden wederom niet aangetroffen. De aanwezige bomen waren ook op dit moment gaaf. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied zelf kan op basis van de veldinspectie en het aangetroffen habitat worden uitgesloten.

Foerageergebied

Als foerageergebied heeft het plangebied potentie door de aanwezigheid van boomgroepen en afwisselend open plekken. In 2016 werd door een klein aantal dieren in het plangebied gejaagd, zij het steeds voor korte duur waarna dieren weer vertrokken. De potentie is voor het plangebied nog steeds vergelijkbaar. Door de ingrepen verdwijnt een deel van het jachtgebied, echter blijven in de nabije omgeving ruimschoots jachtmogelijkheden over, zodat op voorhand geen sprake is van een negatief effect.

Vliegroutes

Elementen die kunnen dienen als vliegroute ontbreken in of direct nabij het plangebied. In een dergelijke omgeving verspreiden vleermuizen zich meer diffuus ook tussen bomen door en over huizen heen zonder dat een vaste structuur wordt gevolgd.

Update 2022: De quickscan is inzake vleermuizen (sporen en potenties) nog actueel. Tijdens het veldonderzoek werden geen sporen van vleermuizen aangetroffen en zijn potenties vergelijkbaar. Negatieve effecten op vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vogels

Algemene / flexibele soorten, niet jaarrond beschermd

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek diverse vogels aangetroffen, onder meer de merel, de grote bonte specht en de houtduif. In het te behouden deel van de tuin is een relatief groot aantal nestkasten in bomen aanwezig, wat aan een keur aan holenbroeders mogelijkheden biedt. In de beplantingen werden enkele oude nesten aangetroffen van onder meer van de merel. De aanwezige bomen/ beplantingen zijn voor diverse soorten geschikt om te broeden. In de omgeving en in het bijzonder het te behouden deel van de tuin is echter een keur aan alternatieven aanwezig, zodat effecten op soorten uit deze categorie alleen optreden als een daadwerkelijk in gebruik zijnde nest wordt verstoord. Door bij eventuele kap / verwijdering van beplantingen rekening te houden met broedende vogels worden effecten eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten

In de nabije omgeving zijn volgens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer diverse soorten roofvogels, uilen en soorten als de huismus, de steenuil en de kerkuil. Potenties in het plangebied waren aanwezig voor roofvogels en uilen als de ransuil. Voor de steen- en kerkuil waren de te slopen opstallen ongeschikt. Sporen van uilen en roofvogels (braakballen of horsten / oude nesten van kraaiachtigen, die mogelijk kunnen worden gebruikt) werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van nesten van roofvogels en uilen kan worden uitgesloten.

Voor de huismus ontbraken potenties (om te broeden) in het plangebied. De te slopen schuurtjes waren voor de huismus ongeschikt, temeer dat deze sterk waren overschaduwde en de huismus dergelijke bomenrijke plekken mijdt. Sporen / nesten werden ook niet aangetroffen. De huismus werd tijdens gericht onderzoek in 2016 ook niet in de tuin zelf waargenomen. Open plekken zullen wellicht wel eens worden aangedaan door de huismus om te foerageren. Een belangrijke functie wordt ook op dit moment niet verwacht.

Update 2022: De quickscan is inzake broedvogels actueel. Voor jaarrond beschermde soorten ontbreken wederom potenties of sporen (nesten). Tijdens het veldbezoek werden soorten aangetroffen als de merel, de houtduif, winterkoning en de Turkse tortel. Het advies rekening te houden met de broeiperiode blijft voor de ingrepen van kracht.

Vissen

In de omgeving van het plangebied ontbreken waarnemingen van beschermde vissen. Slechts een select aantal vissen zijn beschermd. De vijver was als habitat ongeschikt voor beschermde vissen mede door het ontbreken van een ontwikkelde vegetatie, deze ondiep was en de aanwezigheid van grote hoeveelheden blad. De aanwezigheid van beschermde vissen kan op basis van de gekende verspreidingsgegevens en deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Update 2022: In de vijver had zich een laag kroos ontwikkeld, wat door schaduwwerking slecht is voor waterfauna (zuurstof afname). Voor beschermde vissen ontbraken potenties in vergelijkbare mate. De quickscan is nog actueel.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving diverse strikter beschermde amfibieën aangetroffen waaronder de kamsalamander, de poelkikker en de Alpenwatersalamander aangetroffen. De (waarschijnlijk) te dempen vijver was door het ontbreken van waterplanten en vrij sterke overschaduwing beoordeeld als ongeschikt als voortplantingswater. Daarnaast is de vijver gelegen in de bebouwde kom. Algemener niet strikt beschermde soorten als de bruine kikker en de gewone pad zijn minder kritisch en komen ook veelvuldig voor in tuinen. Indien al sprake is van voortplanting is het voldoende de vijver te dempen als dieren voldoende mobiel zijn. Vanuit de zorgplicht wordt dan ook aanbevolen de vijver te dempen buiten de voortplantingsperiode: ná 1 oktober en vóór 1 maart. De vroege herfst is het meest optimaal.

Update 2022: Net als voor vissen is de aanwezigheid van de laag kroos slecht voor amfibieën. Als voortplantingswater is de vijver ongeschikt. De quickscan is inzake potenties voor amfibieën nog actueel.

Reptielen

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn de hazelworm en de levendbarende hagedis aangetroffen. Het betreft beiden soorten van het kleinschalige landschap met voldoende mogelijkheden om op een rustige plek te kunnen opwarmen / zonnen. Dit habitat ontbreekt in het plangebied. De aanwezigheid van de hazelworm en de levendbarende hagedis kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Update 2022: Potenties voor reptielen zijn ook op dit moment afwezig. De quickscan is derhalve nog actueel.

Insecten

In de (ruimere) omgeving is een keur aan beschermde insecten waargenomen. Door het ontbreken van geschikte waardplanten (onder meer de iep) en het aangetroffen biotoop kan de aanwezigheid van vaste voortplantingsplaatsen van beschermde insecten worden uitgesloten.

Update 2022: Het plangebied is in vergelijkbare staat als 2021. De quickscan is nog actueel.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Overige soortgroepen zijn voor de plannen niet relevant.

Update 2022: De quickscan is inzake overige soortgroepen nog actueel.

5 Conclusie en advies

Update 2022: Onderstaande conclusie en het advies blijven ongewijzigd van toepassing op de ingrepen.

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar mede vanuit de zorgplicht rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd);
- » Mogelijke functie van de vijver als voortplantingswater voor algemene niet strikt beschermde amfibieën.

Effecten

Door rekening te houden met het broedseizoen, worden effecten op vogels algemeen eenvoudig voorkomen. Bij het verkleinen van de vijver is worden effecten op individuen voorkomen door dit uit te voeren buiten de voortplantingsperiode en op het moment dat individuen voldoende mobiel zijn en het voortplantingswater reeds hebben verlaten.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de omgeving uit te sluiten zijn.

Advies

Vogels algemeen

De aanwezige bomen / beplantingen in het plangebied zijn geschikt voor diverse algemene vogels om te broeden. Geadviseerd wordt deze ruim buiten het broedseizoen te verwijderen: ná 15 augustus en vóór 1 maart. Indien men voornemens is beplantingen / bomen op een ander moment te verwijderen, is het noodzakelijk deze voorafgaand aan de ingrepen te controleren op in gebruik zijnde nesten. Als nesten ontbreken of zijn verlaten is verwijdering zonder meer mogelijk. Het verstoren van broedende vogels is krachtens de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Amfibieën

Mogelijk heeft de te dempen vijver functie als voortplantingswater voor algemene niet strikt beschermde amfibieën. Aanbevolen wordt dit uit te voeren buiten de voortplantingsperiode / eiafzet en individuen voldoende mobiel zijn: ná 1 oktober en vóór 1 maart. De vroege herfst is hierbij optimaal.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705