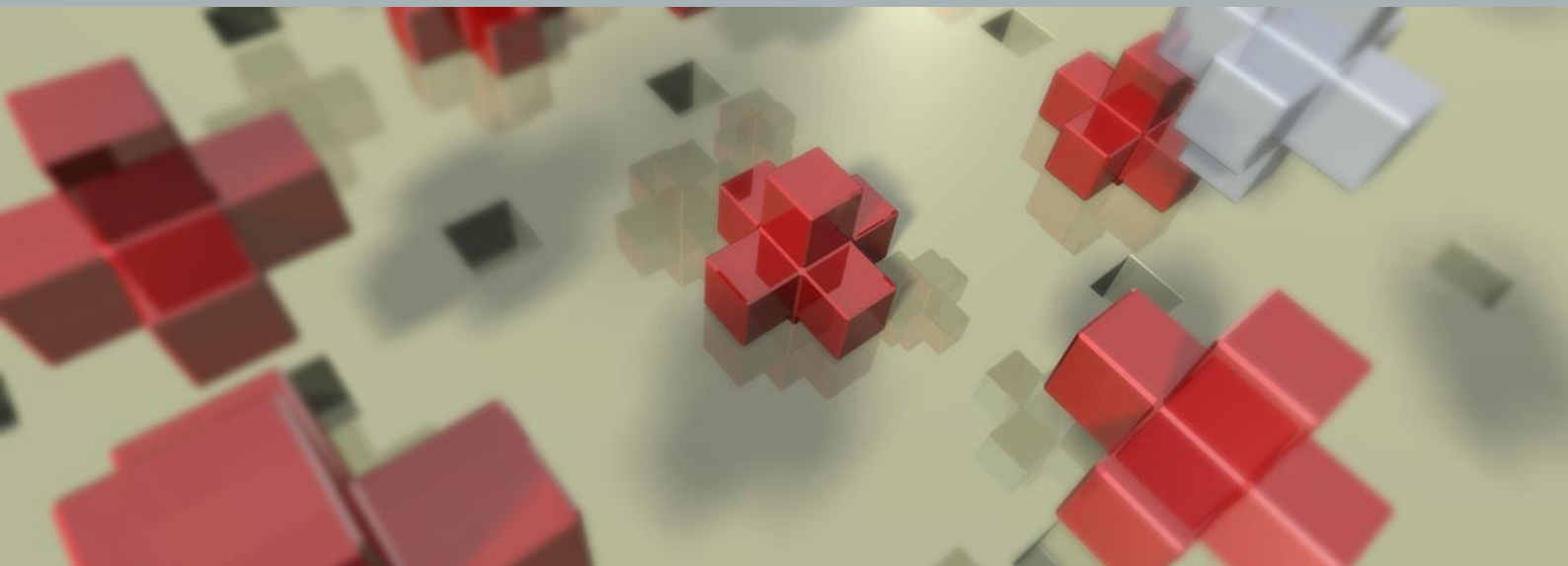


Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling, bestemmingsplan Fioretti locatie
Kasteellaan te Sint-Oedenrode
Gemeente Meierijstad



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling, bestemmingsplan Fioretti locatie
Kasteellaan te Sint-Oedenrode
Gemeente Meierijstad

Rapportnummer:	P04489_2 mer
Datum:	15 november 2021
Opdrachtgever:	Woonmeij
Projectteam BRO:	ADi, JEr, JvdA
Trefwoorden:	-
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	-

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	4
2.3 Plaats van het project	8
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	9
3. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	10

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Woningbouwvereniging Woonmeij heeft de intentie om ter plaatse van de locatie Kasteellaan 6 te Sint-Oedenrode een appartementengebouw met 26 appartementen te realiseren. Op deze locatie was voorheen het Fioretti College gevestigd. Op 8 juli 2011 werd de vestiging van het Fioretti College aan de Kasteellaan 6 in Sint-Oedenrode definitief gesloten. De jaren hierna was het gebouw in gebruik als bedrijfs-verzamelpand. Eind 2019 is het voormalige schoolgebouw gesloopt, waardoor er in letterlijke zin ruimte is ontstaan voor de realisatie van het beoogde appartementengebouw.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van maximaal 26 woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2). In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van maximaal 26 woningen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied betreft het perceel Kasteellaan 6 te Sint-Oedenrode, ook wel kadastraal bekend als gemeente Sint-Oedenrode, sectie H, perceelnummer 2985. De oppervlakte van het perceel bedraagt circa 4.960 m². De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van maximaal 26 woningen (één appartementengebouw met 26 appartementen in maximaal 3 bouwlagen) met bijbehorende parkeer- en groenvoorzieningen.
Cumulatie met andere pro-	Nee.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
jecten	
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	De ontwikkeling heeft geen gevolgen voor natuurlijke hulpbronnen. Er wordt bijvoorbeeld geen grondwater onttrokken of grondstoffen in de omgeving gedolven.
Productie van afvalstoffen	De bouw zal gepaard gaan met afvalstoffen. Dit is tijdelijk. Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in het bestaand bebouwd gebied van Sint-Oedenrode. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg zijn maximaal 26 woningen aanwezig in het plangebied. De woningen veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van woningen. <u>Akoestiek wegverkeer:</u> De wegen rondom het plangebied betreffen alle 30 km/uur-wegen. Omdat het plan niet gelegen is binnen de geluidzone van een zoneplichtige weg, is akoestisch onderzoek niet verplicht. Bovendien ligt het plangebied in een rustig gebied en is de Kasteellaan een doodlopende straat waarover enkel bestemmingsverkeer plaatsvindt. De Omgevingsdienst Brabant-Noord heeft in het kader van een goede ruimtelijke ordening een indicatieve berekening voor de geluidsbelasting op de gevel uitgevoerd. Hieruit volgt dat ter plaatse van de beoogde appartementen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Gelet op het voorgaande is een goed woon- en leefklimaat met betrekking tot geluid afkomstig van wegverkeer in voldoende mate gewaarborgd. Er zijn daarom geen belemmeringen vanuit het aspect geluid. <u>Bedrijven en milieuzonering:</u> Het plangebied is gelegen in het omgevingstype 'gemengd gebied' vanwege de Centrubestemming met diverse functies aan het Kofferen en diverse (voornamelijk maatschappelijke) functies in de directe omgeving van het plangebied. Dit betekent dat de richtafstanden met één afstandstap kunnen worden verlaagd. Uit de paragraaf 'Bedrijven en milieuzonering' in de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat alle omliggende functies op voldoende afstand liggen om aan de richtafstanden die voor 'gemengd gebied' gelden, te voldoen. Ten aanzien van de basisschool die op een afstand van circa 13 meter van het plangebied ligt is door de Omgevingsdienst Brabant-Noord tevens vastgesteld dat bij het buitenspelen van kinderen geen sprake is van een relevante aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de appartementen. Hiermee is voldoende aannemelijk gemaakt dat geen sprake is van (onaanvaardbare) milieubelasting vanuit milieubelastende functies in de omgeving van het plangebied op de milieugevoelige woonfunctie die binnen het plangebied wordt beoogd. Omgekeerd geldt daarom ook dat de voorgenomen ontwikkelingen niet zullen zorgen voor een beperkingen in de normale bedrijfsvoering van omliggende milieubelastende functies. Binnen het plangebied worden geen milieubelastende functies mogelijk gemaakt. Negatieve invloed op het woon- en leefklimaat bij omliggende milieugevoelige functies is dan ook uit te sluiten. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Geur:</u> De dichtstbijzijnde (intensieve) veehouderij bevindt zich op een afstand van ongeveer 410 meter van het plangebied. Het is daarom onwaarschijnlijk dat er in het plangebied sprake is van significante geurhinder die veroorzaakt wordt door één of meer intensieve veehouderijen. Bovenstaande kan worden bevestigd aan de hand van gegevens uit de kaart 'Achtergrond geurbelasting' van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. Uit betreffende kaart volgt dat de kwaliteit van de leefomgeving voor wat betreft geurbelasting ter plaatse van het plangebied wordt geclassificeerd als (zeer) goed. Verder geldt dat de veehouderijen in de omgeving van het plangebied niet onevenredig in hun belangen worden geschaad, omdat tussen deze veehouderijen en het plangebied al andere geurgevoelige objecten aanwezig zijn. Deze reeds aanwezige geurgevoelige objecten zijn daarom in dit geval maatgevend. Het aspect geur vormt geen belemmering. <u>Luchtkwaliteit:</u> Met onderhavig plan worden maximaal 26 woningen mogelijk gemaakt. 26 woningen dragen niet in betekende mate bij aan de een verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Externe Veiligheid:</u> Uit de Risicokaart volgt dat in zich de omgeving van het plangebied een tweetal transportroutes en één inrichting bevinden ten aanzien waarvan onderzocht dient te worden of ze externe veiligheidsrisico's met zich meebrengen: • Ten zuiden van het plangebied bevindt zich een gasdrukmeet- en regelstation. Deze ligt echter op voldoende afstand. • Ten oosten van het plangebied, op een afstand van ca. 1.330 meter, loopt de Rijksweg A50. Het invloedsgebied van de A50 bedraagt hier 880 meter. Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied. Er hoeft daarom geen (beperkte) verantwoording van het groepsrisico opgesteld te worden. • Direct grenzend aan het plangebied, en in het zuidelijk deel van het plangebied, ligt een hogedruk aardgasleiding (Z-544-01-deel 1). Hiervoor is een onderzoek externe veiligheid buisleidingen uitgevoerd. Uit de berekening volgt dat het plangebied niet is gelegen binnen een plaatsgebonden 10-6-risicocontour van een buisleiding. Het plangebied ligt wel binnen de 1%-letaliteitsafstand en binnen de 100% letaliteitsafstand voor externe veiligheid van de buisleiding, waardoor de invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico voor deze buisleiding is bepaald. Voor deze buisleiding is de hoogte van het groepsrisico zowel vóór als ná planrealisatie berekend. Uit deze berekeningen blijkt dat zowel in de huidige als in de toekomstige situatie de oriëntatiewaarde van de buisleiding niet wordt overschreden. Het groepsrisico is wel hoger dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. De planrealisatie leidt tot een rekenkundige toename (<10%) van de hoogte van het groepsrisico voor de buisleiding. Er dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico opgesteld te worden. Voor een verantwoording van het groepsrisico moet door het bevoegd gezag advies worden gevraagd bij de regionale brandweer/Veiligheidsregio. Op 11 oktober 2021 heeft de Veiligheidsregio Brabant-Noord een advies uitgebracht in verband met de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van buisleiding Z-

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	544-01-deel-1. Geadviseerd wordt om toekomstige bewoners actief te informeren over de externe veiligheidsrisico's samenhangend met de aanwezigheid van buisleiding Z-544-01-deel-1 en het ten aanzien hiervan te hanteren handelingsperspectief, om zo de zelfredzaamheid van deze toekomstige bewoners te verhogen en hiermee in optimale vorm invulling te geven aan het risicobewustzijn van en het nemen van een eigen verantwoordelijkheid door de burger. Hieraan zal opvolging worden gegeven. Derhalve bestaan er ten aanzien van externe veiligheid geen belemmeringen. <u>Ecologie:</u> De gronden binnen het plangebied zijn braakliggend. De bebouwing die in het verleden aanwezig was binnen het plangebied is reeds gesloopt. Er vindt geen aantasting van de bomen langs de Kasteellaan plaats. Binnen het plangebied liggen geen bomen of struiken die aangetast worden door de ontwikkeling. Hiermee is voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen sprake zal zijn van een negatieve invloed op dier- en plantensoorten. Het plangebied ligt direct grenzend aan NNB-gebied. De ecologische waarden van dit gebied zullen niet op directe wijze worden aangetast, aangezien er geen ontwikkelingen binnen NNB-gebied zullen plaatsvinden. Het appartementencomplex zal op voldoende afstand van de bomen van betreffend NNB-gebied worden gerealiseerd, waardoor geen aantasting van NNB plaatsvindt. Ook de externe werking van het NNB vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen. Vanuit het aspect ecologie zijn er geen belemmeringen. <u>Stikstof:</u> Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden waarbij een vrijstelling geldt voor stikstofuitstoot tijdens de bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waardoor het makkelijker is een vergunning te krijgen voor de bouw van initiatieven waarbij in de gebruiksfase weinig stikstofuitstoot plaatsvindt. Op basis van voorgaande gaat het onderzoek uitsluitend in op de gebruiksfase van de Fioretti locatie. Uit de uitgevoerde Aeries-berekening blijkt dat bij de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. Vanuit het aspect stikstof zijn er geen belemmeringen. <u>Water:</u> De initiatiefnemer is voornemens om de benodigde waterberging te realiseren door een wadi aan te leggen aan de zijde van de Kasteellaan (voor het gebouw) en het aanleggen van een groen dak op lage deel van de bergingen. Naast een wadi langs de Kasteellaan, zal een smalle wadi of een sloot worden aangelegd aan de zuidelijke en/of oostelijke zijde van het plangebied. Dit wordt nog verder uitgewerkt. De definitieve oplossing wordt te zijner tijd in de uitwerkingstekening opgenomen. Er is ter plaatse ruimte om de resterende berging te verwerken. Uit de waterparagraaf blijkt dat er verder geen belemmeringen zijn vanuit het aspect water. <u>Bodem:</u> De resultaten van het verkennend bodem- en asbestonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen: Het stappenplan uit de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' is succesvol doorlopen. Een advies van de GGD is daarom niet noodzakelijk. Het aspect gezondheid in relatie tot veehouderijen zorgt niet voor belemmeringen.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de nieuwe woningen geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Op dit moment bestaat het plangebied uit braakliggend terrein. Tot juli 2011 bevond zich hier een vestiging van het Fioretti College, een school voor middelbaar onderwijs. Na sluiting van deze onderwijsvestiging is het oude schoolgebouw nog in gebruik geweest als bedrijfsverzamelgebouw. In de maanden november en december van het jaar 2019 is het gebouw definitief gesloopt. Sinds die tijd zijn de gronden binnen het plangebied braakliggend.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	- Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van een Vogel- of Habitatrichtlijngebied en overig beschermd natuurgebied (Natura 2000). Er is geen sprake van externe werking op een Natura 2000-gebied zoals blijkt uit het stikstofdepositie onderzoek (zie onder Verontreiniging en hinder (stikstof) hiervoor). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 10,6 km. Het plangebied ligt wel direct aangrenzend aan NNB-gebied, maar er is geen sprake van aantasting of externe werking (zie onder Verontreiniging en hinder (ecologie) hiervoor). Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. - Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. - Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. - Archeologie: Voor het plangebied een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het onderzoek blijkt dat de hoge archeologische verwachting, zoals opgesteld in het bureauonderzoek, op basis van de waargenomen bodemverstoringen en de aanwijzingen dat het plangebied in het verleden een nat terrein was, ongunstig voor bewoning, naar beneden kan worden bijgesteld. Op grond van de resultaten van

Plaats van het project	
Criteria	Toets
	het bureau- en veldonderzoek wordt geadviseerd om het plangebied vrij te geven. Het advies van het onderzoeksbureau is overgenomen door de gemeente is het selectieadvies. Cultuurhistorie: uit de paragraaf cultuurhistorie in de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat de ontwikkeling geen negatieve invloed hebben op de cultuurhistorische elementen in de omgeving.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland, maar wel direct hieraan grenzend. Er is geen sprake van aantasting of externe werking op NNN (zie onder Verontreiniging en hinder (ecologie) hiervoor).
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	Het plangebied betreft geen Belvédère gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het plangebied is momenteel braakliggend. Op de locatie worden maximaal 26 woningen in één appartementengebouw gerealiseerd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van woningen. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Fioretti locatie Kasteellaan te Sint-Oedenrode', gemeente Meierijstad geen milieueffectrapportage wordt vereist.

