

**Selectieadvies archeologische monumentenzorg
Gemeente Meierijstad**

**Kasteellaan 6 te Sint-Oedenrode
Gemeente Meierijstad**

**Archeologisch bureauonderzoek en
verkennend booronderzoek**

Econsultancy-rapportnr. 165611.001

***Econsultancy
(definitieve versie rapport)***

	Naam	Afdeling/bedrijf	Datum	Paraaf
Opsteller	Juan van der Roest	senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch, afdeling SO/Erfgoed	20-10-2021	
Controle	Stefan Molenaar	senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch, afdeling SO/Erfgoed	20-10-2021	SM
Controle gemeente Meierijstad	Mark van den Broek	medewerker Erfgoed gemeente Meierijstad	20-10-2021	

1 Inleiding

In opdracht van BRO heeft Econsultancy in juli 2021 archeologisch onderzoek uitgevoerd voor een plangebied gelegen aan Kasteellaan 6 te Sint-Oedenrode. De initiatiefnemer wil hier een appartementencomplex met 26 eenheden realiseren, waarbij een gebied van ca. 1.250 m² zal worden bebouwd. De exacte diepte van de verstoring ten behoeve van de nieuwbouw is nog onbekend, maar er wordt verwacht dat de funderingen dieper dan 50 cm worden aangelegd. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, moet eerst een bestemmingsplanwijziging worden doorgevoerd. Hierbij moet ook inzichtelijk worden gemaakt welke archeologische waarden binnen het plangebied kunnen worden verwacht. Het archeologisch onderzoek is verder noodzakelijk om te bepalen of deze door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast.

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan "Sint-Oedenrode Zuid". Binnen dit plan heeft het een dubbelbestemming *Waarde - Archeologie 2* en volgens de bijbehorende planregels is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen groter dan 200 m² en dieper dan 50 cm -mv. Volgens de archeologische verwachtingskaart van de (voormalige) gemeente Sint-Oedenrode ligt het plangebied in een zone met een *hoge* archeologische verwachting. Daarom is een archeologische onderbouwing verplicht; onderhavig rapport voorziet hierin.

De gemeente Meerijstad is - als bevoegde overheid - gevraagd het rapport over het uitgevoerde onderzoek te beoordelen. Het rapport is daartoe voorgelegd aan de afdeling SO/Erfgoed van de gemeente 's-Hertogenbosch.

1.1 Plangebied

Het plangebied ligt aan Kasteellaan 6 te Sint-Oedenrode, ca. 600 m ten ZW van de kern van Sint-Oedenrode. Het plangebied is ca. 4.960 m² groot en kadastraal bekend als Sint-Oedenrode, sectie H, nr. 2985. Het is momenteel in gebruik als grasveld; op het terrein bevond zich het voormalige Fioretti College. Het pand van de middelbare school is in 2019 buiten gebruik geraakt en gesloopt.

1.2 Aard van de bedreiging

Voor het appartementencomplex zal een gebied van ca. 1.250 m² worden bebouwd. De exacte diepte van de verstoring ten behoeve van de bouw is nog onbekend, maar er wordt verwacht dat de funderingen dieper dan 50 cm komen, zodat deze vorstvrij liggen. De geplande werkzaamheden kunnen tot gevolg hebben dat eventueel aanwezige archeologische waarden worden verstoord.

2 Archeologisch onderzoek

Econsultancy heeft het onderzoek in juli 2021 uitgevoerd; de resultaten zijn vastgelegd in:

Reynaert, J.A.M., en A.C. Mientjes, 2021: Kasteellaan 6 te St.-Oedenrode, gemeente Meerijstad - Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek - Econsultancy-rapportnummer 16511.001 - definitief v.2, 10 september 2021.

Dit rapport dient als *bijlage 6* van het VOBP zoals dat door BRO is/wordt opgesteld.

Eerder was de conceptversie (v. 1, 26 juli 2021) van dit rapport beoordeeld; daarbij waren een groot aantal op- en aanmerkingen geplaatst die in deze laatste versie in voldoende mate zijn verwerkt, zie *3 Beoordeling*.

2.1 Doel onderzoek en onderzoeksmethode

Doel van het bureauonderzoek is om te bepalen wat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied is. Dit wordt uitgevoerd door middel van het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende en verwachte archeologische waarden.

Het inventariserend veldonderzoek heeft tot doel de opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting aan te vullen en te toetsen door middel van boringen. Het heeft tot doel te bepalen wat de bodemopbouw is binnen het plangebied en wat de gevolgen zijn van het in het plangebied aangetroffen bodemprofiel voor de gespecificeerde archeologische verwachting. Daartoe zijn op 21 juli 2021 in het plangebied 6 boringen gezet met een Edelman-boor (7 cm) tot max. 1,8 m -mv. De boringen zijn lithologisch conform de ASB beschreven.

Met de resultaten van het archeologisch onderzoek kan worden vastgesteld of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of vervolgonderzoek, dan wel planaanpassing noodzakelijk is.

2.2 Resultaten en conclusie onderzoek

Uit het bureauonderzoek bleek dat het plangebied een *hoge* archeologische verwachting had voor alle periodes vanaf het Paleolithicum t/m de Nieuwe Tijd.

Het veldonderzoek toonde aan dat bodem binnen het plangebied is verstoord tot 120 cm -mv op de locatie van het voormalige schoolgebouw en tot 50 cm -mv op de locatie van het schoolplein. Bij de boringen gezet op het voormalige schoolplein, werd onder een verstoorde laag van 50 cm diep een natte, donkergrijze geulvulling aangetroffen. Onder deze geulvulling bevindt zich Brabantse leem of nat dekzand. Door de aanwezigheid van de slecht doorlatende leem in de ondergrond had het plangebied een slechte afwatering. Door de stagnering van water op de Brabantse leem had het gebied te maken met langdurige natte omstandigheden. Ook de aanwezigheid van de humeuze, donkergrijze geulvulling in de boringen wijst hierop. Deze natte geulvulling is een indicatie dat (het Z. deel van) het plangebied deel uitmaakte van het lager gelegen, natte gebied direct ten Z. daarvan.

De *hoge* verwachting, zoals geformuleerd in het bureauonderzoek, kan op basis van de waargenomen bodemverstoringen en aanwijzingen dat het gebied in het verleden nat en dus ongunstig voor bewoning was, *naar beneden worden bijgesteld*.

2.3 Advies Econsultancy

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het plangebied vrij te geven. Dit advies opgesteld door Econsultancy, dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de bevoegde overheid (gemeente Meierijstad). Deze neemt vervolgens een besluit.

Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).

3 Beoordeling rapportage namens/door de gemeente Meierijstad

Het rapport voldoet aan de huidige wet- en regelgeving en is verder redelijk opgesteld. Het maakt een selectieadvies en -besluit in dezen mogelijk en kan daarom worden goedgekeurd.

3.1 Selectieadvies gemeente Meierijstad

Op grond van het voorgaande kan de gemeente nu instemmen met de inhoud en strekking van het rapport van Econsultancy in deze vorm. De gemeente neemt dan ook het advies van Econsultancy over om op basis van de verkregen informatie geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk te achten en het plangebied vrij te geven.

Verder neemt de gemeente ook het advies van Econsultancy over aangaande het mogelijk alsnog - *en te allen tijde* - kunnen voorkomen van zogenaamde 'toevalsvondsten' in vrijgegeven gedeeltes van een plangebied en de wettelijk gezien juiste wijze van omgang daarmee :

Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed). In de praktijk kan het beste direct melding worden gedaan bij de gemeente Meierijstad als bevoegd overheid.

Het rapport is bij dezen goedgekeurd en zal als zodanig (*procedureel*) kunnen worden vastgesteld.