

VERSLAG

Verslag van	Overleg wateroverlast omgeving sluitappel	
Datum	12 januari 2018	
Verslaglegging door	Peter van Tilburg	
Aanwezig	Peter van Tilburg Leon van Maren Dirk van der Burgt Jasper Kremers	namens Kramselen Beheer (KB) Gemeente Meijerijstad (GEM) Waterschap De Dommel (WS) Waterschap De Dommel
Afwezig		
Kopie aan	Aanwezige en Ernst-Jan van Langh (PECK-management)	
Volgende vergadering	Nog niet gepland	

Agendapunt	verslaglegging
1. probleemstelling	KB heeft een watervergunning voor het gehele plan (fase 1 en 2) die voldoet aan de nu geldende normen die WS daaraan stelt. Echt er na realisering van fase 1 van Rode Akkers zijn er meldingen van wateroverlast gekomen. Of er echt overlast is of dat er een andere beleving van water is waardoor het lijkt dat het natter is is niet bekend. Omdat fase 2 binnenkort gerealiseerd wordt willen partijen bezien of optimalisering van de regenwaterverwerking binnen het plangebied leidt tot een betere waterhuishouding. Uiteindelijk willen alle partijen een goede leefomgeving voor de bewoners. De GEM heeft een inmeting van het gehele watersysteem aangeleverd en KB gevraagd een analyse te maken van dit watersysteem. Daarnaast ligt de vraag of er binnen het plangebied extra maatregelen mogelijk zijn om het regenwater langer vast te houden (bv infiltratie op de particuliere percelen).
2. Analyse	In de praktijk lijkt de hoge grondwaterstand (GHG 10,40+ NAP) debet te zijn aan de meldingen. Door extra water in het gebied vast te houden zal dit geen oplossing zijn voor de ervaren overlast. Het (vertraagd) afvoeren van regenwater lijkt daarom een betere insteek. Als echter naar de bestaande sloten en duikers gekeken wordt dan is door de hoogteligging (min 10,47+ NAP) en beperkte diameter (rond 150 mm) van enkele duikers geen afvoer mogelijk vanuit het projectgebied door de B-watgangen. Aan beide zijde van het projectgebied ligt een duiker die ruim hoger ligt dan de GHG. Daarnaast ligt een duiker in de A-watgang langs de sluitappel aan de zijde van de A50 te hoog (ca. 60 cm) om een goede afstroom van water in de richting van A50 te waarborgen. De B-watgang langs de sluitappel

	richting Dijksteegje zal de afvoer verzorgen, niet bekend is of deze voldoende gedimensioneerd is voor de gehele afvoer. Opgemerkt dient te worden dat ondanks dat het gebied bekend staat als “natte hoek” er toch sloten gedempt of duikers (in hoogte) gewijzigd zijn met afgegeven vergunningen van WS.
3. Oplossing	In overleg zijn alle partijen van mening dat de oplossing gezocht moet worden in het beperkt vast houden van regenwater in het projectgebied en de afvoer te verbeteren. Voor het verbeteren van de afvoer lijkt het aanpassen van één duiker voor Groenewoud 2 noodzakelijk. Hierbij zal direct de aansluitende sloot uitgediept moeten worden. Om het water in het gebied vast te houden zal de LOP-stuw dan verplaatst moeten worden van de Kleine Heisteeg naar het Groenewoud. In de praktijk zal daarna bekeken moeten worden of een gat in de LOP-stuw, waardoor een vertraagde afvoer ontstaat, een verdere optimalisatie kan zijn.
4. Afspraken	1. Omdat KB het bouwrijp maken van fase 2 aan het voorbereiden is zal hierbij ook de gekozen oplossing worden meegenomen. KB heeft aangegeven deze kosten (incl. mogelijk graven van proefsleuf) voor zijn rekening te nemen. 2. Eventuele kosten vanuit milieukundige aspecten worden inzichtelijk gemaakt en besproken met GEM omdat die onderhoudsplichtige is van de uit te diepen sloot. Uitgangspunt is dat KB deze onderzoekskosten niet draagt. 3. KB maakt een “bestekstekening” en een raming van de uitvoeringskosten van de gekozen oplossing en legt deze voor aan WS en GEM. 4. Op basis van de door KB gemaakte raming bezien GEM en WS of financiering gevonden kan worden voor de uitvoeringskosten. De uitvoeringskosten gerelateerd aan de gekozen oplossing komen echter niet ten laste van KB. 5. KB vraagt wijziging van de al afgegeven watervergunning aan na opdracht van GEM of WS
5. Afsluiting	Alle partijen trekken lering uit deze casus en zien het belang van een goed waterbeheer. Hierbij zal aan de voorzijde van een project breder gekeken moet worden naar het hele watersysteem waarbij de gegevens van duikers essentieel blijkt. Rio Brabant (namens KB) geeft het advies om het waterbeheer de komende jaren vorm te gaan geven door het inventariseren en vastleggen van gegevens van (met name B-) watergangen.