

**Selectieadvies archeologische monumentenzorg
Gemeente Meierijstad**

***St. Oedenrode, Gerbrandystraat 8, gemeente Meierijstad (NB)
een archeologisch bureauonderzoek en
inventariserend veldonderzoek, verkennende fase***

Transect-rapport 1644

***Transect
(conceptversie rapport)***

	Naam	Afdeling/bedrijf	Datum	Paraaf
Opsteller	Juan van der Roest	senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgood	17-05-2018	
Controle	Stefan Molenaar	senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgood	17-05-2018	SM
Controle Gemeente Meierijstad	Mark van den Broek	Medewerker Erfgoed Gemeente Meierijstad Afdeling GOeP	17-05-2018	

1. Inleiding

In opdracht van Kastelijn Ruimtelijk Advies heeft Transect in maart 2018 een archeologisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van een plangebied aan de Gerbrandystraat 8 in St.-Oedenrode. Aanleiding van het onderzoek vormt de bouw van een drietal nieuwe woningen. Hiervoor wordt een partiële bestemmingsplanwijziging aangevraagd.

Bij de voorgenomen ingreep zal grondverzet plaatsvinden, waardoor de oorspronkelijke bodem en daarmee eventueel aanwezige archeologische resten in kunnen worden verstoord. Om de voorgenomen ontwikkelingen te kunnen laten plaatsvinden, is op grond van het vigerende bestemmingsplan St.-Oedenrode-Oost (2014) als onderdeel van de planprocedure archeologisch vooronderzoek nodig. Dit rapport van Transect voorziet in die plicht.

De gemeente Meierijstad is - als bevoegde overheid - gevraagd het rapport te beoordelen en een selectieadvies op te stellen. Het rapport is daartoe voorgelegd aan de afdeling SO/Erfgoed van de gemeente 's-Hertogenbosch.

1.1 Het plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de N.-kant van St.-Oedenrode, aan de Gerbrandystraat 8. Het bestaat de kadastrale percelen *Sint Oedenrode S1337* en *S1338*. De grens aan de ZW.-kant wordt bepaald door het Dijksteegje, aan de NW.-kant door de Gerbrandystraat en aan de NO.-zijde door de De Geerstraat. De overige grenzen van het plangebied zijn gevormd door de perceelgrenzen van aanliggende kavels. De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 2.120 m², waarvan momenteel ongeveer 350 m² bebouwd is. Het overige deel is in gebruik als tuin en erf.

Voor de locatie en exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar het beoordeelde rapport van Transect, zie onder.

1.2 Aard van de bedreiging

De initiatiefnemer heeft het voornemen om binnen het plangebied de bestaande bebouwing te slopen en hiervoor in de plaats drie woningen te bouwen. Op het moment van het uitvoeren van het archeologisch onderzoek waren de exacte funderingsgegevens en verstoringsoppervlakte van de toekomstige bebouwing nog niet bekend. Hoewel dus het oppervlak en de diepte van verstoring nog niet bekend waren, mag aangenomen mag worden dat bij (diepergaande) graafwerkzaamheden de bodem dusdanig geroerd dat er een gerede kans bestaat dat eventueel aanwezige archeologische waarden en resten worden verstoord of vernietigd.

2. Archeologisch onderzoek

Transect heeft het onderzoek in maart 2018 uitgevoerd. De resultaten zijn vastgelegd in het rapport :

Verhagen, F., 2018 : Sint Oedenrode, Gerbrandystraat8, gemeente Meierijstad (NB) - Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase - Transect-rapport 1644 - versie concept 1.1 - 22 maart 2018.

2.1 Onderzoeksmethode

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Doel van het bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting. Aan de hand van beschikbare informatie over archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik binnen en rondom het plangebied, wordt de kans bepaald dat binnen het plangebied archeologische waarden en resten kunnen voorkomen.

Doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek.

Het resultaat is een rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegd gezag een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de - verwachtte - aan- of

afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

Het onderzoek is uitgevoerd conform protocollen BRL 4002 (bureauonderzoek) en BRL 4003 (inventariserend veldonderzoek) van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA 4.0). In het plangebied zijn 6 boringen gezet met een Edelmanboor (diam. 7 cm), met een maximale boordiepte van 100 cm -mv. De boringen zijn beschreven volgens NEN5104 en ASB.

2.2 Conclusie onderzoek (verkort)

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd gesteld dat de archeologische verwachting in het plangebied *hoog* is voor de periode Laat-Paleolithicum - Vroege Middeleeuwen. Dit gebaseerd op de ligging van het in een dekzandvlakte dan wel op een dekzandrug en de verwachte aanwezigheid van een plaggendek waardoor eventueel aanwezige archeologische waarden in de top van het dekzand beschermd zullen zijn. Voor de periode Late-Middeleeuwen - Nieuwe Tijd is de verwachting *laag*. Het plangebied is gelegen buiten de historische kern van St.-Oedenrode en buiten het landgoed Paddelaer. Het maakte onderdeel uit van het landbouwareaal, maar er zijn op basis van het kaartmateriaal geen aanwijzingen dat er bebouwing aanwezig was in het plangebied voor 1920 (bouwjaar huidige woning en schuur).

Op basis van het veldonderzoek is vastgesteld dat het plangebied een lage archeologische verwachting heeft. Het plangebied is namelijk zodanig vergraven, dat hier geen intacte waarden en resten meer aanwezig kunnen zijn. De graafwerkzaamheden zijn hier waarschijnlijk het gevolg geweest van grondwinning en/of herinrichting als bedrijfsterrein. Hierbij is toen de archeologisch relevante top van het dekzand weggegraven en afgevoerd, waarna humeuze grond is teruggestort. De kans dat zodoende nog archeologische resten in het gebied aanwezig zijn, is zodoende klein.

2.3 Advies Transect

Op basis van het booronderzoek is een lage archeologische verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum - Nieuwe Tijd vastgesteld. Dit is gebaseerd op de mate van verstoring van de ondergrond. De verwachting op archeologische waarden en resten kan dus voor alle perioden worden bijgesteld naar laag.

Op grond hiervan zijn ten aanzien van de realisatie van de nieuwe woningen geen aanvullende maatregelen noodzakelijk voor wat betreft het behoud van archeologische waarden. Wel geldt als er tijdens de graafwerkzaamheden toch zaken aan het licht komen, deze op grond van de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10, bij de gemeente dienen te worden gemeld.

3. Beoordeling rapportage door de Gemeente Meerijstad

Het rapport is goed opgebouwd en biedt voldoende informatie om tot een selectiebesluit te komen.

De volgende twee op-/aanmerkingen zijn daarbij in geringe mate relevant:

- p. 21 er is hier dus - algemeen gesproken - sprake van een A/C-profiel (*de beruchte, verstoorde profielopbouw*)? ;
- p. 23 *Advies, eerste alinea, tweede zin* : er is hier sprake van “geen aanvullende maatregelen noodzakelijk voor wat betreft het behoud van archeologische waarden”, bedoeld wordt ook “geen verdere vervolgstappen in het kader van de AMZ-cyclus”?

3.1 Selectieadvies Gemeente Meerijstad

Graag bovenstaande op- en aanmerkingen bekijken en *zonodig* verwerken in de definitieve versie van het rapport.

Op grond van de bovenstaande beoordeling, kan de gemeente Meerijstad instemmen met de inhoud en strekking van het door Transect opgestelde rapport en het geformuleerde advies.

Verder neemt de gemeente het advies van Transect over aangaande het mogelijk voorkomen van zogenaamde ‘toevalsvondsten’ en de omgang daarmee: “... *indien er tijdens graafwerkzaamheden toch zaken aan het licht komen, dienen deze op grond van de Erfgoedwet, art. 5.10, bij de bevoegde overheid te worden gemeld.*”