



Ollandseweg 113a te Sint-Oedenrode  
Quickscan Flora & Fauna

---

**Opdrachtgever**

Juridisch Adviesbureau van der Aa

**Rapportnummer**

2016-01R02

**Opsteller**

Ir. G.W.F. Kruidbos

**Datum vrijgave**

24-01-2016

---

## Inhoud

|                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 Inleiding.....                                                               | 3  |
| 1.1 Algemeen .....                                                             | 3  |
| 1.2 Wet – en Regelgeving.....                                                  | 3  |
| 1.2.1 Flora- en Faunawet.....                                                  | 4  |
| 1.2.2 Zorgplicht.....                                                          | 4  |
| 1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) .....                              | 5  |
| 1.2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000.....                              | 5  |
| 1.3 Gebiedsbeschrijving.....                                                   | 6  |
| 2 Onderzoeksmethodiek.....                                                     | 7  |
| 3 Resultaten .....                                                             | 8  |
| 3.1 Bronnenonderzoek .....                                                     | 8  |
| 3.2 Veldonderzoek .....                                                        | 8  |
| 3.2.1 Gebouwen en fauna(sporen) .....                                          | 8  |
| 3.2.2 Vegetatie.....                                                           | 11 |
| 3.3 Bespreking per soortgroep.....                                             | 11 |
| 3.3.1 Vogels.....                                                              | 11 |
| 3.3.2 Vleermuizen.....                                                         | 12 |
| 3.3.3 Overige Zoogdieren.....                                                  | 12 |
| 3.3.4 Reptielen, Amfibieën en Vissen.....                                      | 12 |
| 3.3.5 Libellen en dagvlinders.....                                             | 12 |
| 3.3.6 Vaatplanten.....                                                         | 12 |
| 3.3.7 Gebiedsbescherming .....                                                 | 12 |
| 4 Conclusies en aanbevelingen.....                                             | 12 |
| 4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten .....                                | 12 |
| 4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet ..... | 13 |
| BRONNEN.....                                                                   | 14 |
| Literatuur.....                                                                | 14 |
| Internet .....                                                                 | 14 |
| BIJLAGE 1.....                                                                 | 15 |

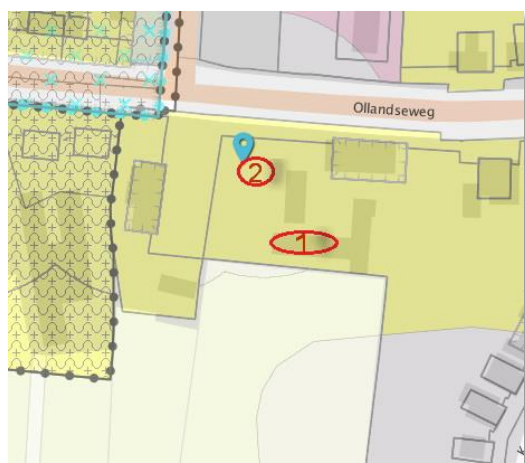


## 1 Inleiding

### 1.1 Algemeen

In opdracht van Juridisch Adviesbureau van der Aa is d.d. 21 december 2015 een quikscan flora en fauna uitgevoerd aan gebouwen alsmede één grasperceel aan de Ollandseweg te Sint-Oedenrode Noord; hierna onderzoekslocatie genoemd. De onderzoekslocatie is gelegen aan de rand van het dorp grenzend c.q. overgang naar het buitengebied (figuren 3, 4 en 5). Van 15 januari tot en met donderdag 21 januari 2016 middels cameravallen de buitenzijde van het pand geobserveerd alsmede zijn de spouwmuren geïnspecteerd op het voorkomen van vogelnestmateriaal.

Aanleiding voor deze quikscan is het voornemen tot het bouwen van een tweetal woningen. Op onderstaande uitsnede uit de verbeelding van het bestemmingsplan Sint-Oedenrode Noord is de situering van de woningen (1 en 2) globaal aangegeven met de rode ovals. De woning die geprojecteerd is op de grootste afstand van de weg (1), wordt gerealiseerd ter plaatse van een bestaand bijgebouw dat wordt omgebouwd tot woning, er vinden verbouwwerkzaamheden plaats. Maar juridisch gezien is het dus een nieuwe woning.



Figuur A.

De quikscan flora en fauna heeft als doel om, op basis van een eerste indruk, in te schatten of er op de betreffende locaties planten en / of diersoorten aanwezig zijn dan wel te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet (Ffwet) een beschermde status hebben en die mogelijk nadeel kunnen ondervinden van de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden welke volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van het Nationaal Natuurnetwerk (Ecologische Hoofdstructuur, EHS). Ter ondersteuning van de quikscan zijn gegevens afkomstig uit de dataset van de Nationale Databank Flora en Fauna, betreffende het voorkomen van beschermde soorten in en rondom Sint-Oedenrode, geraadpleegd (NDFF-quikscanhulp.nl 26-11-2015; bijlage 1).

### 1.2 Wet – en Regelgeving

De Nationale Natuurwetgeving heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Soorten kunnen worden beschermd door (i) individuen te beschermen die deel uitmaken van deelpopulaties alsmede (ii) door gebiedsbescherming waarmee de habitat (leefmilieu) van de betreffende soorten wordt veilig gesteld. De Europese wetgeving ten aanzien van soortbescherming is in Nederland vertaald in de Ffwet; de gebiedsbescherming in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.



Niet alleen de natuur is gebaat bij het uitvoeren van een quickscan maar juist ook de uiteindelijke uitvoering van (bouw)projecten c.q. ruimtelijke ontwikkeling omdat zo reeds in de planfase van een project of ruimtelijke ontwikkeling rekening kan worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en er tijdig soortspecifieke maatregelen getroffen kunnen worden (ontheffingsverzoek, compensatie, mitigatie) waardoor een optimale voortgang van het project wordt geborgd.

### 1.2.1 Flora- en Faunawet

De Ffwet ([wetten.overheid.nl](http://wetten.overheid.nl)) heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant – en diersoorten. Middels deze wetgeving worden bedreigde flora en fauna beschermd. De Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn en het CITES-verdrag maken onderdeel uit van deze wet. Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Hiertoe zijn een aantal verbodsbepalingen opgesteld in de Ffwet (tabel 1).

Voor de Ffwet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Ffwet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën (zie 1.2.3: Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) artikel 75 Ffwet). Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria.

| Artikel | Verbodsbepaling                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8       | Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.                                                                          |
| 9       | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.                                                                                                                                                               |
| 10      | Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.                                                                                                                                                                                                                        |
| 11      | Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.                                                                                            |
| 12      | Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.                                                                                                                                                              |
| 13      | Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren. |

Tabel 1: verbodsbepalingen Flora - en Faunawet

### 1.2.2 Zorgplicht

In artikel 2 van de Ffwet wordt verwacht dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren alsmede de leefomgeving. Dit betekent dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben.

Voor beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend. Daarmee wordt toestemming verleend om werkzaamheden in een bepaald gebied te verrichten mits bij de werkzaamheden wel rekening wordt gehouden met de soorten die daar leven.



### 1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van het toenmalige LNV door middel van een AMvB d.d. 23-02-2005 <sup>1</sup> de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Ffwet. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De zorgplicht blijft echter van kracht.

Beschermde flora en fauna is opgesplitst in drie verschillende categorieën, te weten:

1. Algemeen voorkomende beschermde soorten (Tabel 1 soorten);
2. Minder algemene, niet bedreigde soorten (Tabel 2 soorten);
3. Strikt beschermde soorten (Tabel 3 soorten), inclusief alle vogels.

Indien alleen tabel 1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Indien tabel 2 en/of tabel 3 soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan aanvullende toetsing (op een biologisch gezien geschikt moment) nodig zijn (uitgebreide toets).

Ad 1:

Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik geldt voor deze soorten op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12.

Ad 2:

Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig.

Ad 3:

Het betreft soorten uit bijlage IV van de habitatrichtlijn en soorten welke bij AMvB zijn aangewezen. Hier vallen tevens alle vogelsoorten onder.

- Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleend.
- Voor ruimtelijke ontwikkeling wordt alleen een ontheffing verleend indien wordt aangetoond dat er geen alternatieven voorhanden zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De initiatiefnemer is verplicht schade beperkende maatregelen te nemen (mitigatie) en dient alternatieven te bieden (compensatie).

### 1.2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000

Het Nationaal Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. Het Nationaal Natuurnetwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

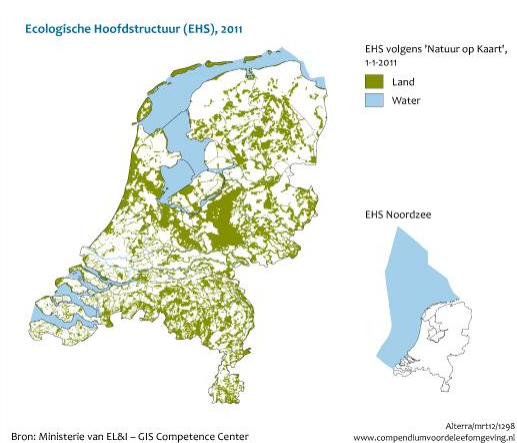
De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen met Natura 2000. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Natura 2000 richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De gebieden die onder Natura 2000 vallen worden

---

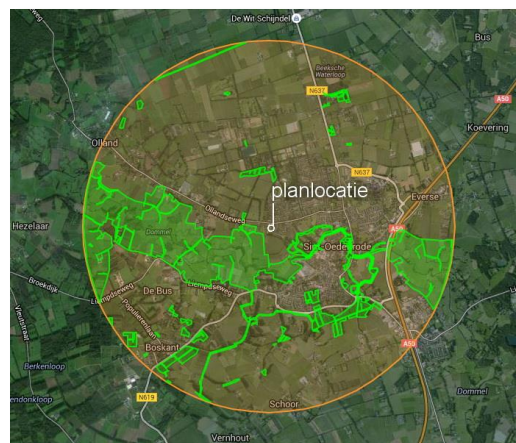
<sup>1</sup> Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen.



aangeduid in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze Europese richtlijnen bepalen dat lidstaten bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Nationale Natuurnetwerk (www.rijksoverheid.nl).



Figuur 1: Nationaal Natuurnetwerk (EHS) Nederland (EHS)



Figuur 2: detail Nat. Natuurnetwerk (groene arcering) omgeving planlocatie Sint-Oedenrode. ( $r = 3\text{km.}$ ). Afstand tot meest nabijgelegen Natuurnetwerk bedraagt zo'n 130 meter. bron: synbios. alterra

### 1.3 Gebiedsbeschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen op het grensgebied van dorp en buitengebied. (figuren: 2, 3 en 4). Het meest nabijgelegen beschermde natuurgebied (EHS) is gelegen op zo'n 170 meter afstand (zie figuur 2 en 3). Binnen een straal van drie kilometer zijn geen beschermde Natura 2000 gebieden aanwezig.



Figuur 3: onderzoekslocatie Ollandseweg 113a met omringende beschermde natuur. Groen = EHS, blauw = natuurontwikkeling, rood = ecologische verbindingzone. Bron: kaartbank.brabant.nl





Figuur 4: planlocatie / onderzoekslocatie gearceerd. Witte arcering= te verbouwen gebouw (beoogde locatie 1), rode arcering= graslandje (beoogde planlocatie 2). Bron: kaartbank.brabant.nl

## 2 Onderzoeksmethodiek

De onderzoeksgegevens betreffende de uitgevoerde quickscan zijn op een tweetal manieren verkregen. Naast een veldbezoek is een bronnenonderzoek uitgevoerd om een indruk te verkrijgen over het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie alsmede de ligging hiervan in relatie tot beschermde natuurgebieden. Hiertoe zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Deze bronnen staan vermeld in paragraaf 3.1, de bijlagen en literatuurlijst.

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 21 december 2015 in de ochtend bij bewolk en droog weer. Eerstens zijn de gebouwen geïnspecteerd waarna het grasveldje is geïnspecteerd. Ter plekke is tijdens het veldonderzoek gezocht naar het voorkomen van (sporen van) beschermde flora en fauna. Hierbij is in het bijzonder gelet op het voorkomen van diersporen zoals keutels, prooiresten en nestmateriaal op het terrein alsmede binnen de gebouwen. In het bijzonder is gelet op mogelijke broedlocaties voor vogels en verblijfplaatsen voor vleermuizen. De foto's op locatie zijn genomen door gebruikmaking van een Canon 5D Mark ii.

Ter extra controle op een mogelijk gebruik door vogels van de spouwmuur (fig. 5 en 9a) en een ruimte in de nok van het pand (fig. 8) is van 15 tot en met 21 januari 2016 een aanvullend onderzoek middels gebruikmaking van twee cameravallen (Bushnell TrohyCam en Maginon ) uitgevoerd.



### 3 Resultaten

#### 3.1 Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), d.d. 26-11-2015 blijkt dat binnen een afstand van 0-1 km c.q. 1-5 km tot de onderzoekslocatie beschermde flora en fauna uit tabel II en III voorkomt (zie bijlage 1). Gelet op een eerste indruk van de ligging van het onderzoeksgebied en omringende structuren in combinatie met eisen die de betreffende soorten aan hun omgeving stellen zijn in het bijzonder gebouw bewonende vogels en vleermuizen hier relevant.

#### 3.2 Veldonderzoek

Hieronder worden de onderzoeksbevindingen betreffende aangetroffen flora en fauna besproken. Eerst wordt een zo goed mogelijk beeld geschetst van de omgeving middels een aantal foto's en een summier beschrijving van aangetroffen flora en fauna. Aansluitend wordt per soortgroep aangegeven welke aspecten in context met de projectontwikkeling van belang zijn.

De weersomstandigheden ten tijde van het veldbezoek:

DTG: 21-12-2015: 09.30 uur – 11.00 uur: bewolking tot 70 %; temperatuur (lokaal) 10 graden C; wind: windkracht 0-1 Bft; neerslag: geen.

Cameravalperiode:

DTG: 15-01-2016: 16.00 uur – 21-01-2016 09.00 uur. bewolking variabel; temperatuur (lokaal) - 4 tot 25 graden C; wind: variabel; neerslag: geen.

##### 3.2.1 Gebouwen en fauna(sporen)

Op de onderzoekslocatie zijn verschillende gebouwen aanwezig waarvan één gebouw (zie figuur 4) volgens de plannen verbouwd gaat worden tot een woonhuis. De overige gebouwen maken géén deel uit van de planvorming. De onderstaande figuren geven een beeld van betreffend gebouw en de context waarin deze in het landschap is geplaatst.



Figuur 5: achterzijde te verbouwen gebouw (witte pijl = mestlocatie; zie figuur 9a)





Figuur 6: overzicht dak te verbouwen gebouw met uitzicht op achterliggend landschap (vergelijk met figuur 5)



Figuur 7a: achterzijde dwarsstuk gebouw (gearceerd)



Figuur 7b: locatie vogelnest, vermoedelijk merel



Figuur 8: nok met ingang voor vogels (zie figuur 9b)



*Figuur 9a: mest onder asbestdakplaten (vergelijk figuur 5)**Figuur 9b: nest in nok (vergelijk fig 8)*

Bovenstaande figuren maken inzichtelijk dat het betreffende gebouw is opgebouwd uit stenen (spouw)muren met een dak van asbestplaten. De figuren 7b tot en met 9b geven een beeld van de diersporen zoals vanaf de buitenzijde aangetroffen. Via de nok aan de westzijde van het gebouw (figuur 8) bestaat de mogelijkheid om de daarin gelegen nokruimte te betreden. In deze ruimte is een laag fijn plantaardig materiaal aanwezig waarin zich een kuil bevindt (figuur 9b) dat vermoedelijk is ontstaan doordat een vogelsoort (holenduif?) ter plekke heeft genesteld. De figuur 9a geeft een beeld weer waarop vogelmest te zien is. Middels een spiegel is de spouw gecontroleerd en hieruit is gebleken dat zich ter plaatse een enkele centimeters dikke laag materiaal van kleine twijgjes en strohalmen aanwezig is. Gelet op de afwezigheid van braakballen en prooiresten in beide ruimtes is een gebruik door steenuil niet waarschijnlijk.

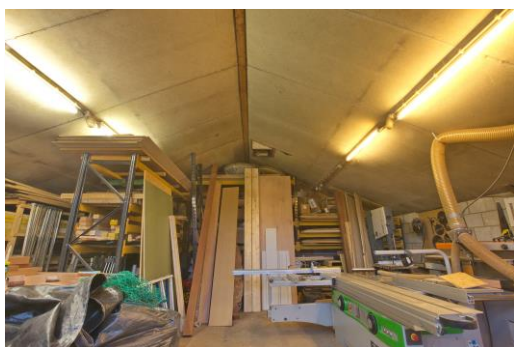
Om inzichtelijk te maken of nader onderzoek naar een gebruik als broedlocatie door huismus en steenuil noodzakelijk is (gelet op een ontheffingsverzoek bij aanwezigheid van broedgevallen), is een extra waarneming middels het gebruik van een tweetal cameravallen uitgevoerd. Deze cameravallen zijn een zestal dagen op twee locaties voor het gebouw geplaatst waardoor in- en uitvliegende vogels geregistreerd konden worden. Aangezien huismussen en steenuil ook buiten het broedseizoen gebruik maken van hun nestlocatie is een constante waarneming van het gebouw voor de duur van enkele dagen (zeker bij lage temperaturen) sterk indicatief voor een gebruik als vaste verblijfplaats c.q. broedlocatie.

Tijdens het uitvoeren van de quickscan zijn een aantal (naar schatting 5 stuks) huismus waargenomen in de nabijheid van het gebouw. Zowel tijdens het plaatsen van de cameravallen alsmede tijdens het ophalen van de vallen zijn géén huismussen waargenomen. Noch zijn deze waargenomen (fysiek en geluid) op de camerabeelden. Zowel op de camerabeelden als ook tijdens de drie bezoeken zijn kauwen waargenomen. De geluidsopnamen tonen de aanwezigheid van ekster, Turkse tortel en merel aan.

De figuren 7a en 7b geven een beeld van de achterzijde van het gebouw waarin zich een oud vogelnest bevindt (vermoedelijk merel).

De binnenzijde van het gebouw is opgedeeld in verschillende compartimenten die tevens geïnspecteerd zijn op het voorkomen van diersporen.





Figuur 9a: houtzagerij



Figuur 9b: zolderverblijf dwarsstuk oostzijde

De figuren 9a en 9b geven een impressie van enkele van de aanwezige compartimenten in het gebouw. Binnen alle compartimenten is een plafond betimmering aanwezig waardoor dieren niet vanaf de buitenzijde het pand kunnen betreden. Bij inspectie zijn slechts enkele muizenkeutels aangetroffen.

### 3.2.2 Vegetatie

Rondom het gebouw zijn géén beschermde plantensoorten aangetroffen. Tegen het gebouw aan en op geringe afstand van het gebouw zijn vegetatiestructuren aanwezig waarin vogels kunnen nestelen en roesten (zie figuur 5, 6 en 7a en b).

Betreffende de planlocatie zoals aangeduid met nummer 2 in figuur A, paragraaf 1.1. kan gesteld worden dat er géén beschermde plantensoorten aanwezig of te verwachten zijn op betreffend gazon. De aangetroffen soorten zijn algemeen van aard, te weten: vogelmuur, hoornbloem, gewone melkdistel, paarse dovenetel, paardenbloem, grote weegbree alsmede bladmos spec..



Figuur 10a: gazon locatie 2 (vergelijk figuur A)



Figuur 10b: wegzijde gazon met haagbeuk als erfafscheiding

## 3.3 Bespreking per soortgroep

### 3.3.1 Vogels

- Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4): Huismus waargenomen, echter géén nesten aangetroffen en géén sterke indicatie voor een gebruik als broedlocatie.
- Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5): mogelijkheden tot aanwezigheid en broeden (spreeuw).
- Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen): mogelijkheden aanwezig. Aangetroffen nest, vermoedelijk merel.



### 3.3.2 Vleermuizen

Gelet op de constructie van de gebouwen vallen incidentele individuele verblijfplaatsen (net als bij zoveel landelijk gelegen gebouwen) niet uit te sluiten. Echter, gelet op de constructie en het ontbreken van sporen (urine-fecaliën smeer) aan de gevels alsmede de vele alternatieven in de directe omgeving is het niet waarschijnlijk dat het gebouw wordt benut als vaste verblijfplaats door vleermuizen. Bij sloopwerkzaamheden dient men bedacht te zijn op individuele dieren en dit vooraf te controleren dan wel vooraf het dak tochtig te maken zodat eventueel aanwezige individuele vleermuizen vertrekken.

### 3.3.3 Overige Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) beschermde zoogdieren aangetroffen. Er zijn wel keutels van ware muizen aangetroffen. Mogelijk dat egels gebruik maken van het terrein rondom de gebouwen. Bij sloopwerkzaamheden dient men bedacht te zijn dat deze soort zich overdag schuil houdt onder takkenbossen en bladerhopen c.q. 'rommelhoekjes'.

### 3.3.4 Reptielen, Amfibieën en Vissen

Gezien de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied zijn er geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van reptielen, amfibieën en vissen. Mogelijk dat gewone pad gebruik maakt van de aanwezige ruimte rondom de gebouwen.

### 3.3.5 Libellen en dagvlinders

Gezien de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied zijn er geen aanwijzingen gevonden die wijzen op een reproductielocatie van beschermde libellen en dagvlinders.

### 3.3.6 Vaatplanten

Tijdens het bezoek zijn géén beschermde plantensoorten aangetroffen.

### 3.3.7 Gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied is gelegen op de overgang van dorp naar buitengebied. De afstand tot het meest nabij gelegen beschermde gebied bedraagt zo'n 170 meter. Een significante externe werking op beschermde natuur(gebieden) ten gevolge van ontwatering of stikstofdepositie valt op basis van de planvorming niet te verwachten.

## 4 Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten

Er is géén beschermde flora waargenomen.

Voor wat betreft het voorkomen van beschermde fauna kan gesteld worden dat het te verbouwen gebouw geschikt is als verblijfplaats voor diverse vogelsoorten waaronder huismus en steenuil. Gelet op het feit dat géén prooiresten en/of braakballen zijn aangetroffen in of in de directe omgeving van het gebouw alsmede dat er géén activiteiten middels het gebruik van cameravallen zijn waargenomen wordt een gebruik door steenuil onwaarschijnlijk geacht. Navraag bij het Brabandslandschap leerde dat het meest nabije broedpaar steenuilen op zo'n 400 meter afstand van de onderzoekslocatie aanwezig is. Tijdens de eerste waarneming d.d. 21 december 2015 zijn enkele huismussen in de omgeving van het pand waargenomen; tijdens plaatsing en weghalen van cameravallen, alsmede gedurende de periode van 15 tot en met 21 januari (cameraval beeld en geluid) zijn echter géén huismussen waargenomen. Op basis van de aangetroffen sporen en overige waarnemingen wordt een gebruik van het pand door huismus onwaarschijnlijk geacht. In de directe omgeving van het pand zijn diverse andere panden aanwezig, en hiermee nestgelegenheid voor huismus.



De vegetatie zoals die rondom het gebouw aanwezig is, is geschikt als broed- en roestlocatie voor algemeen voorkomende vogelsoorten zoals de merel.

Voor wat betreft het gazon en de beoogde planvorming i.z. nieuwbouw zijn géén beperkingen aan de orde.

#### 4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet

Gelet op het feit dat alle broedende inheemse vogels en hun nesten wettelijk beschermd zijn is het van belang tijdens de broedperiode geen werkzaamheden uit te voeren (ook niet in de vestigingsfase) die leiden tot verstoring van het broedgedrag van betreffende vogelsoort(en). Voor het verwijderen van gebouwen en vegetatie geldt dat een overtreding is te voorkomen door ofwel de (i) werkzaamheden buiten het broedseizoen (grootweg half maart tot en met augustus) uit te voeren dan wel (ii) voor het broedseizoen de gelegenheid tot nestelen (vegetatie en gebouwen) te verwijderen.

Verblijfplaatsen die door vleermuizen benut worden als winter- /paarverblijfplaats of zomer-/kraamverblijfplaats worden hier niet verwacht. Wel is het raadzaam om bij sloop en nieuwbouw voor wat betreft de inrichting van de straatverlichting rekening te houden met de aanwezigheid vleermuizen en andere nachttactieve dieren. De te kiezen verlichting kan obstructief werken.

Gelet op de zorgplicht is het raadzaam om tijdens sloopwerkzaamheden kieren te controleren op individuele vleermuizen. Voor wat betreft bouwwerkzaamheden is het zinvol om nachtelijke verlichting te beperken tot een minimum en te focussen op het doel. Uitstraling van het licht dient derhalve voorkomen te worden.

#### *Algemene zorgplicht:*

Tijdens bouwwerkzaamheden aanwezige dieren dienen gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen. Indien dieren niet zelfstandig het werkterrein kunnen verlaten dienen deze zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

#### *Gebiedsbescherming:*

Het onderzoeks - c.q. plangebied is op korte afstand gelegen van beschermd natuurgebied. Indien de nieuwe bestemming woonbestemming is vallen er géén negatieve effecten op de delen van het Nationale Natuurnetwerk (EHS) en/of Natura 2000 te verwachten ten gevolge van ontwatering of stikstofdepositie.

*Noodzaak tot nader onderzoek:* Er is geen aanleiding tot nader soortspecifiek onderzoek naar een gebruik van het te verbouwen gebouw door huismus en steenuil.



## BRONNEN

### Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar V. van, Smeenk C., Thissen J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Brown, R., Ferguson, J., Lawrence, M., Lees, D., 1987. Vogelsporen. Determinatiegids voor sporen, veren, braakballen, schedels en andere tekens van Europese vogels.
- Dienst Regelingen. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2011. Soortenstandaard: Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*
- Dietz, C., Helversen von O., Nill, D., 2009. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur.
- Kunz, T.H., Fenton, M.B., (eds.). 2003. Bat Ecology. The University of Chicago Press.
- Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van., 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht.
- Limpens *et al*, 2014. Vleermuizen en plannologie. VZZ. Utrecht.
- Meijden, R. van der, 1996. Heukel's flora van Nederland (22-ste druk). Wolters-Noordhoff, Groningen
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000: verspreiding, aantallen, verandering. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum

### Internet

[www.maps.google.nl](http://www.maps.google.nl)  
[www.quicksanhulp.nl](http://www.quicksanhulp.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)  
[www.vleermuisnet.nl](http://www.vleermuisnet.nl)  
[www.vleermuizenindestad.nl](http://www.vleermuizenindestad.nl)  
[www.kruidbos.com](http://www.kruidbos.com)  
[www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000](http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000)  
[www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/ecologische-hoofdstructuur](http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/ecologische-hoofdstructuur)  
[www.kaartbank.brabant.nl](http://www.kaartbank.brabant.nl)



**BIJLAGE 1**

Waargenomen soorten tabel II en III, 0-5km (gerekend vanaf KEM terrein op ongeveer 1300 meter afstand te Sint-Oedenrode) volgens NDFF –quikscanhulp.nl d.d. 26-11-2015

| Soort                           | Soortgroep  | Bescherming | Afstand  |
|---------------------------------|-------------|-------------|----------|
| Lange ereprijs                  | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Rietorchis                      | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Spaanse ruiter                  | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Tongvaren                       | Vaatplanten | tabel II    | 0 - 1 km |
| Kleine modderkruiper            | Vissen      | tabel II    | 0 - 1 km |
| Eekhoorn                        | Zoogdieren  | tabel II    | 0 - 1 km |
| Steenmarter                     | Zoogdieren  | tabel II    | 0 - 1 km |
| Boomvalk                        | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Buizerd                         | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Gierzwaluw                      | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Grote Gele Kwikstaart           | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Havik                           | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Huismus                         | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Kerkuil                         | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Ooievaar                        | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Ransuil                         | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Roek                            | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Sperwer                         | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Steenuil                        | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Wespendief                      | Vogels      | tabel III   | 0 - 1 km |
| Gewone/Grijze grootoorvleermuis | Zoogdieren  | tabel III   | 0 - 1 km |
| Alpenwatersalamander            | Amfibieën   | tabel II    | 1 - 5 km |
| Levendbarende hagedis           | Reptielen   | tabel II    | 1 - 5 km |
| Kleine zonnedauw                | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Klokjesgentiaan                 | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Maretak                         | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Prachtklokje                    | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Ronde zonnedauw                 | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Steenanjer                      | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Waterdriblad                    | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Wilde gagel                     | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Wilde kievitsbloem              | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Wilde marjolein                 | Vaatplanten | tabel II    | 1 - 5 km |
| Heikikker                       | Amfibieën   | tabel III   | 1 - 5 km |
| Kamsalamander                   | Amfibieën   | tabel III   | 1 - 5 km |
| Poelkikker                      | Amfibieën   | tabel III   | 1 - 5 km |



|                          |                     |           |          |
|--------------------------|---------------------|-----------|----------|
| Rugstreeppad             | Amfibieën           | tabel III | 1 - 5 km |
| Gevlekte witsnuitlibel   | Insecten - Libellen | tabel III | 1 - 5 km |
| Hazelworm                | Reptielen           | tabel III | 1 - 5 km |
| Ringslang                | Reptielen           | tabel III | 1 - 5 km |
| Bittervoorn              | Vissen              | tabel III | 1 - 5 km |
| Slechtvalk               | Vogels              | tabel III | 1 - 5 km |
| Zwarte Wouw              | Vogels              | tabel III | 1 - 5 km |
| Bever                    | Zoogdieren          | tabel III | 1 - 5 km |
| Das                      | Zoogdieren          | tabel III | 1 - 5 km |
| Gewone dwergvleermuis    | Zoogdieren          | tabel III | 1 - 5 km |
| Gewone grootoorvleermuis | Zoogdieren          | tabel III | 1 - 5 km |
| Rosse vleermuis          | Zoogdieren          | tabel III | 1 - 5 km |
| Ruige dwergvleermuis     | Zoogdieren          | tabel III | 1 - 5 km |
| Waterspitsmuis           | Zoogdieren          | tabel III | 1 - 5 km |

