

# Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Onderwerp : Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ontwikkeling Bakkerpad, Nijnsel

Datum : 31 mei 2023

---

## Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens om 36 woningen te realiseren op voormalige agrarische gronden tussen de Lieshoutseweg en het Bakkerpad in Nijnsel. Deze ontwikkeling is niet mogelijk op grond van het vigerende bestemmingsplan. Voor het creëren van de juiste juridisch-planologische basis wordt derhalve het bestemmingsplan herzien.

Het planvoornemen valt aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van onderdeel D 11.2 van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). De voorgenomen activiteit voldoet echter niet aan de opgenomen drempelwaarden in kolom 2 (gevallen). Als drempelwaarde is immers opgenomen dat de activiteit betrekking zou moeten hebben op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aangesloten gebied en 2.000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. De beoogde planontwikkeling behelst een gebied van circa 1,5 hectare en omvat 36 nieuwe woningen. Het planvoornemen blijft daarmee ruimschoots onder de gestelde drempelwaarden. Om die reden kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Onderstaand worden eerst beknopt de wettelijke grondslag en de procedurele vereisten ten aanzien van de vormvrije m.e.r.-beoordeling uiteengezet. Vervolgens vindt een inhoudelijke beschrijving van de projectkenmerken en de (potentiële) milieueffecten plaats. Op basis daarvan wordt tot slot geconcludeerd of het doorlopen van een m.e.r.-procedure ofwel een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet noodzakelijk wordt geacht.

## Juridisch kader

In de Wet milieubeheer c.q. het Besluit m.e.r. is de verplichting opgenomen dat voor bepaalde activiteiten, plannen en besluiten die (mogelijk) grote milieugevolgen kunnen hebben, een m.e.r.-procedure doorlopen dient te worden. Het doel hiervan is om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.



In onderdeel C en D van het Besluit m.e.r. is vastgelegd welke activiteiten respectievelijk direct m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling verricht dient te worden. Hierbij zijn in kolom 2 (gevallen) indicatieve drempelwaarden opgenomen.

Ook activiteiten die de drempelwaarden van onderdeel D niet overschrijden, dienen onderworpen te worden aan een m.e.r.-beoordeling. In tegenstelling tot activiteiten die de drempelwaarden wel overschrijden, zijn hierop geen vormvereisten van toepassing en is derhalve sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De motivering dient echter gebaseerd te zijn op een toets die qua inhoud aansluit bij de rechtstreeks verplichte m.e.r.-beoordeling. Zo dient er aandacht te worden besteed aan de criteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Afhankelijk van de aard, omvang en locatie van de activiteit, uit het verschil zich dan ook met name in de benodigde diepgang.

Het uiteindelijke doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om na te gaan of een activiteit, plan of besluit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hieruit kunnen twee conclusies naar voren komen:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een formele m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

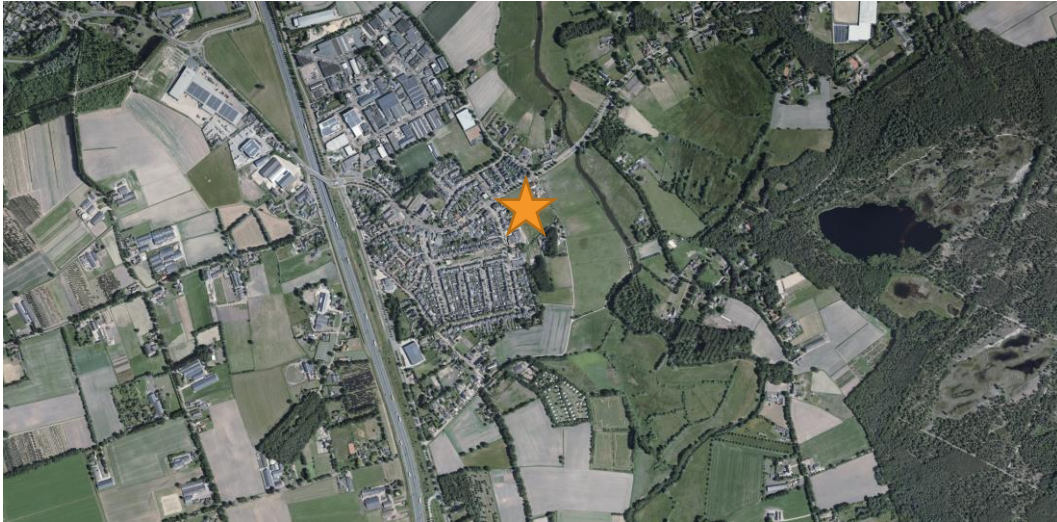
### Procedurele vereisten

Het bevoegd gezag is op basis van een vormvrije m.e.r.-beoordeling verplicht om een besluit te nemen over het al dan niet doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure. Dit zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit dient plaats te vinden voor de terinzagelegging van het ontwerp van een ruimtelijk plan. Het besluit hoeft niet gepubliceerd te worden, staat op zichzelf niet open voor bezwaar en beroep en wordt uiteindelijk opgenomen in het ontwerp moederbesluit of -plan.

## Kenmerken van het project

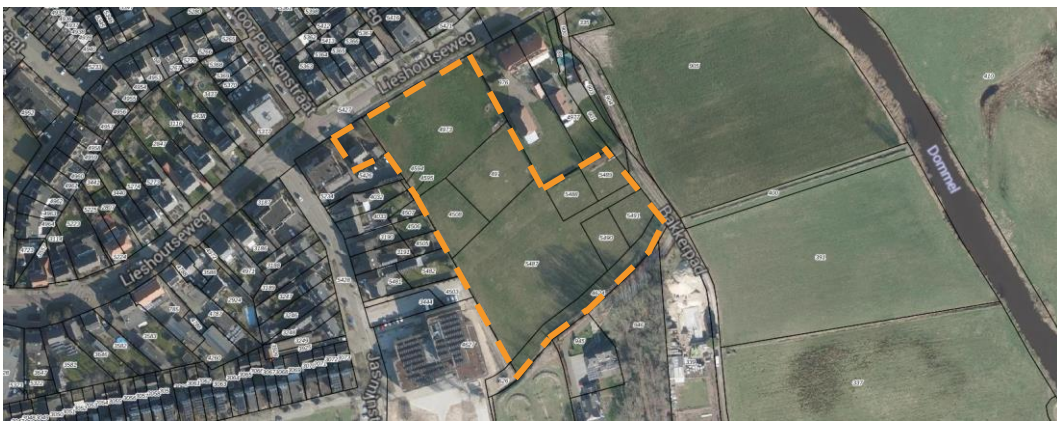
### Locatie

Het plangebied ligt aan de oostkant van de kern Nijnsel en behoort daarmee tot de gemeente Meierijstad. Het plangebied ligt aan de Lieshoutseweg, een belangrijke doorgaande verbinding naar het verderop gelegen dorp Lieshout. Ten oosten van het plangebied loopt het Bakkerpad, met daarachter het Dommeldal. Figuur 1 toont de topografische ligging van het plangebied.



*Figuur 1: topografische ligging plangebied (oranje ster)*

In de huidige situatie heeft de planlocatie de bestemmingen 'Agrarisch met waarden- Landschapswaarden' en 'Wonen'. In de huidige situatie bestaat het plangebied voor een groot deel uit voormalige agrarische gronden. In de noordwestelijke hoek van het plangebied staat een vrijstaande woning met bijgebouw. De planlocatie heeft een oppervlakte van circa 1,5 hectare. Kadastraal staat de locatie bekend als sectie E nummers 4508, 4624, 4973, 4974, 5426 (gedeeltelijk), 5487, 5488, 5489, 5490 en 5491. In figuur 2 wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.



*Figuur 2: kadastrale begrenzing plangebied*

### Aard en omvang

Het planvoornemen ziet toe op de ontwikkeling van 36 woningen via een bestemmingswijziging van de huidige agrarische bestemming naar een woon, verkeer en groen bestemming. De bestaande vrijstaande woning aan de Lieshoutseweg 52 zal hiervoor worden gesloopt. Figuur 3 toont de stedenbouwkundige opzet van de beoogde situatie. Er worden aan de hand van de ontwikkeling naast het onoverkomelijke huishoudelijke afval, geen noemenswaardige milieubelastende afvalstoffen geproduceerd. Tot slot maken de voorziene bestemmingen geen functies/activiteiten mogelijk die het risico op zware ongevallen of rampen vergroten ofwel schade toe brengen aan de menselijke gezondheid.



Figuur 3: stedenbouwkundige opzet beoogde situatie

### Werkzaamheden

De werkzaamheden starten circa zes maanden na de onherroepelijke vaststelling van het bestemmingsplan, en duren naar verwachting anderhalf jaar. Eventuele tijdelijke hinder als gevolg van de bouwwerkzaamheden wordt daarnaast tot een minimum beperkt door de inzet van goedgekeurd materiaal.



### Nut en noodzaak

Het planvoornemen voorziet in een actuele huisvestingsbehoefte binnen de reguliere woningmarkt. Daarnaast krijgen voormalige agrarische percelen een meer passende functie, waardoor de kwaliteit en uitstraling van het omliggende woongebied versterkt wordt.

### Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van onevenredige cumulatie ten aanzien eventuele belangrijk nadelige milieueffecten die op zouden kunnen treden. Er zijn geen andere ontwikkelingen in de nabije omgeving die enige vorm van onevenredige cumulatie teweeg zouden kunnen brengen.

## Kenmerken van het potentiële effect

### Gevoelige gebieden

De afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Kampina & Oisterwijkse Vennen) bedraagt circa 13 km. Aan de hand van een uitgevoerde stikstofdepositieberekening (resultaat: 0,00 mol/ha/jaar) is vastgesteld dat het planvoornemen geen significant negatieve gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied.

Verder maakt de planlocatie geen deel uit van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het meest nabijgelegen NNB-gebied bestaande uit het beheertype 'Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur' bevindt zich op circa 10 meter van de planlocatie. Gezien dit beheertype weinig stikstofgevoelig is en gezien de aard van de voorgenomen ingreep zullen de wezenlijke waarden en kenmerken ten opzichte van de oorspronkelijke situatie niet veranderen. Op basis van voorgaande is dan ook voldoende aannemelijk gemaakt dat de effecten van het plan op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Ter bescherming van het Brabantse drinkwater worden de drinkwaterbronnen en de omliggende natuurgebieden beschermd. De planlocatie is niet gelegen binnen een door Brabant Water aangemerkt waterwingebied.

### Natuurwaarden

Eventueel aanwezige natuurwaarden op de planlocatie zijn met behulp van een quickscan flora fauna in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat in de te slopen woningen mogelijk jaarrond beschermde nesten van de huismus, gierzwaluw en de vleermuis bevatten. Om te zorgen dat deze nesten niet verloren gaan is een aanvullend onderzoek uitgevoerd en mitigerende maatregelen genomen.

Ten alle tijden geldt tijdens de werkzaamheden de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze plicht houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

## Water

Een klein gedeelte in het zuidoosten van het plangebied ligt binnen het 'natuurlijke overstromingsgebied' van de Dommel. Dit gedeelte van het plangebied wordt groen ingericht. Daarnaast borgt het bestemmingsplan dat ter plaatse geen woningen worden gebouwd. Er dient op de basis van de huidige inzichten daarnaast rekening te worden gehouden met een toekomstig hoogwaterpeil dat gemiddeld eens per 100 jaar wordt bereikt of overschreden van 11,5 m boven NAP.

In het bestemmingsplan is planologisch geborgd dat er voldoende waterbergingsmogelijkheden kunnen worden gerealiseerd. Dit door in elke bestemming specifiek op te nemen dat water en waterhuishoudkundige voorzieningen zijn toegestaan. Derhalve is het plan waterhuishoudkundig haalbaar en uitvoerbaar. Hiermee wordt een robuust en klimaatbestendiger watersysteem gerealiseerd.

## Bodem

In verband met de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek verricht. Dit is een verplichting die voortvloeit uit het Besluit ruimtelijke ordening. Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de planlocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieu hygiënische belemmeringen zijn voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouw op de locatie. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat er eventuele belemmeringen kunnen ontstaan vanwege de aangetoonde gehalten met metalen en/of PCB in de bovengrond van perceel E.4973. Geadviseerd wordt om hierover in overleg te treden met het bevoegd gezag.

## Geluid

Het planvoornemen straalt geen onaanvaardbare geluidhinder uit op de omgeving. Daarnaast is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om de geluidsbelasting vanuit de omgeving in kaart te brengen. Vanuit de Lieshoutseweg wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Het gaat hier echter om een niet gezoneerde weg, waardoor er geen hogere waarde aangevraagd hoeft te worden. Uit het oogpunt van wooncomfort en gezondheid wordt echter geadviseerd om wel maatregelen te treffen om een binnenniveau van 33 dB te garanderen.

Als gevolg van het naastgelegen kindcentrum is tevens een akoestisch onderzoek uitgevoerd om mogelijke geluidsbelasting in beeld te brengen. Uit dit onderzoek volgt dat wordt voldaan aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, waardoor sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

### Luchtkwaliteit

Het planvoornemen draagt niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging en de huidige luchtkwaliteit is niet van dusdanige aard dat een goed woon- en leefklimaat in het geding is.

### Zonering

Om potentiële overlast en aantasting van rechten te voorkomen, wordt rekening gehouden met de vastgelegde richtafstanden uit de 'Handreiking Bedrijven en Milieuzonering'. Het planvoornemen is voorzien in een hoofdzakelijk woongebied en wordt op zichzelf aangemerkt als milieugevoelige in plaats van milieubelastende functie. Daarnaast ligt een gedeelte van het plangebied binnen de hindercontour van het naastgelegen kindcentrum. Een akoestisch onderzoek heeft uitgewezen dat er desondanks sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Verder is er geen bedrijvigheid in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen dat hinder kan opleveren voor de beoogde woningen. Hierdoor zijn belangrijk nadelige milieueffecten uitgesloten.

### Externe veiligheid

Het planvoornemen voorziet niet in de toelaatbaarheid van risicovolle objecten. Daarnaast bevindt het plangebied zich niet binnen een invloedsgebied van een risicovolle inrichting of buisleiding. Wel is het plangebied gelegen op circa 520 meter van Rijksweg A50. Conform het gemeentelijk beleid dient bij nieuwe ontwikkelingen op een dergelijke afstand aandacht te zijn voor bestrijdbaarheid in het geval van calamiteiten. De toelichting van het bestemmingsplan "Bakkerpad, Nijnsel" schenkt hier aandacht aan, waardoor externe veiligheid geen planologische belemmering vormt.

### Archeologie

De planlocatie ligt volgens de Archeologische Beleidskaart van de voormalige gemeente Sint-Oedenrode in zowel de zone 'Categorie 5: hoge verwachting' als 'Categorie 4: hoge archeologische verwachting hoeves en molens'. Conform dit beleid moeten bodemingrepen voorafgegaan worden van een archeologisch onderzoek. Om deze reden is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Aangezien de oorspronkelijke bodemopbouw is verdwenen als gevolg van moderne groundbewerking ten behoeve van de afvlakking en/of egalisatie van het landschap wordt een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.



Ondanks een zorgvuldig onderzoek of een zorgvuldige afweging kan nooit volledig worden uitgesloten dat er tijdens werkzaamheden archeologische sporen of resten worden aangetroffen. Conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient hiervan melding te worden gemaakt bij de Minister.

## Conclusie

Aan de hand van voorliggende aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling is inzichtelijk gemaakt welke (mogelijke) gevolgen voor het milieu al dan niet door het planvoornemen ontstaan. Gelet op de projectkenmerken en de hiermee samenhangende (potentiële) milieueffecten, wordt geconcludeerd dat het planvoornemen van dusdanig beperkte invloed op het milieu is dat allerminst sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'.