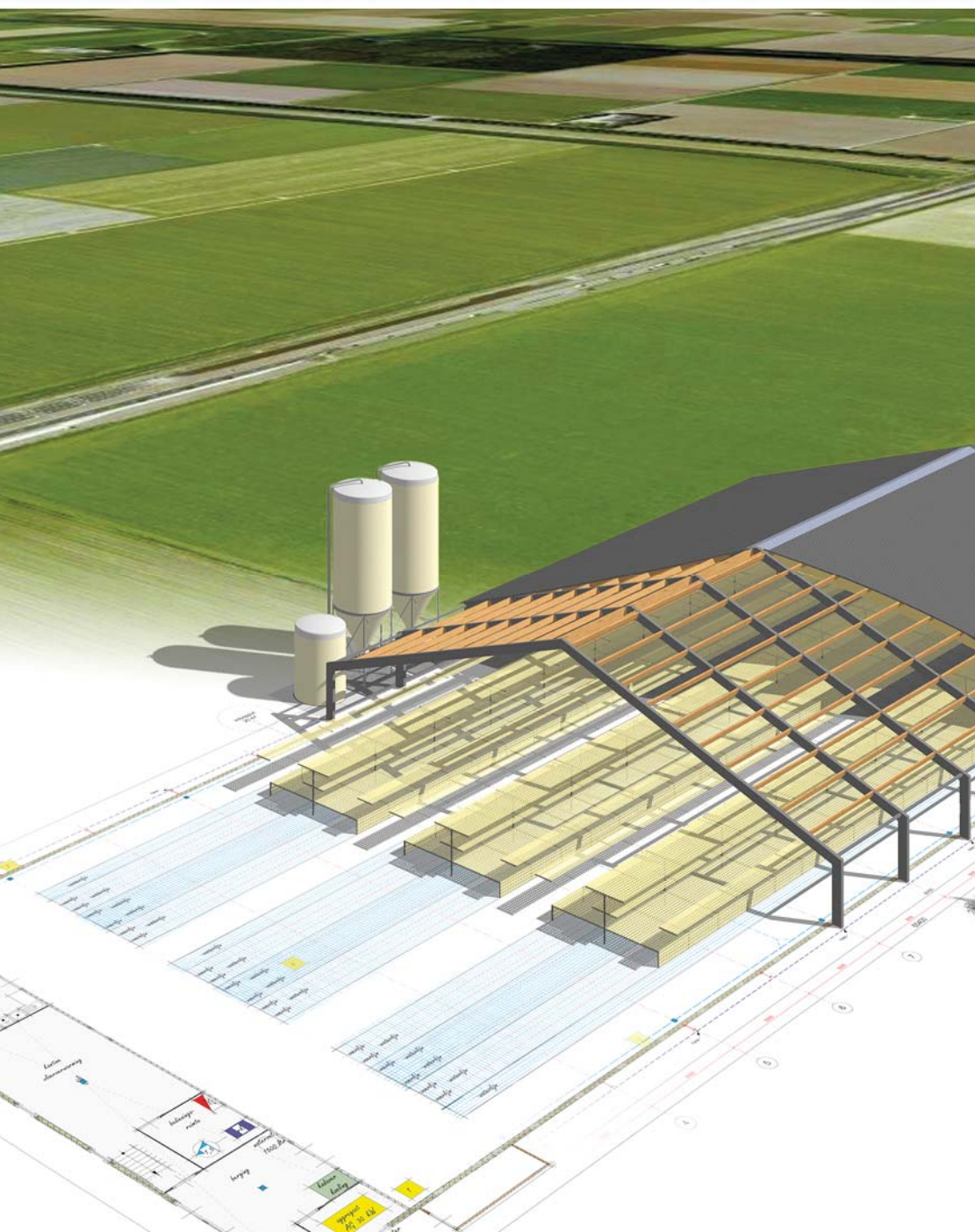


Ruimtelijke onderbouwing

Donte 9 Sint-
Oedenrode



Ruimtelijke onderbouwing Donte 9 Sint-Oedenrode

aanvrager
Mts F. van Zutphen en C.H.A van Zutphen-van Vugt
Donte 9
5491 RK Sint - Oedenrode

locatie
Donte 9
5491 RK Sint-Oedenrode

Agra-Matic B.V.
Postbus 396
6710 BJ Ede

Datum: 09-02-2022
Status: Versie 1.3

INHOUD

1	Inleiding.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied.....	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan'	4
2	Planbeschrijving	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Voorgenomen ontwikkeling.....	5
3	Beleidsstoets.....	16
3.1	Rijksbeleid	16
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	16
3.2	Provinciaal beleid.....	16
3.2.1	Omgevingsvisie Noord-Brabant (14-12-2018).....	16
3.2.2	Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	18
3.3	Gemeentelijk beleid	21
3.3.1	Kansen voor kwaliteit.....	21
	21	
3.3.2	Regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' gemeente Sint-Oedenrode.....	21
4	Milieuhygienische en planologische verantwoording.....	23
4.1	Mer-beoordeling.....	23
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	23
4.2.1	Verdrag van Valletta	23
4.2.2	Wet op de archeologische monumentenzorg	23
4.2.3	Gemeentelijk archeologiebeleid	24
4.2.4	Cultuurhistorie.....	24
4.2.5	Monumenten	26
4.3	Natuur	26
4.3.1	Algemene beschrijving omgeving	26
4.3.2	Nationale Landschappen	26
4.3.3	Natuurparken, kustgebieden en bosgebieden.....	26

4.3.4	Natuur Netwerk Nederland	26
4.3.5	Zeer kwetsbare gebieden	27
4.3.6	Natura 2000-gebieden	28
4.4	Waterparagraaf	31
4.4.1	Beleid	31
4.4.2	Hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO).....	33
4.4.3	Voorkomen van vervuiling	33
4.4.4	Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater	34
4.5	Bodem.....	34
4.6	Ondergrondse infrastructuur	34
4.7	Bedrijven en milieuzonering.....	34
4.8	Geurhinder	35
4.9	Akoestiek	37
4.10	Luchtkwaliteit	38
4.10.1	Fijnstof	38
4.11	Externe veiligheid	38
4.12	Verkeer en parkeren	41
4.12.1	Verkeer	41
4.12.2	Parkeren	42
4.12.3	Ontsluiting	42
5	Juridische planopzet	43
6	Economische uitvoerbaarheid.....	44
7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	45
8	Conclusie	46

Bijlage 1	Situatietekening	47
Bijlage 2	Diertabel.....	48
Bijlage 3	Geurberekening	49
Bijlage 4	Landschappelijke inpassing.....	50
Bijlage 5	Mer-besluit	51
Bijlage 6	Aerius berekening gebruiksfase + toelichting.....	52
Bijlage 7	Aerius berekening aanlegfase + toelichting.....	53
Bijlage 8a	Ecologisch onderzoek 1.....	54
Bijlage 8B	Ecologisch onderzoek 2.....	55
Bijlage 9	Fijnstof berekeningen	56
Bijlage 10	Omgevingsdialoog	57
Bijlage 11	Inventarisatie omzet hoofdactiviteit.....	58

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

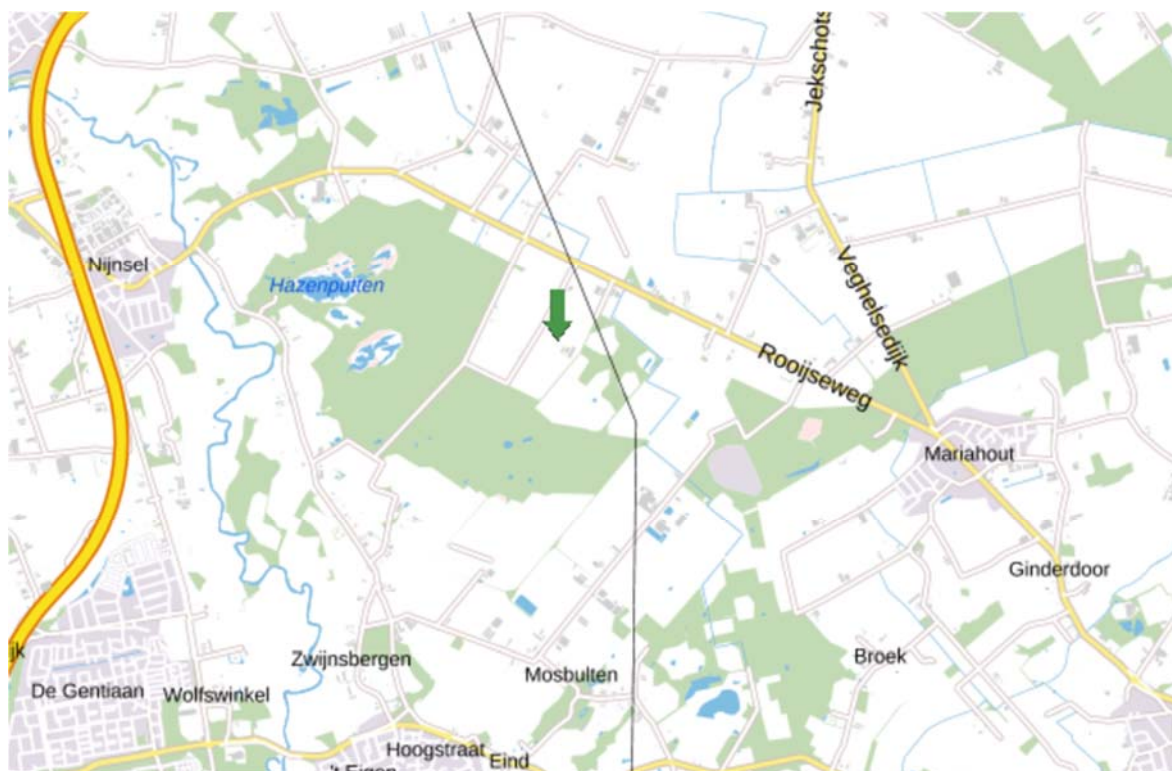
Maatschap J.F.C. van Zutphen en C.H.T.C. van Zutphen-van Vugt (hierna initiatiefnemer) exploiteert aan de Donte 9 te Sint-Oedenrode een varkenshouderij. Het bedrijf van initiatiefnemer neemt deel aan de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Hiertoe is op 2 november 2020 een overeenkomst met Rvo ondertekend. Een van de voorwaarden van deze saneringsregeling is dat de aanvrager op de locatie definitief stopt met intensieve veehouderij. De dierenverblijven, voersilo's, mestilo's en mestkelders dienen te worden gesloopt en verwijderd.

Initiatiefnemer heeft op 18 september 2020 bij gemeente Meierijstad een principe verzoek ingediend voor een passende herbestemming van de locatie Donte 9 na deelname aan de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. De herbestemming bestaat uit het wegbestemmen van de intensieve veehouderij en het maken van een doorstart in een grondgebonden agrarisch bedrijf met twee nieuwe nevenactiviteiten. De hoofdactiviteit blijft een agrarisch bedrijf, met in hoofdzaak het houden van zoogkoeien, kippen, schapen en akkerbouw. De nevenactiviteiten op het bedrijf zullen zijn een zorgboerderij en het houden van pensionpaarden.. In haar besluit van 13 oktober 2020 heeft het college van B&W aangegeven dat het plan voor de herbestemming van de locatie Donte 9 te Sint-Oedenrode in principe ruimtelijk voorstelbaar is.

Gemeente Meierijstad biedt deelnemers aan de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen aan om deel te nemen aan het 'Ontwikkelplan sanering varkenshouderij'. Dit ontwikkelplan is een bestemmingsplan waarin meerdere locaties die gebruik maken van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen hun bestemming wijzigen, in één plan worden gebundeld. De gemeente stelt het ontwikkelplan zelf op en draagt zorg voor de regels en de verbeelding. De deelnemers zijn verantwoordelijk voor de ruimtelijke onderbouwing.

1.2 LIGGING EN BEGRENZING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen aan de Donte 9 te Sint-Oedenrode. Het plangebied ligt circa 2,7 kilometer ten zuidoosten van de bebouwde kom van het dorp Nijnsel in de gemeente Meierijstad, zie figuur 1-1. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Sint-Oedenrode, sectie E, nummer 805 en 809. Het plangebied is gelegen in het buitengebied. De luchtfoto's in figuur 1-2 tonen de ligging van het bedrijf.



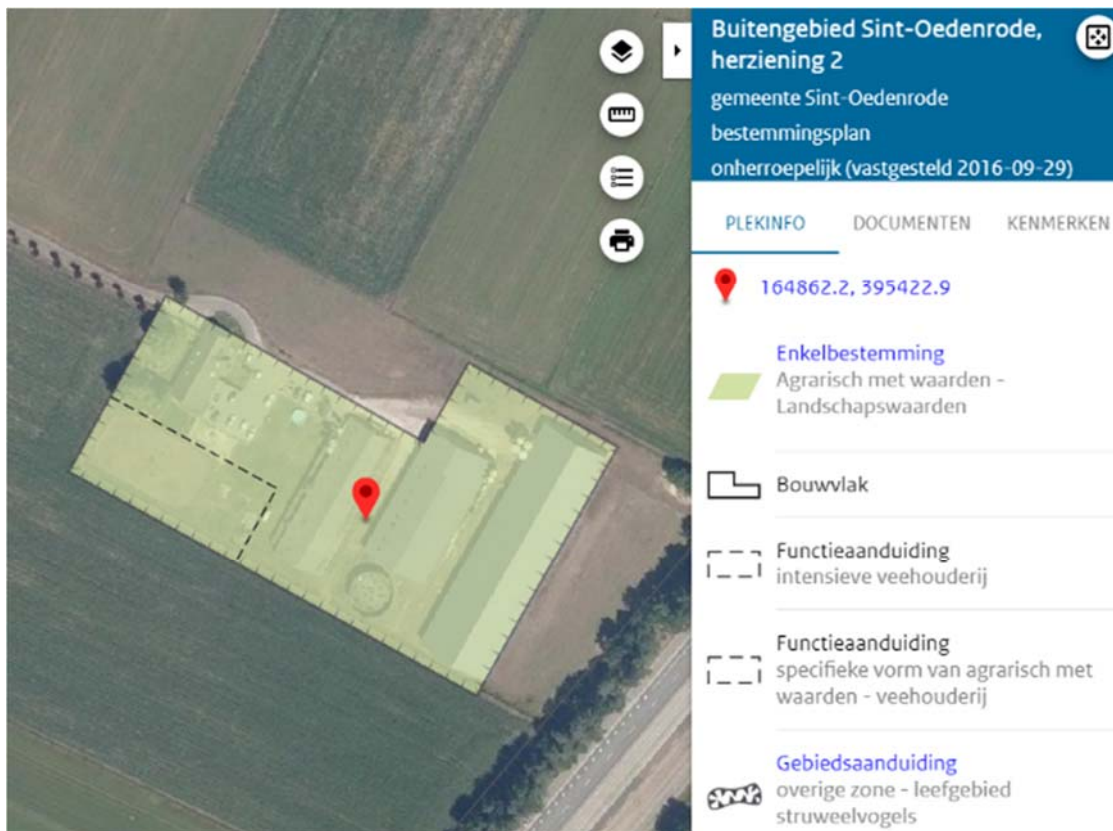
Figuur 1-1 Topografische kaart. Groene pijl is plangebied (Bron: Kadaster)



Figuur 1-2 Luchtfoto omgeving plangebied. Plangebied is aangegeven met de rode lijn (Bron: Google earth)

1.3 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

Op basis van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, inclusief latere herzieningen, heeft het bedrijf aan de Donte 9 een bestemming 'Agrarisch met Landschapswaarden' met een functieaanduiding 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij' en een gebiedsaanduiding 'overige zone - leefgebied struweelvogels'. Het bouwperceel van het bedrijf bedraagt 1,27 hectare, zie figuur 1-3 voor het bouwvlak uit de verbeelding van Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2.



Figuur 1-3 Uitsnede vigerend bestemmingsplan

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 HUIDIGE SITUATIE

In figuur 2-1 wordt de ligging van het bedrijf in het buitengebied van Sint-Oedenrode zichtbaar. Het plangebied bestaat uit een bedrijfswoning, zijnde een traditionele langgevelboerderij. Er zijn drie varkensstallen, een paardenbak ten zuiden van de bedrijfswoning en een mestsilo achter de middelste varkensstal. De te slopen stallen hebben een gezamenlijke oppervlakte van circa 4.200 m². De aangrenzende gronden ten zuidwesten van het bedrijf, circa 4,5 hectare, zijn in eigendom en momenteel in gebruik als akkerbouwgrond. Daarnaast is er 1 hectare grond op afstand en ligt er ruim 1 hectare aan vrijkomende grond onder het bouwvlak. De locatie is gelegen aangrenzend aan het DAF terrein.



Figuur 2-1 Luchtfoto locatie Donte 9 (Bron: Kadaster)

2.2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit het beëindigen van de intensieve veehouderij. De resterende hoofdactiviteit zal zijn een agrarisch bedrijf, bestaande uit een akkerbouwbedrijf met grondgebonden veehouderij. Daarnaast zal als nevenactiviteit een zorgboerderij en paardenhouderij worden opgestart op het bedrijf (zie bijlage 1 voor de situatieschets van het voornemen). Ten

behoefte van deze ontwikkeling zullen de varkensstallen worden gesloopt en het mestbassin worden verwijderd. De te slopen stallen hebben een gezamenlijke oppervlakte van circa 4.200 m².

In figuur 2-2 wordt de voorgenomen ontwikkeling inzichtelijk gemaakt. Om de hoofdactiviteit (agrarisch bedrijf) te kunnen doorzetten blijft de bestaande loods (gebouw A) bestaan. In deze loods kunnen de machines voor het agrarische bedrijf worden opgeslagen en gewassen worden bewerkt en opgeslagen. Tevens kan hier een winteropvang voor schapen worden gerealiseerd. Ten zuiden hiervan wordt een gebouw (gebouw B) voor het houden van max. 50 paarden, 10 pony's en 38 zoogkoeien gerealiseerd. Ten zuiden van gebouw B komt een nieuwe stapmolen voor de paarden. Gebouw A en B vormen samen het hoofdgebouw op de locatie. Hierin is plaats voor de agrarische bedrijfsactiviteiten en de nevenactiviteit in de vorm van het stallen van pensionpaarden. Daarnaast zal ten behoeve van de tweede nevenactiviteit een nieuw zorggebouw (gebouw C). Een deel van het nieuwe gebouw D dient als garage en in het andere deel van dit gebouw wordt pluimvee gehouden.

De bestaande paardenbak blijft gehandhaafd en er wordt ten oosten van het hoofdgebouw een nieuwe paardenbak aangelegd ten behoeve van de paardenhouderij. Omdat er sprake is van een gebruiksgesichte paardenhouderij met max. 50 paarden is de inschatting dat een paardenbak onvoldoende is om te voorzien in de wensen van de cliënten om voldoende uren te kunnen trainen in dressuur en springen.



Figuur 2-2 Situatietekening voorgenomen ontwikkeling (in rood de nieuwe gebouwen)

De locatie wordt primair ontsloten via de Donte, een 60 km weg. De Donte sluit na circa 778 meter aan op de Lieshoutseweg, een 80 km weg met aan beide kanten een fietspad gelegen. Bezoekers van de locatie kunnen parkeren op het eigen terrein.

De beoogde situatie is onder te verdelen in hoofd- en nevenactiviteiten.

Hoofdactiviteit: Agrarisch bedrijf met grondgebonden veehouderij en akkerbouw

Behoud van de agrarische hoofdbestemming is de stip op de horizon die de initiatiefnemers hebben gezet bij hun afweging om deel te nemen aan de saneringsregeling varkenshouderij. Zij zijn boer en willen graag boer blijven. Hier ligt voor de ondernemer zijn achtergrond, kennis en ervaring alsmede zijn passie. Ruimtelijk en milieutechnisch gezien is een blijvende agrarische bestemming op deze locatie ook logisch, gezien de vrije ligging in het agrarische gebied met woningen op ruime afstanden en gezien de omliggende agrarische gronden.

Rondom het bedrijf ligt in totaal 4,5 hectare eigen gronden. Deze zijn nu al in gebruik ten behoeve van akkerbouw en waren tevens in gebruik ten dienste van de voormalige intensieve veehouderij. Denk hierbij aan de afzet van mest. Er ligt 1 hectare grond op afstand en ruim 1 hectare onder het agrarische bedrijf.

Ter voorbereiding van het principeverzoek is een bedrijfsplan opgesteld en later meermaals aangevuld om richting te geven aan de invulling van de beschikbare gronden en vrijkomende ruimte op het erf. Tevens hebben er meerdere keukentafelgesprekken plaatsgevonden tussen ondernemers en adviseurs. Ook is er een keukentafelgesprek gevoerd over het beoogde bedrijfsmodel met de gemeente. Deze gesprekken hebben de ondernemers geholpen in de transitie naar een nieuw bedrijfsmodel in de multifunctionele landbouw.

Het bedrijfsplan en de aanvullingen hierop naar aanleiding van het gevoerde proces zijn ruimtelijk beoordeeld door de gemeente. Op basis van het doorgemaakte proces en de opgestelde bedrijfsplannen is besloten om de onderneming te richten op een combinatie van akkerbouw, groenteteelt (incl. verkoop) en grondgebonden veehouderij. Met als nevenactiviteiten gebruiksgerichte paardenhouderij en een zorgboerderij.

Het doel is om in eerste instantie het hoofdinkomen te halen uit de multifunctionele landbouw, zijnde grondgebonden veehouderij, een akkerbouwbedrijf met in beginsel 1 hectare biologische groenteteelt (indicatief bospeen ingevoerd) met het perspectief op 3 hectare groenteteelt of meer. Uit de volgende indicatieve inkomensrekeningen is op te maken dat met de voorgenomen dieraantallen en 1 hectare groenteteelt een bedrijfsmatig maar klein agrarisch bedrijf is te runnen. Zie bijlage 2 voor de diertabel. Zie bijlage 11 voor de berekeningen van de te behalen omzet uit de hoofdactiviteit. Hieronder de samenvatting van de uitkomsten.

Wordt de doorgroei gemaakt naar 3 hectare groenteteelt dan zou een gemiddeld bedrijfsinkomen te realiseren zijn voor 0,75-1,5 FTE, zie figuur 2-3 en 2-4.

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende informatie:

Bedrijfstype volgens NSO-typing		
Hoofdtype	4 - Graasdierbedrijven	
Subtype	4843 - Overige graasdierbedrijven	
Omschrijving	Resultaat	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	6,5	ha
Standaardopbrengst (SO)	80.730	euro
Standaardverdien capaciteit (SVC)	11.280	euro
Grootteklasse o.b.v. SVC	Klasse 1: < 25.000 euro: zeer kleine bedrijven	

Figuur 2-3 Uitsnede rekenmodule met grondgebonden veehouderij en 1 hectare groenteteelt 'Bedrijfsomvang en -type volgens NSO-typing', d.d. 5-8-2021, WUR, uitsnede bijlage 11

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende informatie:

Bedrijfstype volgens NSO-typing		
Hoofdtype	8 - Gewas/vee combinaties	
Subtype	8400 - Overige gewas/vee combinaties	
Omschrijving	Resultaat	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	6,5	ha
Standaardopbrengst (SO)	135.470	euro
Standaardverdien capaciteit (SVC)	33.200	euro
Grootteklasse o.b.v. SVC	Klasse 2: 25.000 – 60.000 euro: kleine bedrijven	

Figuur 2-4 Uitsnede rekenmodule met grondgebonden veehouderij en 3 hectare groenteteelt 'Bedrijfsomvang en -type volgens NSO-typing', d.d. 5-8-2021, WUR, uitsnede bijlage 11

In de uitkomsten van de omzetberekening zoals opgenomen in figuur 2-3 en 2-4 wordt nog geen rekening gehouden met de uitgesproken wensen van de bedrijfsopvolgers om te proberen de groenten ook direct aan de consument te vermarkten. Denk hierbij aan een opzet zoals in het kader van het concept 'Herenboeren' of een concept waarbij consumenten groentepakketten aan huis bezorgd krijgen. Hiermee is een fors hoger inkomen te realiseren dan waar in de LEI rekenmodules rekening wordt gehouden. Het rekenmodel gaat namelijk uit van reguliere groenteteelt waarbij een hectare product in een keer aan de groothandel of veiling wordt afgezet.

Het plan is in dit geval om een veelvoud aan producten te gaan telen om zodanig, samen met de zorg cliënten, te komen tot een bedrijfsmatig model waarbij zorg ondergeschikt is aan het agrarische hoofdgebruik. Een bedrijfsgebonden omgeving levert een meerwaarde op voor de zorgbehoefte van zorg cliënten in een zorgboerderij blijkt uit onderzoek.

De omvang van de hoofdactiviteit (grondgebonden veehouderij incl. gebruiksgesichte paardenhouderij) is begrenst op 950 m². Dit is gebouw A en B in de situatieschets in bijlage 2. In dit gebouw kunnen 50 schapen, 38 zoogkoeien, 50 paarden en 10 pony's worden gehuisvest. Een deel van de huisvesting zal alleen in de wintermaanden zijn, denk aan de schapen en zoogkoeien.

Hierdoor kan een vorm van dubbelgebruik worden gerealiseerd, doordat de groepshokken voor de zoogkoeien ook voor groepshuisvesting van paarden en pony's kan worden gebruikt in combinatie met beweiding in de zomer. Bijvoorbeeld in het kader van een oudedagvoorziening voor paarden. Daarnaast biedt het gebouw ruimte voor de opslag van producten en machines.

Gezien de kleine schaal van de groenteelt zal het machinegebruik en de stallingsbehoefte hiervan zeer beperkt zijn. Er zullen veel verschillende groentes worden geteeld met relatief lage aantallen, waardoor grootschalige machines niet bruikbaar zijn en er relatief veel handwerk aan te pas zal komen. Dit sluit aan bij de beoogde zorgbehoefte en productie gebonden omgeving waarin de zorgboerderij zich zal bevinden.

Het merendeel van de agrarische gronden zal worden ingezet ten behoeve van de hoofdactiviteit. Een ondergeschikt deel zal worden gebruikt voor het weiden van paarden.

Nevenactiviteiten: gebruiksgerichte paardenhouderij en een zorgboerderij

De ondernemer is een ervaren akkerbouwer en veehouder en zal nog minimaal 15 jaar zijn inkomen dienen te halen uit het agrarische bedrijf. De beoogde bedrijfsopvolgers (dochters) hebben hun opleidingen en ervaringen in de paardenhouderij en in de zorg, zoals ook de onderneemster. De beoogde nevenactiviteiten zijn daarom in eerste instantie aanvullend bij de hoofdactiviteit.

De gemeente wil medewerking verlenen aan deze multifunctionele landbouwactiviteiten door een gebruiksgerichte paardenhouderij (pensionstalling) toe te staan voor maximaal 50 paarden en 10 pony's. Ten aanzien van de zorgboerderij zal de omvang worden begrenst op een nieuw gebouw van 350 m² en worden maximaal 20 cliënten toegestaan. Hiermee wordt bedoeld dat er maximaal 20 cliënten gelijktijdig op de locatie aanwezig mogen zijn. Het doel van deze begrenzing is om het onderscheid tussen de hoofd- en nevenactiviteiten goed te borgen.

Om de voorgenomen nevenactiviteiten te kunnen realiseren, biedt het bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 4 de volgende binnenplanse mogelijkheden. Hierin wordt alleen de mogelijkheid van een zorgboerderij direct genoemd, maar dit toetsingskader is ook bruikbaar om te toetsen of de nevenfunctie van een gebruiksgerichte paardenhouderij ruimtelijk aanvaardbaar is.

4.5.2 Nevenfuncties

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 4.4.1 voor het toestaan van nevenfuncties bij agrarische bedrijven, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. De agrarische functie op het bouwvlak als hoofdfunctie aanwezig en herkenbaar blijft.*

Om te komen tot een volwaardig inkomen voor meerdere FTE is het ontwikkelen van nevenactiviteiten essentieel, zo blijkt uit de omzetberekeningen in bijlage 11. Gezien de achtergrond van de onderneemster en enkele van de kinderen in de zorg en paarden, is er gekozen voor een zorgboerderij en gebruiksgerichte paardenhouderij als nevenactiviteiten.

Het meewerken in het agrarisch bedrijf of bij het kleinschalig houden van dieren is een wezenlijk onderdeel van een succesvolle zorgboerderij. Uit onderzoek naar zorgboerderijen blijkt dat juist onderdeel uit maken van een wezenlijk en functioneel landbouwbedrijf, bijdraagt aan een goede dagbesteding en het gevoel dat daadwerkelijk een bijdrage wordt geleverd aan de maatschappij. Daarom is het ook voor de zorgboerderij van belang dat de akkerbouwtak de hoofdtak blijft van het bedrijf.

De agrarische grondgebonden hoofdfunctie blijft op het bouwvlak aanwezig. Het hoofdgebouw (A-B) zal in overgrote meerderheid worden gebruikt ten behoeve van de grondgebonden veehouderij en de stalling van machines en producten. Daarnaast zijn er diverse voorzieningen op het erf, zoals sleufsilo en vaste mestopslag alsmede de erfverharding die ten dienste staan van het agrarische bedrijf. De omliggende agrarische gronden blijven grotendeels geheel in agrarisch gebruik en de nevenactiviteiten zijn hierbij in ruimtebeslag, tijdsbesteding en inkomensderving ondergeschikt aan.

- Ruimtebeslag

Zoals hiervoor in deze paragraaf is omschreven bestaat het bedrijf uit in totaal 6,5 hectare. Hiervoor zal 5,5 hectare in de beoogde opzet worden ingezet voor de agrarische hoofdactiviteit. De overige 1 hectare is weiland voor de paarden en in gebruik voor de zorgboerderij (denk aan het zorggebouw) of de paardenhouderij. Het hoofdgebouw staat hoofdzakelijk ten dienste van de agrarische bedrijfsactiviteiten en omvat een omvang van 950 m². Het nieuwe zorggebouw heeft een omvang van 350 m² en is ruimtelijk ondergeschikt. Daarnaast staat het merendeel van de verharding en de sleufsilo en vaste mestopslag ten dienste van het agrarische bedrijf. Ook in verschijningsvorm vormt het hoofdgebouw het grootste gebouw op de locatie en is in die zin bepalend voor het aanzicht van het bedrijf. Het zorggebouw wordt hier ook ruimtelijk ondergeschikt aan (is veel kleiner en heeft een lagere goot- en nokhoogte).

- Tijdsbesteding

Ten aanzien van de tijdsbesteding is in de berekening in bijlage 11 onderzocht dat de agrarische hoofdactiviteit kan voorzien in een volledige werkweek voor de agrariër. De zorgactiviteiten en paardenhouderij zullen met name door de ondernemster en of vreemde arbeid worden uitgevoerd. De paardenhouderij is men voornemens om op te zetten als pensionstalling waarbij de mensen die een stal huren zelf het meest werk zullen doen. Alleen het voeren in de ochtend en avonduren zal hier aan tijdsbesteding bij komen kijken. De verwachting is dat het merendeel van de tijd dan ook besteed zal worden aan de hoofdactiviteit.

- Inkomen

Uit de berekeningen in bijlage 11 blijkt dat het hoofdkomen dat wegvalt door de intensieve veehouderij grotendeels kan worden opgevuld met de grondgebonden agrarische veehouderij en akkerbouwactiviteiten. De inkomsten van zorg- en pensionstallen zijn nog ongewis maar wordt rekening mee gehouden dat een ondergeschikt inkomen uit deze takken zal worden gehaald ten opzichte van de hoofdactiviteit.

Samenvattend is dus de hoofdfunctie dus vanuit het perspectief van het ruimtebeslag, de tijdsbesteding en het inkomen de herkenbare en belangrijkste functie op het bedrijf. Het blijft dus een

boerderij en als zodanig herkenbaar in het buitengebied. Wel zal de uitstraling veranderen en zal het een meer gebruiksgerichte functie krijgen dan de huidige productiefunctie, door de nevenactiviteiten in zorg en paardenhouderij.

b. Nevenfuncties mogen uitsluitend worden uitgeoefend binnen het bouwvlak.

De nevenfuncties zorg en paardenhouderij worden uitgevoerd binnen het bestaande bouwvlak, zie bijlage 1. Het bouwvlak wordt hiervoor vervormd en verkleind van 1,3119 naar 1,3096 hectare. De vervorming is noodzakelijk om het bouwvlak beter aan te laten sluiten bij de feitelijke situatie en om alle voorzieningen ten dienste van de hoofd- en nevenactiviteiten binnen het bouwvlak te krijgen. Ten aanzien van het bouwvlak wordt een rechthoekige en eenduidige vorm opgenomen die voldoende duidelijkheid biedt voor de toekomst. De nevenfunctie van zorg wordt tevens in omvang en aantal en soort cliënten begrenst. Ook de paardenhouderij wordt in omvang begrenst in het ontwikkelingsplan.

c. Detailhandel in het kader van/ten behoeve van de nevenfuncties, anders dan productie gebonden detailhandel, is niet toegestaan.

Er vindt geen detailhandel plaats. Mogelijk dat huisverkoop wel tot de mogelijkheden kan gaan behoren in het verlengde van de verbrede landbouw.

d. De volgende nevenfuncties zijn toegestaan:

- 1. Agrarisch technisch hulpbedrijven, agrarische verwante bedrijven tot een maximum gezamenlijke oppervlakte van 900 m² ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingsconcentratie' en voor het overige tot een maximum gezamenlijke oppervlakte van 600 m².*
- 2. Zorgboerderijen, kinderboerderijen, maatschappelijke en culturele voorzieningen tot een maximum gezamenlijke oppervlakte van 500 m² ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingsconcentratie' en voor het overige tot een maximum gezamenlijke oppervlakte van 375 m².*
- 3. Dagrecreatie tot een maximum gezamenlijke oppervlakte van 750 m² ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingsconcentratie' en voor het overige tot een maximum gezamenlijke oppervlakte van 500 m².*
- 4. Niet-agrarische bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 tot een maximum gezamenlijke oppervlakte van 600 900 m² ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingsconcentratie' en voor het overige tot een maximum gezamenlijke oppervlakte van 600 m².*
- 5. Ondersteunende horeca met een oppervlakte voor de horecalocaliteit van niet meer dan 30% van het totale overdekte en omsloten bruto vloeroppervlak van de hoofdactiviteit met een maximum van 100 m².*

6. *Een (boeren)terras bij ondersteunende horeca met een maximale oppervlak van 150 m².*
- e. *Bij cumulatie van meerdere vormen van nevenfuncties ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingsconcentratie' de totale oppervlakte aan nevenfuncties, exclusief statische opslag, mag niet meer bedragen dan 1.600 m² en voor het overige niet meer mag bedragen dan 1.200 m².*

Om te komen tot een duurzaam bedrijfsmodel is het noodzakelijk om de hoofdactiviteit op het bedrijf, zijnde een agrarisch grondgebonden bedrijf, aan te vullen met de nevenactiviteiten paardenhouderij in de vorm van pensionstalling en een zorgboerderij. Ook omdat hiermee het bedrijf en de beoogde bedrijfsopvolgers voldoende perspectief wordt geboden om activiteiten te verkennen en op te starten. De zorgboerderij is genoemd in de bovenstaande toegestane nevenactiviteiten, de pensionstalling wordt gezien als een agrarisch verwante bedrijvigheid in het vigerende bestemmingsplan. Het is echter feitelijk tevens een nevenactiviteit op dit beoogde bedrijf. De reden hiervoor is de beperkte omvang van maximaal 50 paarden en 10 pony's.

Uit recent onderzoek naar de minimale omvang van een gebruiksgerichte paardenhouderij blijkt dat hiervoor een omvang van minimaal 100 paardenboxen noodzakelijk is om een volwaardig inkomen te kunnen verdienen. Van deze omvang is hier geen sprake van, de gebruiksgerichte paardenhouderij kan hier ook niet toe uitgroeien door de begrenzing van het aantal dieren en de begrenzing in de oppervlakte toegestane gebouwen. Hiermee is in voldoende mate zeker gesteld dat er sprake is van een nevenactiviteit, die bovendien niet later uit kan groeien tot hoofdactiviteit.

Voor de zorgboerderij wordt een nieuw gebouw opgericht om te kunnen voldoen aan alle eisen die wettelijk gezien worden gesteld aan een zorggebouw voor dagopvang. Het gebouw wordt 350 m² groot en de omvang wordt begrenst in het bestemmingsplan. Het gebouw zal voorzien in enkele ruimtes om mensen af te zonderen of om te rusten. Tevens zijn er kantoor en verzorgingsruimtes voorzien. Het doel is om een kleinschalige voorziening te realiseren voor 20 personen, zijnde ofwel ouderen ofwel mensen met een beperking. De mensen met een beperking kunnen jong of oud zijn.

De locatie is niet gelegen in een bebouwingsconcentratie en hiermee wordt onder de maximale norm zoals genoemd onder e gebleven. Ten aanzien van de deelactiviteiten wordt onder de norm van zorgboerderijen gebleven.

- f. *buiten opslag ten behoeve van de nevenfunctie is niet toegestaan.*

Er vindt geen buitenopslag plaats ten behoeve van de nevenactiviteiten.

- g. *De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.*

Er is ecologisch onderzoek gedaan naar de locatie en de effecten van sloop en nieuwbouwplannen, hiervoor is een veldecoloog in opdracht van de gemeente langs geweest. De veldecoloog heeft geoordeeld dat het erf geschikt is voor huismussen en mogelijk voor boerenzwaluwen in loods A.

Alle overige soorten, waaronder struweelvogels, zijn niet aangetroffen door de ecooloog. Het leefgebied van de struweelvogels wordt ook niet aangetast. Zie het rapport in bijlage 8a.

Naar aanleiding van de bevindingen in de Quick scan is een aanvullend huismussenonderzoek uitgevoerd in het voorjaar van 2021. Dit rapport is opgenomen in bijlage 8b. De bevindingen zijn nader omschreven in paragraaf 4.3. Samenvattend zijn geen huismussen aangetroffen in de te slopen gebouwen en kunnen effecten op huismussen na het aanvullend onderzoek, worden uitgesloten.

h. Er is geen sprake van een onevenredige verkeersaantrekkende werking.

De nevenactiviteiten zijn klein van opzet en zullen niet tot een onevenredige verkeersaantrekkende werking leiden. Zeker als hierbij de vergelijking wordt gemaakt met het verkeer dat nu naar de locatie komt voor de intensieve veehouderij. Het zware verkeer valt grotendeels weg en wordt deels vervangen door licht verkeer.

i. De omgevingsvergunning leidt niet tot onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen percelen.

De gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen percelen worden niet aangetast. De afstand tot naburige bedrijven is voldoende groot om geen belemmeringen te veroorzaken. Veel omliggende bedrijven zijn in het verleden reeds gesaneerd.

j. Er is geen sprake van onevenredige milieu hygiënische belemmeringen.

Er worden op het bedrijf geen varkens meer gehouden in de beoogde situatie bij deelname aan de warme saneringsregeling. De emissies van ammoniak, geur en fijnstof nemen sterk af (zie diertabel bijlage 2).

Vervangende nieuwbouw ten behoeve van nevenfuncties

Voor de vervangende nieuwbouw ten behoeve van de nevenfuncties kijken we naar artikel 4.3 afwijken van de bouwregels, onder artikel 4.3.12:

Artikel 4.3.12 Vervangende nieuwbouw ten behoeve van nevenfuncties

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 4.2.1 ten behoeve van vervangende nieuwbouw ten behoeve van nevenfuncties, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. Het is niet mogelijk binnen de bestaande bebouwinggebouwen binnen het bestaande bouwvlak deze nevenfuncties te realiseren.

De varkensstallen dienen te worden gesloopt in het kader van de warme saneringsregeling varkenshouderij. Loods A blijft gehandhaafd om tijdens de bedrijfssanering de grondgebonden

akkerbouwactiviteiten door te kunnen blijven zetten. Dit betreft een loods en geen bestaand dierenverblijf. Er blijven geen andere gebouwen over waarin de activiteiten kunnen worden uitgevoerd. De loods behoudt een omvang van 250 m² en is hiervoor voldoende van omvang gezien het bestaande machinepark van het bedrijf. De loods is niet geschikt te maken voor het houden van de paarden of voor zorgactiviteiten.

b. De totale oppervlakte aan bebouwinggebouwen mag niet worden vergroot.

De totale oppervlakte aan bebouwingsgebouwen neemt ondanks de voorziene nieuwbouw af met 2.900 m².

c. De nieuwbouw is stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar.

Zoals blijkt uit de situatieschets in bijlage 1 wordt het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toegepast. De nieuwe gebouwen worden zo compact mogelijk nabij de bedrijfswoning gerealiseerd rondom een gezamenlijk erf. Hierbij wordt voorzien en aangesloten bij de bestaande parkeervoorzieningen centraal tussen beide gebouwen. Hierdoor ontstaat ook een compact erf dat van een goede landschappelijke inpassing kan worden voorzien. Door de nieuwe gebouwen B en C een landelijke uitstraling te geven kan een forse ruimtelijke kwaliteitswinst worden behaald op de locatie.

d. Er is geen sprake van onevenredige milieu hygiënische belemmeringen.

Er is geen sprake van milieu hygiënische belemmeringen. Omliggende agrarische bedrijven zijn veelal gestopt, het meest dichtbij gelegen bedrijf is gelegen aan de Donte 3. Dit bedrijf is gelegen op meer dan 300 meter vanaf het beoogde bedrijfsgebouw. Hiermee wordt gevolg gegeven aan de aanbevolen afstand van 250 meter tussen veehouderijen en gevoelige bestemmingen zoals aanbevolen door de GGD. De geur en fijnstofconcentraties op de locatie liggen ver onder de maximale toegestane normen na sanering van deze locatie. De inrichting is geen geluidgezoneerd bedrijf waar buitensporige geluidhinder van is te verwachten.

e. De nieuwbouw mag geen onevenredige beperkingen opleveren voor de bedrijfsvoering en bedrijfsontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven.

Omliggende agrarische bedrijven zijn veelal gestopt, het meest dichtbij gelegen bedrijf is gelegen aan de Donte 3. Dit bedrijf is gelegen op meer dan 300 meter vanaf het beoogde bedrijfsgebouw. Hiermee wordt gevolg gegeven aan de aanbevolen afstand van 250 meter tussen veehouderijen en gevoelige bestemmingen.

f. Deze bevoegdheid mag allen worden toegepast mits dit gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige en potentiële kwaliteiten van de bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied overeenkomstig de regeling kwaliteitsverbetering Sint-Oedenrode zoals opgenomen in bijlage 6 van de planregels.

Er vindt een aantoonbare kwaliteitsverbetering plaats van het landschap. Er wordt 4.200 m² aan stallen gesloopt, waarna er in totaal twee gebouwen resteren op het erf van 1.300 m². De varkenshouderij wordt beëindigd en de milieuvergunning wordt ingetrokken. Hierdoor wordt de uitstoot van onderstaande geur, ammoniak en fijn stof emissies teruggebracht naar praktisch nul, zie diertabel in bijlage 2. Hierdoor ontstaat een forse verbetering van het woon- en leefklimaat.

Conclusie

In deze paragraaf is de beoogde herontwikkeling van het bedrijf richting multifunctionele landbouw beschreven. Er is aandacht besteed aan de te onderscheiden hoofd- en nevenactiviteiten op het bedrijf. De ruimtelijke aanvaardbaarheid van de op te richten nevenactiviteiten en nieuw op te richten gebouwen is getoetst aan de hand van bestaande binnenplanse afwijkingsmogelijkheden in het vigerende bestemmingsplan.

Uit deze paragraaf is gebleken dat de hoofdactiviteit op het bedrijf een agrarisch grondgebonden bedrijf blijft, bestaande uit het houden van zoogkoeien, kippen, schapen en akkerbouw. De nevenactiviteiten zullen zijn een gebruiksgerichte paardenhouderij en een zorgboerderij.

Het oprichten van de nevenactiviteiten is noodzakelijk om voor meer dan 1 FTE inkomen uit het bedrijf te halen. Ruimtelijk gezien is de oprichting van de nevenactiviteiten getoetst aan de bestaande mogelijkheden in het vigerende bestemmingsplan voor afwijken. Hieruit blijkt dat de beoogde opzet ruimtelijk aanvaardbaar is op deze locatie. In hoofdstuk 4 zullen de milieugevolgen nader worden beschreven.

3 BELEIDSTOETS

3.1 RIJKSBELEID

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is het vaststellingsbesluit, zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid, zoals uiteengezet in de SVIR, van kracht geworden. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Het hoofdthema van de SVIR is: 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig'. De structuurvisie geeft een visie voor Nederland tot het jaar 2040. Er zijn in de structuurvisie drie hoofddoelen opgenomen voor de middellange termijn (2028). Deze doelen zijn:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, is een nieuwe aanpak in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geformuleerd. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en werkt aan eenvoudiger regelgeving. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen. Deze decentralisering past binnen de doelstellingen, zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Conclusie

Het plangebied is niet in strijd met een van de 13 nationale belangen en voldoet hiermee aan het rijksbeleid.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant (14-12-2018)

De omgevingsvisie Noord-Brabant is vastgesteld door Provinciale Staten op 14 december 2018. Het betreft een algemene visie op de Brabantse leefomgeving van de provincie Noord-Brabant. Het betreft een visie die met name de provincie zelf bindt maar ook voor initiatiefnemers een belangrijk toetsingskader is. In deze sub paragraaf behandelen wij kort de kern van de omgevingsvisie en de relaties die te trekken zijn met het onderhavige plan.

In de omgevingsvisie is een 'foto' genomen van de stand van zaken in 2018 en er is een panorama geschetst voor de situatie in 2050. De landbouw is een belangrijke economische factor in 2018 die veel exporteert. Tegelijk heeft de landbouw als grootste ruimtegebruiker nog te veel een negatieve impact op de kwaliteit van de leefomgeving (bodem, water en lucht) en biodiversiteit en daarmee op het welbevinden van de Brabanders en het vestigingsklimaat.

In de omgevingsvisie wordt een vergezicht geschetst van 2050. Er wordt dan duidelijk cyclisch gedacht én gedaan. Groener, duurzamer en slimmer. De invloed van de veehouderij is veranderd. Van effen groene, maar ecologisch gezien tamelijk monotone velden, is het agrarisch landschap weer veel gevarieerder. Er wordt meer rekening gehouden met de ondergrond. Ook zijn er weer kruiden en wilde bloemen. Daardoor zijn er weer meer insecten en daardoor weer meer akkerstruweel- en weidevogels. Door samenwerking van alle partijen is er sprake van een gebied met een grote agro- en foodsector, waar het evenwicht tussen ecologie en economie hersteld is én waar boeren en burgers elkaar weer weten te vinden. Vee wordt gehouden in schone, aantrekkelijk vormgegeven en goed ingepaste stallen. Veehouderij en plantaardige teelten vormen samen een internationaal circulair systeem waarin nog nauwelijks verliezen naar bodem, water of lucht optreden. Mest van mens en dier is in dit systeem een waardevolle grondstof en kunstmest wordt nog maar mondjesmaat gebruikt.

Brabant is in 2050 welvarend, verbonden en klimaat proof. Dat is het panorama dat wordt geschetst in de omgevingsvisie. Om het panorama te realiseren en Brabant in de toekomst welvarend, verbonden en klimaat proof te laten zijn, worden door de provincie vier hoofdpogaven onderscheiden die nauw met elkaar samenhangen en op elkaar inwerken als de tandwielen in een machine:

- ▶ Werken aan de Brabantse energietransitie
- ▶ Werken aan een klimaat proof Brabant
- ▶ Werken aan de slimme netwerkstad
- ▶ Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Deze vier hoofdpogaven zijn belangrijk voor heel Brabant en spelen in de hele provincie. Dat betekent niet dat deze Brabant breed op dezelfde manier worden opgepakt. Bij het uitwerken van een aanpak is het belangrijk om vanuit een gebied specifieke benadering de kansen en bedreigingen van de opgaven te benoemen en rekening te houden met de kansen vanuit andere hoofdpogaven.

Door verschillende doelen met elkaar te verweven en slimme combinaties te maken, ontstaat een grotere meerwaarde voor een gebied. Door niet alleen werkgelegenheid te creëren, maar tegelijkertijd ook bij te dragen aan de omslag naar een circulaire economie bijvoorbeeld. Dit streven naar meerwaarde is de centrale gedachte van deze Omgevingsvisie.

In de omgevingsvisie worden een werkwijze en concrete beleidsdoelen geformuleerd. In relatie tot de landbouw bijvoorbeeld: *"Eerst en vooral is een verdere beperking van de impact van de primaire landbouw door emissies vanuit de veehouderij en de gevolgen van het gebruik van mest- en gewasbeschermingsmiddelen van belang. Ook de landschappelijke inpassing van stallen, kassen, plastic tunnels en loodsen verdient aandacht"*.

Conclusie

Het voorgenomen initiatief betreft het saneren van een intensieve veehouderij en past binnen de kaders van de visie. De emissie van geur, ammoniak en fijnstof nemen sterk af. Met onderhavig initiatief wordt voorzien in een landschappelijke inpassing van het gehele bedrijf. Het initiatief voldoet hiermee aan de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 25 oktober 2019 de 'Interim omgevingsverordening Noord-Brabant' vastgesteld. In de interim omgevingsverordening (vanaf nu: verordening) zijn de bestaande regels samengevoegd van de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en de Verordening wegen. Deze ruimtelijke onderbouwing wordt met name getoetst aan de bepalingen omtrent ruimtelijke ordening zoals deze ook opgenomen waren in de Verordening Ruimte.

Onderdeel van de verordening zijn acht kaarten. Twee kaarten met rechtstreeks werkende regels over milieubescherming en landbouw. Zes kaarten met instructieregels over diverse onderdelen zoals stedelijke ontwikkeling. In deze subparagraaf worden enkele relevante kaarten beschouwd en wordt het plan getoetst aan de provinciale regels.



Figuur 3-1 Uitsneden kaarten Interim omgevingsverordening, links kaart 1 en rechts kaart 2 (O=plangebied)

Uit figuur 3-1 blijkt uit de linkerzijde dat het plangebied is gelegen in het landelijk gebied. Ter plaatse geldt de aanduiding 'stalderingsgebied'. Op basis van de regels is staldering alleen van toepassing voor hokdieren. De dieren die in de beoogde situatie worden gehouden vallen niet onder de definitie van hokdieren, waardoor staldering niet van toepassing is.

De rechtstreeks werkende regels zijn voor het plangebied zijn:

2.71 tijdelijk verbod geitenhouderijen

Deze rechtstreeks werkende regel is een verbod van toename van een bestaand oppervlakte dierenverblijf voor geiten. Er worden op de locatie Donte 9 geen geiten gehouden, artikel 2.71 is niet van toepassing.

2.73 Zorgvuldige veehouderij

Deze rechtstreek wekende regel is alleen van toepassing bij een toename van een bestaand oppervlakte dierenverblijf. Het bestaand oppervlakte dierenverblijf bij onderhavig initiatief neemt af, artikel 2.73 is niet van toepassing.

Uit figuur 3-1 blijkt uit de rechterzijde dat het plangebied niet in een natuur of stiltegebied is gelegen. Op ca. 135 meter ten westen van het plangebied loopt de ecologische zone van het Natuur Netwerk Brabant. Het dichtstbijzijnde Natuur Netwerk Brabant gebied ligt op 422 meter.

In de verordening zijn basisprincipes omschreven voor een evenwichtige toedeling van functies in paragraaf 3.1.2. Hierbij is het van belang dat een bestemmingsplan invulling geeft aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Hierbij is het van belang dat er sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik, de waarden in een gebied worden beschouwd met toepassing van de lagenbenadering en dat er sprake is van meerwaardecreatie. Deze ruimtelijke onderbouwing wordt getoetst aan deze drie elementen.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Alle gebouwen, bijbehorende bouwwerken en ander permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel. Het plangebied is gelegen in het 'Landelijk gebied' en dus niet binnen 'Stedelijk gebied'. De herinrichting van het plangebied vindt plaats binnen het bestaande bouwperceel aan de Donte 9, dus voldoet voorgenomen initiatief aan zorgvuldig ruimtegebruik.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

De toepassing van de lagenbenadering is een hulpmiddel om de effecten van een ontwikkeling in beeld te brengen. Het gaat daarbij om het effect op de lagen in wisselwerking met elkaar waarbij de factor tijd actief wordt benut.

De eigenschappen van de ondergrond, het landschap, de infrastructuur en de mate van verstedelijking verschillen sterk binnen Brabant. Hierdoor kan een ingreep in het oosten van Brabant heel anders uitpakken dan in West-Brabant. Daarom is het van belang om te weten hoe de omgeving in elkaar steekt en te kijken naar alle lagen: de ondergrond, de netwerklaag, de bovenlaag en de tijdsdimensie. Tussen deze lagen bestaat een wisselwerking. Iedere laag kent zijn eigen dynamiek, verschillende veranderingssnelheid en mate van omkeerbaarheid bij ingrepen.

In hoofdstuk 4 worden alle afzonderlijke lagen beschouwd en wordt bovendien specifiek getoetst aan provinciale beleidsregels zoals het Natuur Netwerk, cultuurhistorische- en aardkundige waarden, stiltegebied en delen van het watersysteem.

Vooruitlopend op de toetsing in hoofdstuk 4 is de herinrichting van het plangebied aan de Donte 9 een passende ontwikkeling voor het behoud van de omgevingskwaliteit van dit gebied.

Meerwaardecreatie en kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.8 en 3.9)

Het begrip meerwaardecreatie is een belangrijke kernwaarde uit de verordening. Het is een basisprincipe waar bijvoorbeeld kwaliteitsverbetering van het landschap onder valt. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Passende functies kunnen zich ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van een gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie.

De provincie Noord-Brabant heeft de concept handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het Landschap, de rood met groen regeling', gepubliceerd. Het doel van deze handreiking is informatie bieden om invulling te geven aan de 'kwaliteitsverbetering van het landschap' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Verordening ruimte. De handreiking geeft een aanzet hoe invulling kan worden gegeven aan de omvang van de basisinspanning die vanuit het ruimtelijk kwaliteitsbeleid gevraagd wordt. Belangrijk doel van de rood-met-groen koppeling is dat omgevingskwaliteiten worden versterkt door het voeren van een bewust (ruimtelijk) kwaliteitsbeleid. Landschappelijke inpassing (het 'groen') maakt deel uit van de ontwikkeling (het 'rood').

De kwaliteitsverbetering kan mede betreffen (art 3.9 lid 3) de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing;

- a. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- b. het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- c. het wegnemen van verharding;
- d. het slopen van bebouwing;
- e. de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingszones;
- f. het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

Er worden overtollige varkensstallen en een mestbassin gesloopt. Daarnaast wordt de nieuwe bebouwing landschappelijk ingepast in de omgeving, zie bijlage 1 voor de voorgestelde bedrijfsopzet en landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing voldoet aan de voorwaarden van de gemeente Meierijstad. In afwachting van beleid van de gemeente Meierijstad wordt voor de kwaliteitsverbetering aangesloten bij de nota 'Kwaliteitsverbetering, kwaliteitsverbetering in het landelijk gebied (2005)' van de voormalige gemeente Sint-Oedenrode (zie paragraaf 3.3.2).

Conclusie

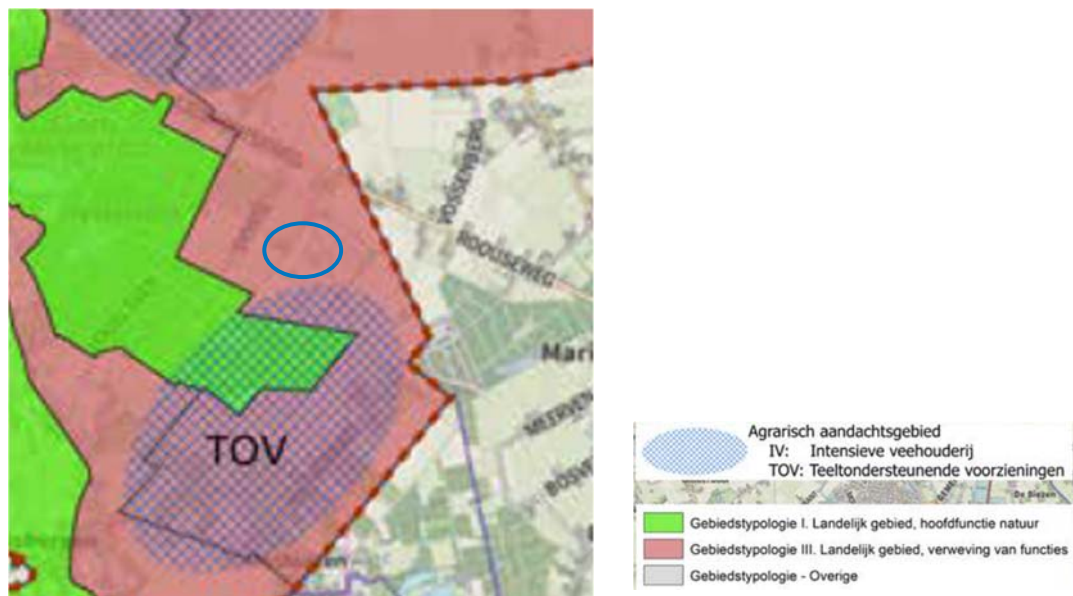
Het plangebied is gelegen in landelijk gebied en ligt niet in een Natuurnetwerk Brabant gebied of stiltegebied. Doordat er wordt gebouwd binnen het bestaande bouwvlak is er sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. De lagenbenadering wordt toegepast en door de sloop van de overtollige bedrijfsgebouwen en de landschappelijke inpassing van de nieuwe gebouwen vindt er een kwaliteitsverbetering van het landschap plaats. Hiermee voldoet het initiatief aan de verordening.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1 Kansen voor kwaliteit

In het rapport 'kansen voor kwaliteit' (januari 2020) wil de gemeente Meierijstad de ruimte geven aan nieuwe functies op vrijkomende agrarische bedrijfslocaties. Functies die qua aard en schaal passen in het buitengebied. Het rapport zal met de inwerkingtreding van de Omgevingswet onderdeel gaan uitmaken van de omgevingsvisie van de gemeente. Bij de beoordeling van initiatieven moet als eerste worden bekeken of een initiatief passend is in de omgeving.

In figuur 3-2 wordt zichtbaar dat het plangebied is gelegen in het gebiedstype verweving van functies. In dit gebiedstype speelt de landbouw een belangrijke rol. In deze gebieden zijn agrarisch bedrijven echter niet de enige gebruikers. Door de tijd hebben agrarische bedrijven plaatsgemaakt voor nieuwe functies. In het gebied 'verweving van functies' zijn in principe alle functies mogelijk. Of een functie daadwerkelijk op een specifieke locatie haalbaar is, hangt af van de impact op de (directe) omgeving. De invloed van onderhavig initiatief op de omgeving wordt behandeld in hoofdstuk 4.



Figuur 3-2 Uitsnede kaart gebiedsindeling gemeente Meierijstad (O=plangebied)

3.3.2 Regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' gemeente Sint-Oedenrode

In de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' heeft de gemeente Sint-Oedenrode de verplichtingen vanuit artikel 3.1 en 3.2 van de provinciale Verordening ruimte 2014 nader uitgewerkt.

Ruimtelijke ontwikkelingen worden, overeenkomstig de in de Regio Noordoost Brabant gehanteerde notitie Toepassingsbereik, onderscheiden in 3 categorieën ontwikkelingen, waarbij de volgende inspanningen van toepassing zijn:

- Categorie 1: geen inpassing
- Categorie 2: goede landschappelijke inpassing

- Categorie 3: ruimtelijke kwaliteitsverbetering op basis van de forfaitaire methode (20% dan wel 25 % van de grondwaardevermeerdering.

De omschakeling van de intensieve veehouderij aan de Donte 9 naar een grondgebonden agrarisch bedrijf met verbrede landbouw, zonder vergroting van het bouwvlak, valt onder categorie 2. Dit betekent dat er voor onderhavig initiatief een goede landschappelijke inpassing op basis van een goedgekeurd landschapsplan en borging van uitvoering en beheer uitgevoerd dient te worden. Het landschappelijk inpassingsplan is bijgevoegd in bijlage 4.

Conclusie:

Het plangebied ligt in het gebiedstype Landelijk gebied, verweving van functies. In dit gebied zijn in principe alle functies mogelijk. De beoogde ontwikkeling valt onder categorie 2 van de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' van de voormalige gemeente Sint-Oedenrode. In dit kader wordt er een landschappelijke inpassing opgesteld. Hiermee voldoet de beoogde ontwikkeling aan het gemeentelijk beleid.

4 MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING

4.1 MER-BEOORDELING

In de omgevingsvergunning wordt zeker gesteld dat geldende normen qua geluid en luchtkwaliteit en andere milieuaspecten niet worden overschreden. De procedure vraagt de initiatiefnemers rekening te houden met de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit. Ten behoeve van de omgevingsvergunning (Obm) voor de beoogde situatie is een vormvrije m.e.r.-notitie opgesteld aan de hand van bijlage IV van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (85/337/EEG).

Voor onderhavig initiatief is op 28 januari 2021 een aanmeldnotitie bij de gemeente Meierijstad ingediend. Op basis van deze aanmeldnotitie heeft de gemeente gelijktijdig met het verlenen van de Obm een Besluit Milieueffectrapportage genomen. In dit besluit wordt onderhavig initiatief getoetst aan de drie toetsingscriteria voor de beoordelingsprocedure en is de conclusie dat het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is. Het besluit op de mer-beoordelingsnotitie als onderdeel van de Obm is opgenomen in bijlage 5.

Ten aanzien van de verleende Obm is in voorliggende ruimtelijke onderbouwing het aantal te houden zoogkoeien verkleind van 100 naar 38. Hiermee zijn de milieugevolgen verkleind en valt het voorgenomen bedrijf in zijn geheel onder het Activiteitenbesluit. In bijlage 2 zijn de wijzigingen in beeld gebracht. In het kader van de ruimtelijke procedure zal na toetsingen van de concept ruimtelijke onderbouwing een nieuw Melding Activiteitenbesluit worden gedaan voorafgaand aan de ontwerpfase van het ontwikkelplan.

4.2 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

4.2.1 Verdrag van Valletta

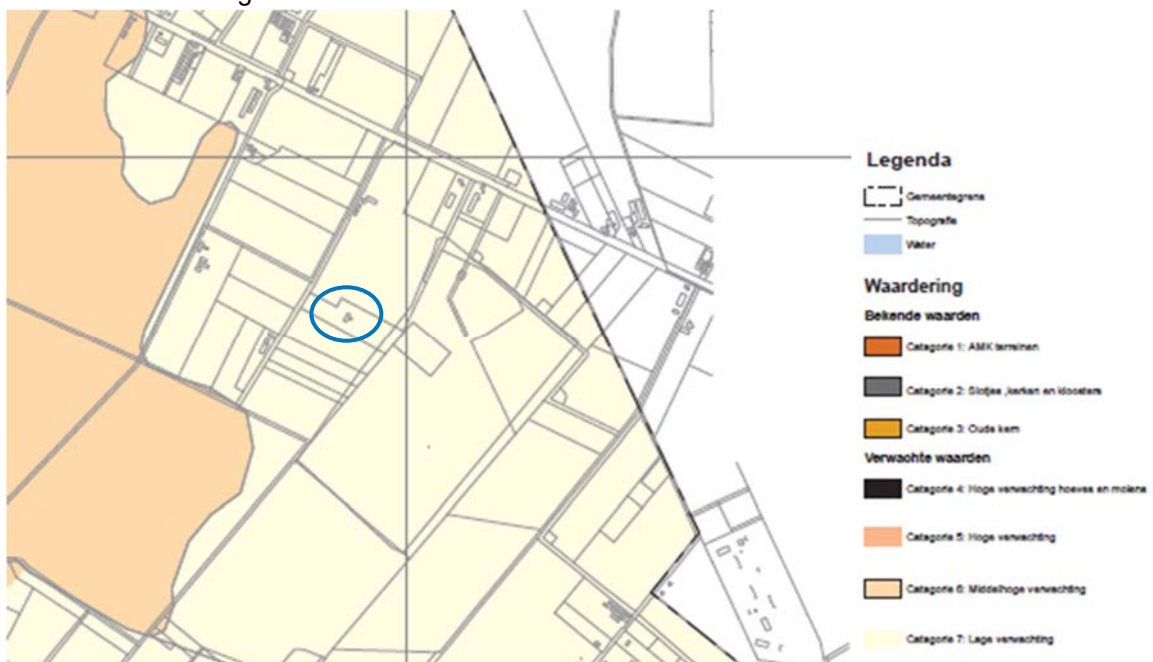
In 1992 is in het Verdrag van Valetta door de landen van de Europese Unie, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat ernaar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij realisatie van bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ worden bewaard.

4.2.2 Wet op de archeologische monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. In de Wamz zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Valletta voor Nederland nader uitgewerkt. Eén van de uitgangspunten van de Wamz is dat op gemeentelijk niveau op verantwoorde wijze wordt opgegaan met het archeologisch erfgoed. De Wamz heeft dan ook een decentraal karakter en heeft gemeenten tot bevoegd gezag gemaakt wat betreft de zorg voor het archeologische bodemarchief binnen hun grondgebied.

4.2.3 Gemeentelijk archeologiebeleid

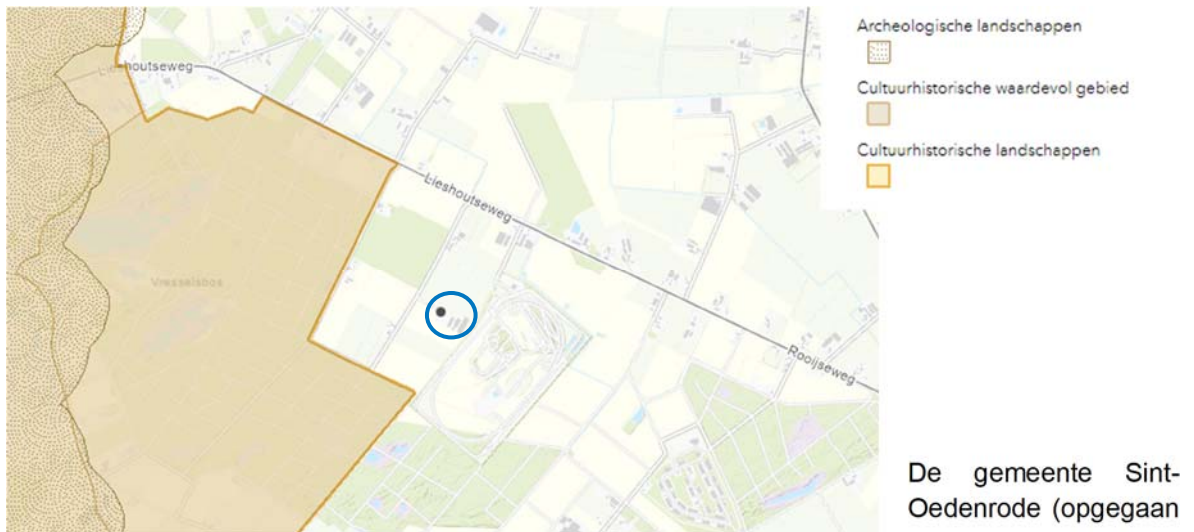
De gemeente Sint-Oedenrode (opgegaan in de gemeente Meierijstad) heeft een archeologisch verwachtingswaarde kaart opgesteld. Figuur 4-1 betreft een uitsnede van deze archeologische verwachtingswaarde kaart. Het plangebied is op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart aangeduid als een gebied in de categorie 7: lage verwachtingswaarde. Bij ontwikkelingen in gebieden met een lage archeologische verwachting is archeologisch onderzoek noodzakelijk, wanneer er verstoring is dieper is dan 50 cm onder het maaiveld én groter dan 10.000 m². Onderhavig initiatief is kleiner dan 10.000 m², er is derhalve geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Het plangebied heeft in het vigerende bestemmingsplan geen dubbelbestemming 'Waarde – archeologie'.



Figuur 4 -1 Uitsnede archeologische verwachtingskaart Sint-Oedenrode O=plangebied

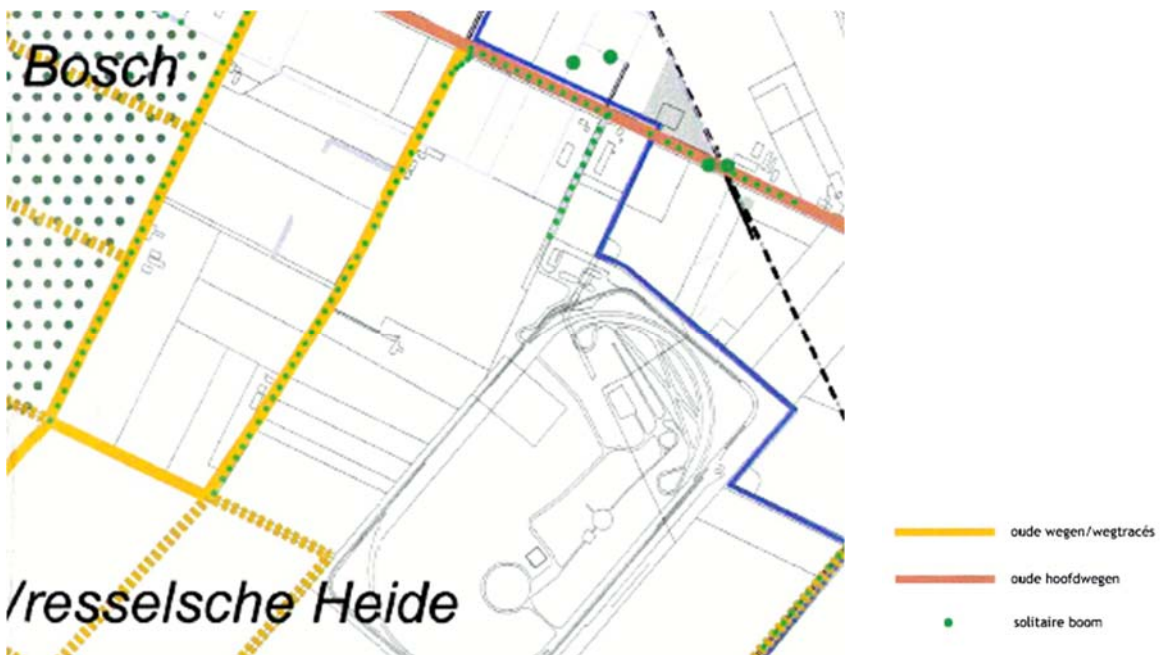
4.2.4 Cultuurhistorie

De provincie ziet het Brabantse erfgoed als belangrijk onderdeel van haar identiteit en wil het een plaats geven in de verder ontwikkeling van Brabant. De provincie heeft daarom een digitale Cultuur Historische Waardenkaart (CHW) opgesteld, zie onderstaande figuur 4-2 voor een uitsnede van deze kaart. Op deze kaart is te zien dat het plangebied niet ligt in een cultuurhistorisch beschermd vlak, lijn of punt. Ten westen van de locatie is een Cultuurhistorisch waardevol gebied gelegen.



Figuur 4-2 Uitsnede CHW kaart provincie Noord-Brabant O=plangebied

in de gemeente Meierijstad) heeft een cultuurhistorische Waarde (CHW) kaart opgesteld. Figuur 4-3 betreft een uitsnede van deze CHW kaart. De Donte is aangeduid als een oude weg met solitaire bomen.



Figuur 4-3 Uitsnede CHW kaart Sint-Oedenrode O=plangebied

De herinrichting van het plangebied aan de Donte 9 heeft geen invloed op de cultuurhistorische waarden in de omgeving.

4.2.5 Monumenten

Uit de CHW kaart van Sint-Oedenrode (figuur 4-3) blijkt dat er in het plangebied geen rijks- en gemeente beschermde objecten aanwezig zijn.

4.3 NATUUR

4.3.1 Algemene beschrijving omgeving

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Meierijstad. De omgeving heeft een overwegend agrarisch karakter met hier en daar een burgerwoning in het buitengebied. Binnen 50 meter van het plangebied zijn geen boomkwekerijen of fruitteeltbedrijven gelegen. Op ca. 164 meter ten noordoosten van het plangebied is een perceel met fruitteelt gelegen. Dit betekent dat het risico op ammoniakschade verwaarloosbaar is.

4.3.2 Nationale Landschappen

Nederland kent twintig Nationale Landschappen. Deze gebieden hebben een unieke combinatie van cultuurhistorische en natuurlijke elementen. Daarmee vertellen ze het verhaal van het Nederlandse landschap. De Nationale Landschappen worden gekenmerkt door een bijzondere samenhang tussen landschapselementen als natuur, reliëf, grondgebruik en bebouwing. Door het aanwijzen van Nationale Landschappen wil de overheid het typische Nederlandse landschap behouden. Nationale Landschappen worden beschermd op grond van hun archeologisch of cultuurhistorisch waardevolle eigenschappen. Het bedrijf is niet gelegen in een Nationaal Landschap. Het dichtstbijzijnde Nationale Landschap is Het Groene Woud op ca. 18 km. Gezien de grote afstand zal het bedrijf geen invloed hebben op dit landschap.

4.3.3 Natuurparken, kustgebieden en bosgebieden

Nationale Parken (natuurparken) zijn de meest waardevolle natuurgebieden van Nederland. In Nederland is een nationaal park een natuurgebied van ten minste duizend hectare, met een karakteristiek landschap en bijzondere planten en dieren. Het beheer van een nationaal park is gericht op natuurbehoud en -ontwikkeling, natuurgerichte recreatie, educatie en voorlichting en op onderzoek. Naast natuurparken vormen ook kustgebieden en bosgebieden een belangrijk onderdeel van de Nederlandse natuur.

De genoemde gebieden worden alleen beschermd wanneer zij tevens zijn aangewezen op grond van natuurbeschermende regelgeving. Eventuele natuurparken, kustgebieden en/of bosgebieden in de omgeving van het bedrijf die tevens zijn aangewezen onder andere natuurbeschermende regelgeving worden in desbetreffende paragraaf genoemd. Onderhavig initiatief is niet in een dergelijk gebied gelegen.

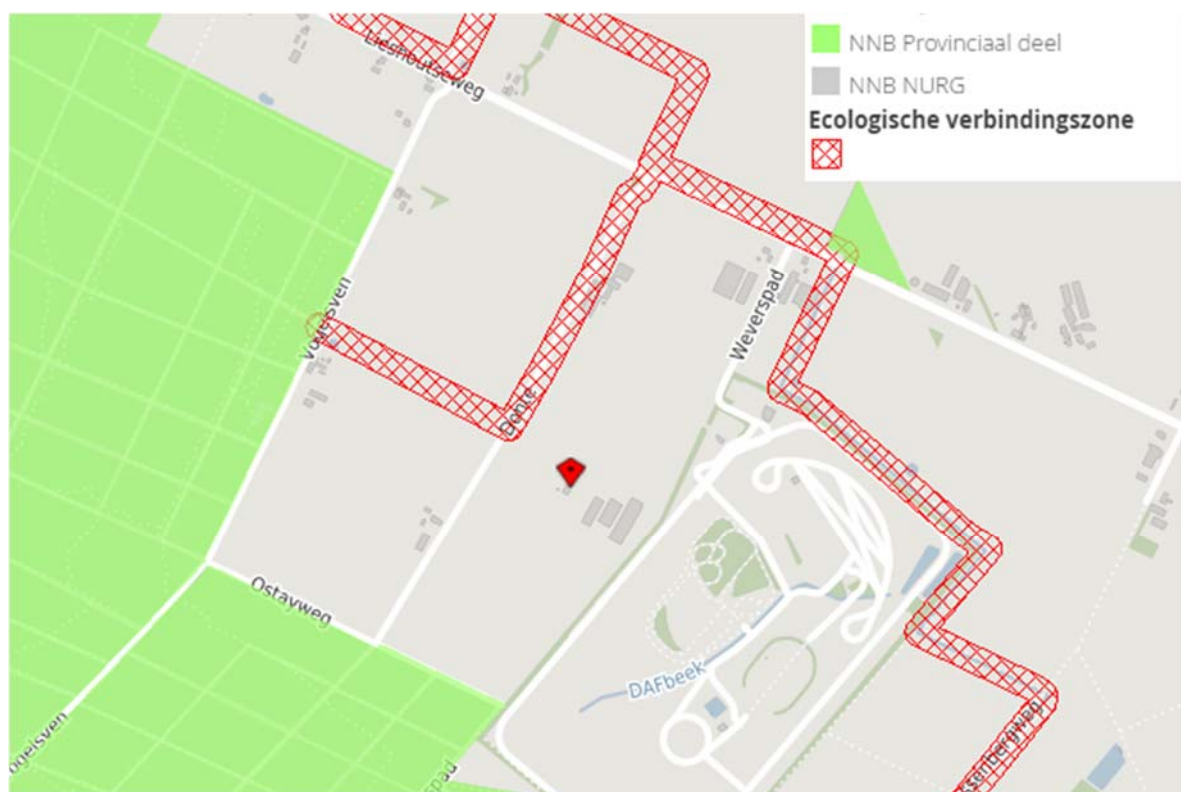
4.3.4 Natuur Netwerk Nederland

Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. In juni 2013 kondigde staatssecretaris Dijksma aan dat de overheid de naam *Natuur netwerk Nederland* (NNN) gaat gebruiken in plaats van Ecologische Hoofdstructuur. De NNN bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de NNN is de

instandhouding, verbinding en ontwikkeling van deze natuurgebieden, om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

NNN-gebieden worden beschermd wanneer zij zijn aangewezen op grond van natuurbeschermende regelgeving of wanneer in het gebied een activiteit wordt opgericht of uitgebreid. In figuur 4-4 is zichtbaar dat het bedrijf aan de Donte 9 niet in het Nationaal Natuur Netwerk gelegen is, het NNN-gebied ligt op ca. 422 meter afstand. Op 135 meter ten westen van de locatie loopt de ecologische verbindingszone.

Bij beoogd initiatief neemt de ammoniakemissie af met meer dan 85%. Dit komt ten goede aan de kwaliteit van de NNN-gebieden.

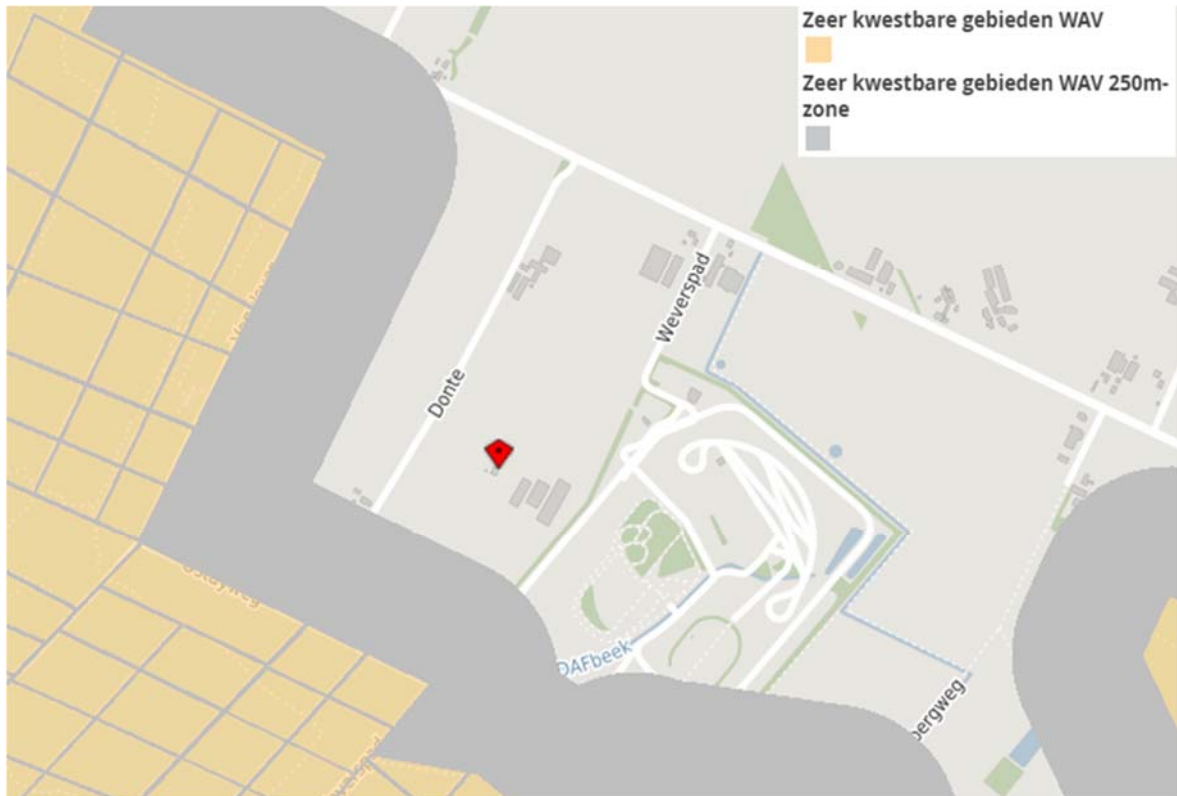


Figuur 4-4 Ligging Donte 9 ten opzichte van NNN-gebeid en ecologische hoofdstructuur (Bron: provincie Noord-Brabant)

4.3.5 Zeer kwetsbare gebieden

Zeer kwetsbare gebieden zijn gebieden welke in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij zijn aangewezen als voor verzuring gevoelig. Op grond van een wijziging van deze wet zijn voor dit initiatief alleen de gebieden van belang die tevens binnen de NNN-gebieden zijn gelegen. Zeer kwetsbare gebieden zijn voor een activiteit van belang wanneer zij binnen 250 meter van de locatie zijn gelegen. De diervblijven zijn op 432 meter van het zeer kwetsbare gebied en 180 meter van de beschermingszone gelegen, zie figuur 4-5. Ook voor deze gebieden geldt dat de afname van

ammoniakemissie van meer dan 85% voor de locatie Donte 9 resulteert in een verbetering van de zeer kwetsbare gebieden.

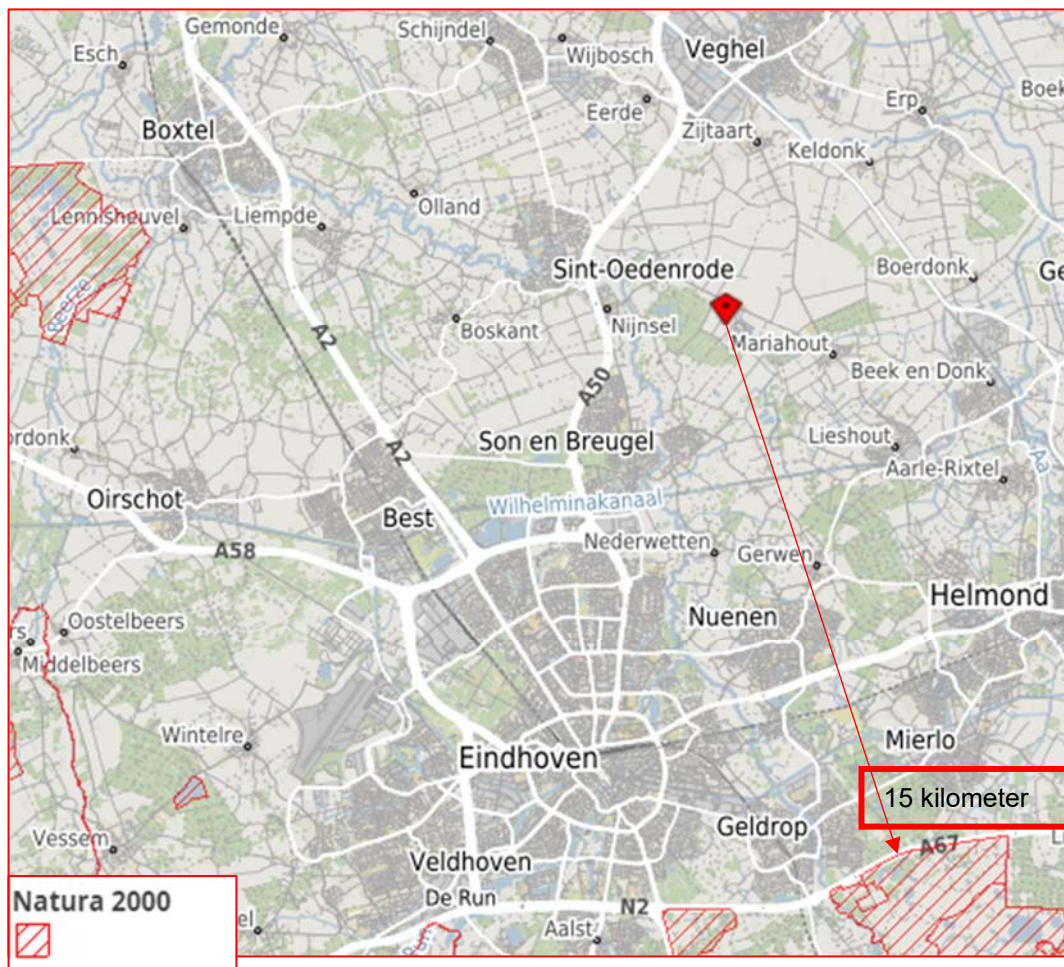


Figuur 4-5 Ligging locatie Donte 9 ten opzichte van Wav-gebied en beschermingszone (Bron: provincie Noord-Brabant)

4.3.6 Natura 2000-gebieden

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die gericht is op gebiedsbescherming.

Inmiddels is per 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. In deze nieuwe Wet moet daarom niet alleen het effect vanuit de inrichting op de beschermde Natura 2000-gebieden worden getoetst, maar ook de beschermde natuur/soorten in en om de inrichting. Vrijwel elke veehouderij dient te beschikken over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Het bevoegd gezag hiervoor is de provincie waarin het bedrijf is gelegen. Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied in Nederland is 'Stabrechtse Heide & Beuven' op een afstand van circa 15 kilometer, zie figuur 4-6.



Figuur 4-6 Ligging Natura 2000-gebieden (Bron provincie Noord-Brabant)

Gebruiksfase

Om de stikstofdepositie te kunnen bepalen is sinds 1 juli 2015 het rekenprogramma Aeries calculator beschikbaar. Op basis van de gegevens van de dierverblijven, zoals het huisvestingssysteem, de emissiepunthoogte en het aantal dieren, wordt de stikstofdepositie bepaald. Om te bepalen of geen significant negatieve effecten optreden naar aanleiding van het initiatief is met het rekenprogramma Aeries calculator een berekening gemaakt om te bepalen of de ammoniak depositie op geen enkel natuurgebied stijgt ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie voor de locatie Donte 9 is de laatst verleende milieuvergunning uit 2016. In bijlage 6 is de Aeries-berekening, inclusief toelichting, opgenomen. Hieruit blijkt dat er op geen enkel natuurgebied een toename van ammoniakdepositie plaats vindt. Er is zelfs overal sprake van een afname van ammoniakdepositie op de natuurgebieden. Significant negatieve effecten zijn hierdoor uitgesloten. Er is voor onderhavig initiatief op 11 januari 2021 een vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd bij de provincie Noord-Brabant.

Aanlegfase

Voordat de nieuwe gebouwen kunnen worden gerealiseerd, dienen eerst de bestaande varkensstallen te worden gesloopt. De aanlegfase duurt 4 maanden. Gedurende de eerste maand wordt gesloopt en in de laatste 3 maanden vindt de bouw plaats. Tijdens de sloop en bouw worden er materialen aan- en afgevoerd, en zijn er aan- en afvoerbewegingen van materieel en personen. Deze verkeersbewegingen zorgen voor emissie van stikstofoxiden (NO_x). De werkzaamheden voor de sloop en de bouw worden hieronder separaat beschreven.

Om te bepalen of geen significant negatieve effecten optreden naar aanleiding van de aanlegfase van het initiatief is met het rekenprogramma Aerius calculator een berekening gemaakt om te bepalen er sprake is van ammoniak depositie ten opzichte van de natuurgebieden. Uit de Aerius berekening blijkt dat er geen sprake is van depositie tijdens de aanlegfase (zie bijlage 7, inclusief toelichting).

Overigens is sinds de invoering van de Wet Stikstofreductie op 1 juli 2021 een vrijstelling voor de bouwactiviteiten in werking getreden. Voorgaande tekst en berekeningen zijn voor die tijd opgesteld en geven de zekerheid dat ook zonder deze vrijstelling het project in de aanlegfase niet zal leiden tot enige meetbare stikstofdepositie op omliggende Natura-2000 gebieden.

Flora en fauna

De gemeente Meierijstad heeft voor het slopen van stallen in het kader van de regeling Warme Sanering Varkenshouderijen een ecologische Quick Scan laten uitvoeren bij de deelnemers aan deze saneringsregeling. De rapportage betreffende de Quick Scan is opgenomen in bijlage 8a. In deze paragraaf bepreken we ons tot de conclusies.

De aanwezigheid van nesten van huismus kan niet worden uitgesloten in gebouw 1. De ingreep kan leiden tot negatieve effecten op deze soort en functie. Er wordt geadviseerd een nader onderzoek uit te voeren naar de huismus.

Negen nesten van boerenzwaluw zijn waargenomen in gebouw 2. Deze verdwijnen bij de sloop. Door vervangende nestplaatsen te realiseren in de naburige stallen of woning wordt voorkomen dat nestgelegenheden voor deze soort verdwijnen of afnemen. Er moeten tenminste negen vervangende nestplaatsen worden gerealiseerd in de naburige stal of woning. De sloop moet worden uitgevoerd buiten de periode dat de nesten in gebruik zijn. Dit is tussen 31 augustus en 1 april.

De ingreep kan leiden tot het vernielen van eieren of nesten van algemene broedvogels, verstoren van deze nesten en et doden van jongen, en daarmee tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Door de sloop van de varkensstal uit te voeren in de periode september-februari wordt een overtreding van de wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels voorkomen. Als sloop buiten die periode niet mogelijk is dienen in overleg met een ter zake deskundige vooraf maatregelen te treffen waarmee voorkomen wordt dat vogels in het gebouw gaan broeden.

Naar aanleiding van de uitgevoerde quick scan en conform het advies van de ecooloog is door het ecologisch bureau Tritium een aanvullend huismussenonderzoek uitgevoerd in het voorjaar van

2021. Hieruit blijkt dat er geen huismussen zijn aangetroffen in de te slopen gebouwen, hiervoor zijn meerdere aanvullende veldbezoeken afgelegd. Zie voor de bevindingen het rapport in bijlage 8b.

Conclusie

Het plangebied is niet gelegen in een nationaal landschap, een nationaal park, een zeer kwetsbaar gebied en/of een natura 2000-gebied. Daarnaast blijkt uit de Aeries verschilberekening van de gebruiksfase dat er sprake is van een afname van ammoniakdepositie op de natuurgebieden. Tevens blijkt uit de Aeries berekening van de aanlegfase dat er geen sprake is van ammoniakdepositie. Hieruit valt af te leiden dat het voorgenomen initiatief een positief effect zal hebben op het aspect natuur. Bij de sloop van de stallen worden de aanbevelingen uit de ecologische QuickScan en het aanvullende huismussenonderzoek opgevolgd.

4.4 WATERPARAGRAAF

4.4.1 Beleid

DELTAPROGRAMMA RIJK

De overheid wil Nederland nu en in de toekomst beschermen tegen hoogwater en zorgen voor voldoende zoetwater. Ook wil de overheid ons land zo inrichten dat het klimaatbestendig en waterrobuust wordt. Het doel van het deltaprogramma is dat de waterveiligheid, de zoetwatervoorziening en de ruimtelijke inrichting in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust zijn, zodat ons land de grotere extremen van het klimaat veerkrachtig kan blijven opvangen.

Het kabinet heeft besloten alle maatregelen en projecten van het Deltaprogramma te bundelen in deltaplannen: het Deltaplan Waterveiligheid, het Deltaplan Zoetwater en (sinds Deltaprogramma 2018) het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie. De maatregelen kunnen aanpassingen van het fysieke systeem betreffen, zoals dijkversterkingen of pompen, maar ook ruimtelijke reserveringen voor toekomstige maatregelen of instrumenten om gewenst gedrag te stimuleren. Ook regionale maatregelen kunnen een plaats krijgen in de deltaplannen.

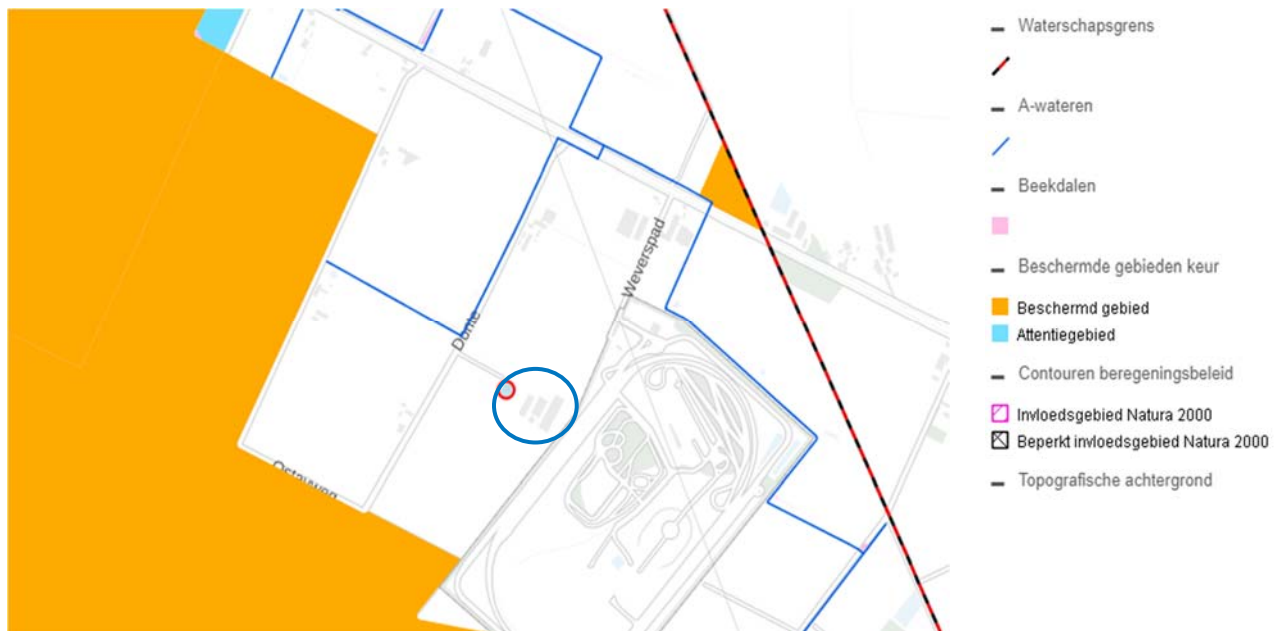
Deltaplan ruimtelijke adaptatie

Het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie omvat de maatregelen om Nederland klimaatbestendig en waterrobuust in te richten. In het plan staat hoe gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk het proces van ruimtelijke adaptatie willen versnellen en intensiveren. Daarvoor zijn 7 ambities in dit deltaplan opgenomen. Het deltaplan geeft aan welke doelen de partijen nastreven, hoe ze daaraan gaan werken en hoe ze de resultaten in beeld brengen. Bij het Deltaplan hoort een actieplan met concrete acties en maatregelen.

KEUR WATERSCHAP

Voor waterhuishoudkundige ingrepen in het plangebied is de "Keur Waterschap De Dommel 2015" van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap.

Figuur 4-7 geeft een beeld van de ligging van het plangebied op de keurkaart beschermingsgebieden van de 'Keur 2015'. Hieruit blijkt dat de locatie niet is gelegen in een beschermd gebied. Ten westen van het plangebied liggen beschermde gebieden en een attentiegebied voor de waterhuishouding.



Figuur 4-7 Uitsnede beschermde gebieden Keur 2015, O=bedrijfslocatie (Bron: waterschap De Dommel)

WATERBEHEERPLAN DE DOMMEL 2016-2021

Het waterschap heeft in 2015 het "Waterbeheerplan De Dommel 2016-2021" vastgesteld en dit plan is sinds 1 januari 2016 van kracht. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Stroomgebiedsbeheer Maas, het Nationaal Waterplan en het Provinciaal waterplan. Het nieuwe waterbeheerplan geeft vier uitgangspunten weer die de richting aangeven van de plannen en oplossingen van het waterschap voor de periode 2016-2021. Deze vier uitgangspunten luiden als volgt:

- ▶ De beekdalbenadering: Door het beekdal als groter geheel steeds voor ogen te houden, kan het waterschap integraler en effectiever werken. Wel is samenwerking met andere overheden, andere waterpartners en inwoners daarbij essentieel. Water verbindt de stad met het ommeland. Water verbindt mensen.
- ▶ De gebruiker centraal: De omgeving wordt op heel veel verschillende manieren gebruikt. Ook veranderen de behoeften en belangen van gebruikers. De waarde van water verandert met de maatschappij mee. Daar heeft het waterschap oog voor en speelt daarop in.
- ▶ Samen sterker: Door de handen ineen te slaan met andere overheden en waterpartners, boeren en bedrijven, bereikt het waterschap meer dan op eigen houtje. Zij aan zij zoekt het waterschap naar de beste oplossingen en maakt daar werk van. Het waterschap wil inspireren en ruimte geven. Door flexibel te zijn in de samenwerking met ideeën van derden versterkt het waterschap de uitvoeringskracht.
- ▶ Gezonde toekomst: Ook toekomstige generaties wil het waterschap voldoende, veilig en schoon water kunnen bieden. Overal in de maatschappij streeft het waterschap naar duurzaamheid. Het denken in kringlopen is daarbij de basis. Het waterschap sluit hierbij aan en ziet het als een inspirerende uitdaging. Mensen bewust maken van de waarde van water

om zo tot duurzaam gebruik te komen zal de komende jaren in het werk van het waterschap verweven zijn.

4.4.2 Hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO)

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de Ausgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoen fluctuaties toegestaan.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de referentiesituatie tot gevolg heeft. Er mogen geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de te handhaven en de vastgelegde toekomstige landgebruik functies in het plangebied en het beïnvloedingsgebied. Concreet betekent dit dat:

- de afvoer uit het gebied niet groter is dan in de referentiesituatie;
- de omvang van grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
- de grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
- de (grond)waterstanden in het plangebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied zelf;
- het plangebied zo moet worden ingericht, dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

De gewenste realisatie van de nieuwbouw op het bedrijf leidt niet tot een toename van verharding. Ter plaatse van de nieuwe gebouwen stal zijn nu twee stallen aanwezig en tussen de twee stallen ligt deels erfverharding. Aangezien er een afname is van verhard oppervlak, is er sprake van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

4.4.3 Voorkomen van vervuiling

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.

Vermeden wordt dat hemelwater in contact komt met materialen die milieubelastende stoffen uitlogen. Deze materialen kunnen hiermee bodem en water(bodem) belasten. Zware metalen (bv. koper, zink, lood), teer, bitumen of uitlogende verduurzamings-middelen kunnen hieronder worden verstaan. Voor veel van deze verontreinigende materialen zijn tegenwoordig goede alternatieven. Uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater moet eveneens worden voorkomen.

Er zijn bodem beschermende voorzieningen getroffen door alle nieuwe vloeren in de stal te realiseren van beton met een betonkwaliteit conform de bouwtechnische richtlijnen mestbassins.

4.4.4 Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Op de locatie is sprake van een IBA tank waar geen regenwater op geloosd mag worden, enkel het afvalwater van de bedrijfswoning wordt hierop geloosd. In de voorgenenomen activiteit wordt geen afvalwater geloosd. Al het opgevangen afvalwater wordt tegelijk met de mest afgevoerd en verwerkt.

Het hemelwater wordt niet afgevoerd via het riool. Dit wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater. Het hemelwater van de nieuwe bebouwing wordt infiltratie toegepast door het opvangen van het hemelwater in een sloot. Het regenwater van de nieuwe stal wordt aangesloten op de bestaande afvoer van stal A naar de sloot. Dat heeft als voordelen dat er minder wateroverlast ontstaat. Doordat het schone hemelwater niet in contact komt met bedrijfsprocessen, raakt het niet vervuild en kan het rechtstreeks afgevoerd worden naar de sloten. Het erf wordt bovendien regelmatig droog gereinigd om te voorkomen dat hemelwater in contact komt met vervuilende stoffen als mest, voeders, etc.

4.5 BODEM

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Zo worden bijvoorbeeld de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank, de opslag van oliën in emballage, de opslag van ruwvoer en bijproducten (CCM) en de opslag van dierlijke meststoffen in een put/bassin op grond van de NRB als bodembedreigende activiteiten aangemerkt. In het activiteitenbesluit zijn gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn. Het nieuwe multifunctionele gebouw (gebouw C) wordt opgericht voor de huisvesting van de verschillende activiteiten op het gebied van zorg. Na het slopen van de varkensstallen en het verwijderen van het mestbassin zal er ter plaatse een bodemonderzoek worden uitgevoerd

4.6 ONDERGRONDSE INFRASTRUCTUUR

Er bevinden zich in het plangebied geen planologisch relevante kabels of leidingen waarvoor een bepaalde beschermingszone geldt en waarmee bij bouw- of aanlegwerkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

Het plangebied is niet gelegen in een radar verstoringsgebied.

4.7 BEDRIJVEN EN MILLIEUZONERING

Het milieubeleid en de daarop gebaseerde regelgeving spelen een belangrijke rol bij het ruimtelijk ordeningsbeleid. Beide beleidsterreinen richten zich op de bescherming van de kwaliteit van de (leef)omgeving. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan: het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende

en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

De milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand.

De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de lijst gelden ten opzichte van het omgevingstype “rustige woonwijk” dan wel “gemengd gebied”. In dit geval is sprake van een rustige ligging in het buitengebied met weinig verstoring. Uitgegaan kan worden van het omgevingstype “rustige woonwijk”.

Volgens de VNG-lijst valt de ontwikkeling onder de omschrijving ‘Fokken en houden van pluimvee’, waarvoor de volgende richtafstanden gelden:

- voor het aspect ‘geurhinder’ => 200 meter,
- voor het aspect ‘stofhinder’ => 30 meter,
- voor het aspect ‘geluidhinder’ => 50 meter,
- voor het aspect ‘gevaar’ => 0 meter.

Binnen een straal van 200 meter zijn geen burgerwoningen of andere geurgevoelige objecten aanwezig. De dichtstbijzijnde burgerwoning van derden is gelegen op een afstand van 290 meter (Donte 8). Deze afstand is ruim voldoende zodat voldaan wordt aan de richtafstand betreft gevaar, geluid- en stofhinder. De omgeving vormt geen belemmering voor het voorgenomen initiatief. Dit wijzigingsplan stelt geen nieuwe gevoelige functies voor. Vanuit de milieuzonering bestaan dan ook geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkelingen.

4.8 GEURHINDER

Het Activiteitenbesluit vormt per 1 januari 2013 het toetsingskader voor geurhinder bij agrarische bedrijven, die volledig onder de werking van dit besluit vallen. Bij agrarische bedrijven, waarvoor een

omgevingsvergunning nodig is (agrarische bedrijven die maar gedeeltelijk onder de werking van het Activiteitenbesluit vallen), is de Wet geurhinder en veehouderij het toetsingskader voor geurhinder.

Voor het bedrijf aan de Donte 9 is op 18 januari 2021 een Melding Activiteitenbesluit ingediend, het valt volledig onder de werking van het Activiteitenbesluit. Ingevolge artikel 3.116, eerste lid, onder b, vindt het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf met dieren met geuremissiefactor niet plaats, indien de afstand tussen enig binnen de inrichting gelegen dierenverblijf waar dieren met geuremissiefactor worden gehouden en een geurgevoelig object, na de oprichting, uitbreiding of wijziging minder dan 50 meter bedraagt, indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. De afstand dient gemeten te worden tussen de gevel van het geurgevoelige object en het dichtstbij zijnde emissiepunt. De afstand tussen het dichtstbijzijnde geurgevoelige object, Donte 8, en het dichtstbijzijnde emissiepunt bedraagt 290 meter. Hiermee wordt ruim aan de afstandseis uit het Activiteitenbesluit voldaan.

Op basis van artikelen 3.115 van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf met dieren met een geuremissiefactor verboden indien de geurbelasting die de inrichting vanwege dierenverblijven waar dieren met geuremissiefactor worden gehouden veroorzaakt op geurgevoelige objecten die zijn gelegen in gebieden, bedoeld in tabel 3.115 van het Activiteitenbesluit na de oprichting, uitbreiding of wijziging meer bedraagt dan de in die tabel aangegeven waarde. Het bedrijf aan de Donte 9 is gelegen in een concentratiegebied. In deze gebieden bedraagt de toegestane geurbelasting 3,0 ouE/m³ (odour units per kubieke meter) binnen de bebouwde kom en 14,0 ouE/m³ buiten de bebouwde kom.

Met het rekenprogramma V-Stacks Vergunningen kan de verspreiding van geur vanuit een veehouderijbedrijf worden berekend. Het rekenresultaat is de geurbelasting op in de omgeving gelegen geurgevoelige objecten. Vervolgens toetst het programma of de berekende geurbelasting voldoet aan de norm die van toepassing is. Deze norm moet vooraf worden ingevoerd. Om de geurbelasting te berekenen worden gegevens ingevoerd over het bedrijf (bronnen) en de omliggende geurgevoelige objecten (receptoren). Het programma houdt rekening met de meteorologische gegevens van een heel jaar en met de ruwheid van de omgeving. Bijlage 3 bevat de resultaten van de V-stacks berekeningen.

De geuremissie van onderhavig initiatief neemt ten opzichte van de vergunde situatie af met 99%. In figuur 4-8 worden de resultaten van de geurberekening weergegeven.

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
3	Weverspad 2	165 167	395 608	14,0	0,1
4	Donte 8	164 561	395 420	14,0	0,0
5	Donte 8a	164 570	395 412	14,0	0,1
6	Vogelsven 3	164 493	396 021	14,0	0,0
7	Vogelsven 3a	164 509	396 018	14,0	0,0
8	Vogelsven 7	164 354	395 703	14,0	0,0
9	Rooijseweg 16	165 736	395 745	14,0	0,0
10	Rooijseweg 16a	165 727	395 753	14,0	0,0
11	Rooijseweg 18	165 651	395 755	14,0	0,0
12	Rooijseweg 18a	165 635	395 762	14,0	0,0
13	Lieshoutseweg 63	164 689	396 216	14,0	0,0
14	Lieshoutseweg 65	164 697	396 224	14,0	0,0
15	Lieshoutseweg 78b	164 452	396 270	14,0	0,0
16	Lieshoutseweg 80	164 549	396 233	14,0	0,0
17	Lieshoutseweg 80a	164 506	396 150	14,0	0,0

Figuur 4-8 Resultaten geurberekening V-Stacks

Met de beoogde ontwikkeling wordt ruimschoots aan de wettelijke geurnormen voldaan. Het aspect geur vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.9 AKOESTIEK

Bij nieuwbouwplannen worden de regels van de Wet geluidhinder (Wgh) toegepast. Deze wet heeft betrekking op geluid dat veroorzaakt wordt door wegen, spoorwegen, gezoneerde industrieterreinen en luchthavens. De Wgh bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van voorgenoemde geluidsbronnen. Indien het plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron, of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt, dient volgens de Wgh een akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Het planvoornemen voorziet niet in het mogelijk maken van een nieuwe geluidsbron. De zorgboerderij is ook geen geluidgevoelig object, aangezien de functie ondergeschikt is aan het ter plaatse gevestigde akkerbouwbedrijf en niet langdurig gebruik wordt gemaakt van een verblijfsruimte in het gebouw. De activiteiten en werkzaamheden vinden op het bedrijfsperceel plaats.

Daarnaast vormt de Donte geen doorgaande route die intensief gebruikt wordt. De verkeersintensiteit is beperkt waardoor ook de geluidsbelasting beperkt zal zijn. Een goed leefklimaat kan ter plaatse gegarandeerd worden. Het is dan ook niet noodzakelijk om een akoestisch onderzoek uit te voeren.

Conclusie

Vanuit het aspect geluid zijn er geen belemmeringen voor het planvoornemen.

4.10 LUCHTKWALITEIT

4.10.1 Fijnstof

In de Wet Luchtkwaliteit worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Eén van de eisen is een maximumwaarde voor de hoeveelheid stof die zich in de lucht bevindt. Bij wijzigingen aan veehouderijbedrijven dient de luchtkwaliteit te worden beoordeeld. Hierbij wordt de concentratie van fijn stof (PM10) beoordeeld. Sinds 1 januari 2015 dient tevens de concentratie voor PM2,5 te worden beoordeeld. Volgens de wettelijke normen mag de concentratie PM10 veroorzaakt door de inrichting op omliggende woningen van derden maximaal 40 µg/m³ bedragen en mag er maximaal 35 dagen sprake zijn van een overschrijding van de grenswaarde van 50 µg/m³ voor 24-uurgemiddelden over 5 jaar. De grenswaarde voor PM2,5 bedraagt 25 µg/m³.

In de diertabel in bijlage 2 is de fijn stofemissie van de vergunde situatie als ook van de gewenste situatie weergegeven. De fijnstofemissie van de voorgenomen bedrijfsaanpassing aan de Donte 9 daalt van 313.337 gr. PM10 (vergunde situatie) naar 29.616 gr. PM10 (gewenste situatie). Dit is een afname van 283.821gr. (circa 91%) PM10. Middels het programma ISL3a is een fijn stofverspreidingsmodel (PM10 en PM2,5) van de voorgenomen activiteit opgesteld. Dit verspreidingsmodel is in bijlage 9 weergegeven.

Uit het onderzoek blijkt dat de voorgenomen activiteit met maximaal 18,18 µg/m³ aan de grenswaarde van 40 µg/m³ (jaargemiddelde) voldoet. Het aantal overschrijdingsdagen van 6,4 is lager dan de 35 dagen die zijn toegestaan. De berekende PM2,5 concentratie bedraagt maximaal 11,180 µg/m³, waardoor ook ruimschoots aan de norm voor PM2,5 wordt voldaan. Dat betekent dat de voorgenomen activiteit aan de regelgeving voor fijn stof voldoet.

Conclusie

Het aspect fijnstof vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.11 EXTERNE VEILIGHEID

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) wordt daarnaast getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit en effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;

- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen. De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd.

Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

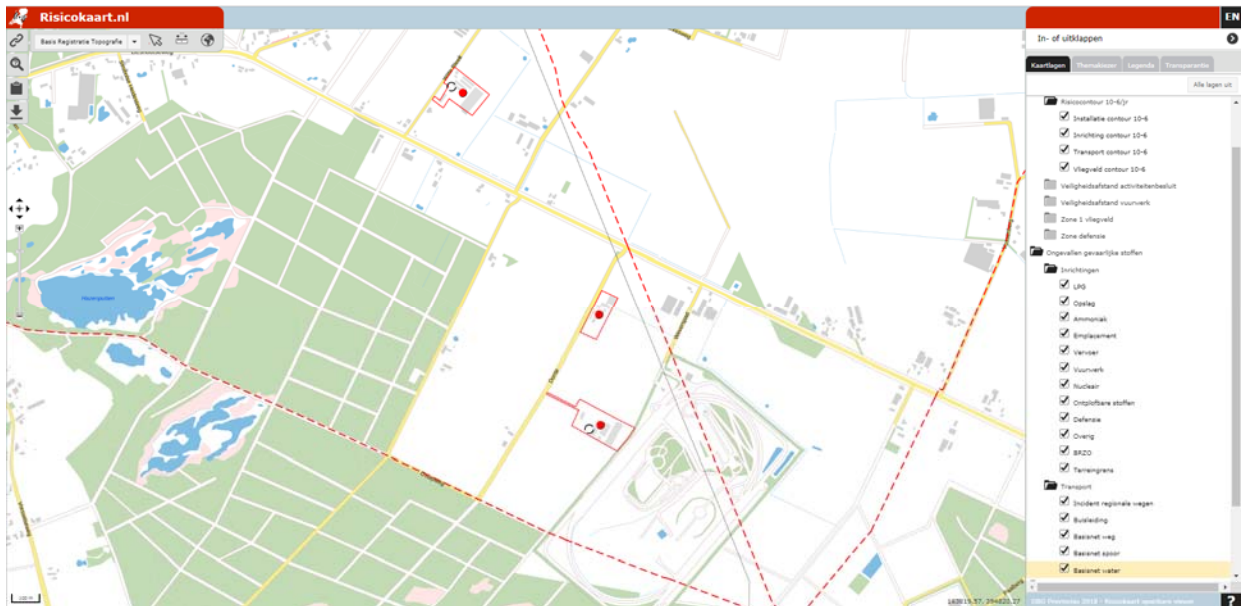
Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is. Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten, alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn:

- ▶ Bedrijven;
- ▶ Vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water);
- ▶ Hoogspanningslijnen;
- ▶ Ondergrondse (gas)leidingen (c.q. buisleidingen).

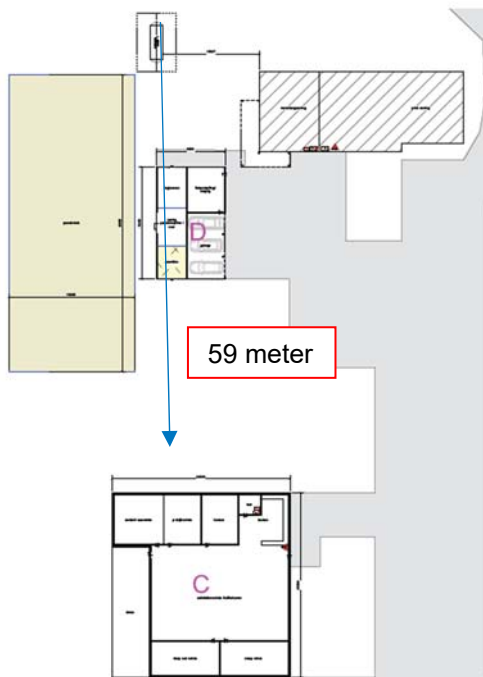
Op de risicokaart (figuur 4-10) is te zien dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle activiteiten worden uitgevoerd. In het plangebied wordt een risicocontour aangegeven. Dit betreft de bovengrondse propaantank, deze wordt echter verplaatst. Op ca. 410 meter ten noorden van het plangebied is een inrichting (Donte 3) aangegeven zonder risicocontour. Op circa 390 meter ten zuiden en 780 meter ten oosten van het plangebied loopt een ondergrondse gasleiding.



Figuur 4-10 Uitsnede risicokaart O= bedrijfslocatie (Bron: risicokaart van Nederland)

Ten westen van het plangebied ligt, op een afstand van circa 3,2 kilometer, een weg (A 50) voor het transport van gevaarlijke stoffen. Tijdens het transport kunnen dingen mislopen waardoor de gevaarlijke lading kan ontbranden of exploderen of waardoor er bijvoorbeeld giftige gassen ontsnappen via een lek of breuk. Bij risicovolle transporten kan gedacht worden aan transport van aardgas, maar ook aan olie, benzine, kerosine, chemische producten en industriële gassen. Deze stoffen kunnen giftig, licht ontvlambaar, of brandbaar zijn. Aangezien de weg op voldoende afstand van de bedrijfslocatie ligt, hoeft met dit risico geen rekening gehouden te worden.

Het op te richten zorggebouw is een zogenaamd kwetsbaar object. Kwetsbare objecten zijn gebouwen waarin zich veel mensen kunnen bevinden of gebouwen waar niet-zelfredzame mensen aanwezig zijn (zieken, bejaarden, kinderen). Deze objecten staan op de risicokaart omdat ze extra aandacht verdienen wanneer het misgaat. Daarom worden kwetsbare objecten liever niet in de buurt van risicobronnen gebouwd. Op het bedrijf is een risicobron, een propaantank met een inhoud van 4.850 liter, aanwezig. De propaantank wordt verplaatst naar de locatie, zichtbaar in figuur 4-11. De veiligheidsafstand tussen een propaantank een kwetsbaar object moet minimaal 25 meter bedragen. De afstand van de propaantank tot het zorggebouw bedraagt 59 meter.



Figuur 4-11 Uitsnede milieutekening, afstand propaantank tot kwetsbaar object gebouw C

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.12 VERKEER EN PARKEREN

Het beperken van de nadelige milieugevolgen van het verkeer van personen of goederen naar een inrichting is een te beschermen milieubelang. In deze paragraaf beschouwen wij wat het effect is van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op dit aspect. De te behandelen onderwerpen zijn: parkeerbehoefte, verkeersaantrekkende werking van de inrichting en ontsluiting.

4.12.1 Verkeer

De verbrede nevenactiviteiten zijn klein van opzet en zullen niet tot een onevenredige verkeersaantrekkende werking leiden. Zeker als hierbij de vergelijking wordt gemaakt met het verkeer dat nu naar de locatie komt voor de intensieve veehouderij. Het zware verkeer valt grotendeels weg en wordt deels vervangen door licht verkeer. Daarnaast zal het lichte verkeer toenemen ten opzichte van de huidige situatie.

Tabel 4-1 Verkeersbewegingen huidige en beoogde situatie

	Huidige situatie	Beoogde situatie
Zwaar verkeer	5 voertuigen per week	1 voertuigen per week
Licht verkeer	42 voertuigen per week	75 voertuigen per week

4.12.2 Parkeren

Het parkeren van alle voertuigen geschiedt op eigen terrein. Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling zijn geen nieuwe parkeerplaatsen noodzakelijk. Er is op het terrein plaats voor ca. 10 personenauto's.

4.12.3 Ontsluiting

De bestaande ontsluiting van het bedrijf aan de Donte 9 blijft gehandhaafd en vindt plaats via de Donte. Deze sluit na circa 780 meter aan op de Lieshoutseweg. De bedrijfslocatie is te bereiken zonder door dorpskernen te rijden.

5 JURIDISCHE PLANOPZET

Deze ruimtelijke onderbouwing initiatief maakt deel uit van het 'Ontwikkelplan sanering varkenshouderij'. Het ontwikkelplan is een bestemmingsplan waarin meerde locaties die gebruik maken van de Subsidieregeling sanering varkenshouderij in één plan worden gebundeld.

De gemeente wil medewerking verlenen aan de multifunctionele landbouwactiviteiten door een gebruiksgerichte paardenhouderij (pensionstalling) toe te staan voor maximaal 50 paarden en 10 pony's. Ten aanzien van de zorgboerderij zal de omvang worden begrenst op een nieuw gebouw van 350 m² en worden maximaal 20 cliënten toegestaan. Hiermee wordt bedoeld dat er maximaal 20 cliënten gelijktijdig op de locatie aanwezig mogen zijn. Het doel van deze begrenzing is om het onderscheid tussen de hoofd- en nevenactiviteiten goed te borgen, de begrenzing zal in de regels en/of verbeelding worden opgenomen.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing te worden ingesteld naar de economische uitvoerbaarheid van het plan. Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met het verlenen van de vergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. De raad kan bevoegdheden omtrent een exploitatieplan delegeren. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij een projectafwijkingbesluit. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een projectafwijkingbesluit geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De grond waarop de ontwikkeling plaatsvindt, is eigendom van de initiatiefnemer. De realisatie vindt plaats voor rekening en risico van initiatiefnemer en kent derhalve geen financiële risico's voor de gemeente. De kosten die verbonden zijn aan het doorlopen van de procedure worden verhaald op de initiatiefnemer op basis van de legesverordening. Mogelijke planschadekosten zijn eveneens voor rekening van de initiatiefnemer, hiertoe is een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en kan het college op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel om aan te tonen dat bij deze omgevingsvergunning het maatschappelijk belang voldoende is meegenomen in de afweging. Artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht schrijft in samenhang met 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voor dat het bestuursorgaan, dat belast is met de voorbereiding van een omgevingsvergunning met projectafwijkingsbesluit overleg pleegt met instanties, zoals gemeenten, waterschappen, provinciale diensten en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Door initiatiefnemer is een omgevingsdialoog gevoerd met de gehele omgeving. In bijlage 10 is een handtekeningenlijst opgenomen waaruit blijkt dat alle omwonenden zijn geïnformeerd over het voornemen om het houden van varkens op deze locatie te beëindigen. De omgeving is enthousiast over het voornemen de intensieve veehouderij te beëindigen, dit draagt bij aan de vermindering van geurhinder en is positief ontvangen. De ontwikkeling als grondgebonden bedrijf met als neventak een zorgboerderij is tevens positief ontvangen.

De gemeente is voor onderhavig initiatief het bevoegd gezag. De gemeente Meierijstad doorloopt voor de gewenste ontwikkeling (vergunning voor het handelen in strijd met regels RO) de uitgebreide procedure van de Wabo. Het staat een ieder vrij om gedurende de ontwerp ter inzage legging een zienswijze in te dienen op de ontwerpvergunning. Het ontwerpbesluit wordt voor een periode van zes weken ter inzage gelegd.

8 CONCLUSIE

Initiatiefnemer heeft een varkenshouderij aan de Donte 9 te Sint-Oedenrode. De grondslag van de voorgenomen activiteit is het stoppen met het varkensbedrijf in het kader van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen en de omschakeling naar een grondgebonden agrarisch bedrijf met verbrede landbouw. Specifiek te weten een akkerbouwbedrijf en grondgebonden veehouderij met als nevenactiviteit een zorgboerderij en een paardenhouderij. Voor deze omschakeling worden de bestaande varkensstallen gesloopt en worden er voor de nieuwe gebouwen gerealiseerd voor de zorgboerderij en de grondgebonden veehouderij. Naast de sloop van de varkensstallen wordt de aanduiding intensieve veehouderij van het bedrijf verwijderd. De gewenste ontwikkeling leidt tot een afname in 2.900 m² bebouwing.

Het voorgenomen initiatief past binnen de provinciale visie en beleidsregels. Ook past het initiatief binnen de gemeentelijke visie. In het bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 4, zijn een wijzigingsbevoegdheid en een binnenplanse mogelijkheid opgenomen om de bestemming intensieve veehouderij te verwijderen en de nevenactiviteit zorgboerderij mogelijk te maken (zie paragraaf 2.2.2). De gebruiksgerichte paardenhouderij als nevenactiviteit is niet te realiseren met de bestaande binnenplanse mogelijkheden en daarom dient een maatwerktraject voor de locatie te worden doorlopen.

De gemeente Meierijstad heeft besloten om een veegherziening op te stellen voor de deelnemers aan de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Deze herbestemming aan de Donte 9 neemt deel aan deze veegherziening.

In deze ruimtelijke onderbouwing zijn de verschillende relevante omgevings- en milieuaspecten uitgebreid onderzocht. De conclusie die hieruit voortkomt is dat de gewenste ontwikkeling met het oog op een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is.

BIJLAGE 1 SITUATIETEKENING



SITUATIE

kadastrale gemeente: Sint - Oedenrode
sectie: E nr: 4298
schaal: 1 : 2000

- perceel
- bouwwiak huidig
- gebouw bestaand
- gebouw nieuw
- bedrijfswoning
- te slopen gebouwen
- grens van de inrichting
- erfverharding
- sleufsilo of kuilplaat
- sleufsilo of kuilplaat nieuw
- opslag vaste mest
- water
- moestuin

TEKENING NIET GESCHIKT VOOR UITVOERING

Situatie	adviseur	DvN
	getekend	AV
	datum	21 september 2021
	wijz. a	
	b	
J.F.C. van Zutphen	c	
Donte 9	schaal	1 : 1000
5491 RK Sint-Oedenrode	formaat	A3
projectno.	bladnr.	

895715

Si-1

Postbus 396
6710 BJ Ede
Tel. 0318 - 675 400
E. info@agra-matic.nl

AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

Naamloos1 © 2021 alle rechten voorbehouden

BIJLAGE 2 DIERTABEL

Diertabel

Datum : 21-9-2021

Naam aanvrager F. van Zutphen
Adres Donte 9
Postcode en plaats 5491 RK Sint-Oedenrode

Adres bedrijf Donte 9
Postcode en plaats 5491 RK Sint-Oedenrode



ADVIES MILIEU BOUW

Tel. : 0318-675400
Fax : 0318-675409
E-mail : info@agra-matic.nl
Adviseur : Dirk van Nuland
Specialist : Thea de Boer

VERGUND 09-06-2016

Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingssysteem	BWL/GL-nummer	Versie nummer	Ammoniakemissie			Toetsing Beh ammoniak			Geuremissie		Fijn stofemissie PM2,5 *			Fijn stofemissie PM10		Toetsing Beh fijn stof PM10	
						Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Besl Hv	Kg NH3 Besl Hv	Geuremissie- factor/dier	Geuremissie totaal in OU/s	Fijnstof PM2,5 in gr/dier/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Vleesvarkens	A	D 3.2.1	ged.roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	BWL 2001.23.	-	865	4,5	3892,50	A	1,6	1384,00	23	19895,00	7,2	6.228	0,00020	153	132.345	153	132.345
-	A	-	10% eiwitreductie voer	-	-	865	-0,45	-389,25	A	0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
Vleesvarkens	C	D 3.2.7.2.1	ged. roostervloer, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine puwaaier met roosters anders dan metaal, e.o. max. 0,18 mF	BWL 2004.05.	-	768	1,5	1152,00	A	1,6	1228,80	17,9	13747,20	7,2	5.530	0,00018	153	117.504	153	117.504
-	C	-	10% eiwitreductie voer	-	-	768	-0,15	-115,20	A	0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
Vleesvarkens	G	D 3.2.15.3	Combiwasser 85% NH3-, 30% geur- en 80% fijn stofred.	BWL 2007.01.	-	2048	0,45	921,60	A	1,6	3276,80	16,1	32972,80	2,2	4.506	0,00014	31	63.488	153	313.344
-	G	-	10% eiwitreductie voer	-	-	2048	-0,045	-92,16	A	0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
Volwassen pony's (3 jaar en ouder)	F	K 3.100	overige huisvesting	n.v.t.	-	2	3,1	6,20	-	0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	F	K 1.100	overige huisvesting	n.v.t.	-	1	5	5,00	-	0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
TOTAAL								5380,69			5889,60		66615,00		16.263	0		313.337		563.193

* Op basis van het Wur Rapport 496: Emissiefactoren methaan, iachgas en PM2,5 voor stalsystemen, inclusief toelichting

voldoet aan Beh NH3

voldoet aan Beh PM10

OBM 2021 (reeds ingediend vanwege eisen deelname warme saneringsregeling varkenshouderij)

Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingssysteem	BWL/GL-nummer	Versie nummer	Ammoniakemissie			Toetsing Beh ammoniak			Geuremissie		Fijn stofemissie PM2,5 *			Fijn stofemissie PM10		Toetsing Beh fijn stof PM10	
						Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Besl Hv	Kg NH3 Besl Hv	Geuremissie- factor/dier	Geuremissie totaal in OU/s	Fijnstof PM2,5 in gr/dier/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Schapen	A	B 1.100	Overige huisvesting	traditioneel	-	50	0,7	35,00	-	0	0,00	7,8	390,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
Zoogkoeien	B	A 2.100	Overige huisvesting	n.v.t.	-	100	4,1	410,00	-	0	0,00	0	0,00	23,7	2.370	0,00008	86	8.600	0	0
Volwassen pony's (3 jaar en ouder)	B	K 3.100	overige huisvesting	n.v.t.	-	10	3,1	31,00	-	0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	B	K 1.100	overige huisvesting	n.v.t.	-	50	5	250,00	-	0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
Leghennen	D	E 2.100	overige huisvesting, niet-batterijhuisvesting	traditioneel	-	249	0,315	78,44	-	0	0,00	0,34	84,66	3,9	971	0,00003	84	20.916	0	0
-	-	-	-	-	-		0	0,00	-	0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
TOTAAL								804,44			0,00		474,66		3.341	0		29.516		0

* Op basis van het Wur Rapport 496: Emissiefactoren methaan, iachgas en PM2,5 voor stalsystemen, inclusief toelichting

Beh niet van toepassing

AIM 2021 (Conform uitgangspunten ruimtelijke onderbouwing d.d. 20-9-2021, zal een nieuwe AIM melding worden gedaan)

Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingssysteem	BWL/GL-nummer	Versie nummer	Ammoniakemissie			Toetsing Beh ammoniak			Geuremissie		Fijn stofemissie PM2,5 *			Fijn stofemissie PM10		Toetsing Beh fijn stof PM10	
						Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Besl Hv	Kg NH3 Besl Hv	Geuremissie- factor/dier	Geuremissie totaal in OU/s	Fijnstof PM2,5 in gr/dier/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Schapen	A	B 1.100	Overige huisvesting	traditioneel	-	50	0,7	35,00	-	0	0,00	7,8	390,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
Zoogkoeien	B	A 2.100	Overige huisvesting	n.v.t.	-	38	4,1	155,80	-	0	0,00	0	0,00	23,7	901	0,00003	86	3.268	0	0
Volwassen pony's (3 jaar en ouder)	B	K 3.100	overige huisvesting	n.v.t.	-	10	3,1	31,00	-	0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	B	K 1.100	overige huisvesting	n.v.t.	-	50	5	250,00	-	0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
Leghennen	D	E 2.100	overige huisvesting, niet-batterijhuisvesting	traditioneel	-	249	0,315	78,44	-	0	0,00	0,34	84,66	3,9	971	0,00003	84	20.916	0	0
-	-	-	-	-	-		0	0,00	-	0	0,00	0	0,00	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
TOTAAL								550,24			0,00		474,66		1.872	0		24.184		0

BIJLAGE 3 GEURBEREKENING

Naam van de berekening: 20210117_GVM_aanvraag_2021

Gemaakt op: 2021-01-17 14:44:36

Rekentijd: 0:00:26

Naam van het bedrijf: Zutphen van F. Donte 9 Sint Oedenrode

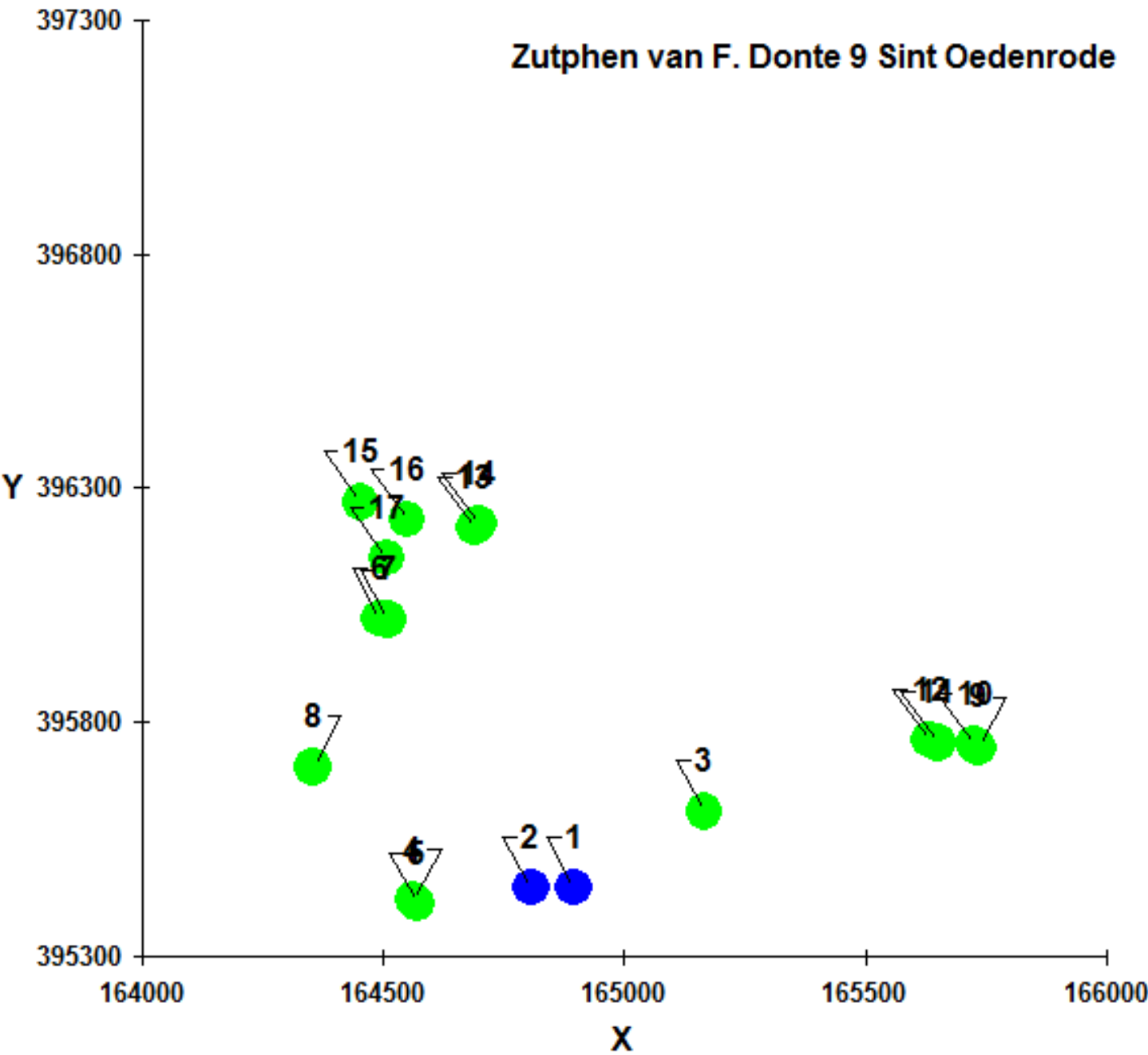
Berekende ruwheid: 0,288 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal A	164 896	395 446	6,6	0,5	0,40	390	5,1
2	Stal D	164 806	395 446	1,5	0,5	0,40	85	3,5

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
3	Weverspad 2	165 167	395 608	14,0	0,1
4	Donte 8	164 561	395 420	14,0	0,0
5	Donte 8a	164 570	395 412	14,0	0,1
6	Vogelsven 3	164 493	396 021	14,0	0,0
7	Vogelsven 3a	164 509	396 018	14,0	0,0
8	Vogelsven 7	164 354	395 703	14,0	0,0
9	Roijseweg 16	165 736	395 745	14,0	0,0
10	Roijseweg 16a	165 727	395 753	14,0	0,0
11	Roijseweg 18	165 651	395 755	14,0	0,0
12	Roijseweg 18a	165 635	395 762	14,0	0,0
13	Lieshoutseweg 63	164 689	396 216	14,0	0,0
14	Lieshoutseweg 65	164 697	396 224	14,0	0,0
15	Lieshoutseweg 78b	164 452	396 270	14,0	0,0
16	Leishoutseweg 80	164 549	396 233	14,0	0,0
17	Lieshoutseweg 80a	164 506	396 150	14,0	0,0



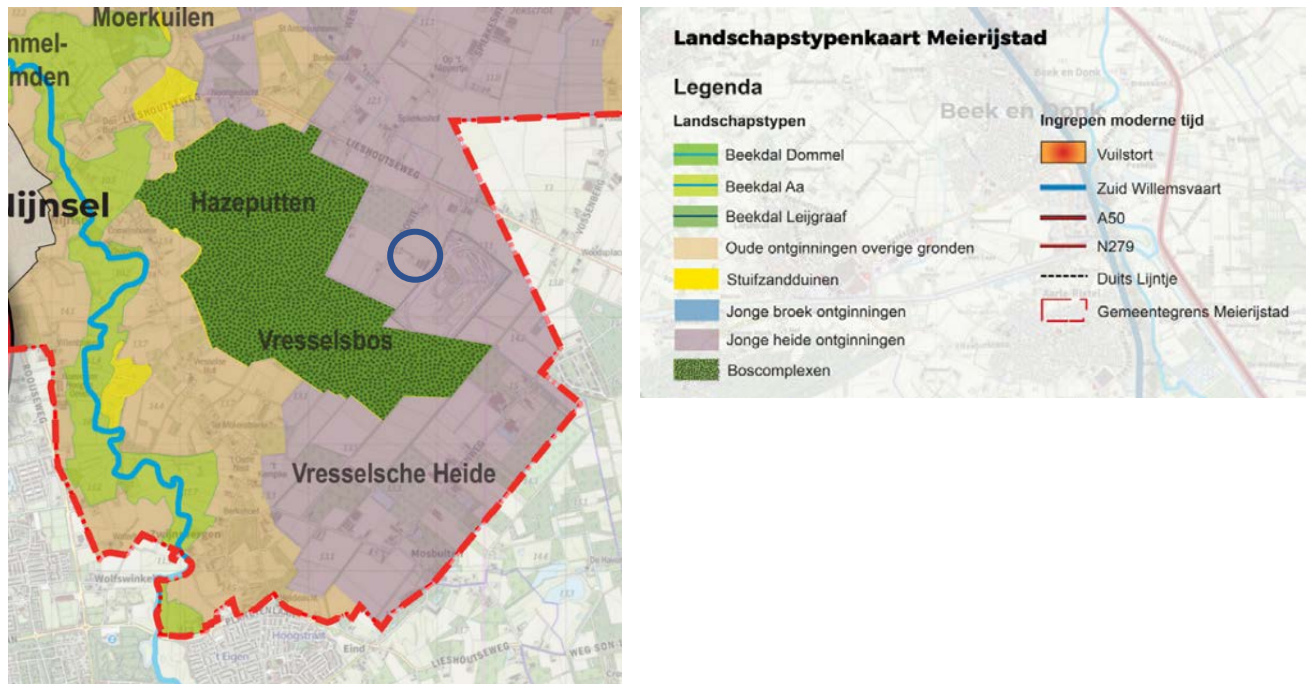
BIJLAGE 4 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Landschappelijk inpassingsplan Donte 9

18-1-2022 aangevuld

Beleidstudie

In het kader van de voorbereiding van het landschappelijk inpassingsplan voor de herinrichting van de locatie Donte 9 is gekeken naar het rapport 'Landschapsanalyse Meierijstad' van juni 2019. In dit rapport wordt een landschapstypering weergegeven. Hieruit blijkt dat de locatie Donte 9 is gelegen in een jonge heide ontginning ten oosten van de natuurgebieden Hazeputten en Vresselsbos, zie onderstaande figuur.



Figuur 1 Uitsnede kaart landschapstypen rapport 'Landschapsanalyse Meierijstad' (O=plangebied)

De jonge heideontginningen zijn gebieden die lang onontgonnen en onbebouwd zijn gebleven. Het waren niet-gecultiveerde terreinen, die werden gebruikt voor het weiden van schapen en het steken van heideplaggen. Pas aan het eind van 19de eeuw en in de 20ste zijn deze heidegronden ontgonnen.

De jonge heideontginningen worden gekenmerkt door een rationele verkavelingsstructuur. Rechthoekige percelen evenwijdig of dwars op de ontsluitingswegen met laanbeplantingen en verspreid liggende erven. Het is een open agrarisch productielandschap. Slechts plaatselijk komen verdichtingen voor in de vorm van houtsingels, bosstroken en bebouwing.

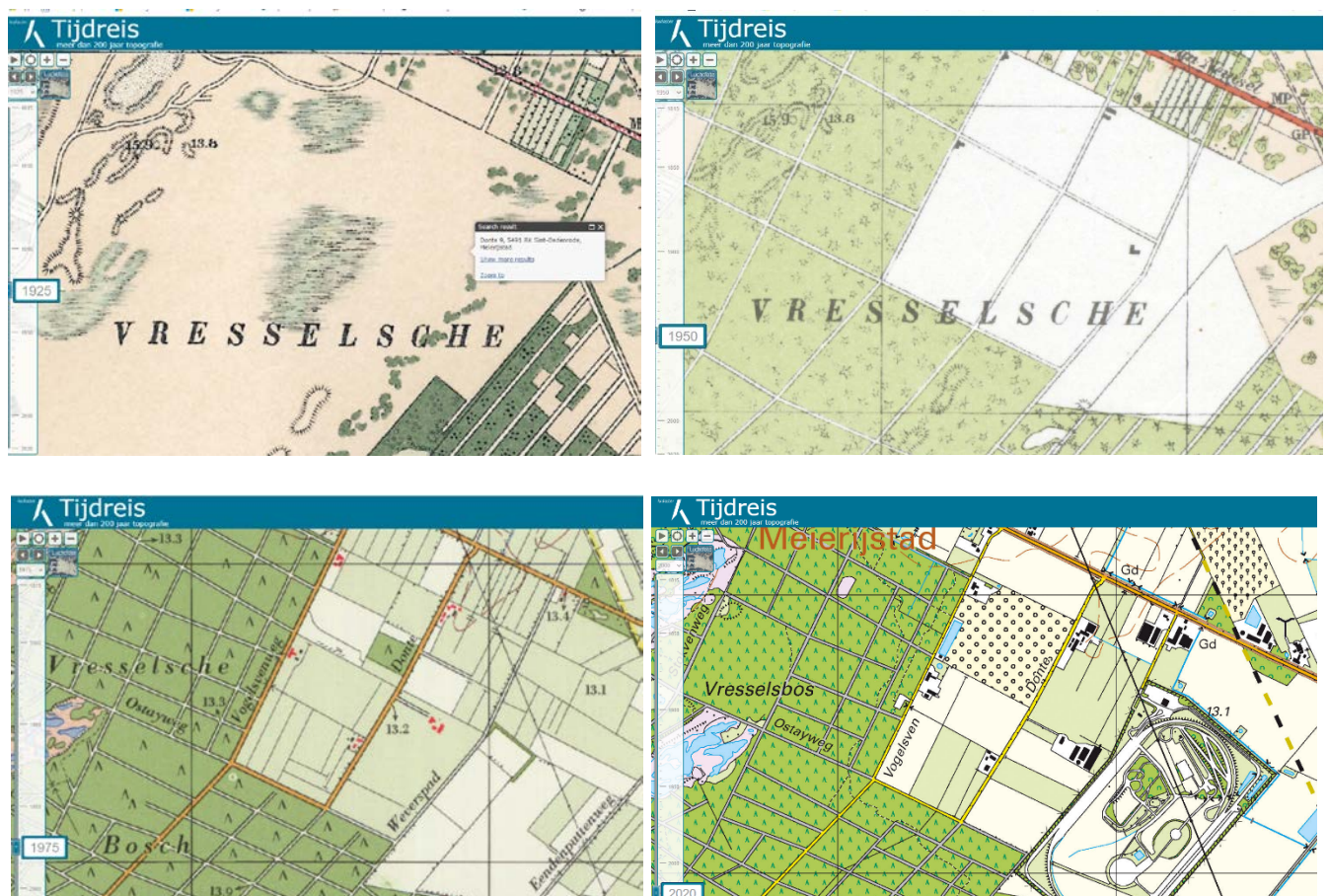
De jonge heideontginningen zijn vooral van belang als weidevogelgebied. Weidevogels houden van een open landschap. Kenmerkend voor de jonge heideontginningen zijn landbouwgronden met weinig landschapselementen, zoals houtwallen en bosschages. Deze landschapselementen zijn o.a. door de ruilverkaveling voor een groot deel verdwenen. Langs de wegen zijn op sommige plekken nog wel bomenrijen toegevoegd.

Abiotisch bestaande de omstandigheden in het plangebied uit Podzolgronden met een grondwatertrap van V tot VI blijkt uit de bijlagen van het rapport 'Landschapsanalyse Meierijstad'. Hierdoor is dus sprake van een kalkarme en voedselarme gronden met een relatief hoge grondwatertrap, oftewel voor

droogte gevoelige gebieden. De voor te stellen inheemse erfbeplanting zal toegesneden moeten zijn op deze abiotische omstandigheden.

Historische ontwikkeling

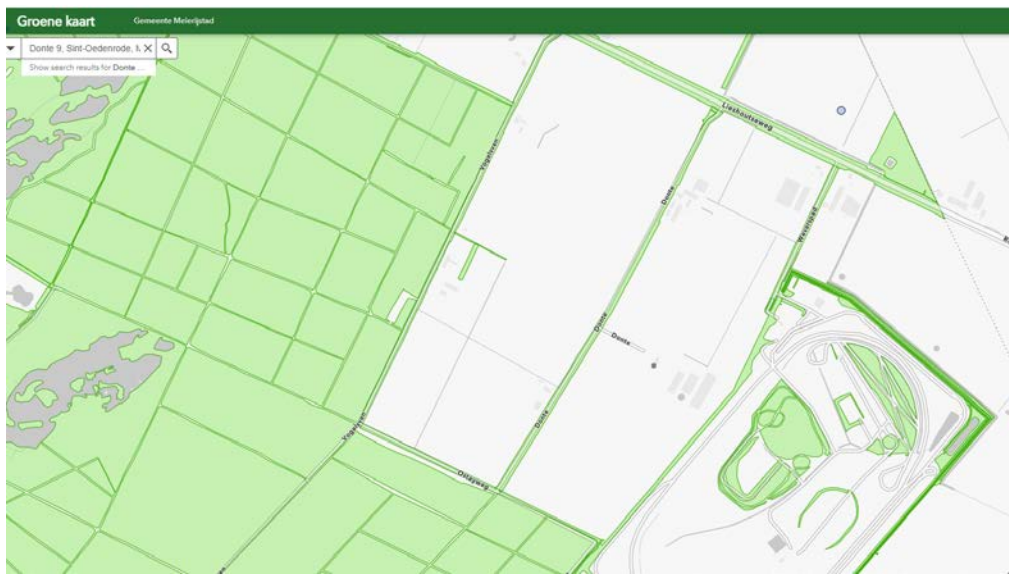
In onderstaande uitsneden van de website topotijdreis is de historische ontwikkeling van het plangebied in beeld gebracht vanaf 1925. In 1925 was er nog geen bebouwing ter plaatse van het plangebied en was sprake van heideterrein aangeduid als de 'Vresselsche heide'. Rond 1930 is het gebied ontgonnen en is grootschalig bos aangeplant. In 1950 is het plangebied ingericht als akkerbouwland en zijn de eerste boerderijen gevestigd in de omgeving. Aan de oostzijde van het plangebied is in 1950 een hoeve te zien die later is gesloopt. In 1975 is de boerderij Donte 9 herkenbaar en bestaande uit de langgevelboerderij en enkele stallen. Er is nog relatief weinig grootschalige veehouderij in de omgeving en de omliggende kavels zijn nog relatief kleinschalig, wel is er sprake van een open kamer met als achtergrond aan de west en zuidzijde het Vresselsche Bosch. Dit bos van 250 hectare is gelegen op een stuizandheuvel die gemiddeld 3 meter hoger ligt dan het bouwland. In 2020 is de ontwikkeling in het plangebied en daarbuiten van de intensieve veehouderij goed te zien. Enkele bedrijven, waaronder dit bedrijf, hebben forse schaalsprongen gemaakt, wat blijkt uit meer bebouwing in de omgeving van het plangebied. Daarnaast is in 1983 de testbaan van de DAF aan de oostzijde van het plangebied gerealiseerd. Afsluitend zie je in 2022 meerdere percelen boomteelt ontstaan rondom het plangebied.



Figuur 2 Uitsneden plangebied omgeving Donte 9 (bron: topotijdreis.nl, d.d. 18-1-2022)

Gebiedsanalyse

In de Groene kaart van de gemeente Meierijstad zijn de waardevolle landschappelijke elementen opgenomen. In onderstaande figuur 3 is een uitsnede opgenomen van deze digitale kaart. Hieruit blijkt dat er in de bestaande situatie in het plangebied geen waardevolle landschappelijke (erf)beplanting aanwezig is. De laanbomen langs de Donte worden wel gezien als waardevol. De laanbomen zijn onderdeel van het oorspronkelijk landschappelijk raamwerk, hebben hoge cultuurhistorische-, natuur- en recreatieve waarden. De houtsingel aan de oostzijde van het plangebied langs het testterrein van de DAF wordt gezien als 'monumentaal'. Tussen beide elementen is sprake van een weids open ruimte, in agrarisch gebruik.



Figuur 3 Uitsnede Groene Kaart met belangrijkste groenstructuren in de omgeving

In onderstaand foto is de beplanting in de laan langs de Donte in beeld gebracht. Het sortiment bestaat uit zomereik (*Quercus Robur*) en ruwe berk (*Betula Pendula*). Het sortiment in het bos bestaat veelal uit sparren en Amerikaanse eik.



Figuur 4 Aanzicht bomenrijen Donte 9 (Bron: GoogleEarth)

Beleving plangebied

In onderstaande figuur 5 is het aanzicht op het bedrijf van de openbare weg (Donte) te zien. Het bedrijf heeft een lange oprit met aan de zuidzijde een bomenrij in de vorm van rode beuken. Rondom de woning staan enkele solitaire bomen. Het kader van het bedrijf wordt gevormd door een bossingel rondom het DAF-terrein achter het bedrijf. Er liggen relatief weinig sloten en over het algemeen is het een open gebied. De bedrijfsgebouwen liggen kaal in het open landschap.



Figuur 5 Vooraanzicht bedrijf vanaf de Donte (kijkrichting oostelijk)

De woning is relatief goed ingepast maar de stallen tonen zich prominent in het landschap vanaf de Donte. Vanaf de doorgaande Lieshoutseweg (500 meter afstand) zijn de gebouwen praktisch niet waarneembaar.

Opzet groen-blauwe structuur

In onderstaande figuur zijn de belangrijkste groen-, blauwe dragers van het gebied weergegeven. Het belangrijkste zijn de laanbeplanting en de houtwal ten westen en oosten van het plangebied. Belangrijke oost-west verbindingen zijn de sloten ten zuiden en noorden van het plangebied en aan de overzijde van de Donte. De sloten vormen tevens kavelgrenzen die het oost-west kavelpatroon ten zuiden van de Donte 9 borgen. De sloten vormen natuurlijke grenzen en zijn gelegen op de kavelgrens van de in zwart aangeduide kadastrale grenzen, de rode beukenlaan is gebiedsvreemd element (qua sortiment) maar sluit qua richting goed aan bij de ontginningsrichting. Het plangebied is aangegeven met de gele stippellijn.



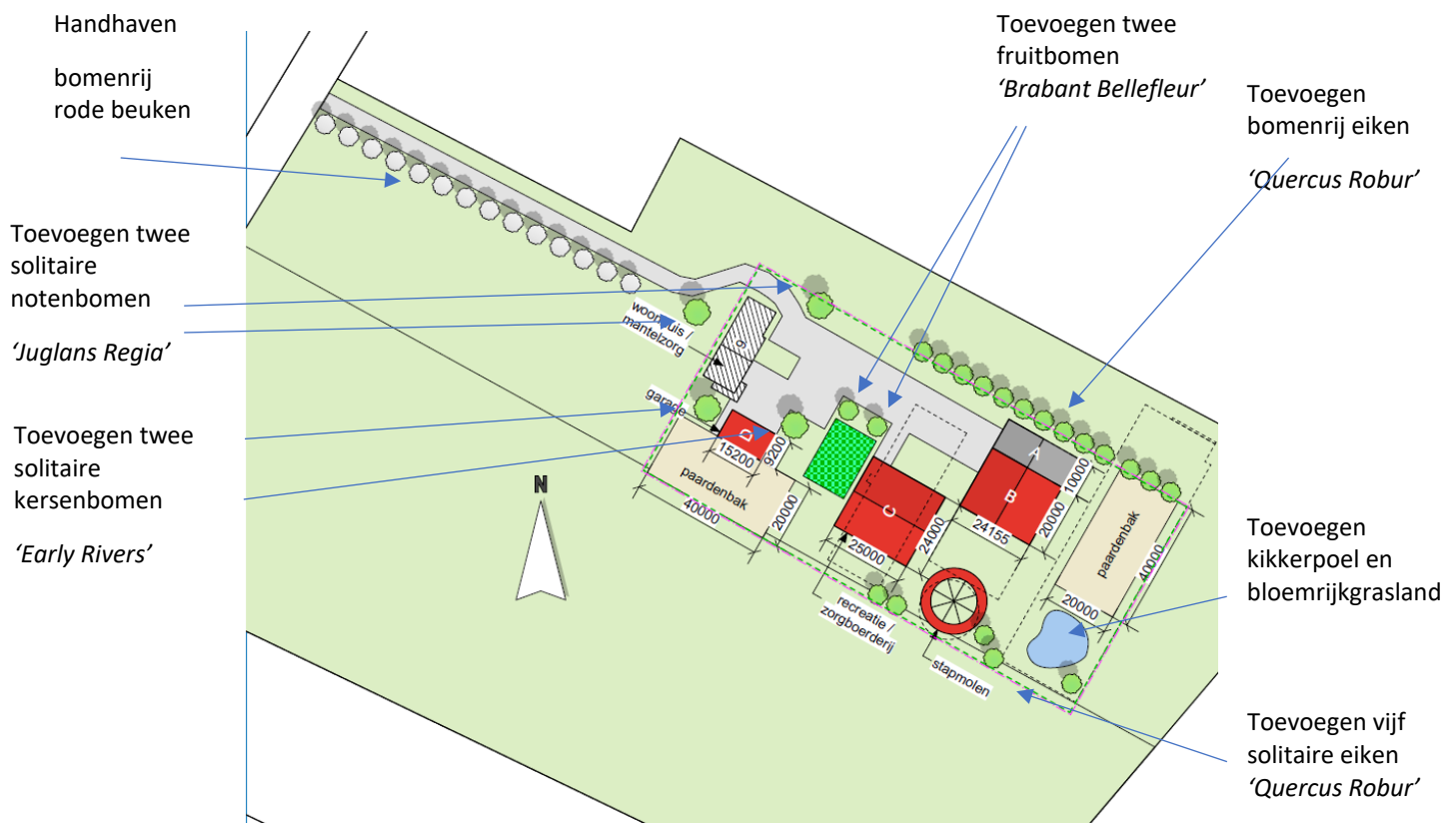
Figuur 6 Overzicht belangrijkste groen-blauwe elementen rondom het plangebied (gele lijn is plangebied).

Beplantingsplan

In bijlage 1 bij de ruimtelijke onderbouwing is een situatieschets opgenomen van de beoogde herinrichting van het bedrijf inclusief de landschappelijke inpassing van het erf na sanering van de intensieve veehouderij. Omdat het in deze om een landschappelijk open kamer gaat binnen een groene omkadering (Bossen en DAF terrein) wordt er niet voor gekozen om rondom het erf 'houtwallen/houtsingels aan te planten. Dit zou het landschap verder verdichten en voor het agrarische gebruik significant negatieve effecten opleveren. In plaats daarvan wordt aangesloten bij de bestaande erfbeplanting en wordt deze waar mogelijk versterkt.

Er wordt aangesloten bij de groen-blauwe kaders van het bestaande erf. De sloten ten noorden en zuiden van het bedrijf (haaks op de weg Donte) vormen logische bestaande kaders van het erf en hebben ook een functie voor de waterberging. Binnen deze blauwe kaders worden aanvullende landschappelijke elementen toegevoegd. Qua sortiment wordt zoveel mogelijk gebiedseigen sortiment gebruikt, met name zomereiken, zoals ook aanwezig in de laanbeplanting aan de Donte. In het voorerf wordt qua sortiment aangesloten bij het beoogd gebruik als zorgboerderij door vruchtdragende bomen toe te voegen. Het onderhoud en de oogst van deze vrucht(bomen) sluit aan bij het beoogde gebruik van het plangebied.

Zie onderstaande uitsnede van bijlage 1 voor de voorgestelde aan te planten elementen.



Figuur 7 Landschappelijk inpassingsplan, aanduiding elementen erfbeplanting Donte 9

Er wordt in het bovenstaande voorstel onderscheid gemaakt tussen aan te planten elementen op het voorerf en op het achtererf.

Op het voorerf wordt de bestaande bomenrij langs het toegangspad gehandhaafd. Het toevoegen van een bomenrij aan de noordzijde van het erf zou een toegangslaan creëren, hetgeen een beetje een gebiedsvreemd element zou worden. Omdat het een bestaand element is met bijzondere sierwaarde passend bij het voorerf, en in goede conditie verkeerd, wordt voorgesteld het element te handhaven.

De toe te voegen elementen op het voorerf zijn twee solitaire notenbomen die de ruimte krijgen om tot volle wasdom te komen. Daarnaast wordt aan de zuidzijde van de mantelzorgwoning twee kersenbomen aangeplant. Naast dat de bomen vruchten dragen, kunnen ze ook voorzien in schaduw rondom de woning en garage. De kersenbomen hebben ook een belangrijke sierwaarde in het voorjaar.

Op het achtererf worden een aantal functionele elementen toegevoegd om de randen van het erf te markeren. Hierbij wordt terughoudend omgegaan met het toevoegen van al te veel elementen die het gebied verder kunnen verdichten en/of van negatieve invloed kunnen zijn op de struweelvogels. Rondom de moestuin worden enkele fruitbomen gepland. Aan de noordzijde wordt een bomenrij van eiken gepland. Hierbij wordt voorgesteld om een onregelmatige plantafstand te hanteren en waar mogelijk de bomen niet strak in een rij te zetten maar onregelmatig aan te planten binnen een breedte van 3 meter. Hierdoor wordt het zicht vanaf de doorgaande weg op de kopgevel van gebouw A gebroken, zonder dat het erf helemaal weg wordt gestopt.

Aan de zuidzijde wordt terughoudender omgegaan met hoog opgaande beplanting. Er worden enkele bomen toegevoegd, ook hier worden eiken voorgesteld. Het centrale element aan de zuidzijde is de landschappelijke kikkerpoel. Deze wordt aangelegd met een ecologisch talud en kan fungeren als 'stepping stone' in het gebied voor amfibieën. Tevens kan de poel voorzien in drinkwater voor vogels en andere dieren in de omgeving.

Aanplant

De notenbomen worden aangeplant in een maat 16/18 en voorzien van twee boompalen en waar nodig afrastering om vraat te voorkomen van schapen/paarden.

De eikenbomenrij en de vijf eiken aan de zuidzijde worden aangeplant in bosplantsoen in de maat 150/175 cm, met een onregelmatige plantafstand en waar nodig afrastering om vraat te voorkomen van schapen/paarden.

De fruitbomen (kersen en appels) worden aangeplant in de maat 12/14.

Beheer

De notenbomen mogen worden opgekroond tot 350/400 cm boven maaiveld. De fruitbomen mogen jaarlijks gesnoeid worden. Ten aanzien van de eiken wordt niet voorzien in een natuurlijke groei van de elementen zonder snoei.

drs. ing. Dirk van Nuland

16 februari 2021,

aangevuld 18-1-2022

BIJLAGE 5 MER-BESLUIT

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS (FASE 1)

Onderwerp

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad hebben op 28 januari 2021 een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (fase 1) ontvangen van Stille Maatschap J.F.C. van Zutphen en C.H.T.V. van Zutphen- Van Vugt, Donte 9 Sint-Oedenrode. Het betreft een aanvraag voor het veranderen van een agrarische inrichting.

De inrichting ligt aan Donte 9 te Sint-Oedenrode, kadastrale gemeente Sint-Oedenrode, sectie L, nummer 805. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OV-2021-0078.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

- het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo);
 - milieu (artikel 2.2a, lid 1 onder c van het Bor).

Besluit

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 2.1 van de Wabo:

- de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo;
 - milieu (artikel 2.2a, lid 1 onder c van het Bor);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier d.d. 28 januari 2021;
 - tekening, projectnr. 895715, tekeningnr. Ma-21, wijzigingsdatum 12 januari 2021;
 - Vormvrije M.E.R.-beoordelingsnotitie, datum 28 januari 2021;
 - diertabel 21 januari 2021;
 - ISL3a PM10 datum 17 januari 2021;
 - ISL3a PM2,5 datum 17 januari 2021;
 - Aanvulling betreft gefaseerde aanvraag fase 1, e-mail ingekomen 17 maart 2021.
- dat, vanwege het ontbreken van relevante criteria waaronder de aangevraagde activiteit wordt ondernomen, voor de voorgenomen oprichting van 60 dierplaatsen voor paarden en pony's, zoals omschreven in de vormvrije M.E.R.-notitie, bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om de omgevingsvergunning géén milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt.

In dit besluit zijn, conform artikel 5.13a van het Besluit omgevingsrecht (Bor), geen voorschriften opgenomen.

De beschikkingen waarbij positief is beslist op de aanvragen met betrekking tot de eerste en tweede fase worden, als deze in werking zijn getreden, tezamen aangemerkt als een omgevingsvergunning.

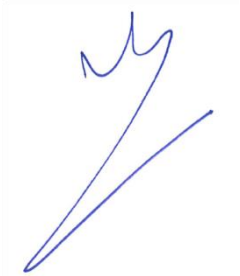
Procedure

De procedure om tot dit besluit te komen staat in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan artikel 2.17 van de Wabo. De aanvraag is ook getoetst aan het Bor en de Regeling omgevingsrecht.

De gevolgde procedure is opgenomen in de bijlage Procedurele overwegingen en de overwegingen en beoordeling zijn in de bijlage Inhoudelijke overwegingen en de bijlage Toetsingsdocumenten opgenomen.

Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad
namens dezen,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: 19 maaert 2021

Verzending

Verzonden op: 19 maart 2021

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- de aanvrager;
- Agra-Matic, (per e-mail: info@agra-matic.nl);
- Gemeente Meierijstad, (per e-mail)

Rechtsmiddelen

De bekendmaking van deze beschikking gebeurt door publicatie in plaatselijke bladen en via www.officiëlebekendmakingen.nl. De dag na de bekendmaking treedt de beschikking in werking. Binnen zes weken na de bekendmaking kunnen zowel u als belanghebbenden bezwaar maken bij de gemeente Meierijstad. Het indienen van een bezwaarschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat de beschikking in werking is in afwachting van de bezwaarprocedure, kan een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

INHOUDSOPGAVE

BIJLAGE I.	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	4
BIJLAGE II.	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	6
1	OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS	6
BIJLAGE III.	TOETSINGSDOCUMENTEN	7
1	IPPC-INSTALLATIES	7
2	VERGUNDE EN AANGEVRAAGDE DIEREN	7
3	M.E.R.-PLICHT	7
BIJLAGE IV.	DIERENTABEL	12

BIJLAGE I. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager

Op 28 januari 2021 hebben wij een gefaseerde aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo ontvangen. Het betreft een aanvraag van Stille Maatschap J.F.C. van Zutphen en C.H.T.V. van Zutphen- Van Vugt die betrekking heeft op de inrichting aan Donte 9 te Sint-Oedenrode, kadastrale gemeente Sint-Oedenrode, sectie L, nummer 805.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de varkenshouderij wordt beëindigd. Omgeschakeld wordt naar een agrarische inrichting waar paarden, schapen, zoogkoeien en hobby-leghennen gehouden worden. Omgevingsvergunning bouwen, wordt in fase 2 aangevraagd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo);
 - milieu (artikel 2.2a, lid 1 onder c van het Bor).

Onderdelen aanvraag

De aanvraag bestaat uit:

- aanvraagformulier d.d. 28 januari 2021;
- tekening, projectnr. 895715, tekeningnr.Ma-21, wijzigingsdatum 12 januari 2021;
- Vormvrije M.E.R.-beoordelingsnotitie, datum 28 januari 2021;
- diertabel 21 januari 2021;
- ISL3a PM10 datum 17 januari 2021;
- ISL3a PM2,5 datum 17 januari 2021;
- Melding Activiteitenbesluit, datum 28 januari 2021;
- V-Stacks berekening 2020, datum 17-1-2021;
- Aanvulling betreft gefaseerde aanvraag fase 1, e-mail ingekomen 17 maart 2021.

Vergunde situatie

Op 5 januari 2011 is voor de inrichting een revisievergunning verleend in het kader van de Wet milieubeheer. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden. Dit betekent dat de inrichting nu over een omgevingsvergunning beschikt, conform artikel 1.2, lid 1 van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Op 9 juni 2016 is omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van de inrichting. De inrichting wordt aangemerkt als een type C-inrichting.

Verandering van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- de varkenshouderij wordt beëindigd;
- de varkensstallen worden gesloopt;
- overgeschakeld wordt naar een agrarische inrichting voor het houden van paarden, schapen, zoogkoeien en hobby-leghennen;
- nieuwe dierenverblijven, bedrijfsruimtes en een tweede paardenbak worden gerealiseerd;
- gestart wordt met een recreatie/zorgboerderij;
- de propaantank wordt verplaatst.

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

Stal-nummer	Soort dieren en soort huisvestingssysteem	Aantal dieren
B	Paarden (3 jaar en ouder), volwassen, overige huisvestingssystemen (K 1.100)	50
B	Pony's (3 jaar en ouder), volwassen, overige huisvestingssystemen (K 3.100)	10
B	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 2.100)	100
A	Schapen ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen (B 1.100)	50
D	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting (E 2.100)	249

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4, lid 1 van de Wabo, artikel 3.3 van het Bor en categorie 2, 7, 8 en 9 uit onderdeel C van de bijbehorende bijlage I zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de reguliere voorbereidingsprocedure uit paragraaf 3.2 van de Wabo van toepassing. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Bor en het Regeling omgevingsrecht. De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 28 januari 2021 bevestigd.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor een melding is vereist. Bij de onderhavige aanvraag is een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit ingediend. Met de in en bij deze aanvraag verstrekte gegevens wordt voldaan aan artikel 6.3 van de Regeling omgevingsrecht.

De aangevraagde activiteiten vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer zijn voorschriften voor deze activiteiten opgenomen.

BIJLAGE II. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS

Inleiding

Voor een aantal milieurelevante activiteiten waarvoor het Activiteitenbesluit algemene regels stelt, is eerst toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen worden ondernomen. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag na een beperkte milieutoetsing vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering.

Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM moeten wij volgens artikel 2.17 van de Wabo toetsen aan artikel 5.13b van het Bor. Een toetsing aan dit artikel heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De OBM is aangevraagd voor 60 volwassen paarden als bedoeld in artikel 2.2a, lid 1 onder c van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 1 van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de OBM geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteiten de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

BIJLAGE III. TOETSINGSDOCUMENTEN

1. IPPC-INSTALLATIES

Algemeen

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies: IPPC-installaties (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, leidt niet tot een overschrijding van de ondergrenswaarden van de RIE.

Conclusie

De inrichting is niet aan te merken als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

2 VERGUNDE EN AANGEVRAAGDE DIEREN

2.1 Dierentabel

In de bijlage Dierentabel is een overzicht gegeven van het aantal vergunde en aangevraagde dierplaatsen. Dit zijn de uitgangsggegevens voor het beoordelen van deze vergunningaanvraag.

3 M.E.R.-PLICHT

3.1 Algemeen

Op grond het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van de activiteit (onder andere omvang en cumulatie);
- de plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

3.2 De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft het oprichten van 60 dierplaatsen voor volwassen paarden.

Tevens opgericht worden: 50 dierplaatsen voor schapen, 100 dierplaatsen voor zoogkoeien en 249 dierplaatsen voor hobby-kippen.

De activiteiten vormen een onderdeel van een bestaande veehouderij. Na realisatie van de activiteiten kunnen er binnen deze inrichting in totaal 60 volwassen paarden, 50 schapen, 100 zoogkoeien en 249 kippen worden gehuisvest. De varkenshouderij wordt beëindigd.

3.3 De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting ligt in het buitengebied van Meerijstad. Op ongeveer 2.500 meter ligt de bebouwde

kom van Mariahout en op ongeveer 2.750 meter ligt de bebouwde kom van Nijnsel. In de directe nabijheid van de inrichting liggen enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland en een testbaan voor vrachtauto's.

3.4 De kenmerken van de gevolgen van de activiteit

Ammoniak

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de artikelen 3.112 tot en met 3.114 van het Activiteitenbesluit en indirect aan het Besluit houdende regels met betrekking tot emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting).

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij, dan wel in een zone van 250 meter daaromheen.

De aangevraagde situatie heeft een ammoniakemissie van 804,4 kg. De ammoniakemissie neemt hierdoor met 4.575,1 kg af ten opzichte van de huidige vergunning. Doordat de ammoniakemissie afneemt, neemt ook de ammoniakdepositie af.

Uit de gegevens van het RIVM (2020) blijkt dat in het roostervlak waarin het bedrijf zich heeft gevestigd, de achtergronddepositie circa 1.838.0 mol N-totaal per hectare per jaar bedraagt.

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbare gebied (Noord-Brabant, nummer 351) ligt op circa 350 meter van de inrichting. De achtergronddepositie op het zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 1838.0 mol N-totaal per hectare per jaar.

De inrichting valt met het gevraagde veebestand niet onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn. Derhalve hoeft niet aan de Beleidslijn te worden getoetst. Hierdoor kan worden volstaan met de toepassing van BBT. Om te bepalen of een huisvestingssysteem als BBT mag worden aangemerkt dient het Besluit emissiearme huisvesting geraadpleegd te worden. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de maximale emissiedrempelwaarden wordt een dergelijk systeem als BBT aangemerkt. Voor de diercategorieën met de aangevraagde dierbezetting zijn in het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiedrempelwaarden vastgesteld. De huisvestingssystemen voor deze diercategorieën zijn altijd BBT op het gebied van ammoniak.

De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

Wij verlenen hierbij een omgevingsvergunning voor een Wabo-project dat op zichzelf niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie op grond van de Wet natuurbescherming. Dit is middels de AERIUS-calculator verschilberekening met kenmerk RQjXvHT89Sfr d.d. 08 januari 2021 aangetoond. In onderhavige situatie is sprake van de volgende referentiesituatie: Omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e (Wabo) en het aspect gebiedsbescherming (artikel 2.1 aanhef, lid 1 onder i van de Wabo, juncto artikel 2.2aa onder a van het Bor).

Uit de gegevens constateren wij dat sprake is van intern salderen in de zin van de Wet natuurbescherming en kunnen significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Evenmin is sprake van andere effecten op Natura 2000-gebieden.

Er is voor de aangevraagde activiteiten geen vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (Natura 2000-gebieden) op basis van de gegevens in de aanvraag.

Geur

De artikelen 3.115 tot en met 3.119 en 3.121 van het Activiteitenbesluit vormen het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De cumulatieve bijdrage van geurhinder naar gevoelige objecten in de omgeving van de aangevraagde locatie hoeft in het kader van het Activiteitenbesluit niet te worden berekend, maar is verdisconteerd in de geurnormen van het Activiteitenbesluit.

Uit de notitie blijkt dat de geuremissie afneemt. Uit de notitie blijkt daarnaast dat de geurbelasting op de geurgevoelige objecten past binnen de geldende normen. Omdat de geuremissie afneemt, neemt automatisch ook de cumulatieve geurbelasting naar de omgeving af. Uit de beoordeling van de melding Activiteitenbesluit blijkt dat wordt voldaan aan de toetsingscriteria.

Fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een omschakeling van het soort dieren. Dit kan gevolgen hebben voor emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze met 283.821 gram per jaar afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de beoordeling blijkt dat aan Titel 5.2 van de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Tevens blijkt uit de GCN-kaarten 'Fijn stof, PM₁₀' en 'Fijn stof, PM_{2,5}' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk 15.94 µg/m³ en 8.998 µg/m³ bedroeg in 2020 exclusief zoutcorrectie. Uit beoordeling van de fijn stofemissie blijkt dat deze afneemt. Verder blijkt uit de ISL3a-berekening bij de aanvraag dat ruimschoots aan het gestelde in Titel 5.2 van de Wm kan worden voldaan.

Geluid

Op het bedrijf vinden activiteiten plaats waarbij geluid wordt geproduceerd. De geluidbelasting naar de omgeving toe wordt zoveel mogelijk beperkt. Door sanering van de varkenshouderij en de omschakeling naar een paardenhouderij wordt de geluidsituatie gunstiger. Gezien de afstanden van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten is niet te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit tot overlast zal leiden.

Risico's op ongevallen

De aard van de activiteiten van een veehouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. De voorschriften die voor de inrichting van toepassing zijn, zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Binnen de inrichting gelden hygiënemaatregelen deze worden door de initiatiefnemer opgevolgd en dienen door bezoekers te worden nageleefd.

Volksgezondheid

Algemeen

Volksgezondheid is een wezenlijk onderdeel van het begrip milieu. Dit betekent dat, indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 1.1, lid 2, en artikel 2.14, lid 1 onder a2, van de Wabo als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

Toetsingskaders

Op 7 juli 2016 zijn de onderzoeksrapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO)' en 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' gepubliceerd, waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's kunnen lopen door de blootstelling aan emissies uit deze veehouderijen. Met name endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen. De rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten en worden daarom bij de afweging voor gezondheid betrokken.

Op dit moment zijn er voor de beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt door emissies vanuit veehouderijen, twee, in Noord-Brabant ontwikkelde toetsingskaders beschikbaar. Dit zijn de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid' (Handreiking) en de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Notitie). De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de beoordeling uitvoert, dan wel dat een GGD-advies noodzakelijk wordt geacht. De Notitie bevat een specifiek toetsingskader voor endotoxine.

In de Handreiking zijn acht stappen opgenomen op grond waarvan eventueel advisering vanuit de GGD noodzakelijk wordt geacht. De ontwikkeling is hieraan getoetst.

Op grond van toetsing aan de Handreiking is geen sprake van een verhoogd risico voor de volksgezondheid. Er is daarom geen reden om de GGD om advies te vragen.

Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting zoveel mogelijk worden voorkomen, dan wel worden bestreden.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof-, stofemissie en geluid wordt erop gewezen dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan en dat een aanvullende toets op volksgezondheid is uitgevoerd (zie ook de andere overwegingen in deze). Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij, Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening wordt voldaan. Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden daarom niet aannemelijk geacht.

Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0

Op 25 november 2016 is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de Notitie uitgebracht. Deze Notitie beschrijft een aanpak voor het beoordelen van het risico op verspreiding van endotoxinen van (uitbreidende) veehouderijen. Het doel van de Notitie is dat er, in de periode totdat er een landelijk toetsingskader voor endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuw of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan. De Notitie biedt de mogelijkheid om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden.

Beoordeling en conclusie volksgezondheid

Beoordeling op grond van de Notitie is in deze situatie niet noodzakelijk. Het doel van de Notitie is immers dat er in de periode totdat er een landelijk toetsingskader endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuwe of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan. Omdat er in dit geval geen sprake is van het houden van pluimvee (anders dan hobby-kippen) of varkens, wordt ervan uitgegaan dat de ontwikkeling geen verhoogd risico oplevert.

3.5 Conclusie M.E.R.-plicht

Samengevat kan worden gesteld dat:

- gezien de kenmerken van het oprichten van 60 dierplaatsen voor volwassen paarden, 50 dierplaatsen voor schapen, 100 dierplaatsen voor zoogkoeien en 249 dierplaatsen voor hobbykippen bij een bestaande veehouderij;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen.

BIJLAGE IV. DIERENTABEL

Stal nummer	Diersoort (Rav nov 2020, Rgv juli 2018 en fijn stof 2020)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				Aanvraag			
		ouE / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ouE / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	ouE / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar
A	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, BWL 2001.23.V1 (D 3.2.1)	23	4,05	153	865	19.895,0	3.503,3	132.345	--			
C	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water-en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand met anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m2 per varken, BWL 2004.05.V4 (D 3.2.7.2.1)	17,9	1,35	153	768	13.747,2	1.036,8	117.504	--			
G	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met waterwasser, chemische wasser en biofilter, BWL 2007.01.V8 (D 3.2.15.3)	16,1	0,405	31	2.048	32.972,8	829,4	63.488	--			
B	Paarden (3 jaar en ouder), volwassen, overige huisvestingssystemen (K 1.100)	0	5	0	2	0,0	10,0	0	50	0,0	250,0	0
B	Pony's (3 jaar en ouder), volwassen, overige huisvestingssystemen (K 3.100)	0	3,1	0	--	0,0	0,0	0	10	0,0	31,0	0
B	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 2.100)	0	4,1	86	--	0,0	0,0	0	100	0,0	410,0	8.600
A	Schapen ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen (B 1.100)	7,8	0,7	0	--	0,0	0,0	0	50	390,0	35,0	0
D	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting (E 2.100)	0,34	0,315	84	--	0,0	0,0	0	249	84,7	78,4	20.916
	Totaal					66.615,0	5.379,5	313.337		474,7	804,4	29.516

BIJLAGE 6 AERIUS BEREKENING GEBRUIKSFASE + TOELICHTING

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening 15% van vergunning 2016 en Aanvraag 2021

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Agra-Matic B.V.	Donte 9, 5491 RK Sint-Oedenrode

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
F. van Zutphen	S5zSjdfWdn

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
29 januari 2021, 10:52	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	71,02 kg/j	132,63 kg/j	61,60 kg/j
NH ₃	807,24 kg/j	804,90 kg/j	-2,34 kg/j

Resultaten

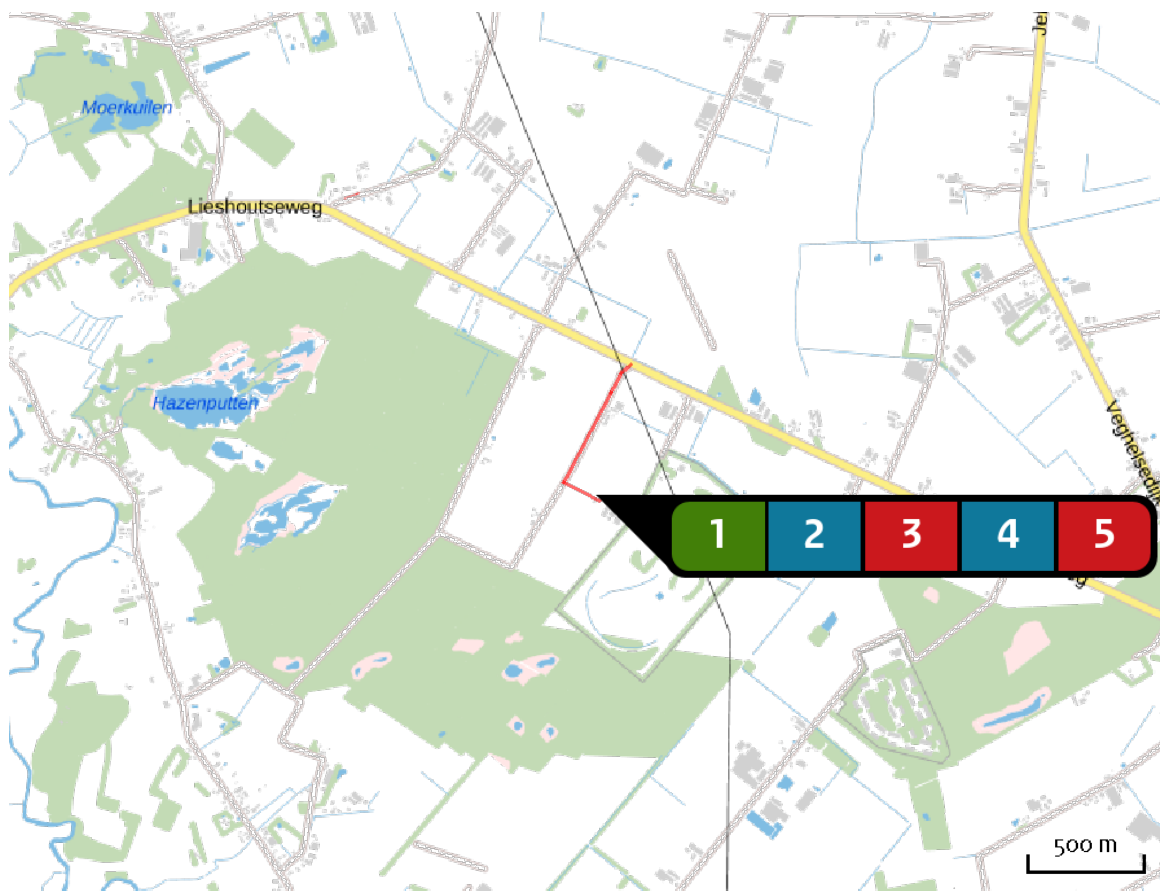
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,00

Toelichting

verschilberekening aanvraag 2021- 15% laatst verleende milieuvergunning 2016

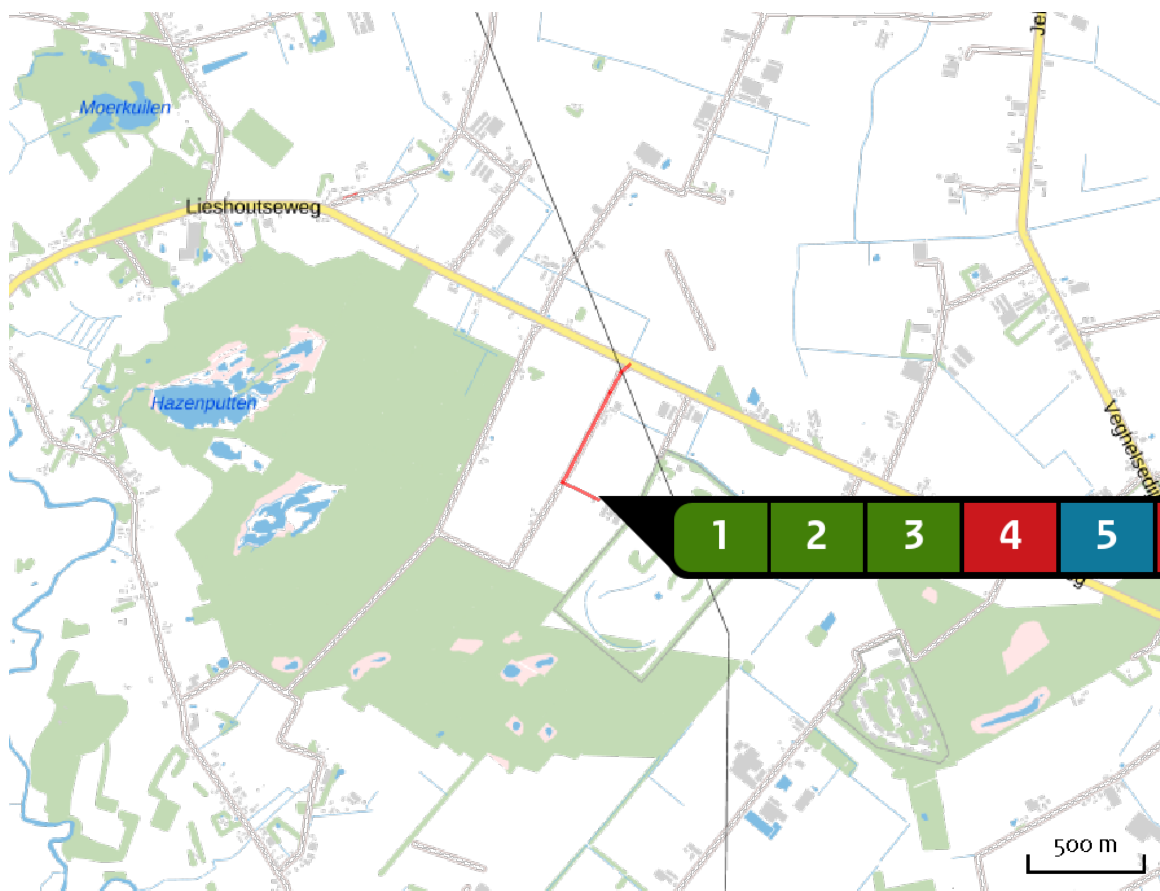
Locatie
15% van
vergunning 2016



Emissie
15% van
vergunning 2016

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Stal A Landbouw Stalemissies	807,10 kg/j	-
2	 CV stal A Energie Energie	-	2,90 kg/j
3	 verkeersbewegingen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	2,13 kg/j
4	 CV woonhuis Energie Energie	-	3,60 kg/j
5	 Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	62,39 kg/j

Locatie
Aanvraag 2021



Emissie
Aanvraag 2021

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Stal A Landbouw Stalemissies	35,00 kg/j	-
2 Stal B Landbouw Stalemissies	691,00 kg/j	-
3 Stal D Landbouw Stalemissies	78,44 kg/j	-
4 verkeersbewegingen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	4,56 kg/j
5 CV woonhuis Energie Energie	-	3,60 kg/j
6 Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	124,47 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,03	0,03	0,00	
Strabrechtse Heide & Beuven	0,03	0,03	0,00	
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,02	0,02	0,00	
Kempenland-West	0,02	0,02	0,00	
Veluwe	0,01	0,01	0,00	
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,01	0,01	0,00	
Rijntakken	0,01	0,01	0,00	
Leudal	0,01	0,01	0,00	
Maasduinen	0,01	0,01	0,00	
Swalmdal	0,01	0,01	0,00	
Meinweg	0,01	0,00	0,00	
Regte Heide & Riels Laag	0,01	0,00	0,00	
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,01	0,01	0,00	
Landgoederen Brummen	0,01	0,01	0,00	
Roerdal	0,01	0,00	0,00	
Binnenveld	0,01	0,01	0,00	
Sarsven en De Banen	0,01	0,01	0,00	
De Bruuk	0,01	0,01	0,00	
Kolland & Overlangbroek	0,01	0,01	0,00	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,01	0,01	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Groote Peel	0,01	0,01	0,00	
Zeldersche Driessen	0,01	0,01	0,00	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,01	0,01	0,00	
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,01	0,01	0,00	
Ulvenhoutse Bos	0,01	0,01	0,00	
Langstraat	0,01	0,01	0,00	
Oeffelter Meent	0,02	0,02	0,00	
Sint Jansberg	0,02	0,02	0,00	
Boschhuizerbergen	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitattyp	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
L4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,03	0,03	0,00	
L4030 Droge heiden	0,02	0,03	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,03	0,03	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	0,03	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,02	0,02	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,02	0,02	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	0,02	0,00	
H3160 Zure vennen	0,02	0,02	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,02	0,02	0,00	
H4030 Droge heiden	0,02	0,02	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	0,02	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,02	0,02	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,02	0,02	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,02	0,02	0,00	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,02	0,02	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,02	0,02	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,02	0,02	0,00	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,02	0,02	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,02	0,02	0,00	

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH316o Zure vennen	0,01	0,01	0,00	

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,03	0,03	0,00	
H4030 Droge heiden	0,03	0,03	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,03	0,03	0,00	
H3160 Zure vennen	0,03	0,03	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,03	0,03	0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	0,03	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,03	0,03	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,02	0,02	0,00	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,02	0,02	0,00	

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H4030 Droge heiden	0,02	0,02	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,03	0,03	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,02	0,02	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	0,02	0,00	
H3160 Zure vennen	0,02	0,02	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,02	0,02	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	0,02	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,02	0,02	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,02	0,02	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,00	0,00	
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	
H9999:136 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H3130;H3140).	0,01	0,01	0,00	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
ZGH3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,01	0,00	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,02	0,01	0,00	-
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,02	0,02	0,00	

Kempenland-West

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH3160 Zure vennen	0,02	0,02	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	0,02	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,02	0,02	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,00	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,01	0,00	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,00	0,00	
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	-
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
L3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,01	0,00	
H6230 Heischrale graslanden	0,01	0,01	0,00	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
ZGL4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
ZGHg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
ZGH6230 Heischrale graslanden	0,01	0,00	0,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	0,00	0,00	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,00	0,00	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	0,00	
ZGH5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,01	0,00	

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,00	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,01	0,00	

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,01	0,00	
ZGLgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,01	0,00	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	0,00	0,00	
ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,01	0,00	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,01	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,01	0,00	
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,01	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,01	0,00	
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,01	0,00	
Lgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,01	0,00	
ZGLgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,01	0,00	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	0,01	0,01	0,00	
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,01	0,00	0,00	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01	0,01	0,00	
ZGH3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,01	0,00	

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9999:38 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6120).	0,01	0,01	0,00	

Leudal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
Hg16oA Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
ZGHg16oA Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	

Maasduinen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Vershil	Vershil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
ZGH7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	
L3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,01	0,00	
Lgo4 Zuur ven	0,01	0,01	0,00	
Lgo3 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,01	0,00	

Maasduinen

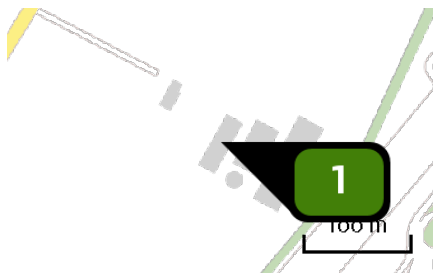
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,01	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
Lgo6 Dotterbloemgrasland van beekdalen	0,01	0,01	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	

Swalmdal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,01	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
H9999:148 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6120).	0,01	0,00	0,00	

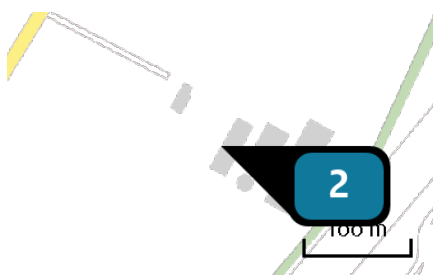
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
15% van
vergunning 2016



Naam **Stal A**
 Locatie (X,Y) **164852, 395434**
 Uitstoothoogte **5,7 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **0,5 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **4,0 m/s**
 NH₃ **807,10 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	15 % NH ₃ van vergunning 2016	1	NH ₃	807,100	807,10 kg/j

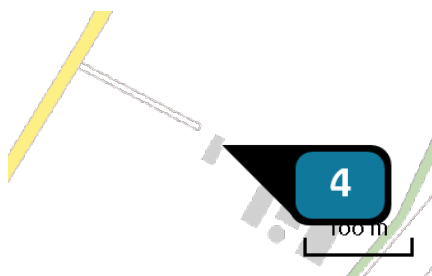


Naam **CV stal A**
 Locatie (X,Y) **164842, 395433**
 Uitstoothoogte **5,7 m**
 Warmteinhoud **0,220 MW**
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**
 NO_x **2,90 kg/j**

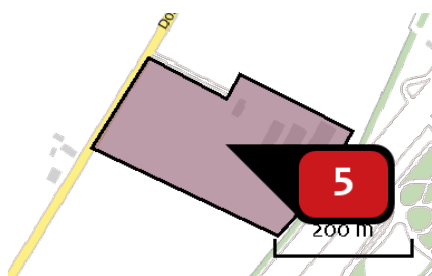


Naam **verkeersbewegingen**
 Locatie (X,Y) **164769, 395741**
 NO_x **2,13 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4.380,0 / jaar	NO _x NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	468,0 / jaar	NO _x NH ₃	1,29 kg/j < 1 kg/j



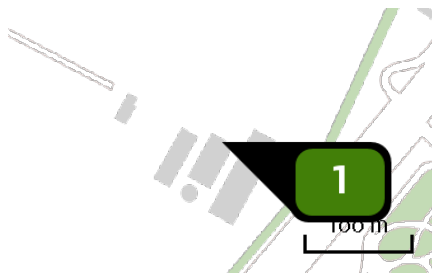
Naam CV woonhuis
 Locatie (X,Y) 164814, 395482
 Uitstoothoogte 4,0 m
 Warmteinhoud 0,220 MW
 Temporele variatie Standaard profiel industrie
 NOx 3,60 kg/j



Naam Mobiele werktuigen
 Locatie (X,Y) 164786, 395425
 NOx 62,39 kg/j
 NH₃ < 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIa, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2007 (Diesel)	Tractor	3.650	1	4,0	NOx NH ₃	61,61 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 37 <= kW < 56, bouwjaar 2008 (Diesel)	Noodaggregaat	60	2	2,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

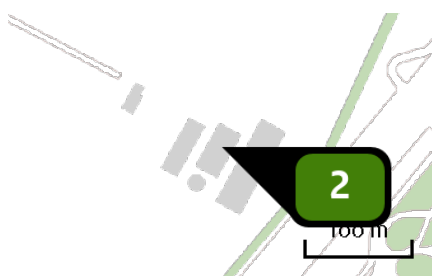
Emissie
(per bron)
Aanvraag 2021



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

Stal A
164895, 395446
6,6 m
0,000 MW
35,00 kg/j

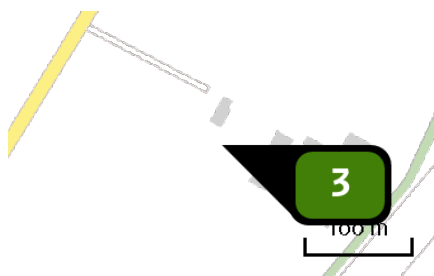
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	50	NH ₃	0,700	35,00 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Warmteinhoud
NH₃

Stal B
164888, 395432
6,6 m
0,000 MW
691,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 2.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	100	NH ₃	4,100	410,00 kg/j
	K 3.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)	10	NH ₃	3,100	31,00 kg/j
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	50	NH ₃	5,000	250,00 kg/j



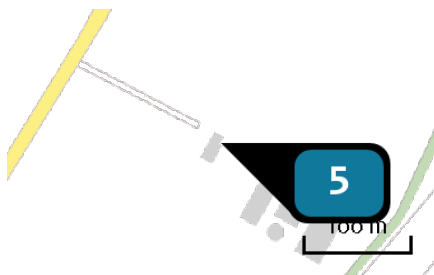
Naam **Stal D**
 Locatie (X,Y) **164806, 395446**
 Uitstoothoogte **1,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **78,44 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	E 2.100	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting (Kippen; legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen) (Overig)	249	NH ₃	0,315	78,44 kg/j

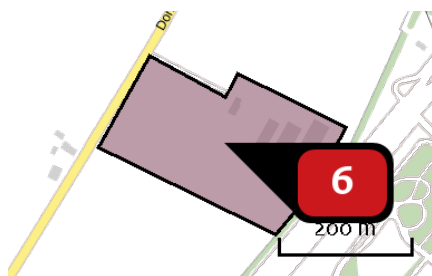


Naam **verkeersbewegingen**
 Locatie (X,Y) **164769, 395741**
 NO_x **4,56 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	21.170,0 / jaar	NO _x NH ₃	4,07 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	176,0 / jaar	NO _x NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **CV woonhuis**
 Locatie (X,Y) **164814, 395482**
 Uitstoothoogte **4,0 m**
 Warmteinhoud **0,220 MW**
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**
 NO_x **3,60 kg/j**



Naam

Mobiele werktuigen

Locatie (X,Y)

164790, 395424

NOx

124,47 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIa, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2007 (Diesel)	Tractor	3.650	1	4,0	NOx NH ₃	61,61 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIb, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2012 (Diesel)	Shovel	3.650	0	0,0	NOx NH ₃	62,08 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 37 <= kW < 56, bouwjaar 2008 (Diesel)	Noodaggregaat	60	2	2,0	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

AAN : Provincie Noord-Brabant

VAN : Agra-Matic, Thea de Boer

DATUM : 8 januari 2021

BETREFT : TOELICHTING AERIUS BEREKENING

LOCATIE : DONTÉ 9 TE SINT-OEDENRODE

Als referentiesituatie voor de berekening geldt de Hinderwetvergunning van 19 augustus 1992. Volgens deze vergunning mogen er op het bedrijf aan de Donte 9 te Sint-Oedenrode 1.235 mestvarkens worden gehouden.

In de diertabel is zichtbaar dat de totale ammoniakemissie van het bedrijf zichtbaar:

- Stal A: $850 * 4,5 = 3.825,0$ Kg NH₃
- Stal B: $225 * 4,5 = 1.012,5$ Kg NH₃
- Stal C: $160 * 4,5 = 720,0$ Kg NH₃

Totaal	5.557,5 Kg NH ₃
--------	----------------------------

BIJLAGE 7 AERIUS BEREKENING AANLEGFASE + TOELICHTING

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Agra-Matic B.V.	Donte 9, 5491 RK Sint-Oedenrode

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Friso van Zutphen	S1wbXRGduUZZ

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 januari 2021, 15:47	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	94,07 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

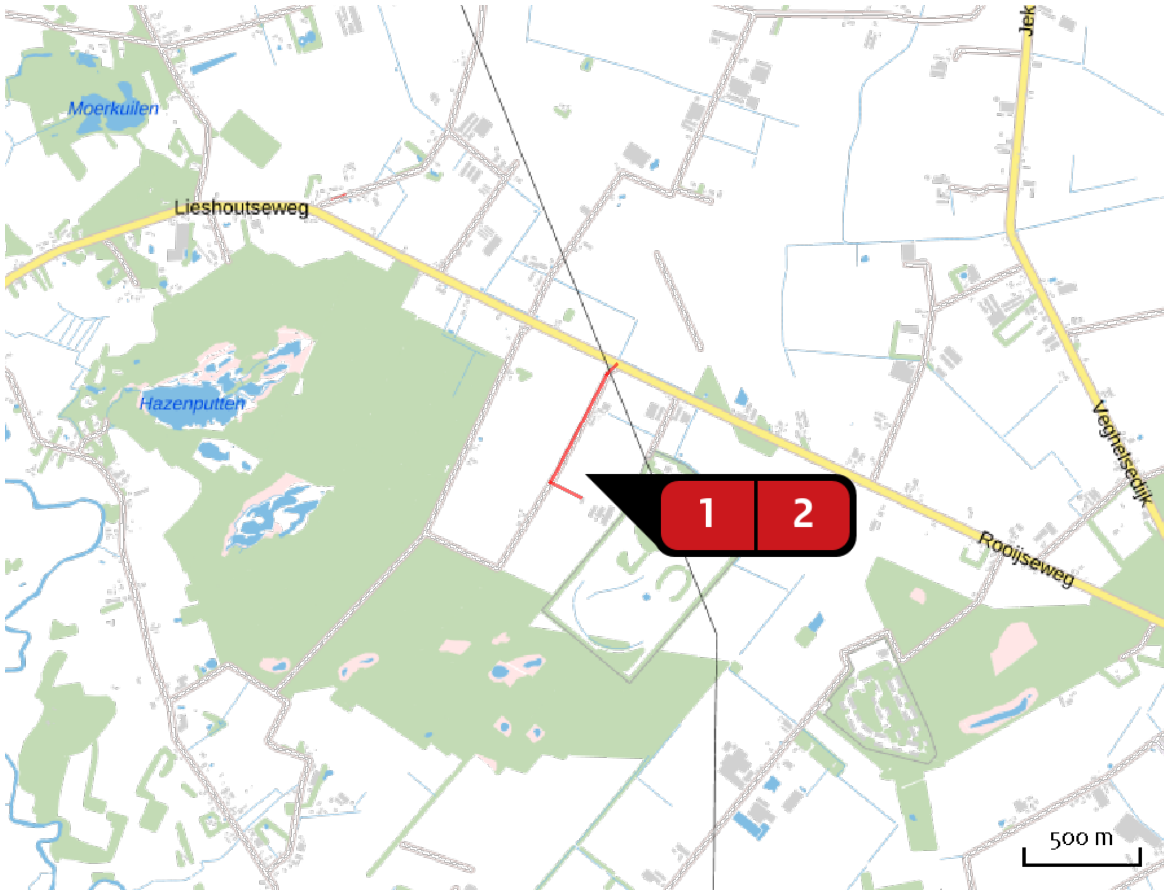
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase

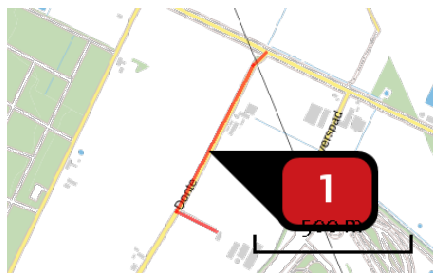
Locatie
Aanlegfase



Emissie
Aanlegfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	verkeersbewegingen Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,79 kg/j
2	Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	92,29 kg/j

Emissie
(per bron)
Aanlegfase



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

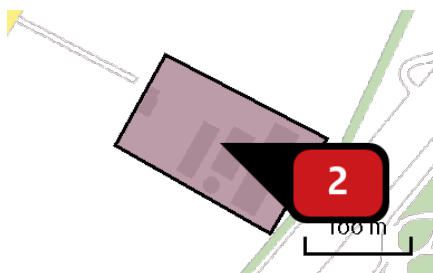
verkeersbewegingen

164775, 395752

1,79 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	340,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	650,0 / jaar	NOx NH3	1,72 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

Mobiele werktuigen

164873, 395438

92,29 kg/j

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIa, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2006 (Diesel)	Mobiele kranen sloop	4.000	40	22,0	NOx NH3	76,18 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2006 (Diesel)	Loader	500	5	22,0	NOx NH3	9,52 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2006 (Diesel)	Mobiele kraan bouw	350	3	22,0	NOx NH3	6,59 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

AAN : Provincie Noord-Brabant

VAN : Agra-Matic, Thea de Boer

DATUM : 7 januari 2021

BETREFT : TOELICHTING AANLEGFASE

LOCATIE : DONTÉ 9 TE SINT-OEDENRODE

De toelichting heeft betrekking op de sanering van een varkenshouderij aan de Donte 9 te Sint-Oedenrode. De locatie wordt herontwikkeld tot een agrarisch bedrijf met multifunctionele landbouw met als neventak een zorgboerderij. Ten behoeve van het voornemen worden nieuwe gebouwen opgericht (gebouw B, C en D). Daarnaast wordt het perceel ingericht met 2 paardenbakken en een stapmolen.

De locatie is niet gelegen binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. Het dichtst bij zijnde gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Stabrechtse Heide & Beuven' op een afstand van circa 14.800 meter.

Voordat de nieuwe gebouwen kunnen worden gerealiseerd, dienen eerst de bestaande varkensstallen te worden gesloopt. De aanlegfase duurt 4 maanden. Gedurende de eerste maand wordt gesloopt en in de laatste 3 maanden vindt de bouw plaats. Tijdens de sloop en bouw worden er materialen aan- en afgevoerd, en zijn er aan- en afvoerbewegingen van materieel en personen. Deze verkeersbewegingen zorgen voor emissie van stikstofdioxide (NO_x). De werkzaamheden voor de sloop en de bouw worden hieronder separaat beschreven.

Sloop

Gedurende de sloop komen er 1 maal twee mobiele kranen (zwaar-vrachtverkeer) naar de locatie en vindt de afvoer van slooafval plaats middels 150 vrachtwagens (zwaar-vrachtverkeer). Dit zijn in totaal 304 verkeersbewegingen.

Tijdens de sloopwerkzaamheden komen sloopmedewerkers naar de locatie. Dit zal 1 voertuig per werkdag zijn (licht verkeer). Ervan uitgaande dat er over een periode van 1 maand (circa 4 weken), 5 werkdagen per week gewerkt wordt, brengt dit in totaal 80 verkeersbewegingen met zich mee.

Voor het slopen van de bestaande varkensstallen zullen twee kranen (mobiele kranen) gedurende 1 maand de sloopwerkzaamheden uitvoeren. Uitgegaan wordt van de klasse Stage IIIa, 300 – 560 Kw met bouwjaar 2006. De verwachting is dat het brandstofverbruik per kraan maximaal 2000 liter zal bedragen. Voor twee mobiele kranen bedraagt het maximale brandstofverbruik 4000 liter.

Bovenstaande verkeersbewegingen en brandstofverbruik zijn een worst-case inschatting van de activiteiten met betrekking tot de sloopwerkzaamheden.

Bouw

Bij de sloop worden ook de mestputten verwijderd. Hierdoor moet grond worden aangevoerd om het grondniveau te egaliseren. De benodigde grond wordt met 100 vrachtwagens (zwaar-vrachtverkeer) aangevoerd. Er komt circa 5 dagen een loader (zwaar vrachtverkeer). Dit zijn in totaal 210 verkeersbewegingen.

Ten behoeve van de grondwerkzaamheden is 5 dagen lang een loader aanwezig. Uitgegaan wordt van de klasse Stage IIIa, 300 – 560 Kw met bouwjaar 2006. De verwachting is dat het brandstofverbruik maximaal 500 liter zal bedragen.

Tijdens de bouw worden de materialen (beton, spanten, wanden, dakplaten e.d.) aangevoerd middels 60 vrachtwagens (zwaar-vrachtverkeer) en wordt bouwafval afgevoerd middels 5 vrachtwagens (zwaar-vrachtverkeer).

Voor het plaatsen van de wanden, spanten en dakplaten komt er 3 keer een mobiele kraan (zwaar- vrachtverkeer). Dit zijn in totaal 136 verkeersbewegingen.

Tijdens de bouw komt er personeel van diverse firma's naar de locatie. Dit zullen 2 voertuigen per werkdag zijn (licht verkeer). Ervan uitgaande dat er gedurende een periode van 3 maanden (circa 13 weken), 5 werkdagen per week gewerkt wordt, brengt dit in totaal 260 verkeersbewegingen met zich mee.

Om de spanten, wanden en dakplaten te plaatsen zal een kraan (mobiele kraan) drie hele dagen draaien. Uitgegaan wordt van de klasse Stage IIIa, 300 – 560 Kw met bouwjaar 2006. De verwachting is dat het brandstofverbruik maximaal 350 liter zal bedragen.

Bovenstaande verkeersbewegingen en brandstofverbruik zijn een worst-case inschatting van de activiteiten met betrekking tot de bouwwerkzaamheden

Ontsluiting

De ontsluiting van het verkeer vindt plaats via de Donte. Een criterium voor wanneer verkeer in het heersende verkeersbeeld is opgenomen wordt gegeven in de instructie van het programma Aeries Calculator, namelijk: 'op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer.' Het verkeer zal na circa 758 meter op de Lieshoutseweg opgaan in het overige verkeer.

Invoergegevens

In het programma Aeries Calculator zijn de emissiegegevens voor de aanlegfase ingevoerd. Het resultaat van het rekenprogramma is de depositie per jaar.

In het rekenprogramma zijn de volgende invoergegevens opgenomen:

Zwaar verkeer:	650 verkeersbewegingen per jaar
Licht verkeer:	340 verkeersbewegingen per jaar
Twee mobiele kranen sloop:	4000 liter brandstofverbruik
Loader:	500 liter brandstofverbruik
Mobiele kraan bouw:	350 liter brandstofverbruik

Het verkeer is door middel van een lijnbron gemodelleerd. De mobiele kraan is als vlakbron gemodelleerd omdat dit werktuig geen vaste werklocatie heeft. Het verkeer wordt beschouwd als wegverkeer buiten de bebouwde kom.

Rekenresultaat

Uit de Aeries berekening blijkt dat er in de aanlegfase op stikstofgevoelige gebieden geen rekenresultaten hoger is dan 0,00 mol/ha/j.

Het uitgangspunt bij tijdelijke deposities die voortkomen uit tijdelijke bronnen (zoals een aanlegfase) is dat een project met een depositie kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal 2 jaar (of een equivalent hiervan) in beginsel niet vergunningplichtig is voor het aspect stikstofdepositie. Tijdelijke stikstofdepositie kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jaar leiden niet tot significant negatieve effecten.¹

Conclusie

Een vergunning in het kader van de gebiedsbescherming Wet natuurbescherming is voor de aanlegfase niet noodzakelijk.

¹ <https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/veelgestelde-vragen/>

BIJLAGE 8A ECOLOGISCH ONDERZOEK 1

25 Locatie 22, Donte 9, Sint-Oedenrode

25.1 Beschrijving locatie

Deze locatie betreft drie gebouwen. Het adres is Donte 9, 5491 RK Sint-Oedenrode.



Figuur 46. Locatie 22, Donte 9. De nummering van de gebouwen komen overeen met Tabel 22.

De gebouwen zijn in bedrijf. In gebouw 2 en 3 zijn varkens aanwezig. Gebouw 3 is zeer modern. Gebouw 1 staat leeg.



Figuur 47. Impressie stallen.

25.2 Uitgevoerd onderzoek

De locatie is op 8 juni 2020 bezocht door ecooloog Dennis van Hooren. Voor een beschrijving van de werkwijze zie Hoofdstuk 2.

25.3 Resultaten

25.3.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Dit gebied ligt op een afstand van 15,5 kilometer afstand van het plangebied.

NNB

Het plangebied ligt op 400 meter afstand van het NNB. Zie Bijlage 4, locatie 22, voor een plattegrond.

25.3.2 Beschermde soorten

Gegevens NDFF

In de uit de NDFF geselecteerde informatie zijn voor deze locatie geen gegevens aanwezig.

Beschermde soorten quickscan

Van de soorten waar het onderzoek op gericht was, werd de aanwezigheid van negen nesten van boerenzwaluw vastgesteld bij gebouw 2 en werden aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van huismus bij gebouw 1 in de vorm van een baltsend mannetje (zie Tabel 22 en Figuur 48).

Tabel 22. Resultaat beschermde soorten quickscan. De nummering van de gebouwen komt overeen met Figuur 46. n = niet aanwezig, m = mogelijk aanwezig.

Gebouw	ooievaar	torenvalk	kerkuil	Steenuil	huismus	gierzwaluw	boerenzwaluw	huiszwaluw	steenmarter	vleermuizen
gebouw 1	n	n	n	n	m	n	n	n	n	n
gebouw 2	n	n	n	n	n	n	j	n	n	n
gebouw 3	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n



Figuur 48. Waarnemingen van boerenzwaluw (zwart symbool) en huismus (oranje symbool) in het plangebied

Algemene broedvogels

Aanwezigheid van algemene broedvogels kan niet worden uitgesloten. Direct rond de gebouwen zijn enkele struiken en bomen aanwezig waarin vogels als vink en merel kunnen broeden.

Overige beschermde soorten

Naast de in Tabel 22 vermelde en hiervoor besproken soort(groep)en werden er geen andere beschermde soorten, sporen ervan of andere aanwijzingen voor hun aanwezigheid op de planlocatie waargenomen. Ook werden er geen omstandigheden aangetroffen waarvan te verwachten is dat ze geschikt zijn als leefgebied voor andere beschermde soorten.

25.4 Effectbeoordeling en toetsing

25.4.1 Natura 2000 gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Dit gebied ligt op een afstand van 15,5 km van het plangebied. Door deze afstand zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op dit Natura 2000-gebied uitgesloten. De ingreep draagt niet bij aan verdroging. Afhankelijk van de in te zetten machines bij sloop en het afvoeren van het sloopmateriaal kan de ingreep mogelijk wel leiden tot een verhoging van de stikstofdepositie op deze of andere N2000-gebieden. Dit kan leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden. Een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden is op basis van de nu beschikbare informatie niet uit te sluiten.

25.4.2 Natuurnetwerk Brabant

Het plangebied ligt buiten het NNB, op een afstand van 400 m ervan. In de Provincie Noord-Brabant geldt dat ook de externe werking van ingrepen getoetst moet worden als een negatief effect op de wezenlijke waarden en kenmerken te verwachten is. Gelet op de afstand van de planlocatie tot het NNB en de aanwezigheid van bomenrijen tussen de planlocatie en het NNB is een negatief effect op het NNB echter redelijkerwijs uit te sluiten. Toetsing aan de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNB is niet nodig.

25.4.3 Vogels

Vogels met jaarrond beschermd nest

Aanwezigheid van nesten van huismus in gebouw 1 kon niet worden uitgesloten, zodat ook niet is uit te sluiten dat de sloop van dit gebouw een overtreding is van de Wet natuurbescherming. Hier moet daarom nader onderzoek worden uitgevoerd. Zie paragraaf 37.5 voor een korte beschrijving van dit onderzoek.

Er zijn negen nesten van boerenwaluw aangetroffen in gebouw 2. De sloop van dit gebouw kan leiden tot overtredingen van de Wet natuurbescherming, zoals het doden van boerenwaluwen (artikel 3.1 lid 1) en het vernielen van eieren en nesten (artikel 3.1 lid 2). Nesten van boerenwaluw zijn jaarrond beschermd indien er weinig of geen vervangende nestplaatsen beschikbaar zijn. Door het aanbieden van vervangende nestplaatsen in de aangrenzende stallen of woning is ervoor te zorgen dat voldoende nestplaatsen beschikbaar zijn. Door het op aangepaste wijze uitvoeren van de sloop is het doden van boerenwaluw te voorkomen. Onder die voorwaarden vormt de ingreep geen overtreding van de Wet natuurbescherming.

Voor een toelichting op de maatregelen die te nemen zijn om te voldoen aan de Wet natuurbescherming, zie paragraaf 38.7.

Nesten of rustplaatsen van andere vogelsoorten waarvan het nest of de rustplaats jaarrond beschermd is zijn niet op de planlocatie aanwezig.

Algemene broedvogels

Aanwezigheid van algemene broedvogels als merel, vink en kauw is niet uit te sluiten. Het uitvoeren van de sloop kan leiden tot het vernielen van nesten en eieren en het doden van jongen van deze vogels. Dit zijn overtredingen van de Wet natuurbescherming artikel 3.1 lid 1, 2 en 4.

Werken buiten het broedseizoen voorkomt deze overtredingen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli, afhankelijk van weersomstandigheden en de soorten. Als de sloop wordt uitgevoerd in de periode september – februari mag worden aangenomen dat ten aanzien van algemene broedvogels de Wet natuurbescherming niet overtreden wordt.

25.4.4 Overige beschermde soorten

Andere dan de hiervoor genoemde soort(groep)en zijn niet waargenomen en aannemelijk is dat ze niet in het plangebied aanwezig zijn. Negatieve effecten van de ingreep op andere dan de hiervoor genoemde soort(groep)en zijn zodoende niet te verwachten.

25.5 Conclusies

Het is op basis van het uitgevoerde onderzoek niet uit te sluiten dat de sloop van de varkensstallen leidt tot een verhoging van stikstofdepositie op het N2000 gebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'. ***Voor de ingreep moet daarom een Aerius berekening worden uitgevoerd.***

Een negatief effect van de ingreep op het NNB is niet te verwachten. Een nadere toetsing ten aanzien van het NNB is niet nodig.

Aanwezigheid van nesten van huismus kan niet worden uitgesloten in gebouw 1. De ingreep kan leiden tot negatieve effecten op deze soort en functie. ***Daarom moet nader onderzoek worden uitgevoerd naar huismus.***

Negen nesten van boerenzwaluw zijn waargenomen in gebouw 2. Deze verdwijnen bij de sloop. Door vervangende nestplaatsen te realiseren in de naburige stallen of woning wordt voorkomen dat nestgelegenheden voor deze soort verdwijnen of afnemen. Zie 38.7 voor een beschrijving van deze maatregel. ***Er moeten tenminste negen vervangende nestplaatsen worden gerealiseerd in de naburige stal of woning. De sloop moet uitgevoerd worden buiten de periode dat de nesten in gebruik zijn.*** Dit is tussen 31 augustus en 1 april.

De ingreep kan leiden tot het vernielen van eieren of nesten van algemene broedvogels, verstoren van deze nesten en het doden van jongen, en daarmee tot overtreding van de Wet natuurbescherming. ***Door de sloop van de varkensstal uit te voeren in de periode september – februari wordt een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels voorkomen.*** Als sloop buiten die periode niet mogelijk dienen in overleg met een ter zake deskundige vooraf maatregelen getroffen te worden waarmee voorkomen wordt dat vogels in het gebouw gaan broeden.

Andere beschermde soorten zijn niet aanwezig, zodat een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soorten ook niet te verwachten is.

BIJLAGE 8B ECOLOGISCH ONDERZOEK 2



Aanvullend huismusonderzoek

Donte 9 te Sint-Oedenrode

(2101/156/LB-01, versie 0)



Aanvullend huismusonderzoek

in opdracht van

Agra-Matic B.V.
T.a.v. de heer D. van Nuland
Postbus 396
6710 BJ EDE

betreffende locatie

Donte 9
Sint-Oedenrode

documentkenmerk

2101/156/LB-01

versie

0

vestiging

Nuenen

datum

10 juni 2021

opgesteld door:

N. Hermans BSc.
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

dr. E.M.R. Robert
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Huidige situatie	2
2.1 Plangebied en onderzoeksgebied	2
2.2 Planvoornemen	2
3 Werkwijze	3
3.1 Onderzoekslocaties	3
3.2 Onderzoeksinspanning	3
3.3 Methode huismusonderzoek	4
4 Resultaten	5
4.1 Huismusonderzoek	5
4.2 Overige vogelsoorten	5
4.3 Conclusie	6
5 Effectenbeoordeling	7
5.1 Huismus	7
5.2 Overige vogelsoorten	7
6 Conclusies	8
6.1 Zorgplicht	8
7 Literatuurlijst	9
Bijlage 1	10

Bijlagen

	aantal pagina's (excl. voorblad)
1. Impressiefoto's van het plangebied	5

1 Inleiding

De huismus maakt deel uit van 'alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied' en valt daarmee onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn. De bescherming van de nesten en functionele leefomgeving van de huismus is opgenomen in artikel 3.1 lid 1, 2 en 4 van de Wet natuurbescherming (verder Wnb). Het is verboden vogels te vangen en hun nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of beschadigen en het is verboden vogels opzettelijk te storen. De huismus staat vermeld op de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Nesten van de huismus vallen onder categorie 2 van jaarrond beschermde nesten van de Wnb. Categorie twee omvat nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.

Huismussen broeden meestal van begin april tot en met augustus, maar in maart kan er ook al gebroed worden. De huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen. De habitat van de huismus moet voldoen aan een combinatie van een aantal elementen, die ook nog eens binnen een straal van enkele meters (dekking bij voedselbronnen) tot enkele honderden meters (nestplek en voedselbronnen) van elkaar moeten liggen. De leefomgeving van de huismus bestaat uit een vaste verblijfplaats/voortplantingsplaats, foerageergebied met voldoende voedsel en dekking. De habitat moet bestaan uit een combinatie van:

- nestgelegenheid (onder dakpannen, in neststenen en in kieren en gaten in muren);
- rustplaats (groene struiken en klimplanten);
- voedsel (zaden van grassen en kruiden en insecten);
- dekking (stekelige stuiken, groenblijvende heesters en klimplanten, coniferen en hederas);
- stofbaden;
- drinkwater.

Uit de eerder uitgevoerde quickscan flora en fauna door Regelink Ecologie & Landschap (Meinesz & de Jong, 2020) is gebleken dat de aanwezigheid van nesten van de huismus in één van de schuren binnen het plangebied niet kon worden uitgesloten en dat aanvullend onderzoek voor deze soort noodzakelijk is. Adviesbureau Agra-Matic heeft daarom Tritium Advies gevraagd aanvullend onderzoek naar huismussen uit te voeren.

2 Huidige situatie

2.1 Plangebied en onderzoeksgebied

Het plangebied betreft het kadastrale perceel gemeente Sint-Oedenrode, sectie L, nummer 805 en heeft een oppervlakte van 26.840 m². Op het perceel zijn drie varkensstallen en een woning aanwezig (Figuur 1). Eén schuur (Figuur 1 – schuur 1) staat leeg en in twee schuren (Figuur 1 – schuur 2 en 3) zijn varkens aanwezig. De meest oostelijk gelegen schuur (Figuur 1 – schuur 3) is een moderne schuur. Een impressie van de huidige staat van het plangebied is weergegeven in Bijlage 1.

2.2 Planvoornemen

De overheid heeft maatregelen genomen om de sector veehouderij diervriendelijker en duurzamer te maken. Zo trekt de overheid subsidies uit voor het saneren, verduurzamen en innoveren van veehouderijen. Dit wordt ook wel het Programma Sanering en Verduurzaming Veehouderij genoemd. In het kader van dit programma wordt een voormalige varkensstal (Figuur 1 - schuur 1) aan Donte 9 te Sint-Oedenrode geamoveerd.



Figuur 1: huidige situatie binnen het plangebied (blauw omlijnd) met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood omlijnd)

3 Werkwijze

3.1 Onderzoekslocatie

De te slopen schuur (Figuur 1 – schuur 1) binnen het plangebied is geschikt als vaste verblijfplaats voor huismussen. Om deze reden dient de mogelijke functie van het onderzoeksgebied voor deze soort nader onderzocht te worden.

In de schuur bevinden zich drie openingen die mogelijk als nestlocatie door huismussen gebruikt kunnen worden:

- Een opening in het dak aan de zuidwest zijde (zie foto 1)
- Een opening in het dak aan de zuidoost zijde (zie foto 2)
- Een opening tussen gevel en golfplaat aan de oostelijke zijde (zie foto 3)



Foto 3: Opening in het dak aan de zuidwest zijde



Foto 2 Opening in het dak aan de zuidoostzijde



Foto 1: Opening tussen gevel en golfplaat aan de oostelijke zijde

3.2 Onderzoeksinspanning

De huismusinventarisaties zijn door één ecooloog uitgevoerd op de dagen 30 april en 14 mei 2021. In tabel 1 is een overzicht weergegeven van de weersomstandigheden en de start- en eindtijden per veldbezoek.

Tabel 1: gegevens veldbezoeken huismussenonderzoek

datum	tijd	medewerker	weersomstandigheden
30-04-2021	09:35 - 10:45	Ilse Kamps	10 °C, bewolkt, droog, 2 Bft
14-05-2021	09:35 - 10:45	Ilse Kamps	12 °C, half bewolkt, droog, 1 Bft

3.3 Methode huismusonderzoek

Het aanvullende onderzoek naar de huismus is uitgevoerd conform het Kennisdocument van de Huismus (BIJ12, 2017) en het Soortinventarisatieprotocol van Netwerk Groene Bureaus (2017). Dit houdt in dat er twee veldbezoeken plaatsvinden in de periode van 1 april tot en met 15 mei, met een minimale tussenperiode van tien dagen. De bezoeken worden in de periode tussen twee uur na zonsopkomst tot twee uur voor zonsondergang uitgevoerd. Tijdens de bezoeken is gelet op nestindicatief gedrag (nestbouw, transport van voedsel, bedelende jongen), zingende mannetjes, baltsgedrag en aanwezigheid van een paartje bij een potentiële nestplaats. Door het hanteren van kennisdocumenten kan bij een eventuele zienswijze worden aangetoond dat de noodzakelijke onderzoeksinspanning is verricht.

4 Resultaten

4.1 Huismusonderzoek

In het plangebied zijn tijdens het eerste en tweede veldbezoek huismussen waargenomen. Op 30 april 2021 werden een vijftal huismussen op het dak van de te slopen schuur waargenomen. Echter zijn er tijdens het veldbezoek geen huismussen de schuur binnengevlogen en werd er ook geen nest-indicatief gedrag vertoond op of nabij de te slopen schuur. De meeste activiteit van de huismussen vond plaats bij de woning, waar wel nestlocaties van de huismussen werden aangetroffen. In totaal werd binnen het plangebied een populatie van 12 individuen waargenomen.

Op 14 mei 2021 werden opnieuw enkel nestlocaties bij de woning waargenomen. Tijdens het tweede veldbezoek zijn geen huismussen op de te slopen schuur waargenomen. De vegetatie rondom de schuur werd door de huismussen gebruikt als dekking.

4.2 Overige vogelsoorten

Andere vogelsoorten die tijdens de veldbezoeken werden waargenomen binnen het plangebied zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Overige vogelsoorten waargenomen binnen het plangebied

Vogelsoort	Wetenschappelijke naam	Aantal
Koolmees	<i>Parus major</i>	1
Merel	<i>Turdus merula</i>	1
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	2
Witte kwikstaart	<i>Motacilla alba</i>	3
Boerenwaluw*	<i>Hirundo rustica</i>	2
Kievit	<i>Vanellus vanellus</i>	1
Putter	<i>Carduelis carduelis</i>	2
Grutto	<i>Limosa limosa</i>	1
Gele kwikstaart	<i>Motacilla flava</i>	3
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	1
Ekster	<i>Pica pica</i>	3
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	1
Kwartel	<i>Coturnix coturnix</i>	2
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	2
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	3

*In schuur 2 zijn nesten van de boerenwaluw aangetroffen

Binnen het onderzoeksgebied zijn tijdens de veldbezoeken krijtsporen aangetroffen op de oostelijke zijde van de schuur (Foto 3). Dit is een indicatie van een mogelijk nest. Echter werd hier tijdens de veldbezoeken geen activiteit waargenomen. In de middelste schuur (Figuur 2 – schuur 2) werden boerenwaluwnesten aangetroffen. Nesten van de boerenwaluw vallen volgens de Wnb onder categorie 5 van jaarrond beschermde nesten. Dit houdt in dat de nesten jaarrond beschermd zijn wanneer zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, in dit geval is dat als er weinig of geen vervangende nestplaatsen in de nabije omgeving beschikbaar zijn. De betreffende schuur wordt niet gesloopt, waardoor deze schuur zijn functie als nestgelegenheid voor de boerenwaluw zal blijven behouden.

4.3 Conclusie

Er zijn geen nestlocaties van de huismus aangetroffen in de te slopen schuur. De vegetatie rondom de schuur werd gebruikt als dekking door de huismussen.

5 Effectenbeoordeling

5.1 Huismus

Het is duidelijk dat er een populatie huismussen in het plangebied aanwezig is. Echter bevinden de nesten van de huismussen zich niet in de te slopen schuur, maar in de woning. In de omgeving is voldoende groen aanwezig waar de huismussen tijdens de sloop van de schuur naar kunnen uitwijken. Zo biedt de tuin van de woning geschikte bosschages die voldoende schuilmogelijkheid bieden. Zodoende zijn de struiken rondom de schuur geen essentiële schuilgelegenheid en foerageergebied. Er wordt daarom niet verwacht dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op de aanwezige populatie huismussen, en dit voor zowel de nestlocaties als de functionele leefomgeving. Hierdoor zijn er vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen dan de algemene zorgplicht ten aanzien van de huismus.

5.2 Overige vogelsoorten

Vogelnesten voor eenmalig gebruik - de niet jaarrond beschermde nesten - zijn alleen tijdens het broedseizoen beschermd volgens de Wnb. Bij de aangetroffen krijtsporen die een nestlocatie aanduiden werd geen activiteit tijdens de veldbezoeken waargenomen. Mogelijk gaat het hier om een verlaten nest. Echter kan niet worden uitgesloten dat door de ingreep geen vogels dood gaan en/of nesten en eieren vernield of verloren gaan. Dit is mogelijk een overtreding van de Wnb (artikel 3.1 en 3.2). Door te werken buiten het broedseizoen of een broedvogelcheck door een ecologisch deskundige voorafgaand aan de sloop van de schuur te laten plaatsvinden kan een overtreding van de Wnb worden voorkomen.

In de middelste schuur (Figuur 1 – schuur 2) zijn nesten van boerenzwaluwen aangetroffen. Deze schuur zal behouden blijven, waardoor er geen negatief effect te verwachten is op de boerenzwaluw. Naast de zorgplicht zijn er binnen de Wnb geen verdere verplichtingen ten aanzien van de boerenzwaluw.

6 Conclusies

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de geplande ingreep heeft geen negatief effect op de nestlocaties en de functionele leefomgeving van de huismus. Behalve de zorgplicht zijn er geen verdere verplichten t.a.v. de huismus volgens de Wnb;
- de ingreep heeft mogelijk een negatief effect op het aanwezige nest in de te slopen schuur. Als buiten het broedseizoen wordt gesloopt of als de schuur voorafgaand aan de werkzaamheden door een ecologisch deskundige gecheckt wordt op broedende vogels zijn er verder geen verplichting t.a.v. algemene vogels volgens de Wnb;
- de geplande ingreep heeft geen negatief effect op de nesten van de boerenzwaluw die in de middelste schuur – niet te slopen schuur - zijn aangetroffen. Behalve de zorgplicht zijn er geen verdere verplichtingen t.a.v. de boerenzwaluw volgens de Wnb;
- voor het uitvoeren van de werkzaamheden is geen ontheffing van de Wnb nodig;
- de omschreven werkwijzen met betrekking tot de zorgplicht (zie §6.1) dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de Wnb wordt voorkomen;
- de aanbevelingen in de quickscan flora en fauna dienen nageleefd te worden.

6.1 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het onderzoeksgebied aanwezig zijn, kunnen verstorende werkzaamheden zoals bouw- en sloopwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

7 Literatuurlijst

BIJ12 (2017). *Kennisdocument Huismus (Passer domesticus)* – Versie 1.0, juli 2017. (BIJ12, Utrecht, Nederland)

Netwerk Groene Bureaus (2017). *Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017)*

Meinesz, K. & de Jong, W. (2020). Ecologische quickscan - 33 varkenshouderijen gemeente Meijerijstad. Rapport RA20204-16, Regelink Ecologie & Landschap, Wageningen.

Vogelbescherming Nederland (z.d.). Boerenwaluw. Geraadpleegd op 07-06-2021, op <<https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/boerenwaluw>>

Bijlage 1



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15

BIJLAGE 9 FIJNSTOF BEREKENINGEN

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 20210117_FVM_PM10_aanvraag_2021

Berekend op: 2021/01/17 15:34:43

Project: F. van Zutphen, Donte 9, Sint-Oedenrode

RD X coördinaat: 164 363

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 11

RD Y coördinaat: 394 941

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 11

Berekende ruwheid: 0.288

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.000

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2021

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

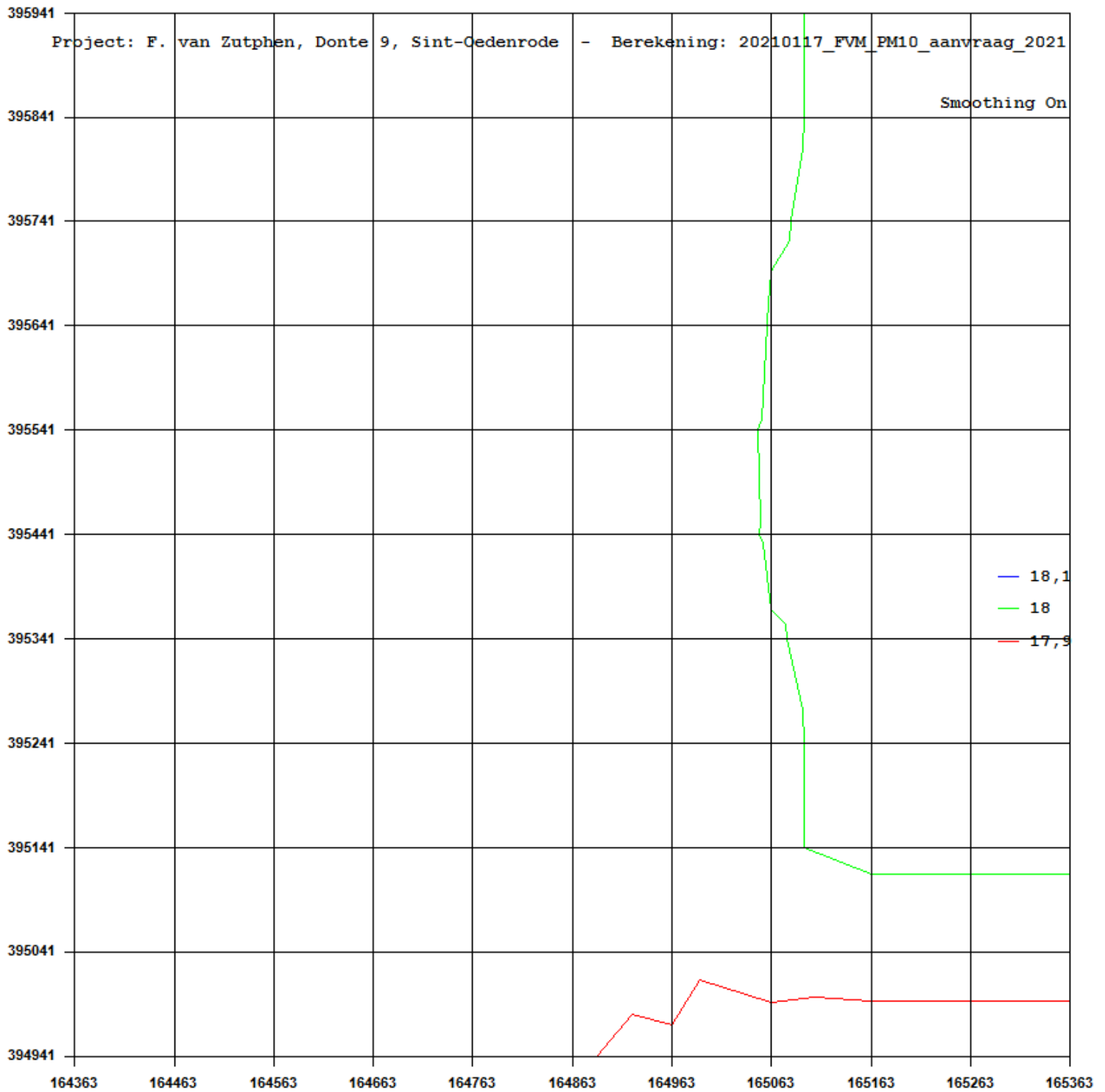
Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: W:\Agra-Matic\Klantendoc\z\Zutphen F. van 8957 Sint Oedenrode\Locatie Donte 9 te Sint - Oedenrode\895700 Onderzoeker

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Weverspad 2	165 167	395 608	18.01	6.3
Donte 8	164 561	395 429	17.92	6.3
Donte 8a	164 570	395 412	17.92	6.3
Vogelsven 3	164 493	396 021	18.19	6.4
Vogelsven 3a	164 509	396 018	18.19	6.4
Vogelsven 7	164 354	395 703	17.92	6.3
Rooijseweg 16	165 736	395 745	18.01	6.3
Rooiseweg 16a	165 727	395 753	18.01	6.3
Rooiseweg 18	165 651	395 755	18.01	6.3
Rooiseweg 18a	165 635	395 762	18.01	6.3
Lieshoutseweg 63	164 689	396 216	18.18	6.4
Lieshoutseweg 65	164 697	396 224	18.18	6.4
Lieshoutseweg 78b	164 452	396 270	18.18	6.4
Lieshoutseweg 80	164 549	396 233	18.18	6.4
Lieshoutseweg 80a	164 506	396 150	18.18	6.4

Brongegevens

Naam : Stal B		Type: AB
RD X Coord.: 164 888	RD Y Coord.: 395 432	Emissie: 0.00027
hoogte van emissiepunt: 6.60		
verticale uitreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 4.8
diameter van emissiepunt: 0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 164 888
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 359 432
		lengte van gebouw: 20.00
		breedte van gebouw: 24.20
		orientatie van gebouw: 60.00
Naam : Stal D		Type: AB
RD X Coord.: 164 806	RD Y Coord.: 395 446	Emissie: 0.00066
hoogte van emissiepunt: 1.50		
verticale uitreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 3.5
diameter van emissiepunt: 0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 164 806
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 395 446
		lengte van gebouw: 9.20
		breedte van gebouw: 15.20
		orientatie van gebouw: 150.00



Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 20210117_FVM_PM25_aanvraag_2021

Berekend op: 2021/01/17 15:41:00

Project: F. van Zutphen, Donte 9, Sint-Oedenrode

RD X coördinaat: 164 363

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 11

RD Y coördinaat: 394 941

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 11

Berekende ruwheid: 0.288

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.000

Type Berekening: PM2.5

Rekenjaar: 2021

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

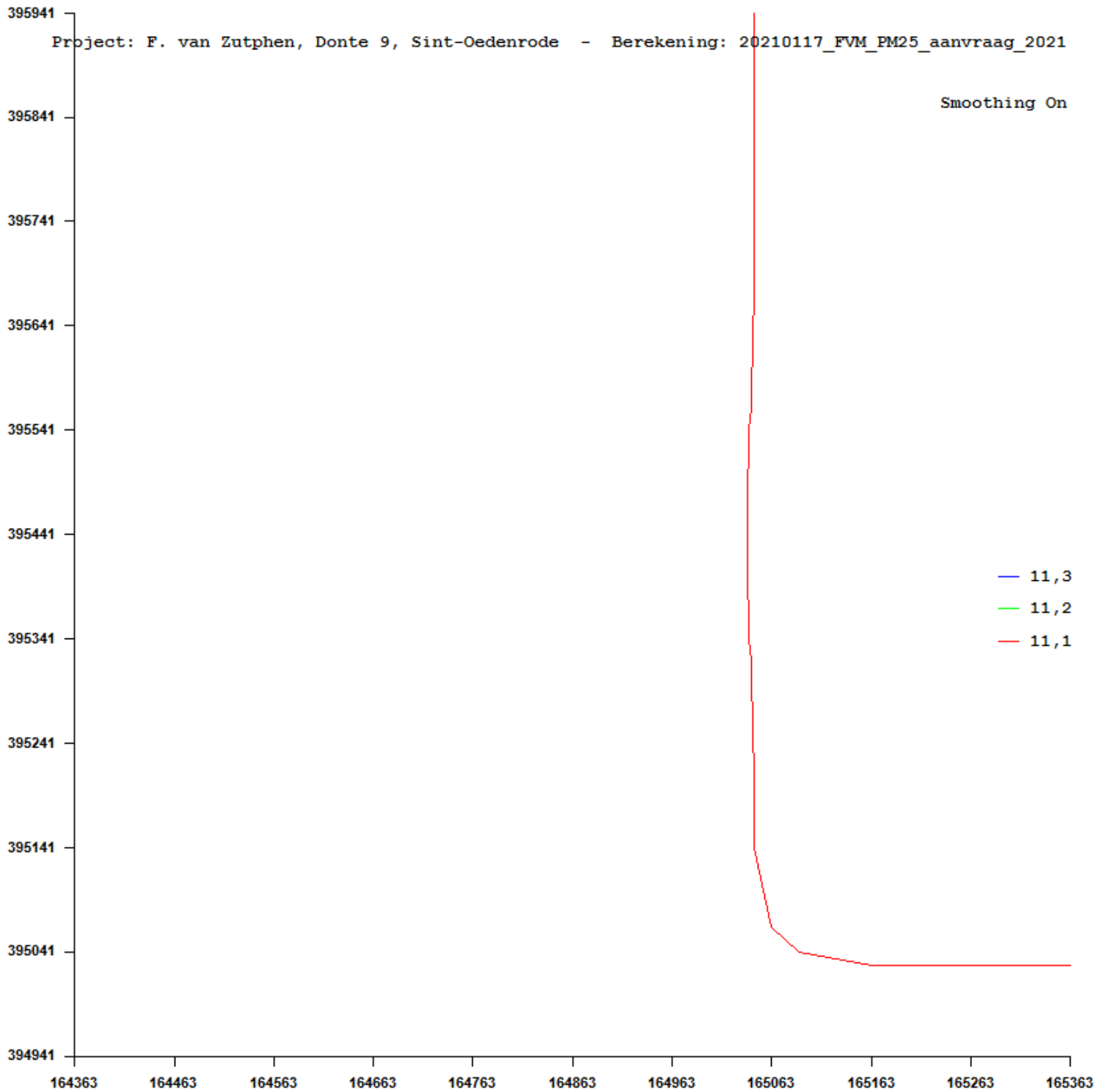
Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: W:\Agra-Matic\Klantendoc\z\Zutphen F. van 8957 Sint Oedenrode\Locatie Donte 9 te Sint - Oedenrode\895700 Onderzoeker

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Weverspad 2	165 167	395 608	11.120	n.v.t.
Donte 8	164 561	395 429	11.050	n.v.t.
Donte 8a	164 570	395 412	11.050	n.v.t.
Vogelsven 3	164 493	396 021	11.180	n.v.t.
Vogelsven 3a	164 509	396 018	11.180	n.v.t.
Vogelsven 7	164 354	395 703	11.050	n.v.t.
Rooijseweg 16	165 736	395 745	11.120	n.v.t.
Rooiseweg 16a	165 727	395 753	11.120	n.v.t.
Rooiseweg 18	165 651	395 755	11.120	n.v.t.
Rooiseweg 18a	165 635	395 762	11.120	n.v.t.
Lieshoutseweg 63	164 689	396 216	11.180	n.v.t.
Lieshoutseweg 65	164 697	396 224	11.180	n.v.t.
Lieshoutseweg 78b	164 452	396 270	11.180	n.v.t.
Lieshoutseweg 80	164 549	396 233	11.180	n.v.t.
Lieshoutseweg 80a	164 506	396 150	11.180	n.v.t.

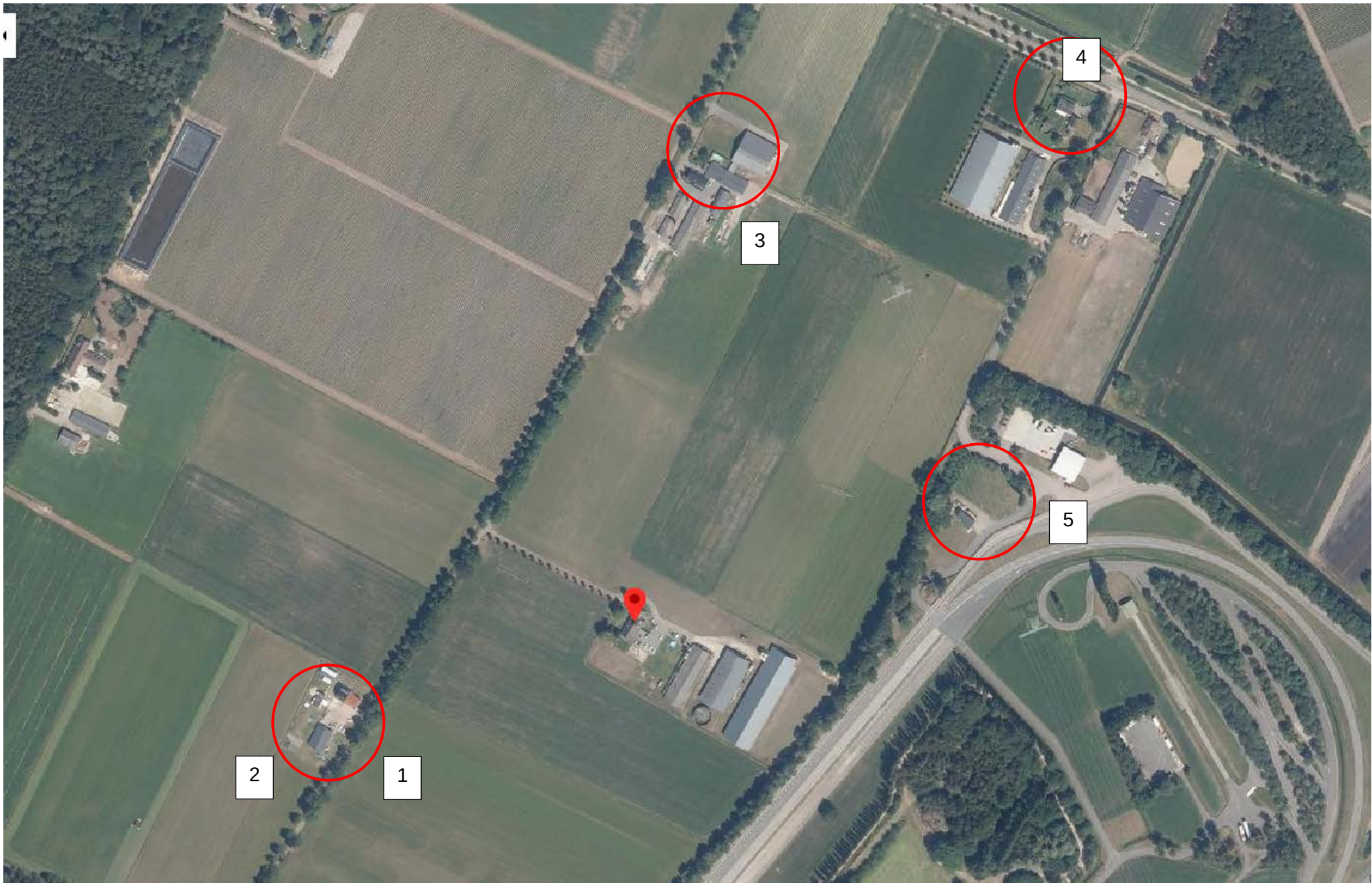
Brongegevens

Naam : Stal B		Type: AB
RD X Coord.: 164 888	RD Y Coord.: 395 432	Emissie: 0.00008
hoogte van emissiepunt: 6.60		
verticale uitreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 4.8
diameter van emissiepunt: 0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 164 888
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 359 432
		lengte van gebouw: 20.00
		breedte van gebouw: 24.20
		orientatie van gebouw: 60.00
Naam : Stal D		Type: AB
RD X Coord.: 164 806	RD Y Coord.: 395 446	Emissie: 0.00003
hoogte van emissiepunt: 1.50		
verticale uitreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 3.5
diameter van emissiepunt: 0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 164 806
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 395 446
		lengte van gebouw: 9.20
		breedte van gebouw: 15.20
		orientatie van gebouw: 150.00



BIJLAGE 10 OMGEVINGSDIALOOG

Omgevingsdialoog Donte 9 Sint-Oedenrode (zicht criterium)



1	Donte 8
2	Donte 8a
3	Donte 3
4	Weverspad 1
5	Weverspad 2

BIJLAGE 11 INVENTARISATIE OMZET HOOFDACTIVITEIT

Bedrijfsomvang en -type volgens NSO-typering

In statistiek en onderzoek worden bedrijven vaak ingedeeld naar bedrijfstype en bedrijfsomvang. Sinds 2010 wordt daarvoor de NSO-typering en de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Ook voor beleid wordt gebruik gemaakt van deze kengetallen.

Wageningen Economic Research berekent en beheert de normen en biedt op internet een rekenmodule aan, waar bedrijfsgegevens kunnen worden ingevuld en waar deze rapportage wordt samengesteld.

Dit rapport is via die rekenmodule samengesteld op 2021-08-05

De gegevens en de gebruikte normen horen bij de Landbouwtelling van 2020

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende informatie:

Bedrijfstype volgens NSO-typering		
Hoofdtype	4 - Graasdierbedrijven	
Subtype	4843 - Overige graasdierbedrijven	
Omschrijving	Resultaat	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	6,5	ha
Standaardopbrengst (SO)	80.730	euro
Standaardverdien capaciteit (SVC)	11.280	euro
Grootteklasse o.b.v. SVC	Klasse 1: < 25.000 euro: zeer kleine bedrijven	

Specificatie van ingevoerde gegevens, normen en SO per product

Categorie	Aantal	Eenheid	SO per eenheid	Standaard-opbrengst
Akkerbouwgewassen				
Maiskolvensilage	1	ha, gemeten maat	1.420	1.420
Grasland en weiden				
Engels raaigras	4,5	ha, gemeten maat	1.180	5.310
Groenten, open grond				
Bospeen, productie	1	ha, gemeten maat	20.000	20.000
Kippen				
Leghennen 20 maanden of ouder	249	aantal dieren	20	4.980
Paarden, pony's en ezels				
Overig paard ouder dan 3 jaar stokmaat >= 1.57 m	50	aantal dieren	300	15.000
Rundvee, vlees- of weidevee				
Overige koeien (2 jaar of ouder)	38	aantal dieren	665	25.270
Schapen en geiten				
Ooien vlees (12 maanden of ouder)	50	aantal dieren	175	8.750

U kunt resultaten van groepen bedrijven bekijken in [Agrimatie](#)

Wageningen Economic Research is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door het gebruik van de Rekenmodule, door het beëindigen van het beschikbaar stellen ervan of door conclusies en besluiten van gebruikers op basis van de uitkomsten ervan.

Toelichting bij de kengetallen

Bedrijfstype

De agrarische bedrijven in Nederland verschillen onderling sterk in bedrijfsopzet. Op het ene bedrijf wordt bijvoorbeeld melk geproduceerd en op een ander bedrijf appels. Om bedrijven te kunnen indelen en met elkaar te kunnen vergelijken wordt de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Met behulp van de SO-normen kunnen de appels en de koeien bij elkaar worden geteld en kan de economische bedrijfsomvang (SO) en het NSO-bedrijfstype (specialisatiegraad) van agrarische bedrijven worden berekend. Informatie over de verschillende typen is opgenomen in de notities op de website:

[Wageningen Economic Research](#)

Standaardopbrengst (SO)

De bedrijfsomvang van een bedrijf wordt gemeten in Standaardopbrengst (SO). Voor elke gewas- en diersoort uit de Landbouwtelling is een SO-norm berekend, die de opbrengsten per eenheid weergeeft die onder normale omstandigheden op jaarbasis behaald worden. De bedrijfsomvang wordt berekend als een sommatie van alle eenheden van de producten maal hun SO-norm. De opbrengsten van toeslagen, subsidies en verbredingsactiviteiten zijn niet meegenomen in de normen en dus ook niet in de totale SO van het bedrijf.

Standaard verdien capaciteit (SVC)

De bedrijfsomvang in SO is over bedrijfstypen heen niet sterk gerelateerd met de arbeidsinzet of het resultaat van een bedrijf. Een akkerbouwer houdt van 100.000 euro opbrengsten bijvoorbeeld meer over dan een vleesvarkenshouder. Met het kengetal SVC wordt daarvoor gecorrigeerd. De SVC geeft een beeld van de vergoeding voor de inzet van arbeid en kapitaal (toegevoegde waarde) die op basis van standaarden gemiddeld in een jaar wordt behaald met de betreffende agrarische productie. De werkelijk gerealiseerde toegevoegde waarde van een bedrijf zal nooit gelijk zijn aan de berekende SVC, vanwege verschillen in prijsvorming, technisch resultaat, productbewerking, subsidies en/of multifunctionele activiteiten.

Grootteklasse SVC

Voor het handiger gebruik van de SVC zijn standaard-grootteklassen vastgesteld. De gehanteerde grenzen van die klassen zijn gebaseerd op de gemiddelde verhouding van de SVC per arbeidskracht en dus min of meer bij een gemiddeld-efficiënte arbeidsinzet. De werkelijke arbeidsinzet van een bedrijf hangt mede af van de mate van mechanisering. Omdat de werkelijke toegevoegde van een bedrijf af kan wijken van de norm is het mogelijk dat de omschrijving bij de grootteklasse niet van toepassing is op het individuele bedrijf. De uitkomsten moeten dan ook vooral als een (globale) richtlijn worden gezien.

Er zijn 5 klassen gedefinieerd op basis van het bedrag aan SVC:

1. < 25.000 euro: zeer kleine bedrijven

Deze bedrijven vragen voor de agrarische activiteit volgens de in gebruik zijnde standaarden een arbeidsinzet van maximaal 0,75 arbeidsjaareenheden (aje), tenzij de arbeid duidelijk minder efficiënt of tegen een lagere vergoeding dan gemiddeld wordt ingezet.

2. 25.000 – 60.000 euro: kleine bedrijven

Deze bedrijven vragen voor de agrarische activiteit volgens de in gebruik zijnde standaarden een arbeidsinzet van 0,75 tot maximaal 1,5 aje, afhankelijk van de mate van automatisering en de efficiëntie waarmee de arbeid kan worden ingezet.

3. 60.000 – 100.000 euro: middelgrote bedrijven

Deze bedrijven zijn van dusdanige omvang dat voor ongeveer 1,5 tot 2,5 aje een gemiddelde toegevoegde waarde kan worden gerealiseerd.

4. 100.000 – 250.000 euro: grote bedrijven

Deze bedrijven zijn van dusdanige omvang dat voor ongeveer 2,5 tot 5 aje een gemiddelde toegevoegde waarde kan worden gerealiseerd.

5. >= 250.000 euro: zeer grote bedrijven

Deze bedrijven kunnen aan meer dan 5 aje arbeid bieden tegen een gemiddelde vergoeding.

Bedrijfsomvang en -type volgens NSO-typering

In statistiek en onderzoek worden bedrijven vaak ingedeeld naar bedrijfstype en bedrijfsomvang. Sinds 2010 wordt daarvoor de NSO-typering en de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Ook voor beleid wordt gebruik gemaakt van deze kengetallen.

Wageningen Economic Research berekent en beheert de normen en biedt op internet een rekenmodule aan, waar bedrijfsgegevens kunnen worden ingevuld en waar deze rapportage wordt samengesteld.

Dit rapport is via die rekenmodule samengesteld op 2021-08-05

De gegevens en de gebruikte normen horen bij de Landbouwtelling van 2020

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende informatie:

Bedrijfstype volgens NSO-typering		
Hoofdtype	8 - Gewas/veecombinaties	
Subtype	8400 - Overige gewas/veecombinaties	
Omschrijving	Resultaat	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	6,5	ha
Standaardopbrengst (SO)	135.470	euro
Standaardverdiencapaciteit (SVC)	33.200	euro
Grootteklasse o.b.v. SVC	Klasse 2: 25.000 – 60.000 euro: kleine bedrijven	

Specificatie van ingevoerde gegevens, normen en SO per product

Categorie	Aantal	Eenheid	SO per eenheid	Standaardopbrengst
Akkerbouwgewassen				
Maiskolvensilage	1	ha, gemeten maat	1.420	1.420
Grasland en weiden				
Engels raaigras	2,5	ha, gemeten maat	1.180	2.950
Groenten, open grond				
Andijvie, productie	1	ha, gemeten maat	33.900	33.900
Bospeen, productie	1	ha, gemeten maat	20.000	20.000
Paksoi, productie	1	ha, gemeten maat	23.200	23.200
Kippen				
Leghennen 20 maanden of ouder	249	aantal dieren	20	4.980
Paarden, pony's en ezels				
Overig paard ouder dan 3 jaar stokmaat >= 1.57 m	50	aantal dieren	300	15.000
Rundvee, vlees- of weidevee				
Overige koeien (2 jaar of ouder)	38	aantal dieren	665	25.270
Schapen en geiten				

Categorie	Aantal	Eenheid	SO per eenheid	Standaard-opbrengst
Schapen en geiten				
Ooien vlees (12 maanden of ouder)	50	aantal dieren	175	8.750

U kunt resultaten van groepen bedrijven bekijken in [Agrimatie](#)

Wageningen Economic Research is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door het gebruik van de Rekenmodule, door het beëindigen van het beschikbaar stellen ervan of door conclusies en besluiten van gebruikers op basis van de uitkomsten ervan.

Toelichting bij de kengetallen

Bedrijfstype

De agrarische bedrijven in Nederland verschillen onderling sterk in bedrijfsopzet. Op het ene bedrijf wordt bijvoorbeeld melk geproduceerd en op een ander bedrijf appels. Om bedrijven te kunnen indelen en met elkaar te kunnen vergelijken wordt de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Met behulp van de SO-normen kunnen de appels en de koeien bij elkaar worden geteld en kan de economische bedrijfsomvang (SO) en het NSO-bedrijfstype (specialisatiegraad) van agrarische bedrijven worden berekend. Informatie over de verschillende typen is opgenomen in de notities op de website:

[Wageningen Economic Research](#)

Standaardopbrengst (SO)

De bedrijfsomvang van een bedrijf wordt gemeten in Standaardopbrengst (SO). Voor elke gewas- en diersoort uit de Landbouwtelling is een SO-norm berekend, die de opbrengsten per eenheid weergeeft die onder normale omstandigheden op jaarbasis behaald worden. De bedrijfsomvang wordt berekend als een sommatie van alle eenheden van de producten maal hun SO-norm. De opbrengsten van toeslagen, subsidies en verbredingsactiviteiten zijn niet meegenomen in de normen en dus ook niet in de totale SO van het bedrijf.

Standaard verdien capaciteit (SVC)

De bedrijfsomvang in SO is over bedrijfstypen heen niet sterk gerelateerd met de arbeidsinzet of het resultaat van een bedrijf. Een akkerbouwer houdt van 100.000 euro opbrengsten bijvoorbeeld meer over dan een vleesvarkenshouder. Met het kengetal SVC wordt daarvoor gecorrigeerd. De SVC geeft een beeld van de vergoeding voor de inzet van arbeid en kapitaal (toegevoegde waarde) die op basis van standaarden gemiddeld in een jaar wordt behaald met de betreffende agrarische productie. De werkelijk gerealiseerde toegevoegde waarde van een bedrijf zal nooit gelijk zijn aan de berekende SVC, vanwege verschillen in prijsvorming, technisch resultaat, productbewerking, subsidies en/of multifunctionele activiteiten.

Grootteklasse SVC

Voor het handiger gebruik van de SVC zijn standaard-grootteklassen vastgesteld. De gehanteerde grenzen van die klassen zijn gebaseerd op de gemiddelde verhouding van de SVC per arbeidskracht en dus min of meer bij een gemiddeld-efficiënte arbeidsinzet. De werkelijke arbeidsinzet van een bedrijf hangt mede af van de mate van mechanisering. Omdat de werkelijke toegevoegde van een bedrijf af kan wijken van de norm is het mogelijk dat de omschrijving bij de grootteklasse niet van toepassing is op het individuele bedrijf. De uitkomsten moeten dan ook vooral als een (globale) richtlijn worden gezien.

Er zijn 5 klassen gedefinieerd op basis van het bedrag aan SVC:

1. < 25.000 euro: zeer kleine bedrijven
Deze bedrijven vragen voor de agrarische activiteit volgens de in gebruik zijnde standaarden een arbeidsinzet van maximaal 0,75 arbeidsjaareenheden (aje), tenzij de arbeid duidelijk minder efficiënt of tegen een lagere vergoeding dan gemiddeld wordt ingezet.
2. 25.000 – 60.000 euro: kleine bedrijven
Deze bedrijven vragen voor de agrarische activiteit volgens de in gebruik zijnde standaarden een arbeidsinzet van 0,75 tot maximaal 1,5 aje, afhankelijk van de mate van automatisering en de efficiëntie waarmee de arbeid kan worden ingezet.
3. 60.000 – 100.000 euro: middelgrote bedrijven
Deze bedrijven zijn van dusdanige omvang dat voor ongeveer 1,5 tot 2,5 aje een gemiddelde toegevoegde waarde kan worden gerealiseerd.
4. 100.000 – 250.000 euro: grote bedrijven
Deze bedrijven zijn van dusdanige omvang dat voor ongeveer 2,5 tot 5 aje een gemiddelde toegevoegde waarde kan worden gerealiseerd.
5. >= 250.000 euro: zeer grote bedrijven
Deze bedrijven kunnen aan meer dan 5 aje arbeid bieden tegen een gemiddelde vergoeding.

