



Ruimtelijke onderbouwing

‘Nieuwe Veldenweg 17 Mariaheide’

Gemeente Meierijstad



Colofon

Ruimtelijke onderbouwing: Nieuwe Veldenweg 17 te Mariaheide

Rapportnummer: 2018.0291

Status: Concept

Datum: 15 oktober 2021

Projectlocatie

Nieuwe Veldenweg 17

5464 RC Mariaheide

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Ing. A.F.J.A. van Dooren

Senior Adviseur

06 – 181 917 81

arjan@reland.nl

© oktober 2021 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeleelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied.....	5
1.3 Vigerend bestemmingsplan	7
HOOFDSTUK 2 Planbeschrijving	8
2.1 Huidige situatie	8
2.2 Voorgenomen ontwikkeling	9
HOOFDSTUK 3 Beleidstoets	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	11
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	11
3.1.3 Ladder voor duurzame ontwikkeling	12
3.2 Provinciaal beleid.....	12
3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Noord Brabant.....	12
3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	14
3.3 Gemeentelijk beleid	17
3.3.1 Structuurvisie Veghel 2030.....	17
3.3.2 Afwegingsschema Meierijstad	18
3.3.3 Vitaal buitengebied (Kansen voor kwaliteit)	20
3.3.4 Omgevingsdialoog	21
HOOFDSTUK 4 Milieuhygiënische en planologische verantwoording	22
4.1 M.e.r-plicht	22
4.2 Archeologie en cultuurhistorie	22
4.3 Flora en Fauna	23
4.3.1 Gebiedsbescherming.....	23
4.3.2 Soortenbescherming.....	24
4.4 Waterparagraaf	24
4.4.1 Beleidskader	24
4.5 Bodem	26
4.6 (Ondergrondse) infrastructuur	26
4.7 Bedrijven en milieuzonering	26
4.8 Geurhinder	27
4.9 Akoestiek	28
4.10 Luchtkwaliteit	28
4.11 Externe veiligheid	29

4.12	Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen	34
4.13	Hoogspanningslijnen	34
4.14	Spruitzones gewasbescherming	34
4.15	Verkeer en parkeren	35
4.15.1	Mobiliteit	35
4.15.2	Parkeren	35
HOOFDSTUK 5 Juridische planopzet		36
HOOFDSTUK 6 Economische uitvoerbaarheid		37
HOOFDSTUK 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid		38
HOOFDSTUK 8 Conclusie		39

BIJLAGEN

Bijlage I	- Landschappelijke inpassing
Bijlage II	- Omgevingsdialoog
Bijlage III	- Watertoets
Bijlage IV	- Bodemonderzoek

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemers zijn woonachtig op de locatie Nieuwe Veldenweg 17 te Mariaheide. De eigenaar exploiteert vanuit zijn woning een klein elektrotechnisch bedrijf. Het bedrijfje heeft haar thuisbasis in het bijgebouw van de huidige woning. Gezien het gebrek aan ruimte wordt het tegenovergelegen perceel, welke tevens in eigendom is van de initiatiefnemer, gebruikt ten behoeve van het stallen van privéspullen.

Op 10 september 2018 en op 20 november 2018 heeft de gemeente Meierijstad controles uitgevoerd ter plaatse van de locatie Nieuwe Veldenweg 17 te Mariaheide en bijbehorende percelen. Destijds is geconstateerd dat een aantal zaken niet in overeenstemming zijn met het juridische kader (het bestemmingsplan). Het bouwwerk en de opslag van de privéspullen op het perceel aan de overkant van de weg zijn niet toegestaan binnen de daar geldende bestemming. Om zowel de privéspullen op een droge plek te kunnen opslaan en daarnaast voldoende ruimte te bieden voor de bedrijfsmatige activiteiten binnen het woonperceel is de wens van de initiatiefnemer om de bestaande bebouwing grotendeels te kunnen behouden en een nieuw bijgebouw op te richten. Hierdoor is er binnen het woonperceel voldoende ruimte voor zowel opslag als de bedrijfsactiviteiten.

Echter is geconcludeerd dat het vigerende bestemmingsplan geen mogelijkheden biedt voor de gewenste situatie. Daarom dient er een buitenplanse (bestemmingsplan)procedure te worden doorlopen. Om deze procedure te kunnen doorlopen is medewerking van het college van burgemeester en wethouders noodzakelijk. Middels het voorleggen van een principeverzoek aan het college van B&W is voorgenomen ontwikkeling beschreven en zijn er handvatten aangereikt waardoor afgeweken kan worden van het bestemmingsplan.

Op 7 januari 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten dat het plan ruimtelijk voorstelbaar is. Om te komen tot een ruimtelijk, maatschappelijk en financieel haalbaar plan dient er aan bepaalde randvoorwaarden te worden voldaan. In deze toelichting zullen deze aspecten verder toegelicht worden. De gemeente Meierijstad werkt met zogenaamde veegplannen. Deze ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van een veegplan. Onderhavig document betreft de ruimtelijke onderbouwing waarin de ontwikkeling wordt beschreven en onderbouwd.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Nieuwe Veldenweg 17 in Mariaheide, in het buitengebied van de gemeente Meierijstad. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Veghel, sectie L, perceelnummers 3734, 3735, 4231 en 4356 en heeft een totale grootte van circa 4830 m². De kavels waarop de woning en bijgebouwen staan hebben een gezamenlijk oppervlakte van 1.970 m². Het tegenoverliggend perceel heeft een oppervlakte van 2.560 m². Op de luchtfoto in figuur 1 is de kadastrale situatie weergegeven.



Figuur 1. Kadastrale situatie. Plangebied rood omkaderd.

Het plangebied is gelegen in het uiterste oosten van de gemeente Meierijstad, bijna op de grens met de gemeente Uden. De nieuwe Veldenweg is de oude verbindingsweg tussen Uden en Veghel en loopt min of meer evenwijdig aan de oude spoorlijn (Duits Lijntje). Door de komst van de Udenseweg en later de A50 is de verbindingsfunctie (tussen Uden en Veghel) verloren gegaan en betreft het een secundaire parallelweg naast de Udenseweg. Vanuit het verleden hebben er altijd redelijk veel functies aan deze weg gelegen. Eerst vanuit de ontginningen die ter plaatse zijn uitgevoerd en later ook als rustplek voor reizigers tussen Uden en Veghel (de Paardenbak). Nog steeds is goed waarneembaar dat het merendeel van deze omliggende functies is georiënteerd op de Nieuwe Veldenweg en niet op de Udenseweg.

De aanwezige functies zijn zeer divers en betreffen onder andere een aantal agrarische bedrijven (varkens, melkvee en tuinbouw), een aantal woningen, een bed & breakfast, een meubelmakerij, een elektrobedrijf en een bouw-, kraanverhuur- en aannemersbedrijf met werkplaats. Een en ander afgewisseld met kleine agrarische percelen.

De Nieuwe Veldenweg wordt doorsneden door het tracé van de oude spoorlijn (Duits Lijntje). Aan de Nieuwe Veldenweg is zelfs ook nog een oud spoorhuis aanwezig. De oude spoorlijn wordt begeleid door een houtwal.

Het is een zeer divers bebouwingslint met een aantal beeldbepalende functies. Met name het bouw-, kraanverhuur- en aannemersbedrijf drukt een grote stempel op de omgeving. Dit bedrijf heeft een oppervlakte van ruim 42.000 m² en loopt van de Pater Visserslaan achter de woningen van Nieuwe Veldenweg tot aan de gemeentelijke grens met Uden.

1.3

Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied', welke op 22 oktober 2015 is vastgesteld, vigerend. Conform het bestemmingsplan rust er op het plangebied de enkelbestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Ook is er een maatvoering en een aantal gebiedsaanduidingen in het bestemmingsplan opgenomen:

- Maatvoering 'maximaal aantal wooneenheden: 2'
- Gebiedsaanduiding 'dagrecreatie'
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied 1'
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – radar'



Figuur 2. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Om het planvoornemen mogelijk te maken dient de woonbestemming te worden uitgebreid en wordt het maximum toegestane oppervlakte aan bijgebouwen overschreden. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden voor de gewenste situatie. Om het planvoornemen mogelijk te maken dient een buitenplanse (bestemmingsplan) procedure te worden doorlopen.

HOOFDSTUK 2 Planbeschrijving

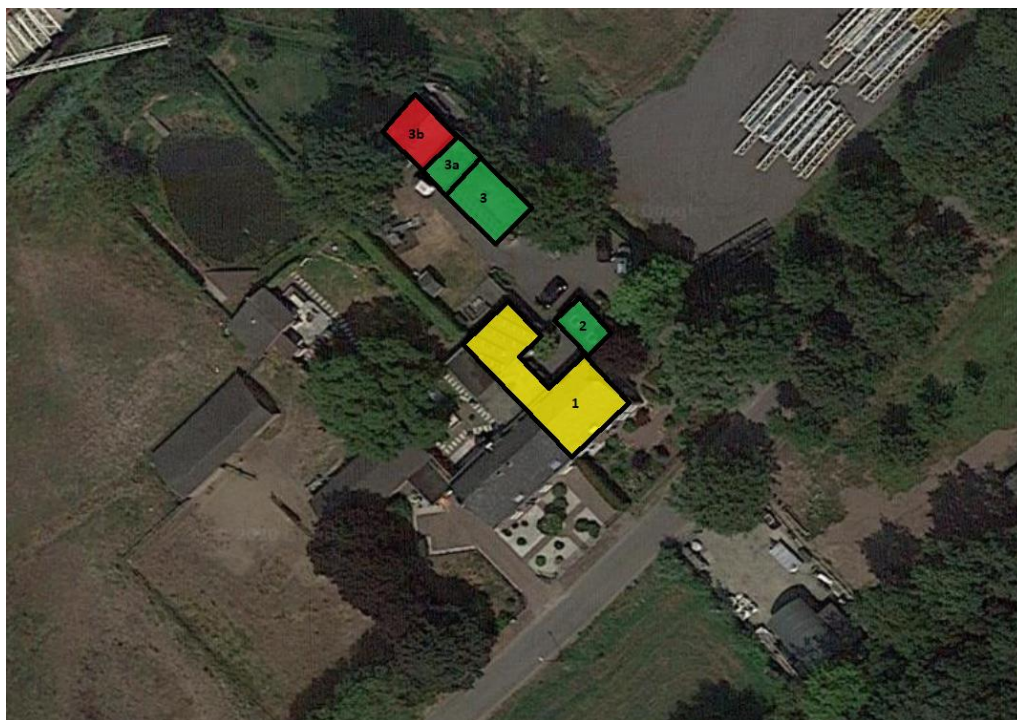
2.1 Huidige situatie

Een van de initiatiefnemers is eigenaar van een elektrobedrijf (VDElektro) welke aan de Nieuwe Veldenweg 17 is gevestigd. Gestart vanuit huis in 2003 en langzaam gegroeid tot een kleinschalig bedrijf dat in het bijgebouw van de woning is gevestigd. Het kleinschalig bedrijf wordt dan ook als bedrijf aan huis uitgevoerd. In figuur 3 is de overzichtssituatie van het plangebied weergegeven waarbij er een onderscheid is gemaakt van de volgende gebouwen:

1. Woning:	167 m ²
2. Overkapping terras:	28 m ²
3. Bijgebouw	78 m ²
3a. Aanbouw bijgebouw steen:	28 m ²
<u>3b. Aanbouw bijgebouw hout:</u>	<u>47 m²</u>
Totaal bebouwing:	348 m ²
Totaal bijgebouwen:	181 m ²

In figuur 3 wordt onderscheid gemaakt in de woning (geel), de bijgebouwen die behouden blijven (groen) en de het bijgebouw dat gesloopt zal worden (rood).

Het bedrijf heeft, met de huidige bebouwing, zijn maximaal mogelijke omvang bereikt. Daarom gebruiken de initiatiefnemers, door het gebrek aan ruimte binnen het woonperceel, het tegenoverliggende perceel voor het stallen van enkele privéspullen.



Figuur 3. Overzicht huidige situatie.

2.2

Voorgenomen ontwikkeling

Om te voorzien in de ruimtebehoefte zal het perceel (gem. Veghel, L, 4356) worden aangekocht, waardoor het woonperceel wordt vergroot. Door deze grotere omvang van het woonperceel, bestaat niet meer de behoefte om het tegenovergelegen perceel te gebruiken ten behoeve van privéopslag. Dit perceel zal dan ook in de oorspronkelijke staat worden teruggebracht en in gebruik genomen worden als agrarische grond (dierenweide).

In de nieuwe situatie wordt de houten aanbouw gesloopt en wordt er achter het bestaande bijgebouw een nieuw bijgebouw gerealiseerd. Het huidige bijgebouw wordt dan in functionele zin, bij het woongedeelte betrokken ten behoeve van privégebruik. Het nieuwe bijgebouw wordt in gebruik genomen door het bedrijf aan huis (elektrotechnisch bedrijf) en dient voornamelijk als opslag voor materiaal en materieel. De huidige omheining wordt in overeenstemming gebracht met de bouwregels van het bestemmingsplan en uitsluitend op eigendom van de initiatiefnemers gerealiseerd.

In de nieuwe situatie is sprake van de volgende bijbehorende bouwwerken:

- Bijgebouw:	78 m ²
- Aanbouw bijgebouw steen:	28 m ²
- Nieuw bijgebouw:	105 m ²
- <u>Overkapping terras:</u>	<u>28 m²</u>
- Totaal bijgebouwen:	239 m ²

Door de realisatie van het nieuwe bijgebouw wordt het maximum oppervlak aan bijgebouwen overschreden. Deze overschrijding dient gecompenseerd te worden middels een kwaliteitsverbetering. Voor de compensatie van het nieuw te bouwen bijgebouw met een oppervlakte van 105 m² is een berekening kwaliteitsverbetering opgesteld. Deze berekening is gebaseerd op de rekenwaarden uit de Handreiking kwaliteitsverbetering van de gemeente Meierijstad. Conform deze handreiking dient het oppervlak aan bijgebouwen boven de 150 m² gecompenseerd te worden. Deze compensatie wordt geleverd in de vorm van de aanleg van groenvoorzieningen. Voor de berekening kwaliteitsverbetering en de landschappelijke inpassing wordt verwezen naar bijlage I.



Figuur 4. Landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing.

Door de uitbreiding van het woonperceel aan de achterkant is het mogelijk de bedrijfsactiviteiten achter op het perceel te organiseren. Er is dan namelijk ruimte om een nieuw bijgebouw te bouwen en ontstaat er ruimte om naast het bestaand bijgebouw te rijden en achter op het perceel te parkeren. Hierdoor wordt meer parkeergelegenheid gecreëerd en staan de bedrijfsauto's uit het zicht vanaf de Nieuwe Veldenweg.

De inrit bestaat uit een halfverharding, waardoor het regenwater ter plekke infiltreert. De parkeerplaatsen voor privégebruik en bezoekers naast de bestaande inrit blijven gehandhaafd. Achter het nieuwe bijgebouw komen 4 ruime parkeerplaatsen voor de bedrijfsauto's. Het nieuwe bijgebouw wordt in samenhang met het andere bijgebouw ontworpen. De muren zijn van natuurlijke materialen zoals steen en potdekseldelen in sobere kleuren. Accenten zijn van natuurlijk hout en het dak bestaat uit een zadeldak met gesmoorde dakpannen.

Om de situatie landschappelijk in te passen is gekozen om de bestaande landschappelijke kwaliteiten te waarborgen en behouden. De grote inheemse bomen (eiken) naast de inrit, in de achtertuin en achter op het perceel blijven gehandhaafd. Op de perceelsgrens vanaf de bestaande parkeerplaatsen komt een hoge beukenhaag. Hierdoor zijn de bedrijfsactiviteiten niet zichtbaar vanaf de Nieuwe Veldenweg. In de achtertuin worden bedrijfsparkplaatsen tevens afgeschermd door een beukenhaag. De bestaande haagbeukenhaag in de achtertuin blijft gehandhaafd.

Aan de overzijde van de Nieuwe Veldenweg wordt de bestaande opslag en verharding verwijderd. Hier wordt in relatie tot de voormalige boerderij een omhaagde boomgaard gerealiseerd. De haag bestaat uit diverse inheemse soorten (struweelhaag). Binnen deze hagen staan hoogstamfruitbomen met lokaal fruit en onderbegroeiing van kruidenrijk gras. De toegang tot de boomgaard is landelijk met een houten landschapshek. Naast de boomgaard ligt een dierenweide met een dierenverblijf. De weide wordt afgeschermd door paal en draad (of schapengaas). De weide wordt begraasd door kleindieren om het kleinschalig agrarisch landschap te versterken en karakter te geven.

HOOFDSTUK 3 Beleidstoets

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de Rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien Rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie streefdoelen geformuleerd waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk heeft voor heel Nederland twee nationale doelen gesteld (nummer 4 en nummer 8). Daarin wordt gesteld dat efficiënt gebruik van de ondergrond van belang is (zorgvuldig ruimtegebruik) en het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. De overige doelen en belangen zijn geografisch weergegeven in de Nationale hoofdstructuur. Het besluitgebied is gelegen binnen een van de aanvullende doelen van deze Nationale Hoofdstructuur. Het besluitgebied is namelijk gelegen binnen het radar verstoringsgebied. Hierdoor gelden er aanvullende regels binnen het besluitgebied ten opzichte van ontwikkelingen.

Conclusie

Bij onderhavige ontwikkeling dienen de regels met betrekking tot zorgvuldig ruimtegebruik in acht te worden genomen. De provincie en de gemeente Meierijstad hebben in die lijn beleidsregels vastgesteld waarbinnen mogelijkheden zijn om het bijgebouw te realiseren en de herbestemming te voltrekken. Wanneer de ontwikkeling conform die regels wordt gerealiseerd is deze in overeenstemming met de SVIR. Voor een deel vindt er hergebruik van de bebouwing plaats en wordt de overtollige bebouwing gesaneerd, daarnaast wordt er een bijgebouw gerealiseerd. Dit bijgebouw zal door de landschappelijke- en stedenbouwkundige inpassing in relatie staan tot de omgeving. De ontwikkeling is hiermee niet in strijd met de SVIR.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van ruimtelijke plannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal

belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over ruimtelijke plannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, maar daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt geen gebruik gemaakt van kaderstellende uitspraken ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

3.1.3 Ladder voor duurzame ontwikkeling

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en zelfs in sommige gevallen kwantitatief kan zijn. Er is sprake van een stedelijke ontwikkeling wanneer er 12 of meer woningen worden gerealiseerd. In dit geval worden er geen nieuwe woningen gerealiseerd. De bestaande burgerwoning blijft ongewijzigd behouden. Het reduceren of verplaatsen van bijgebouwen wordt niet gezien als een stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder. De Ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet relevant voor dit plan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, Noord Brabant

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten de structuurvisie ruimtelijke ordening voor de provincie Noord-Brabant vastgesteld. Sinds de vaststelling van de Structuurvisie RO in 2010 hebben PS diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de 'Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014' welke op 2 juli 2014 is vastgesteld. De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De Structuurvisie is een uitvloeisel van de Wro en is één van de vier strategische plannen van de provincie. Hierin worden de provinciale ruimtelijke belangen benoemd en de wijze waarop de provincie deze belangen behartigt. Ook de

instrumenten die de provincie inzet om deze doelen te bereiken, staan in de structuurvisie beschreven.

De provincie heeft in de structuurvisie 14 ruimtelijke belangen geformuleerd:

1. Regionale contrasten;
2. Een multifunctioneel landelijk gebied;
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
4. Een betere waterveiligheid door preventie;
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
6. Duurzaam gebruik van de ondergrond;
7. Ruimte voor duurzame energie;
8. Concentratie van verstedelijking;
9. Sterk stedelijk netwerk: BrabantStad;
10. Groene geleidingszones tussen steden;
11. Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare recreatieve vrijetijdsvoorzieningen;
12. Economische kennisclusters;
13. (Inter)nationale bereikbaarheid;
14. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

Structurenkaart

De ruimtelijke belangen zijn voor een groot deel geografisch gevisualiseerd in de structurenkaart waardoor helder wordt welke belangen de provincie op welke plek plaatst. Onderhavige locatie is gelegen binnen de hoofdzone 'Landelijk gebied'. De zone landelijk gebied is onderverdeeld in twee perspectieven, namelijk het 'gemengd landelijk gebied' en het 'accentgebied agrarische ontwikkeling'. Uit de structurenkaart komt naar voren dat het plangebied gelegen is binnen het 'Gemengd landelijk gebied' (zie figuur 5).



Figuur 5. Uitsnede structuurkaart Structuurvisie 2010 - partiële herziening Provincie Noord-Brabant.

Gemengd landelijk gebied

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is. Binnen het gemengd landelijk gebied is multifunctioneel gebruik het uitgangspunt. In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties et cetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen. Ontwikkelingen zoals wonen, werken, (historische) landgoederen, recreatie en toerisme, passen qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten.

Met onderhavige ontwikkeling wordt geen nieuwe functie gerealiseerd, maar vindt herontwikkeling plaats binnen een bestaand woonperceel. Onderhavige ontwikkeling past daarmee binnen de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van de Provincie Noord-Brabant.

3.2.2

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In de structuurvisie is het provinciale belang voor de verschillende gebieden en functies in de provincie Noord-Brabant aangegeven. Deze provinciale belangen worden geborgd door de regels die opgenomen zijn in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Deze regels zijn concreet en geven mogelijkheden voor ontwikkelingen in het buitengebied van Noord-Brabant.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is vastgesteld op 25 oktober 2019. De geconsolideerde versie is op 1 maart 2020 vastgesteld. Onderliggend plan is getoetst aan deze omgevingsverordening. Allereerst gelden er voor ieder plan de algemene regels uit artikel 3 uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Artikel 3 voorziet in een zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (3.5), zorgvuldig ruimtegebruik (3.6), meerwaardecreatie (3.8) en kwaliteitsverbetering van het landschap (3.9).

Artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik

In onderhavige ontwikkeling is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik doordat een groot gedeelte van de bestaande bebouwing wordt (her)gebruikt. De huidige houten aanbouw is niet geschikt voor de gewenste activiteiten, waardoor deze wordt vervangen door een nieuw bijgebouw waardoor de materialen t.b.v. het elektrobedrijf beter kunnen worden opgeslagen. Dit nieuwe bijgebouw wordt gerealiseerd binnen het bestaande bouwperceel.

Artikel 3.8 Meerwaardecreatie

Ter plaatse van het plangebied zal alle overtollige bebouwing gesloopt worden. De sanering van de houten aanbouw zal ter plekke een kwaliteitswinst opleveren. Ook zal

het perceel aan de overkant van de weg in de oude/originele staat teruggebracht worden en gebruikt worden als groen/dierenweide. De aanvullende kwaliteitsprestatie is gebaseerd op de toevoeging van de extra m²'s bijgebouw. De kwaliteitsberekening is opgenomen in Bijlage I.

De Interim omgevingsverordening maakt onderscheid in een aantal instructieregels voor gemeenten voor bepaalde thema's, namelijk:

- Stedelijke ontwikkeling en erfgoed;
- Natuur en stiltegebieden;
- Grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging;
- Basiskaart Landelijk gebied;
- Specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen.

Om deze instructieregels voor gemeenten duidelijk weer te geven voor locaties, zijn er bijbehorende kaarten opgesteld. Ook voor de beleidsbeoordeling van onderhavig plangebied en bijbehorende ontwikkeling zijn deze kaarten van belang. Voor de plangebieden is de 'basiskaart landelijk gebied' van belang. De overige kaarten zijn voor deze ontwikkeling niet relevant.



Figuur 6. Uitsnede structuurkaart Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Uit figuur 6 blijkt dat het plangebied gelegen is binnen het gemengd landelijk gebied. Binnen het (gemengd)landelijk gebied is ruimte voor een menging van functies. Zo zijn hier naast agrarische ontwikkelingen tevens ontwikkelingen op het gebied van natuur, recreatie, wonen en bedrijvigheid mogelijk.

De voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied betreft de uitbreiding van het woonvlak en het vergunnen van het bedrijf aan huis. Met het vergunning van het bedrijf aan huis blijft de woonfunctie de hoofdfunctie op het perceel. Voor de volledigheid is

bekeken of de vestiging van het bedrijf aan huis (niet-agrarische functie) mogelijk is binnen het landelijk gebied. In de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant zijn in artikel 3.73 de voorwaarden voor de vestiging van een niet-agrarische functie in landelijk gebied opgenomen. Hieronder wordt per voorwaarde een korte motivatie gegeven.

Artikel 3.73 vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. De vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
 1. Een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
 2. Welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
 3. Hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

Niet-agrarische functies in landelijk gebied kunnen zich vestigen op een bestaand bouwperceel. Belangrijke randvoorwaarde voor het toelaten van dergelijke functies is dat de ontwikkeling past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waar de locatie ligt. De gemeente Meierijstad heeft voor haar grondgebied beleid uitgewerkt waarin een globale ontwikkelingsrichting voor de verschillende typen gebied is opgenomen. Uit de kaart met gebiedstypologieën blijkt dat de planlocatie is gelegen binnen een bebouwingsconcentratie. Het mogelijk maken van het bestaande en kleinschalige elektrobedrijf is naar aard en omvang passend binnen de bebouwingsconcentratie. Binnen deze bebouwingsconcentratie is namelijk sprake van menging van functies. De omgeving bestaat uit verschillende agrarische (varkens, melkvee en tuinbouw) en niet-agrarische functies (woningen, bed & breakfast, meubelmakerij en kraanverhuur- en aannemersbedrijf). Het mogelijk maken van het bestaande elektrobedrijf draagt bij aan een gemengde plattelandseconomie. Daarnaast blijkt uit hoofdstuk 4 dat er geen sprake is van negatieve effecten op de nabijgelegen functies en omgeving. Gezien de functies in de omgeving (met name de invloed van het kraanverhuur en aannemersbedrijf) is een dergelijk bedrijf als VDElektro met deze omvang passend binnen de omgeving. De houten aanbouw zal worden opgeruimd om ruimte te maken voor het elektrobedrijf, waardoor de overtollige bebouwing dus wordt gesloopt. Door de bedrijfsactiviteiten te koppelen aan de woonbestemming, blijven de effecten minimaal. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

b. Er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
Het bouwperceel wordt niet gesplitst. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

c. Overtollige bebouwing wordt gesloopt;
De houten aanbouw van het bijgebouw wordt gesloopt. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

d. De vestiging heeft geen betrekking op:

1. Een kantoor met baliefunctie;
2. Lawaaisport;
3. Mestbewerking.

De bedrijfsactiviteiten heeft geen betrekking op een van bovenstaande activiteiten. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Lid 2

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

- a. Over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
- b. Welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
- c. Dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
- d. Dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.

De bedrijfsmatige functie blijft kleinschalig en ongeschikt aan de woonfunctie. Een verdere groei is dan ook niet noodzakelijk en tevens niet gewenst. In feite worden de maximale mogelijkheden hierdoor voldoende geborgd. De bedrijfsactiviteiten beperken zich voornamelijk tot opslag en kleinschalige voorbereidende werkzaamheden. De daadwerkelijke werkzaamheden vinden elders plaats. De verkeersaantrekkende werking is dan ook minimaal. De initiatiefnemer heeft niet de intentie om het bedrijf verder te laten groeien op deze plek. Aan de bovengenoemde voorwaarden wordt voldaan.

Lid 3

Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

- a. Bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;
- b. Een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;
- c. Een voorziening ten dienste van vrijetijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.

De ontwikkeling betreft geen vrije-tijdvoorziening of zorg en is niet gericht op detailhandel. Zoals eerder vermeld is de bedrijfsmatigheid ongeschikt aan de woonbestemming en dient deze kleinschalig te blijven. Aan deze voorwaarden wordt voldaan.

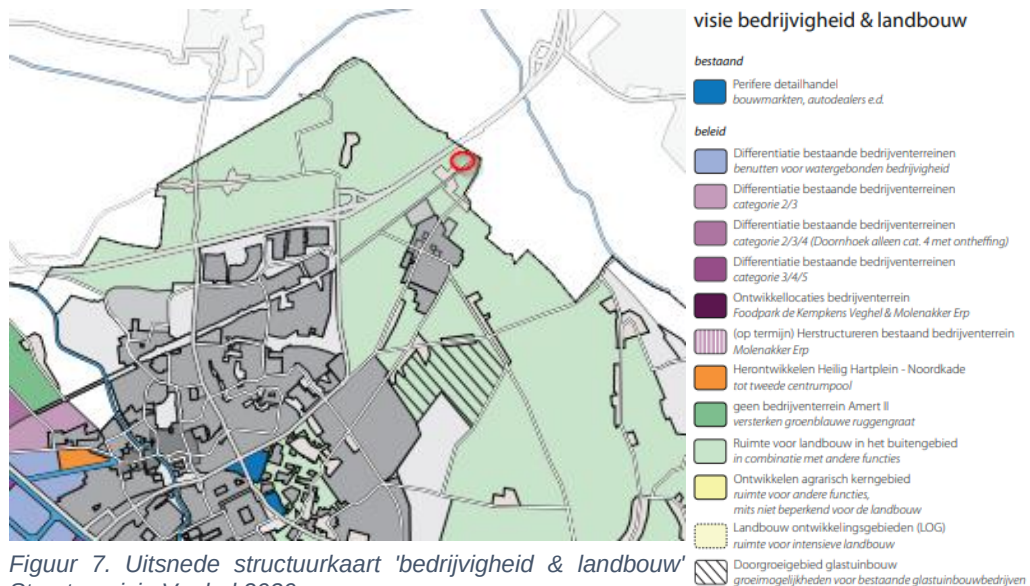
Uit bovenstaande blijkt dat het provinciaal beleid geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Veghel 2030

In de 'Structuurvisie Veghel 2030' schetst de gemeente Veghel haar visie op het ruimtelijke beleid voor de periode tot 2030. Beleid dat vooral gericht is op het benutten en versterken van typisch Veghelse kwaliteiten. Zo is er in deze structuurvisie veel aandacht voor het versterken van de dorpse woonkwaliteiten in de zeven kernen binnen de gemeente en het op peil houden van de bijbehorende voorzieningen. Daarnaast wordt ook uitgebreid stilgestaan bij de mogelijkheden om de sterke positie van Veghel als werkstad en de bijbehorende stedelijke voorzieningen te behouden.

Ten aanzien van functies in het buitengebied is er een visiekaart 'bedrijvigheid & landbouw' opgesteld waarin aangegeven wordt welke ontwikkelingen op welke plaatsen wenselijk zijn. Zoals is weergegeven in figuur 7 ligt het plangebied in het gebied waarin ruimte voor landbouw in het buitengebied in combinatie met andere functies wenselijk is.



In het buitengebied van Veghel is plaats voor agrarisch gebruik van gronden waarbij er rekening gehouden moet worden met de ecologische en landschappelijke functie van het gebied. Voor gebieden in het buitengebied die geen onderdeel vormen van landbouwonwikkelingsgebieden (waaronder de planlocatie) geldt dat de landbouw een belangrijke drager is maar de groeiruimte voor deze agrarische functies beperkt zijn. In deze gebieden wordt ruimte geboden voor andere (niet agrarische) functies zoals bedrijven, recreatie en voorzieningen. Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Veghel wat niet is aangemerkt als een landbouwonwikkelingsgebied. Functies zoals een elektrobedrijf, is in beginsel mogelijk op de planlocatie. Onderhavig planvoornemen past binnen de 'Structuurvisie Veghel 2030'.

3.3.2

Afwegingsschema Meierijstad

De gemeente Meierijstad hanteert een afwegingsschema waarbij wordt bekeken of een nieuwe ontwikkeling realiseerbaar is in haar omgeving. Dit doet de gemeente niet door specifieke regels te stellen, maar door te werken via een stappenplan, zie onderstaand.

1. Bijdrage in het versterken van de omgevingskwaliteiten/maatschappelijke meerwaarde zoals: extra werkgelegenheid, verbetering van het woon- of leefklimaat door afname van milieucontouren of minder vrachtwagenbewegingen, wateropgave, het creëren van bijzondere architectonische kwaliteiten etc.

Ter plaatse wordt de houten aanbouw van het bijgebouw gesloopt en wordt een nieuw kwalitatiever bijgebouw gerealiseerd. Zowel het woonperceel als het bijbehorende tegenovergelegen perceel zullen landschappelijk/stedenbouwkundig worden ingepast. De beoogde ontwikkeling draagt dus bij aan de versterking van de omgevingskwaliteit.

2. Het ruimtebeslag:

- Wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing?

Een groot deel van de bestaande bebouwing blijft behouden. De huidige houten aanbouw is niet geschikt voor de gewenste activiteiten, waardoor deze wordt vervangen door een nieuw bijgebouw waardoor de materialen t.b.v. het elektrobedrijf beter kunnen worden opgeslagen.

- Vindt er ontstening plaats?

Er wordt 47 m² aan bebouwing gesloopt en het nieuwe bijgebouw heeft een grootte van 120 m². Er wordt dus 73 m² aan bebouwing toegevoegd. Binnen het woonperceel neemt het oppervlakte aan bebouwing toe. Echter wordt het tegenoverliggende perceel teruggebracht naar de oorspronkelijke aard en zal verharding worden weggehaald. In totaliteit is er dan ook sprake van ontstening.

- De aard van de locatie en de omgeving;

Het nieuwe bijgebouw wordt op het bestaande perceel achter het bestaande bijgebouw gerealiseerd. Daarbij is uiteraard rekening gehouden met de ontsluiting via de eigen oprit en het parkeren van de bedrijfsbussen en personenauto's van het personeel. Het parkeren geschiedt op eigen terrein waardoor dit geen invloed heeft op de omgeving. Daarnaast wordt het perceel naar achteren vergroot waardoor dit vanaf de Nieuwe Veldenweg geen tot nauwelijks invloed heeft.

3. Zijn er negatieve effecten op omgevingskwaliteiten te verwachten? Bijvoorbeeld door geluidhinder, toename stikstof door verkeer, visuele hinder en versnippering voor bijvoorbeeld aangrenzend natuurgebied;

De werkzaamheden met betrekking tot het bedrijf aan huis blijven onveranderd. Het aantal verkeersverplaatsingen zal in de toekomst dus niet toenemen. Gezien de grootschalige bedrijvigheid in de omgeving (de kraanverhuur en aannemersbedrijf) is de toename van het oppervlakte aan bebouwing op de planlocatie slechts minimaal. Sterker nog, de nieuwe bebouwing is niet eens zichtbaar vanaf de wegzijde vanwege de situering van het nieuwe bijgebouw achter de reeds aanwezige bebouwing. Daarnaast blijkt uit hoofdstuk 4 dat de ontwikkeling geen significant effect heeft op omliggende functies zoals woningen en natuurgebieden.

4. De aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving;

- Is er milieuhinder op nabijgelegen gevoelige functies te verwachten als gevolg van activiteit op het terrein (buiten werken met dieren, machines, laden/lossen van voertuigen). De milieucategorie van de activiteit uit de VNG-brochure vormt hierbij het vertrekpunt;

In dit geval is sprake van een kleinschalig elektrobedrijf, onderhavig bij een woonbestemming, welke gemaximeerd wordt in bebouwing, gebruik en mogelijk zelfs plek (specifiek ter plaatse van de bebouwing), waarbij de werkzaamheden voornamelijk elders plaatsvinden. De activiteiten ter plaatse van het plangebied betreffen voornamelijk voorbereidende werkzaamheden in het bijgebouw en het in- en uitladen van de bussen. Het is een kleinschalig elektrobedrijf wat acceptabel wordt geacht in het buitengebied. Uit paragraaf 4.7 blijkt dat het bedrijf conform de VNG lijst valt onder aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m² (sbi code 41/42/43) waardoor sprake is van milieucategorie 2. Uit paragraaf 4.7 blijkt tevens dat dit geen belemmeringen oplevert voor de ontwikkeling.

- Zijn er problemen te verwachten rondom de verkeersafwikkeling (ook in relatie tot milieueffecten)? Dit is onder andere afhankelijk van de frequentie van verkeersbewegingen, het gebruik van grote voertuigen (laden en lossen goederen of onderdeel van bedrijfsvoering) en de geschiktheid van de aanwezige infrastructuur en de verkeersafwikkeling richting doorgaande wegen.

De ontsluiting verandert niet en ook de verkeersgeneratie ten behoeve van het bedrijf (personeel en sporadische aan- en afvoer van materialen) blijft ongewijzigd. Gezien de huidige infrastructuur het aantal verkeersbewegingen in huidige situatie zonder

problemen kan verwerken, zijn ook voor de beoogde situatie geen problemen te verwachten.

5. Visuele hinder:

- Hoe is de (beeld)kwaliteit van de bebouwing en uitstraling van het erf?
- Past de uitstraling van de nieuwe functie in het (groene) buitengebied?
- Past de omvang van de gebouwen binnen de schaal van het landschap (afhankelijk van landschapstype)?
- Past de schaal van de activiteiten op het erf in het betreffende landschap? De landschapstypen vormen hierbij het vertrekpunt?

In de bijlage van deze toelichting (bijlage I) is een landschappelijke inpassing gemaakt. Met het opstellen daarvan is rekening gehouden met bovenstaande aandachtspunten. Daardoor kan gesteld worden dat geen sprake is van visuele hinder en zorgvuldig met de ruimte wordt om gegaan.

6. Impact:

Sturen op de mate van impact van een initiatief. Dit kan onder andere door:

- Ontwerpprincipes te koppelen aan het initiatief
- Het stellen van randvoorwaarden zoals opgenomen in onderstaande voorwaarden;
- De omvang van de nieuwe functie of het ruimtebeslag in te beperken en daarmee ook de impact.

Voorwaarden vanuit de omgeving.

- a) Milieu: Er dient voldaan worden aan de op dat moment geldende wetgeving omtrent geluid, gezondheid, externe veiligheid, archeologie etc;
- b) De ontwikkeling mag geen belemmering opleveren voor omliggende agrarische bedrijven en voor de doorontwikkeling van agrarische bedrijven;
- c) De ontwikkeling mag geen negatieve verkeerskundige effecten hebben;
- d) De ontwikkeling mag niet leiden tot parkeeroverlast voor de omgeving;
- e) Er dient een watertoets te worden gedaan. Deze wordt voor advies aan het waterschap voorgelegd;
- f) Er moet een zorgvuldige omgevingsdialoog worden gevoerd.

Genoemde aspecten zullen in hoofdstuk 4 worden behandeld. Hierbij zijn een aantal aspecten nader onderzocht waarbij is geconcludeerd dat er geen negatieve impact op de omgeving ontstaat door deze ontwikkeling. Deze ontwikkeling is met de burens besproken en er is door de buurt aangegeven dat ze geen problemen hebben met de ontwikkeling. In bijlage II van deze toelichting is de omgevingsdialoog toegevoegd.

Conclusie beleid

Met onderhavige ontwikkeling kan aan alle voorwaarden uit het beleid worden voldaan. Op basis van deze onderbouwing kan worden gesteld dat het initiatief bijdraagt aan de transitie van het landelijke gebied door uitvoering te geven aan ontstening, opzetten van een kwalitatieve verbetering van het erf, bij te dragen aan het innovatieve karakter van het buitengebied door realisatie van het bedrijf aan huis en rekening te houden met de buurt.

3.3.3

Vitaal buitengebied (Kansen voor kwaliteit)

De gemeente Meierijstad hanteert een afwegingskader voor de herontwikkeling van vrijkomende (agrarische) bebouwing, waarbij de (directe) omgeving leidend is, een

verbetering van de kwaliteit vereist is en de direct omwonenden en andere belanghebbenden worden betrokken.

Allereerst mag een initiatief geen negatieve invloed hebben op de kwaliteit van de (directe) omgeving. Uit paragraaf 2.3 is reeds gebleken dat de ontwikkeling stedenbouwkundig verantwoord is en dat het perceel landschappelijk wordt ingepast. Daarnaast is in hoofdstuk 4 de invloed van voorgenomen ontwikkeling op de omgeving onderzocht en is geconcludeerd dat er geen belemmeringen worden verwacht. Naast deze omgevingsscan is het voor de gemeente Meierijstad van groot belang dat er ook wordt voorzien in een kwaliteitsimpuls. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen een basisinspanning en aanvullende kwaliteitsprestaties. De basisinspanning bestaat uit een goede landschappelijke inpassing van het totale erf waar de ontwikkeling deel van uitmaakt. Naast de basisinspanning geldt er voor sommige ontwikkelingen ook een aanvullende kwaliteitsprestatie. De invulling van de aanvullende kwaliteitsprestatie is maatwerk.

Ter plaatse van het plangebied zal alle overtollige bebouwing gesloopt worden. De sanering van de houten aanbouw zal ter plekke een kwaliteitswinst opleveren. Ook zal het perceel aan de overkant van de weg in de oude / originele staat teruggebracht worden en gebruikt worden als agrarische grond (dierenweide). De aanvullende kwaliteitsprestatie is gebaseerd op waardestijging van het perceel. De kwaliteitsberekening is opgenomen in Bijlage I. Naast de verbetering van de kwaliteit hecht de gemeente Meierijstad waarde aan het betrekken van de direct omwonenden in de planvorming. In de volgende paragraaf wordt de gevoerde omgevingsdialoog toegelicht.

3.3.4

Omgevingsdialoog

Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de visie van de gemeente Meierijstad. Hierin speelt het maatschappelijk draagvlak een belangrijke rol. De omwonenden en directe omgeving moeten worden betrokken bij het genereren van draagvlak. De directe omgeving heeft betrekking op iedereen waarop het initiatief effect heeft. In dit geval zijn dat omwonenden aan de Nieuwe Veldenweg 15, 20 en 22. De initiatiefnemer heeft de omwonenden op de hoogte gebracht van de gewenste woning op de planlocatie. Van de kennisgeving en de reactie van de betrokken personen is een schriftelijke reactie opgesteld. De formulieren van de omgevingsdialoog zijn bijgevoegd als Bijlage II.

HOOFDSTUK 4 Milieuhygiënische en planologische verantwoording

4.1 M.e.r.-plicht

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelings-plichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Binnen het plangebied wordt geen nieuwe functie mogelijk gemaakt. De sloop van een houten aanbouw van een bijgebouw en het oprichten van een nieuw bijgebouw bij een bestaande woning komen niet voor in bijlage C en D van het besluit m.e.r. De ontwikkeling is slechts kleinschalig van aard. Er is geen sprake van de verplichting om een m.e.r.(beoordelings-)procedure te doorlopen.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan of andersoortige planologische regeling dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In deze toelichting is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving.

Op het plangebied ligt ter plaatse van de woning en de garage/veldschuur de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. In het algemeen geldt hier een onderzoeksplicht voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m² en dieper dan 0,3 meter. Op basis van de beperkte oppervlakte (120 m²) van het te realiseren bijgebouw (<250 m²) is deze ingreep uitgezonderd van archeologisch onderzoek. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging.

Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en esembles van een grotere schaal.

Conform het vigerende bestemmingsplan en de cultuurhistorische waardenkaart heeft het plangebied geen aanduidingen die eventuele historische facetten beschermen. De woning is op de welstandsnotakaart 2018 van de gemeente Meierijstad opgenomen als beeldbepalend pand. Aangezien er geen wijzigingen worden aangebracht aan de woning vindt er geen aantasting plaats van mogelijke cultuurhistorisch waarden, waardoor dit geen belemmering vormt. Ook zijn er geen monumenten binnen het plangebied aanwezig.

4.3 Flora en Fauna

4.3.1 Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen namelijk Natuur Netwerk Brabant (NNB).

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd.

De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) Ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermesting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natuur Netwerk Brabant

Uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de Provincie Noord-Brabant lijkt dat het plangebied buiten de begrenzing van het NNB is gelegen. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door ver verspreiding van stoffen in lucht of water. Het dichtstbijzijnde NNB-gebied is op 45 meter van het plangebied gelegen.

Natura 2000-gebied

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' is met circa 18,3 kilometer op relatief grote afstand gelegen.

Onderhavige ontwikkeling maakt onderdeel uit van het veegplan van de gemeente Meierijstad. Het veegplan is een bestemmingsplan. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan moet de gemeente beoordelen of het plan significante gevolgen heeft voor een of meerdere Natura 2000-gebieden. Als er significante gevolgen zijn moet een

passende beoordeling plaatsvinden. De gemeente stelt het plan uitsluitend vast als uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Er is geen sprake van significante effecten als de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet groter is dan 0,00 mol/ha/jaar

4.3.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Bij ruimtelijke planvorming en ingrepen is het verplicht om een toetsing aan de natuurwetgeving uit te voeren. Bebouwing kan namelijk als verblijfplaats voor dieren dienen. In dit geval zijn er in de direct omgeving voldoende alternatieven voor dieren om als verblijfplaats te gebruiken. Er zijn dan ook geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van beschermde soorten. Het uitbreiden van het bestemmingsvlak en het realiseren van het bijgebouw brengt de voorkomende planten- en diersoorten niet in gevaar. Bij de uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen' en de bouw van het bijgebouw vormt het aspect Natuur dus geen belemmering.

4.4 Waterparagraaf

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. Werden in het verleden het water en de waterlopen voornamelijk gevormd en veranderd naar de wensen van inrichters en gebruikers, blijkt de laatste jaren steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek zoals verdrogingsverschijnselen en hogere afvoeren van rivieren. Bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente wateradvies in te winnen bij de waterbeheerder. De gemeente en het waterschap kunnen praktische afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

4.4.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP+) 2017-2022, het Provinciaal plan van Noord-Brabant, het Waterbeheersplan 2016-2021 van waterschap Aa en Maas, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Waterschap Aa en Maas

Waterbeheerplan 2016-2021

De doelen van het waterschap voor de periode van 2016 tot 2021 staan beschreven in het Waterbeheerplan en zijn gericht op een veilig en bewoonbaar beheergebied met voldoende, schoon, natuurlijk en recreatief water. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het Waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder.

Keur

Voor waterhuishoudkundige ingrepen in het plangebied is de Keur waterschap Aa en Maas van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap.

Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2.000 m², toename van een verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² en projecten met een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m².

Met onderhavige ontwikkeling wordt de aanbouw met een oppervlakte van 47 m² gesloopt en wordt een nieuw bijgebouw van 120 m² opgericht. Hierdoor bedraagt de toename aan verharding slechts (120-47=) 73 m². Deze toename aan verharding is onder de grenswaarde van 2.000 m² gelegen. Ten aanzien van de minimale toename wordt er vanuit het Waterschap Brabantse Delta geen compensatie geëist voor onderhavige ontwikkeling. Het afstromende regenwater zal op eigen terrein worden verwerkt. De Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' vormen geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Tot slot is de Digitale Watertoets van het Waterschap Aa en Maas uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de verhardingstoename en/of -afkoppeling maximaal 2.000 m² is en het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen valt. De verwachting van het Waterschap is dat er daarom geen of weinig inhoudelijke opmerkingen zullen zijn. Wel wordt verzocht om tijdens de bouw van de nieuwe schuur af te zien van het gebruik van

uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld. Voor de volledige conclusie van de Digitale Watertoets wordt verwezen naar bijlage III.

4.5 Bodem

In het kader van de Wro dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Omdat met de voorgestane ontwikkeling een stuk grond met de bestemming 'Bedrijf' wordt omgezet naar 'Wonen', is in het kader van het aspect bodem, sprake van een gevoelige bestemming. Er zal dus vastgesteld moeten worden of er sprake is van een mogelijke verontreiniging van de bodem met stoffen die, met het oog op de voorgenomen ontwikkeling, een belemmering kunnen vormen.

Op 25 mei 2020 is er door Aeres Milieu een veldinspectie uitgevoerd waarbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, stookplaatsen, (half)verhardingslagen, ophogingen, storthopen, dempingen, afgravingen en asbestverdacht materiaal op het terrein. Uit het onderzoek is gebleken dat er in het verleden ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Er bestaat geen aanleiding te vermoeden dat ter plaatse van de planlocaties sprake is van een bodemverontreiniging.

Gebaseerd op de verzamelde gegevens kan de onderzoekslocatie als "onverdacht" worden beschouwd. De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek. Het bodemaspect vormt geen belemmering voor het voorgenomen bestemmingswijziging. Voor het volledige rapport wordt verwezen naar bijlage III.

4.6 (Ondergrondse) infrastructuur

Voor zover op basis van het bestemmingsplan en de risicokaart (paragraaf 4.11) bekend, zijn er in het plangebied geen kabels of leidingen aanwezig die een mogelijke belemmering vormen voor het initiatief. Ten aanzien van de gewenste ontwikkeling bieden kabels en leidingen geen bezwaren voor de ontwikkeling.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan: een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot gevoelige functie dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. De richtafstanden welke zijn opgenomen in de VNG-publicatie worden aangehouden of er genoeg ruimte zit tussen bedrijven en gevoelige objecten. Deze afstanden zijn gebaseerd op het omgevingstype 'rustige woonwijk'. In het geval dat een locatie is gelegen binnen een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 stap worden verkleind. Een gemengd gebied heeft verschillende kenmerken. Dit kan bijvoorbeeld een lint zijn waar meerdere functies naast elkaar zijn gevestigd of een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg is gelegen. In het buitengebied kan dit een lint zijn met

overwegend (agrarische) bedrijvigheid. Een gemengd gebied kent hierdoor al een hogere milieubelasting, waardoor er kleinere richtafstanden mogen worden aangehouden dan bij een rustige woonwijk.

In dit geval zijn in de directe omgeving van de planlocatie een aantal bedrijven gelegen. In onderstaande tabel is aangegeven welke richtafstand per bedrijf dient te worden aangehouden conform de VNG-publicatie.

Adres	Soort bedrijf	Milieucategorie	Minimumafstand
Nieuwe Veldenweg 7	Kraanverhuurbedrijf	3.1	50 meter
Nieuwe Veldenweg 12a	Meubelmakerij	3.2	100 meter
Duifhuizerweg 1a	Pluimveehouderij	4.1	200 meter
Duifhuizerweg 3	Varkenshouderij	4.1	200 meter
Pater Visserlaan 9a	Tuinbouwbedrijf	2	30 meter

In dit geval is de planlocatie gelegen in een gemengd lint van (agrarische) bedrijvigheid en woonbestemmingen en is er geen sprake van een rustige woonwijk, maar kan worden gesproken van een gemengd gebied. De aan te houden afstanden conform de VNG-publicatie mogen daarom met 1 stap worden verkleind. De minimumafstanden in onderstaande tabel zijn in dit geval met 1 stap verkleind. De werkelijke afstand heeft betrekking op de afstand tussen de woning aan Nieuwe Veldenweg 17 en de grens van het bouwvlak waarbinnen het bedrijf is gelegen.

Adres	Soort bedrijf	Minimum-afstand	Werkelijke afstand	Voldaan
Nieuwe Veldenweg 7	Kraanverhuurbedrijf	30 meter	20 meter	Nee
Nieuwe Veldenweg 12a	Meubelmakerij	50 meter	290 meter	Ja
Duifhuizerweg 1a	Pluimveehouderij	100 meter	185 meter	Ja
Duifhuizerweg 3	Varkenshouderij	100 meter	300 meter	Ja
Pater Visserlaan 9a	Tuinbouwbedrijf	10 meter	230 meter	Ja

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er formeel niet kan worden voldaan aan de afstand tot het kraanverhuurbedrijf aan de Nieuwe Veldenweg 7. Deze minimale afstand van 30 meter heeft betrekking op het aspect geluid. Ten aanzien van de aspecten geur, stof en gevaar dient een afstand van 0 meter te worden aangehouden. Ten aanzien van deze aspecten kan wel aan de afstand tot de Nieuwe Veldenweg 7 worden voldaan. Het bouwen van een bijgebouw betreft niet het toevoegen van een gevoelig object. Voor de bestaande woning is reeds bepaald dat er sprake is van een acceptabele situatie waardoor het aspect 'Bedrijven en milieuzonering' dan ook geen belemmering vormt voor voorgestane ontwikkeling.

4.8

Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt sinds 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv is bedoeld om mensen te beschermen tegen geuroverlast vanuit veehouderijbedrijven. In principe bepaalt de Wgv de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijbedrijven op het gebied van geurbelasting. In de Wgv wordt alleen de ontwikkeling of belemmering van veehouderijbedrijven gereguleerd en vormt daarmee het toetsingskader van de veehouderijbedrijven. De wet vormt geen toetsingskader van de toelaatbaarheid van andere functies.

Vanuit de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is aangegeven dat sprake dient te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Het is daarom noodzakelijk om tweeledig naar dit aspect te kijken. Enerzijds mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van veehouderijbedrijven, en anderzijds dient sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met een verspreidingsmodel. In de Wgv is een definitie opgenomen voor geurgevoelige objecten. Deze definitie in combinatie met verschillende uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State^[1] heeft tot gevolg dat gesteld kan worden dat alle bebouwing waar mensen kunnen verblijven en ook als zodanig bestemd is als gevoelig object beschouwd kunnen worden.

In de zin van de wet geurhinder en veehouderij wordt er met onderhavige ontwikkeling geen nieuw geurgevoelig object opgericht. Voor de bestaande burgerwoning is reeds bepaald dat ter plaatse van het bestemmingsvlak 'Wonen' met betrekking tot het aspect geur sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Deze woning vormt dan ook geen belemmering voor eventuele uitbreidingsmogelijkheden voor omliggende veehouderijen. Het aspect geur vormt dus geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.9

Akoestiek

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaï, aangetoond dient te worden dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect akoestiek. Wanneer dat aan de hand is dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met een uitzondering van:

- Wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- Wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

In dit geval wordt er met onderhavige ontwikkeling geen nieuw geluidsgevoelig object opgericht. Voor de bestaande burgerwoning is reeds bepaald dat er ter plaatse sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Daarnaast zorgt de ontwikkeling er niet voor dat de geluidsbelasting op andere omliggende woningen toeneemt. Een nader akoestisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.10

Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a) er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;

- b) een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d) een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling valt onder de in de Regeling NIBM opgenomen lijst met categorieën van gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging (het 3% criterium: de realisatie van ≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg). Daarom kan gesteld worden dat de ontwikkeling niet in betekende mate van invloed is op de kwaliteit van de lucht.

Om te bepalen of er ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat is de achtergrondwaarde voor fijnstof en stikstofdepositie bepaald met behulp van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). In tabel 1 zijn de achtergrondwaarden en de normen weergegeven.

Tabel 1: Achtergrondwaarden en normen op basis van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland ter plaatse van het plangebied.

	Totale concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) NO₂	Totale concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) PM₁₀	Totale concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) PM_{2,5}
2019	20.20	20.26	13.07
2025	16.44	18.35	11.21
<i>Norm</i>	<i>40</i>	<i>40</i>	<i>25</i>

Uit tabel 1 blijkt dat nu en in de toekomst de concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) ruim beneden de norm liggen. Hiermee kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit in het plangebied nu en in de nabije toekomst aanvaardbaar is.

Conclusie

De ontwikkeling is niet in betekende mate van invloed op de kwaliteit van de lucht. De Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland tonen daarnaast aan dat de achtergrondwaarden nu en in de toekomst ruim beneden de norm blijven. Daarmee kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit in het plangebied aanvaardbaar is.

4.11

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst worden aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

Toetsing



Figuur 8. Uitsnede risicokaart. Plangebied rood omcirkeld.

Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart (zie figuur 8) blijkt dat het plangebied in geen enkele plaatsgebonden risicocontour is gelegen. De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting ligt op 560 meter ten noordwesten van het plangebied aan de Derptweg 34 en betreft een bovengrondse propaantank van 18 m³. Deze bovengrondse tank heeft een plaatsgebonden risicocontour van 45 meter en ligt daarmee ver genoeg van het plangebied af. Deze propaantank betreft een Bevi-inrichting, waardoor tevens aan de risicocontour van het groepsrisico dient te worden getoetst. Gezien de oprichting van een bijgebouw niet zorgt voor een grotere personendichtheid binnen het perceel, neemt het groepsrisico niet toe en vormt deze risicovolle inrichting geen belemmering voor de ontwikkeling.

Op 570 meter afstand bevinden zich aan Pater Visserlaan 12 twee propaantanks van 8 m³. Deze propaantanks betreffen geen Bevi-inrichtingen, waardoor enkel aan het plaatsgebonden risico dient te worden getoetst. Volgens de afstandentabel propaanreservoirs van het RIVM bedraagt de plaatsgebonden risicocontour 12 meter, waar de planlocatie dus buiten is gelegen.

Genoemde nabijgelegen risicovolle inrichtingen vormen dus geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Risicovol transport

Ten noordwesten van de planlocatie is op een afstand van 140 meter de A50 gelegen. Over de A50 (afslag afrit 13 Volkel - afrit 12 Veghel-Noord) vindt transport plaats van gevaarlijke stoffen (GF3, LT1 en LT21). Het vervoer van gevaarlijke stoffen uit de categorie GF3 heeft een invloedsgebied van 355 meter. LT1 heeft een invloedsgebied van 730 meter en LT2 heeft een invloedsgebied van 880 meter. Derhalve is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied (BLEVE en toxische wolk) van deze weg. Dit wegtraject is in de regeling basisnet niet aangemerkt als plasbrandaandachtsgebied. Omdat het plangebied binnen 200 meter van de transportroute ligt, is in principe volgens art. 8 Bevt een volledige verantwoording noodzakelijk.

Uit de vuistregels van het Hart blijkt dat in dit geval het groepsrisico niet overschreden wordt waardoor een beperkte verantwoording voldoende is. Kijkend naar de vuistregels moet zowel aan de oriëntatiewaarde als aan de 10% van de oriëntatiewaarde getoetst worden. Voor beide geldt vuistregel 1: Op het moment dat de tankwagens geen stoffen uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 bevatten, dient er geen berekening gemaakt te worden. In deze zaak is dit niet het geval waardoor een berekening achterwege kan blijven.

Vuistregel 2 richt zich op de drempelwaarde GF3 vervoer voor overschrijding van de oriëntatiewaarde of de 10% van de oriëntatiewaarde. Aan de hand van tabel 1-4 in bijlage 1 van het HART4 kan dit gecontroleerd worden. Op basis van een dichtheid van 10 ha en een afstand van 125 meter afstand van de as van de weg is er geen overschrijding van de oriëntatiewaarde. Op basis van deze resultaten is een beperkte verantwoording van het groepsrisico conform art. 8 lid 2 Bevt voldoende.

Beperkte verantwoording

Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk het maatgevende scenario is, dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij is de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

Scenario('s)

Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit

Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen

slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontluchten van het plangebied.

Mogelijkheden zelfredzaamheid

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden. Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:

- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontluchten is.

Alarmering

In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

Schuilmogelijkheden

Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

Vluchtmogelijkheden

Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontluchten. Ontluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Conclusie

Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. Er is geen reden voor nader advies. De veiligheidsregio ziet geen reden tot het geven van een nader advies ten aanzien van de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de wegen.

Buisleidingen

In de directe omgeving zijn geen buisleidingen gelegen waardoor dit aspect geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

Conclusie

Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen, risicovol transport en buisleidingen in de omgeving van het plangebied zijn gelegen welke voor hinder zouden kunnen zorgen voor de ontwikkeling. In het kader van de externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor het voorgenomen initiatief.

4.12

Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Doorgaans dienen de zeven stappen allen te worden doorlopen en beantwoord om na te gaan of er knelpunten worden gevonden. Onderhavig voornemen voorziet in de vergroting van een reeds bestaand woonperceel en de toevoeging van een bijgebouw en is er in huidige en toekomstige situatie sprake van een gevoelig object met betrekking tot het aspect volksgezondheid. In die zin verandert er niets aan de situatie en neemt tevens het aantal blootgesteld in de toekomst niet toe. Met het oog op het woon- en leefklimaat kan daarom worden gesteld dat er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloedt. Het voornoemde stappenplan hoeft daarom voor dit voornemen niet te worden doorlopen en een advies van de GGD is niet nodig. Met betrekking tot volksgezondheid dient de gemeente de uiteindelijke afweging te maken of er sprake is van een aanvaardbaar volksgezondheidsrisico.

4.13

Hoogspanningslijnen

Conform de netkaart hoogspanningslijnen van het RIVM is de dichtstbijzijnde hoogspanningslijn op een afstand van circa 4 kilometer van het plangebied gelegen. Gelet op de afstand tussen het plangebied en deze lijn vormt dit aspect geen belemmering.

4.14

Spuitzones gewasbescherming

Kenmerkend voor de land- en tuinbouw zijn de intensieve teeltsystemen met een relatief hoog gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Bij het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen komt drift vrij. Drift is een term die gebruikt wordt voor de spuitvloeistof die tijdens de bespuiting buiten het te behandelen gebied terecht komt als gevolg van wind- en luchtstromen. Drift is hoger bij toepassing in fruitteelt dan bij de akkerbouw en lage bometeelt, waarbij voornamelijk neerwaarts wordt gespoten. Derhalve dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening afstand te worden gehouden tussen gevoelige objecten en teeltgebieden. Er zijn geen wettelijke bepalingen over de aan te houden afstand. Door de Raad van State wordt bij beoordeling van nieuwe ruimtelijke situaties vanwege drift een afstand van 50 meter aangehouden.

Per 1 september 2017 is in het activiteitenbesluit milieubeheer (wettelijk bepaald) besloten dat driftreducerende maatregelen genomen moeten worden bij gebruik van bestrijdingsmiddelen. Deze maatregelen zijn noodzakelijk wanneer gronden grenzen aan openbare wegen of gevoelige functies (zoals woningen). Het perceel aan de overkant van de weg (< 50 meter) heeft een agrarische bestemming en is in gebruik als weide. Boomteelt wordt niet toegepast binnen een straal van 50 meter rondom de woning, waardoor de kans op drift zeer klein is. Daarnaast is tussen het perceel en de woning een (openbare) weg gelegen, waardoor de gebruiker van de gronden reeds rekening dient te houden met het gebruik van bestrijdingsmiddelen.

Tot slot is reeds sprake van een bestaande woning, waardoor de gebruiker van de omliggende gronden rekening dient te houden met het gebruik van bestrijdingsmiddelen en aan de andere kant de woning niet zorgt voor een nieuwe belemmering ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van de gronden in relatie tot het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Onder de hiervoor genoemde omstandigheden, wordt de kans zeer klein geacht dat er drift in de tuin of de woning terecht komt.

Doorwerking plangebied

Ter plaatse van het plangebied kan gesteld worden dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat met betrekking tot eventuele drift dat vrijkomt bij het gebruik van bestrijdingsmiddelen. De huidige wet- en regelgeving (activiteitenbesluit) zorgt in principe voor voldoende bescherming. Daardoor kan gesteld worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening en het aspect bestrijdingsmiddelen geen belemmering vormt voor het plan.

4.15 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

4.15.1 Mobiliteit

Met onderhavige ontwikkeling worden geen nieuwe functies mogelijk gemaakt en neemt het aantal woningen tevens niet toe. In de beoogde situatie zullen de verkeersbewegingen dan ook niet toenemen. De functies blijven ongewijzigd. De locatie is ontsloten via de Udenseweg welke de verkeersbewegingen van en naar het plangebied in de huidige situatie zonder problemen kan verwerken. Hierdoor zijn ook in de toekomst geen belemmeringen te verwachten.

4.15.2 Parkeren

In de 'Nota parkeernormen Meierijstad 2018' zijn parkeernormen opgenomen welke betrekking hebben op het aantal benodigde parkeerplaatsen per functie. Parkeren dient hierbij te geschieden op eigen terrein.

In de huidige situatie wordt er geen overlast ervaren met betrekking tot parkeren. In de beoogde situatie blijven de huidige parkeerplaatsen behouden en worden 4 extra parkeerplaatsen voor bedrijfsauto's op het eigen terrein gerealiseerd. Er kan dus worden voorzien in de parkeerbehoefte, waardoor het aspect 'parkeren' geen problemen oplevert voor onderhavig plan.

HOOFDSTUK 5 Juridische planopzet

De gewenste ontwikkeling van de uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen', het vergunnen van het bedrijf aan huis en de realisatie een bijgebouw van 120 m² ter plaatse van de Nieuwe Veldenweg 17 te Mariaheide is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld 22 oktober 2015). Voor het uitbreiden van het bestemmingsvlak is een buitenplanse procedure nodig om het bestemmingsplan te herzien. Binnen de bestemming 'Wonen', is het uitbreiden van de oppervlakte van de bijgebouwen tot de gewenste oppervlakte niet direct toegestaan. Bij de herziening van het bestemmingsplan kan het college van B & W het bestemmingsvlak 'Wonen' vergroten, de bouwmogelijkheden van de bijgebouwen verruimen en het bedrijf aan huis vergunnen.

HOOFDSTUK 6 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

HOOFDSTUK 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbestemmingsplan 'Nieuwe Veldenweg 17 Mariaheide' is onderdeel van een veegplan welke ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter visie wordt gelegd, waarbij gelegenheid wordt geboden tot het indienen van zienswijzen.

HOOFDSTUK 8 Conclusie

De gewenste ontwikkeling van de realisatie van een burgerwoning ter plaatse van de Nieuwe Veldenweg 17 te Mariaheide is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Binnen de bestemming 'Wonen', is het uitbreiden van de bijgebouwen tot een oppervlakte van 239 m² niet rechtstreeks toegestaan. Daarnaast heeft de initiatiefnemer het voornemen om het bestemmingsvlak 'Wonen' te vergroten en het bedrijf aan huis te vergunnen. Het college van B & W kan door middel van de herziening van het bestemmingsplan beoogde ontwikkeling toestaan. Hiervoor dient te worden afgeweken van het bestemmingsplan en dient er in het nieuwe bestemmingsplan een maatvoering 'maximaal bebouwd oppervlakte bijgebouwen' opgenomen te worden.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. Ter plaatse van het plangebied is de woning reeds aanwezig en de toevoeging van het bijgebouw past ruimtelijk-functioneel bij de aanwezige bebouwing in de omgeving. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, gezien de aard en schaal van het initiatief, vanuit het geldend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten en de benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen zijn reeds in het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade worden toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.