

**Selectieadvies archeologische monumentenzorg
Gemeente Meierijstad**

**Plan Steenoven II fase II te Mariaheide
ten westen van Heiakkerstraat 3C en 5
Gemeente Meierijstad**

**Archeologisch bureauonderzoek
KSP Rapport 21132**

***KSP Archeologie
(conceptversie rapport)***

	Naam	Afdeling/bedrijf	Datum	Paraaf
Opsteller	Juan van der Roest	senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgoed	05-08-2022	
Controle	Stefan Molenaar	senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgoed	05-08-2022	SM
Controle Gemeente Meierijstad	Mark van den Broek	medewerker Erfgoed gemeente Meierijstad	05-08-2022	

1 Inleiding

In opdracht van WSP heeft KSP archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor de ontwikkeling van de tweede fase van het plan Steenoven II te Mariaheide. Ten Z. van de kern Mariaheide heeft de gemeente Meierijstad grond in eigendom die ze graag wil aanwenden voor woningbouw. Dit deel is gelegen ten W. van Heiakkerstraat 3C en 5. Het heeft nu in het bestemmingsplan nog de enkelbestemming 'agrarisch met waarden' en dit dient gewijzigd te worden naar 'wonen'.

Gemeenten houden bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het verlenen van een vergunning altijd rekening met in de bodem aanwezige, dan wel te verwachten archeologische waarden (Wro). Volgens het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Veghel' (22-10-2015) geldt voor van het plangebied de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4. Dit betekent dat bij bodemingrepen groter dan 10.000 m² en dieper dan 0,3 m archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Aangezien deze ondergrenzen bij de realisatie van de plannen worden overschreden, is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Dit rapport voorziet in die plicht.

De gemeente Meierijstad is - als bevoegde overheid - nu gevraagd het onderzoek te beoordelen en een selectieadvies op te stellen. Het rapport is daartoe voorgelegd aan de afdeling SO/Erfgoed van de gemeente 's-Hertogenbosch.

1.1 Het plangebied

Het plangebied is gelegen ten W. van Heiakkerstraat 3C en 5 en is kadastraal bekend als Veghel, sectie N, nr. 2601 (deels). Het plangebied is ca. 1,5 ha groot. Ten O. van het terrein ligt bebouwing aan Heiakkerstraat 3C en 5 en deels de Heiakkerstraat. Ten N. van het terrein ligt bebouwing van de Veldoven; dit is het eerste deel van het plan Steenoven II waarvan de woningen tussen 2018 en 2020 gebouwd zijn. Ten W. van het plangebied ligt een stuk agrarisch land. Ten Z. ligt een naamloze verbindingsweg tussen de Pastoor van Haarenstraat en de Heiakkerstraat.

1.2 Aard van de bedreiging

Binnen het plangebied zullen diverse grondwerkzaamheden worden uitgevoerd. De kans dat hierbij mogelijk aanwezige archeologische waarden verstoord of vernietigd worden, is groot.

2 Archeologisch onderzoek

KSP heeft het onderzoek in januari/februari 2022 uitgevoerd en het volgende rapport opgesteld:

Van der Klooster, E., 2022: Archeologisch Bureauonderzoek - Plan Steenoven II fase II te Mariaheide ten westen van Heistraat (sic) 3C en 5 - Gemeente Meierijstad - KSP Rapport 21132 - concept, v.1.0 - 1 februari 2022.

Dit rapport dient tevens als *bijlage 11* bij de *Toelichting* van het ontwerpbestemmingsplan.

2.1 Doel onderzoek en onderzoeksmethode

Doel van bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting met behulp van informatie van bestaande bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied.

Het resultaat is een standaardrapport met een gespecificeerde archeologische verwachting en een advies. Op basis hiervan wordt vastgesteld of vervolgonderzoek nodig is en zo ja, welke strategie hierbij het beste gevolgd kan worden. Het onderzoek is uitgevoerd conform de beoordelingsrichtlijn SIKB 4000 (v. 4.1), protocol (KNA 4.1) 4002 (bureauonderzoek).

2.2 Conclusie onderzoek (verkort)

Uit het bureauonderzoek bleek dat op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart aan het plangebied een *lage* archeologische verwachting is toegekend. Op grond van de natte ligging, jonge ontginning en een wisselend landgebruik van bos, akker, weide, tunnelkas en boomgaard heeft het plangebied inderdaad een *lage* verwachting voor alle perioden.

2.3 Advies KSP Archeologie

Gelijk de eerste fase van Steenoven II (De Boer 2015) wordt ook voor de tweede fase van Steenoven II door KSP geen vervolgonderzoek nodig geacht. Net als bij de eerste fase van Steenoven II betekent dit dat de archeologische dubbelbestemming kan komen te vervallen.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. KSP wijst erop dat dit advies nog niet betekent dat reeds bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Meierijstad), die vervolgens een selectiebesluit neemt.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de resultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet met zekerheid gegarandeerd worden. Indien bij graafwerkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet, art. 5.10, bij de minister gemeld te worden. In de praktijk kan de vinder terecht bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed zodat de vondst geregistreerd wordt in het centraal archeologisch informatiesysteem. Daarnaast wordt het advies gegeven om de vondst ook bij de gemeente te melden.

3 Beoordeling namens/door de Gemeente Meierijstad

Het rapport van KSP voldoet aan de huidige wet- en regelgeving. Het is redelijk opgesteld en het zou in principe een goed advies en besluit hierover mogelijk kunnen maken. Voor de definitieve versie zijn echter de volgende op- en aanmerkingen nog wel van belang:

- *alg.* de titel van het rapport klopt niet: Heistraat moet zijn Heiakkerstraat; dit staat ook in de *Administratieve gegevens* fout; aanpassen; in de rest van het rapport staat wel goed Heiakkerstraat;
- *alg.* in het rapport is sprake van een *bevoegde overheid*; op enkele plekken echter ook van een *bevoegd gezag*; dit graag in één lijn brengen; *bevoegde overheid* heeft daarbij de voorkeur;
- p. 5 *laatste alinea, laatste zin*: hier is sprake van de *gemeente Veghel*, dit moet (sinds 1 januari 2017) natuurlijk zijn de *gemeente Meierijstad*; verbeteren; zie ook laatste opmerking;
- p. 17 § 3.2 *Advies, eerste alinea, laatste zin*: "... kan komen te vervallen."; te i.p.v. *ter*; zie ook *Samenvatting*;
- p. 17 § 3.2 *Advies, tweede alinea, laatste zin*: opnieuw *Veghel*, zie ook eerdere opmerking.

We gaan ervan uit dat bovenstaande op- en aanmerkingen worden bekeken en in voldoende mate worden verwerkt in de definitieve versie van het rapport.

3.1 Selectieadvies Gemeente Meierijstad

Gezien het voorgaande kan de gemeente feitelijk wel al instemmen met de strekking van het rapport en met het advies van KSP om geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk te achten.

Ook neemt de gemeente alvast het advies van KSP over aangaande het mogelijk alsnog - en te allen tijde - kunnen voorkomen van zogenoemde '*toevalsvondsten*' in vrijgegeven of vrij-te-geven delen van een plangebied en de wettelijk gezien juiste wijze van omgang daarmee: deze dienen deze conform de Erfgoedwet, art. 5.10 gemeld te worden. In de praktijk kan deze melding het beste direct bij de gemeente worden gedaan.

Het rapport kan definitief worden gemaakt, waarbij de gemaakte op- en aanmerkingen dienen te zijn verwerkt. Die versie wordt nog eenmaal *formeel* voorgelegd ter beoordeling. Na definitieve goedkeuring zal die versie als zodanig (*procedureel*) worden vastgesteld, immers het betreft een bestemmingsplanwijziging.