

Bijlage 7 Aanmeldnotitie MER

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van:

Bestemmingsplan Antoniusstraat 15
Gemeente Meierijstad

4 april 2022

Ur2d
urban research, development design
Koffiestraat 4
5473 RP Heeswijk-Dinther
06 13729534
info@ur2d.com

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	1
Inleiding	3
Aanleiding	3
Initiatiefnemer en bevoegd gezag	3
M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	3
Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?	3
Procedure	3
De kenmerken van het project	4
Aspecten van invloed op de realisatie van het project	4
Bodem	4
Luchtkwaliteit	4
Geluid	4
Bedrijven en milieuzonering	5
Water	5
Conclusie	6

Inleiding

Aanleiding

Van Grunsven Ontwikkeling, gevestigd te Erp, is voornemens de locatie Antoniusstraat 15 te transformeren van een voormalige bedrijfsbestemming naar een woonbestemming. Op basis van het vigerend bestemmingsplan is realisatie van het initiatief op de beoogde locatie niet toegestaan. Onderdeel van het bestemmingsplan om het initiatief mogelijk te maken is een vormvrije m.e.r. beoordeling.

Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer Van Grunsven BV bij het bevoegde gezag, de gemeente Meierijstad, wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De bouw van woningen is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

Procedure

Deze beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en

risico van ongevallen);

2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de omgevingsvergunningprocedure is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze aanmeldingsnotitie en de onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn aan de aanvraag omgevingsvergunning toegevoegd.

De kenmerken van het project

Van Grunsven Ontwikkeling, gevestigd te Erp, is voornemens de locatie aan de Sint Antoniusstraat te Keldonk te transformeren naar een woonbestemming. Het betreft een voormalige bedrijfsbestemming met diverse functies. De locatie ligt achter het lint van de Sint-Antoniusstraat en grenst aan het buitengebied van Keldonk.

Aspecten van invloed op de realisatie van het project

Bodem

De bodemkwaliteit ter plaatse is onder voorbehoud van nader onderzoek na sloop van de betreffende bebouwing voldoende voor de beoogde functie Wonen. Het aspect bodemkwaliteit vormt na verwijderen van de asbesthoudende drupzone en het asbesthoudende puin geen belemmering voor het initiatief.

Luchtkwaliteit

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) is vastgelegd wanneer een project/plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een plan of project draagt niet in betekenende mate bij als de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel NO₂ als PM₁₀ niet meer bedraagt dan de wettelijk vastgelegde grenswaarde.

Omdat het initiatief de realisatie van 23 woningen betreft zal de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen geen merkbare negatieve invloed hebben op de luchtkwaliteit dus ook geen negatieve gevolgen voor een aanvaardbaar woon-en leefklimaat. Het initiatief draagt dus niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit.

Conclusie

De luchtkwaliteit vormt geen planologische belemmering voor de ontwikkeling.

Geluid

De verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wet geluidhinder geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een

geluidzone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

Voor het gehele wegennet van Keldonk geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur, die volgens de Wet geluidhinder geen geluidzone hebben. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï is niet vereist.

Het plangebied ligt niet binnen een zone van een industrieterrein. Er zijn geen belemmeringen ten aanzien van industrielawaai.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bedrijven en milieuzonering

Indien door middel van een plan nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Enerzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het plangebied niet negatief worden beïnvloed door milieubelastende bedrijven in de directe omgeving. Anderzijds moet mogelijke uitbreiding van bedrijven niet worden beperkt door de realisatie van milieugevoelige functies.

In de toelichting van het bestemmingsplan is het aspect Bedrijven en milieuzonering verder uitgewerkt.

De publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) uit 2009 geeft richtafstanden aan tussen milieuhindergevoelige functies en bedrijven. Bedrijven zijn opgenomen in een tabel die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een gemengd gebied dient te zijn (de zogenoemde afstandentabel). Op basis van de richtafstanden uit de publicatie en het omgevingstype "gemengd gebied" liggen de woningen op voldoende afstand tot de functies in de directe omgeving.

Conclusie

Het aspect bedrijven- en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Water

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) schrijft voor dat gevolgen voor de waterhuishouding veroorzaakt door ruimtelijke ontwikkelingen inzichtelijk worden gemaakt

De onderhavige locatie ligt in het beheergebied van Waterschap Aa en Maas. Bij een ruimtelijke ontwikkeling die gevolgen heeft voor het bestaande watersysteem is een dus watertoets vereist. Deze watertoets draagt bij aan een juiste afweging van de waterbelangen van een plan. De waterparagraaf beschrijft de bestaande en de toekomstige waterhuishoudkundige situatie van oppervlaktewater, grondwater, hemelwater en afvalwater.

De totale verharding binnen het plangebied, bestaande uit infrastructuur, tuinverharding, en bebouwing bedraagt 3868 m². De benodigde bergingscapaciteit bedraagt dus 3868 m² x 0,06 m = 232 m³.

Binnen het plangebied is voldoende ruimte voor de realisatie van de vereiste bergingscapaciteit.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande bestaan er vanuit de wateraspecten geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Wanneer blijkt dat er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu bij de realisatie van het plan, is het conform de wetgeving geen vereiste niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen. Deze aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling beschrijft de milieueffecten als gevolg van het project Sint Antoniusstraat 15 te Keldonk, gemeente Meierijstad. Hieruit blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is niet vereist.