



Rapport

**Soortgericht onderzoek
Bolst Noord, Meierijstad**

In het kader van de Omgevingswet

COLOFON

Titel	: Soortgericht onderzoek Bolst Noord, Meierijstad
Kenmerk	: PRDLB25-00382-01
Versie	: Versie 1
Datum rapport	: 13-2-2025
Aantal pagina's	: 15 (excl. Bijlagen)
Projectleider	: T. Schriekenberg
Auteur(s)	: E. van Westerlaak - Dorr
Inspectiewerk	: N. Luijken, C. Hoogervorst & W. Vloedgraven
Kwaliteitscontrole	: T. Schriekenberg
Wijze van citeren	: van Westerlaak – Dorr, E. (2024). Soortgericht onderzoek: Bolst Noord, Meierijstad
Opdrachtgever	: Gemeente Meierijstad
Contactpersoon	: T. van den Waardenburg
	: Stadhuisplein 1
	: 5461 KN, Veghel



Pius Floris Onderzoek en Advies

Lutkemeerweg 400
1067 TH Amsterdam
Postbus 75103
1070 AC Amsterdam
T: +31 (0)73 - 6567235
pfoa@piusfloris.nl
www.piusfloris.nl

Contactpersoon:
M: +31 (0)6 – 10 95 78 16
t.schriekenberg@piusfloris.nl

INHOUD

1. INLEIDING	3
1.1. AANLEIDING	3
1.2. PLANGEBIED	3
1.3. SAMENVATTING VOORONDERZOEK	4
1.4. DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN	4
1.5. LEESWIJZER	4
2. TOETSINGSKADER	5
2.1. TOETSINGSKADER SOORTBESCHERMING OMGEVINGSWET, VANAF 2024	5
2.2. ZORGPLICHT	6
3. METHODE	7
3.1. ONDERZOCHE SOORTEN EN FUNCTIES	7
3.2. VELDWERK	7
4. RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING	10
4.1. HUISMUS	10
4.2. STEENUIL	10
4.3. BUNZING, HERMELIJN, WEZEL EN WOELRAT	11
4.4. RUGSTREEPPAD	11
4.5. GROTE MODDERKRUIPER EN ALPENWATERSALAMANDER	12
4.6. TEUNISBLOEMPIJLSTAART	12
4.7. OVERIGE SOORTEN	12
5. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	13
5.1. HOOFDCONCLUSIES	13
5.2. SPECIFIEKE ZORGPLICHT	13
LITERATUUR	15
BIJLAGE I – E-DNA ONDERZOEKSRISULTATEN VAN GROTE MODDERKRUIPER EN ALPENWATERSALAMANDER	

1. INLEIDING

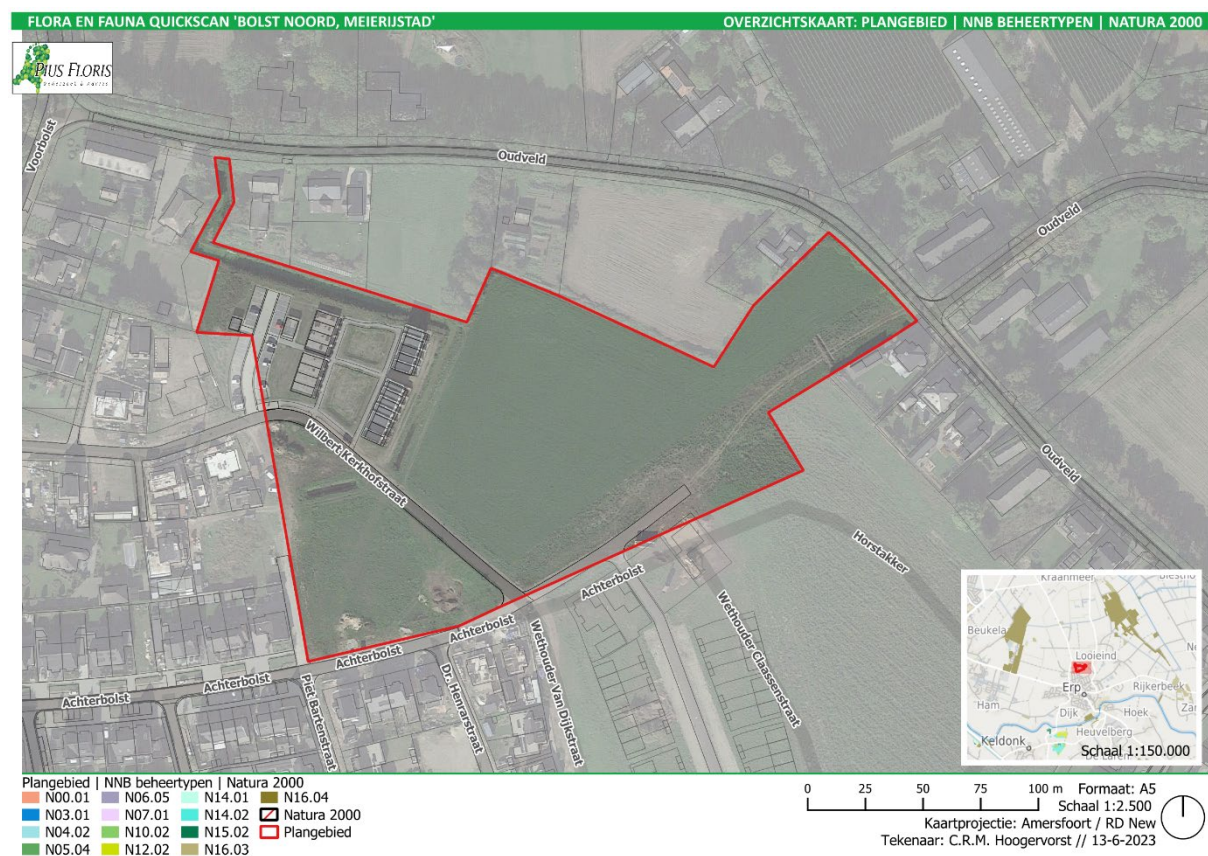
1.1. AANLEIDING

Gemeente Meierijstad is voornemens om een totale herinrichting van verscheidene landbouwpercelen uit te voeren ten behoeve van een nieuwbouwwontwikkeling te Bolst Noord in de gemeente Meierijstad. Van deze ontwikkeling is nog geen ontwerp beschikbaar. Vanuit nationale en Europese regelgeving bestaat de verplichting om onderzoek te doen naar de effecten op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuur Netwerk Brabant (NNB)) alvorens de ontwikkeling te realiseren.

1.2. PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen tussen de Wilbert Kerkhofstraat en het Oudveld in Bolst Noord (Afbeelding 1). Het plangebied bestaat uit een extensief beheerd weiland met hieromheen een nieuwbouwwontwikkeling van zowel rijtjeshuizen als vrijstaande woningen. Deze nieuwbouw woningen binnen het plangebied bestaat uit enkel of twee laags rijtjeshuizen met platte daken en zijn omgeven met gevelbekleding. Rondom de huizen zijn een aantal kleinere stukken grond waar materiaal is opgeslagen, deze delen zijn bedekt met beperkte vegetatie. Binnen het plangebied loopt ook een sloot met een steile oever met dichte oevervegetatie. Langs de sloot is sprake van een lokale grondverhoging, welke ook dichtbegroeid is met vegetatie. De huizen in de directe omgeving van het plangebied beschikken over dakpandaken, hier is geen sprake van gevelbekleding. Alle huizen hebben voor- en achtertuinen, in de huidige situatie zijn deze echter nog zeer beperkt groen. Langs het plangebied zijn dichte braamstruwelen en enkele bomen aanwezig, de bomen staan buiten de ontwikkelingsgrenzen om. Binnen het plangebied zijn enkele jonge bomen aanwezig.

Ten noorden, oosten en zuiden grenst het plangebied aan weilanden met boerderijen, ten oosten van het plangebied is een woonwijk van Bolst gelegen. Op ca. 1km afstand van het plangebied liggen drie NNB (Natuur Netwerk Brabant) gebieden, dit zijn gebied met beheertype *N16.04 Vochtig bos met productie*, de Aa met beheertype *N03.01 Beek en bron* en een gebied met beheertype *N16.03 Droog bos met productie*. Op ca. 20km afstand van het plangebied is het Natura 2000 gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' gelegen.



Afbeelding 1: Plangebied.

1.3. SAMENVATTING VOORONDERZOEK

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is in 2023 door Pius Floris Onderzoek & Advies een flora en fauna quickscan uitgevoerd (1). De flora en fauna quickscan geeft aanleiding tot soortgericht onderzoek naar huismus, steenuil, bunzing, hermelijn, wezel, woelrat, rugstreeppad, grote modderkruiper, alpenwatersalamander en teunisbloempijlstaart.

1.4. DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN

In het voorliggende rapport worden de resultaten beschreven van het soortgericht onderzoek, een conclusie met betrekking tot de aanwezigheid van de soort, het terreingebruik en de eventuele noodzaak voor een omgevingsvergunning of andere benodigde vervolgstappen. Dit rapport dient als basis voor nadere procedures in het kader van eventuele vergunningverlening.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Maakt het plangebied deel uit van de functionele leefomgeving van huismus en steenuil?
- Zijn er in het plangebied verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn, wezel en woelrat aanwezig?
- Is er winterhabitat van rugstreeppad aanwezig binnen het plangebied?
- Is er een voortplantingshabitat van grote modderkruiper en alpenwatersalamander aanwezig in de sloot binnen het plangebied aanwezig?
- Maakt het plangebied deel uit van het leefgebied van teunisbloempijlstaart?

1.5. LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft het wettelijke toetsingskader, de geldende beschermingsregimes en wettelijke bepalingen. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van de gebruikte onderzoeksmethodes en de uitgevoerde veldbezoeken. In hoofdstuk 4 wordt per onderzochte soort of soortgroep de veldresultaten behandeld van het soortgericht onderzoek. Tevens wordt hier de effectbeoordeling van het de voorgenomen ingreep op de soort behandeld. Tenslotte worden in hoofdstuk 6 de conclusies behandeld en soort gebonden adviezen gegeven.

2. TOETSINGSKADER

2.1. TOETSINGSKADER SOORTBESCHERMING OMGEVINGSWET, VANAF 2024

2.1.1. SPECIFIEKE ZORGPLICHT

In de Omgevingswet is de bescherming van alle van nature in het wild levende dieren of planten en hun directe leefomgeving opgenomen. Deze bescherming is uitgewerkt in de specifieke zorgplicht flora-en-fauna-activiteiten (*paragraaf 11.22. art. 11.27 Bal*). Onder het eerste lid is bepaald dat iedereen die een flora-en-fauna-activiteit uitvoert verplicht is alle maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen van de activiteit te voorkomen, te beperken, ongedaan te maken en - als gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt- de activiteit achterwege te laten. In het tweede lid is de specifieke zorgplicht verder uitgewerkt. Hierin staat de reikwijdte van de zorgplicht beschreven. De zorgplicht heeft betrekking op de soorten die vallen onder de vogelrichtlijn, habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten (andere soorten) maar ook planten en diersoorten op de rode lijsten. De specifieke zorgplicht geldt ook belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats van deze soorten. Hiervoor geldt de plicht om; onderzoek te doen naar de aanwezigheid van soorten en hun leefgebied, het nemen van passende preventieve maatregelen, het monitoren van de effectiviteit van de maatregelen en -als nadelige gevolgen niet kunnen worden voorkomen -het staken van de activiteit of het nemen van herstelmaatregelen.

2.1.2. BESCHERMINGSREGIMES

De Ow kent drie categorieën soortenbeschermingsregimes, voor deze regimes zijn de vergunningplichtige gevallen en de vergunningsvrije gevallen uitgewerkt in paragraaf 11.2.2. t/m 11.2.4. van het Bal. Deze gelden voor de soorten zoals beschreven in:

- Vogelrichtlijn (*paragraaf 11.2.2 Bal*): vogelsoorten zoals genoemd in bijlage I van de vogelrichtlijn en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid van de vogelrichtlijn;
- Habitatrichtlijn (*paragraaf 11.2.3. Bal*): diersoorten uit bijlage IV, onder a van de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn en plantensoorten uit bijlage IV, onder b van de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern;
- Andere soorten (*paragraaf 11.2.4. Bal*). nationaal beschermde soorten zoals genoemd in bijlage IX (Bal) A en B;

2.1.3. SCHADELIJKE HANDELINGEN EN VERGUNNINGSPLICHT

Onderstaand een overzicht van de schadelijke handelingen per soortenbeschermingsregime die leiden tot een vergunningsplichtig geval, vrijstellingen zijn opgenomen in de Omgevingsverordening:

Paragraaf 11.2.2. art.11.37. Beschermingsregime vogelrichtlijn soorten

1. Het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het opzettelijk doden of vangen van, van nature in Nederland in het wild levende vogels;
 - b. het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels.
 - c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels.
 - d. het opzettelijk storen van vogels;
3. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort;

Paragraaf 11.2.3 art.11.46. Beschermingsregime habitatrichtlijn soorten

1. Het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het opzettelijk doden of vangen van dieren;
 - b. het opzettelijk verstoren van dieren.
 - c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren;
 - d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren;
 - e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten;

Paragraaf 11.2.4 art 11.54. Beschermingsregime andere soorten

1. Het verbod om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende diersoorten;
 - b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren;
 - c. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van vaatplanten;

2.2. ZORGPLICHT

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

3. METHODE

3.1. ONDERZOCHE SOORTEN EN FUNCTIES

- Leefgebied van huismus;
- Leefgebied van steenuil;
- Rust- en verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn, wezel en woelrat;
- Aanwezigheid van rustreepad;
- Aanwezigheid van grote modderkruiper en alpenwatersalamander;
- Aanwezigheid rupsen/eieren op waardplanten van de teunisbloempijlstaart.

3.2. VELDWERK

3.2.1. HUISMUS

Het soortgericht onderzoek naar het functioneel leefgebied van huismus is uitgevoerd conform de methode voorgeschreven in het Kennisdocument Huismus 2.0 BIJ12 en het soorteninventarisatieprotocol van Netwerk Groene Bureaus [2]. Onderzoeken hebben plaatsgevonden onder goede weersomstandigheden: geen regen, geen harde wind (max windkracht 4) en voldoende warm. De onderzoeken zijn uitgevoerd met intervallen van minimaal 10 dagen. De onderzoeken zijn in de ochtend uitgevoerd 1 à 2 uur na zonsopkomst of voor zonsondergang, en hebben 2 uur geduurd.

Tabel 1: Kenmerking veldbezoeken huismus.

Datum veldbezoek	Tijdstip	Onderzoeksdoel	Weersomstandigheden			
			Temperatuur	Wind	Bewolking	Neerslag
10-04-2024	08:00 – 10:00	Functioneel leefgebied	13 °C	ZW 2Bft	Lichtbewolkt	Droog
24-04-2024	08:00 – 10:00	Functioneel leefgebied	13 °C	NW 4Bft	Bewolkt	Wisselvallig

3.2.2. STEENUIL

De aanwezigheid van steenuil is onderzocht door middel van zicht- en geluidwaarnemingen en is uitgevoerd conform het Kennisdocument Steenuil van BIJ12 [3]. Er zijn 3 veldbezoeken verspreid in de periode van eind februari t/m eind april uitgevoerd, waarvan het interval tussen het eerste en laatste bezoek minimaal een maand bedraagt. De veldbezoeken vonden plaats vanaf 1 uur na zonsondergang en duurden minimaal één uur. Tijdens de veldbezoeken werden er roepen van steenuil afgespeeld om antwoord van potentieel aanwezige steenuilen uit te lokken. Daarnaast werd er gezocht naar sporen van deze soort.

Tabel 2: Kenmerking veldbezoeken steenuil.

Datum veldbezoek	Tijdstip	Onderzoeksdoel	Weersomstandigheden			
			Temperatuur	Wind	Bewolking	Neerslag
06-03-2024	21:00 – 22:00	Functioneel leefgebied	7 °C	NO 2Bft	Bewolkt	Droog
27-03-2024	21:00 – 22:00	Functioneel leefgebied	10 °C	ZO 2Bft	Bewolkt	Droog
22-04-2024	22:00 – 23:00	Functioneel leefgebied	4 °C	NO 2Bft	Bewolkt	Droog

3.2.3. STEENMARTER, BUNZING, HERMELIJN, WEZEL EN WOELRAT

Om te onderzoeken of er binnen het plangebied rust- en verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn, wezel en woelrat aanwezig zijn is een sporenonderzoek uitgevoerd. Daarnaast zijn er in totaal zijn twee struikrovers en één cameraval geplaatst op drie locaties (Afbeelding 2) in de periode van 26 juni 2024 t/m 19 augustus 2024. Dit is gedaan conform de methode zoals deze is beschreven in het kennisdocument 'kleine marterachtigen' [4]. De cameraval is zo laag mogelijk geplaatst op een locatie waar veel beschutting van bomen aanwezig is, struikrover 2 is geplaatst langs de lijnvormige structuur van een sloot met begroeiing voor dekking, en struikrover 3 is geplaatst op het ruderaal terrein. Door de verschillende typen terrein waar het materiaal in is geplaatst is het onderzoek dekkend geweest naar alle mogelijke type verblijfplaatsen en gebiedsfuncties van de soorten binnen het plangebied. De struikrovers en cameraval zijn tussendoor gecontroleerd om ervoor te zorgen dat deze de gehele onderzoeksperiodes naar behoren bleven werken en om de sardines van de struikrover te vervangen.

Tabel 3: Kenmerking veldbezoeken bunzing, hermelijn, wezel en woelrat.

Datum veldbezoek	Tijdstip	Onderzoeksdoel	Weersomstandigheden			
			Temperatuur	Wind	Bewolking	Neerslag
24-06-2024	10:00 – 13:00	Camera's plaatsen en sporenonderzoek	20 °C	NO 2Bft	Helder	Droog
22-07-2024	10:00 – 12:00	Camera's controleren	20 °C	ZW 4Bft	Halfbewolkt	Droog
19-08-2024	10:00 – 11:30	Camera's verwijderen	19 °C	ZO 2Bft	Helder	Droog

Tabel 4: Kenmerking gebruikt materiaal onderzoek bunzing, hermelijn, wezel en woelrat.

ID	Type	Geplaatst	Verwijderd
1	Browning	24-06-2024	19-08-2024
2	Struikrover: Browning/Bushnell	24-06-2024	19-08-2024
3	Struikrover: Browning/Bushnell	24-06-2024	19-08-2024



Afbeelding 2: Locaties camera's en struikrovers voor onderzoek naar bunzing, hermelijn, wezel en woelrat.

3.2.4. RUGSTREEPPAD

Het onderzoek naar rugstreeppad is conform het Kennisdocument Rugstreeppad van BIJ12 uitgevoerd [5]. In de periode half april t/m juli zijn drie avondbezoeken gedaan waarbij geluisterd werd naar kooractiviteit. Het eerste bezoek vond aan het begin van deze periode plaats, het tweede in mei en het derde in juni. Bezoeken vonden plaats tijdens relatief warme, broeierige avonden/nachten, bij voorkeur na regen.

Tabel 5: Kenmerking veldbezoeken rugstreeppad.

Datum veldbezoek	Tijdstip	Onderzoeksdoel	Weersomstandigheden			
			Temperatuur	Wind	Bewolking	Neerslag
22-04-2024	22:30 – 00:00	Kooractiviteit	4 °C	NO 2Bft	Bewolkt	Droog
15-05-2024	22:30 – 00:00	Kooractiviteit	14 °C	W 2Bft	Bewolkt	Droog
17-06-2024	22:00 – 23:30	Kooractiviteit	14 °C	NW 1Bft	Bewolkt	Droog

3.2.5. GROTE MODDERKRUIPER EN ALPENWATERSALAMANDER

Het soortgericht onderzoek naar de grote modderkruiper en alpenwatersalamander is uitgevoerd met behulp van de eDNA methode. De bemonstering is uitgevoerd conform de protocollen van Datura Molecular Solutions B.V (zie bijlage I). De bemonstering is uitgevoerd op 4 juni 2024. Er zijn twee locaties bemonsterd binnen het plangebied (Afbeelding 3).



Afbeelding 3: eDNA bemonstering locaties voor grote modderkruiper en alpenwatersalamander binnen het plangebied.

3.2.6. TEUNISBLOEMPILSTAART

Het onderzoek naar teunisbloempijlstaart is uitgevoerd conform de gestandaardiseerde monitoring voor teunisbloempijlstaart. De rupsen zijn vanaf juni tot september waar te nemen met een piek rond eind juni begin juli. Voor het soortgericht onderzoek is 1 veldbezoek uitgevoerd in de periode 15 juni t/m augustus. Hierbij zijn op meerdere locaties 15 minuten tellingen uitgevoerd.

Tabel 6: Kenmerking veldbezoek teunisbloempijlstaart

Datum veldbezoek	Tijdstip	Onderzoeksdoel	Weersomstandigheden			
			Temperatuur	Wind	Bewolking	Neerslag
24-06-2024	09:00 – 11:00	Teunisbloempijlstaart	19 °C	NO 2Bft	Helder	Droog

4. RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

4.1. HUISMUS

4.1.1. WAARNEMINGEN

Tijdens de veldbezoeken zijn er geen zicht- en hoorwaarnemingen gedaan van huismus binnen het plangebied. Tijdens één van de veldbezoeken zijn foeragerende huismussen bij de boerderijen langs de straat Oudveld ten noorden van het plangebied waargenomen. Deze huismussen hebben geen gebruik gemaakt van het plangebied. Het gebruik van het plangebied als functioneel leefgebied door huismus is uitgesloten.

4.1.2. EFFECTBEOORDELING

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het functioneel leefgebied van huismus. Nadelige gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden op functioneel leefgebied van huismus is uitgesloten, schadelijk handelen is uitgesloten.

4.2. STEENUIL

4.2.1. WAARNEMINGEN

Tijdens de veldbezoeken zijn er geen zicht- en hoorwaarnemingen gedaan van steenuil binnen het plangebied. Ook zijn er geen sporen van steenuil gevonden in het plangebied. De aanwezigheid van functioneel leefgebied van steenuil binnen het plangebied is uitgesloten.

Wel zijn er in het agrarisch gebied ten noorden van het plangebied meermaals roepen van steenuil gehoord. In dat gebied zijn meerdere boerderijschuren aanwezig, waardoor het over een geschikt broedbiotoop voor steenuil beschikt. Het is daarom aannemelijk dat er in dat gebied een nest van steenuil in aanwezig is en dat er wel functioneel leefgebied van steenuil in de omgeving aanwezig is (Afbeelding 4). De aanwezigheid van functioneel leefgebied van steenuil in de omgeving van het plangebied kan niet worden uitgesloten.

4.2.2. EFFECTBEOORDELING

Ten noorden van het plangebied is een nestlocatie van steenuil aanwezig. Er wordt geen gebruik gemaakt van het plangebied door de aanwezige steenuil ten noorden van het plangebied. Het plangebied maakt daarom geen onderdeel uit van het functioneel leefgebied van steenuil. Door het agrarische karakter van het gebied ten noorden van het plangebied, beschikt dit gebied ook over een geschikt functioneel leefgebied van steenuil. Het is daarom aannemelijk dit gebied wel onderdeel uitmaakt van het functioneel leefgebied van steenuil. Dit gebied bevindt zich buiten de invloedssfeer van de ontwikkeling. Nadelige gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden op functioneel leefgebied van steenuil is uitgesloten, schadelijk handelen is uitgesloten.



Afbeelding 4: Leefgebied van steenuil in de omgeving van het plangebied.

4.3. BUNZING, HERMELIJN, WEZEL EN WOELRAT

4.3.1. WAARNEMINGEN

Tijdens het sporenonderzoek zijn er geen sporen of andere aanwijzingen waargenomen die duiden op aanwezigheid van bunzing, hermelijn, wezel en woelrat binnen het plangebied. Het onderzoek met de cameraval en de struikrovers leverden geen foto's op van bunzing, hermelijn, wezel en woelrat. Andere soorten zijn door deze camera's ook niet vastgelegd. De aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn, wezel en woelrat binnen het plangebied is uitgesloten.

4.3.2. EFFECTBEOORDELING

Binnen het plangebied zijn geen rust- en verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn, wezel en woelrat aanwezig. Nadelige gevolgen van de ontwikkeling op verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn, wezel en woelrat is uitgesloten, schadelijk handelen is uitgesloten.

4.4. RUGSTREEPPAD

4.4.1. WAARNEMINGEN

Tijdens de veldbezoeken zijn er geen zicht- en hoorwaarnemingen gedaan van rugstreeppad binnen het plangebied. Het gebruik van het plangebied als winterhabitat door rugstreeppad is uitgesloten.

4.4.2. EFFECTBEOORDELING

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het winterhabitat van rugstreeppad. Nadelige gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden op winterhabitat van rugstreeppad is uitgesloten, schadelijk handelen is uitgesloten.

4.5. GROTE MODDERKRUIPER EN ALPENWATERSALAMANDER

4.5.1. WAARNEMINGEN

Aan de hand van het uitgevoerde eDNA-onderzoek is gekomen dat er geen DNA-sporen van grote modderkruiper en alpenwatersalamander zijn waargenomen in de bemonsterde sloten. Het onderzoeksrapport van Datura Molecular Solutions B.V. is weergegeven in Bijlage I. Door de afwezigheid van DNA kan de aanwezigheid van voortplantingswater van grote modderkruiper en alpenwatersalamander binnen het plangebied worden uitgesloten.

4.5.2. EFFECTBEOORDELING

De aanwezigheid van voortplantingswater van grote modderkruiper en alpenwatersalamander binnen het plangebied is uitgesloten, schadelijk handelen is uitgesloten.

4.6. TEUNISBLOEMPILSTAART

4.6.1. WAARNEMINGEN

Tijdens de telronde binnen het plangebied zijn geen rupsen en/of eieren gevonden van de teunisbloempijlstaart.

4.6.2. EFFECTBEOORDELING

Aanwezigheid van teunisbloempijlstaart binnen het plangebied is uitgesloten, schadelijk handelen is uitgesloten.

4.7. OVERIGE SOORTEN

In het braamstruweel en andere opgaande vegetatie kunnen mogelijk rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn van kleine dieren zoals egel, bosmuis, bruine kikker en gewone pad. Daarnaast bieden het ruderaal terrein, de sloot en het braamstruweel geschikte broedbiotopen voor vele algemene vogelsoorten, zoals meerkoet, heggenmus en kievit. Indien er voor de werkzaamheden een toename aan licht zal zijn in het gebied, dan is er ook risico op het verstoren van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Om nadelige gevolgen op deze soorten te voorkomen dient er gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol.

5. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

5.1. HOOFDCONCLUSIES

NADELIGE GEVOLGEN NIET UITGESLOTEN

- In het opgaande groen binnen het plangebied kunnen rust- en verblijfplaatsen van kleine zoogdieren en amfibieën aanwezig zijn. Wanneer deze begroeiing wordt verwijderd is er risico op doding van deze soorten. Dit is in overtreding van het Bal art. 11.54 lid a. Maatregelen ter bescherming op deze soorten dienen opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol;
- Binnen het plangebied zijn verschillende geschikte broedbiotopen aanwezig voor algemene vogelsoorten. Wanneer de werkzaamheden aan het terrein worden verricht tijdens het broedseizoen (globaal van maart t/m 15 augustus) is er risico op het doden van individuen en beslaglegging van actieve nesten. Dit is in overtreding van het Bal art. 11.37 lid a en b. Maatregelen ter bescherming van deze soorten dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol;
- Het plangebied maakt potentieel onderdeel uit van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Wanneer de werkzaamheden leiden tot een toename aan verlichting in het gebied, is er risico op het aantasten van deze gebiedsfuncties voor vleermuizen. Dit is in overtreding van het Bal art. 11.46 lid b. Maatregelen ter bescherming van deze gebiedsfuncties dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

NADELIGE GEVOLGEN UITGESLOTEN

- Uit het onderzoek is gebleken dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van functioneel leefgebied van huismus. Nadelige gevolgen op huismus zijn uitgesloten. In dit kader is geen omgevingsvergunning vereist voor de ontwikkeling;
- Uit het onderzoek is gebleken dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van functioneel leefgebied van steenuil. Nadelige gevolgen op steenuil zijn uitgesloten. In dit kader is geen omgevingsvergunning vereist voor de ontwikkeling;
- Uit het onderzoek is gebleken dat er geen rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn van bunzing, hermelijn, wezel en woelrat binnen het plangebied. Nadelige gevolgen van de ontwikkeling op bunzing, hermelijn, wezel en woelrat is uitgesloten. In dit kader is er geen omgevingsvergunning vereist voor ontwikkeling;
- Uit het onderzoek is gebleken dat er binnen het plangebied geen winterhabitat van rugstreeppad aanwezig is. Nadelige gevolgen van de ontwikkeling op rugstreeppad is uitgesloten. In dit kader is er geen omgevingsvergunning vereist;
- Uit het onderzoek is gebleken dat voortplantingswater van grote modderkruiper en alpenwatersalamander niet binnen het plangebied aanwezig zijn. Nadelige gevolgen van de ontwikkeling op deze soorten is uitgesloten. In dit kader is er geen omgevingsvergunning vereist;
- Uit het onderzoek is gebleken dat binnen plangebied geen waardplanten van teunisbloempijlstaart worden bezet. Nadelige gevolgen van de ontwikkeling op deze soort is uitgesloten. In dit kader is geen omgevingsvergunning vereist.

5.2. SPECIFIEKE ZORGPLICHT

Toetsingskader:

In het Bal zijn meerdere specifieke zorgplichten opgenomen, waaronder in artikel 11.27 dat toeziet op de specifieke zorgplicht voor onder meer flora- en fauna-activiteiten (daarnaast ook voor andere activiteiten, genoemd in artikel 11.22, lid 1, onder b t/m g, zoals het handelen conform een faunabeheerplan, uitoefening jacht, etc.). In het eerste lid is een vergelijkbare zorgplicht opgenomen als onder de algemene zorgplicht, namelijk dat degene die een flora- en fauna-activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben:

1. alle maatregelen neemt die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
2. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken;
3. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

In het tweede lid van artikel 11.27 Bal wordt de invulling van de specifieke zorgplicht voor enkel flora- en fauna-activiteiten nader uitgewerkt. Hierin staat dat de plicht 'in ieder geval' (dus een niet-limitatieve opsomming) inhoudt dat wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van bepaalde soorten en voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats. Verwezen wordt naar:

- van nature in Nederland in het wild levende vogelsoorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
- van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
- dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX (de nationaal beschermde soorten) of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3° Ow.

Als deze aanwijzingen er zijn, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten. Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen. Verder wordt er ook gevraagd om tijdens en na het verrichten van de activiteit na te gaan of de getroffen passende preventieve maatregelen de beoogde effecten hebben.

De zorgplicht geldt altijd voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning. De zorgplicht voor soorten is bovendien niet beperkt tot de dieren en planten zelf, maar ook tot de directe leefomgeving van de soorten. Dat betreft voor dieren de foerageergebieden, rust en vaste verblijfplaatsen en plaatsen voor het grootbrengen van de jongen.

LITERATUUR

1. **Hoogervorst, C.R.M. (2023)** *Flora- en Fauna Quicksan Bolst Noord, Meierijstad*. Vught : Pius Floris.
2. **BIJ12**. Kennisdocument *Huismus*, 2023.
3. **BIJ12**. Kennisdocument *Steenuil*, 2017.
4. **BIJ12**. Kennisdocument *kleine marterachtigen*, 2024.
5. **BIJ12**. Kennisdocument *Rugstreeppad*, 2017.
6. **BIJ12**. Kennisdocument *Grote Modderkruiper*, 2021.
7. **RAVON**. *Soorten: Alpenwatersalamander*, n.d.
7. **Netwerk Groene Bureaus**, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2023) Soorteninventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie nov 2023.

BIJLAGE I – E-DNA ONDERZOEKSRESULTATEN VAN GROTE MODDERKRUIPER EN
ALPENWATERSALAMANDER