



**BLOM  
ECOLOGIE**

Verbindt natuur en samenleving

# Quickscan Wet natuurbescherming de Schoolhuisweg en De Kuilen ong. te Veghel

Oriënterend onderzoek ecologie in het kader van de Wet natuurbescherming

---

**blomecologie.nl**

## Colofon

|                   |                                       |
|-------------------|---------------------------------------|
| Status:           | Definitief                            |
| Project:          | 2023-0712                             |
| Datum:            | 20 juli 2023                          |
| Revisie           | 12 oktober 2023                       |
| Samensteller:     | ir. ing. K.J. Rebergen & ing. M. Smit |
| Collegiale toets: | ing. B.C.E. Vleeshouwers              |
| Opdrachtgever:    | Wintraecken Advies                    |
| Contactpersoon:   | David Wintraecken                     |

### Disclaimer

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.



# Inhoud

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| <b>1 Inleiding</b>              | <b>4</b>  |
| 1.1 Planlocatie                 | 5         |
| 1.2 Beoogde ruimtelijke ingreep | 6         |
| <b>2 Methode</b>                | <b>7</b>  |
| 2.1 Uitvoering onderzoek        | 7         |
| 2.2 Soortenbescherming          | 7         |
| 2.3 Gebiedsbescherming          | 10        |
| 2.4 Houtopstanden               | 11        |
| 2.5 Houdbaarheid en toepassing  | 11        |
| <b>3 Beoordeling</b>            | <b>12</b> |
| 3.1 Soortenbescherming          | 12        |
| 3.2 Gebiedsbescherming          | 17        |
| 3.3 Houtopstanden               | 19        |
| <b>4 Samenvatting</b>           | <b>20</b> |
| 4.1 Soortenbescherming          | 20        |
| 4.2 Gebiedsbescherming          | 20        |
| 4.3 Houtopstanden               | 20        |
| <b>5 Conclusie</b>              | <b>21</b> |
| 5.1 Conclusie                   | 21        |
| 5.2 Uitvoerbaarheid             | 21        |
| 5.3 Vervolgstappen              | 21        |
| 5.4 Te treffen maatregelen      | 21        |



# 1 Inleiding

Tussen de Schoolhuisweg en De Kuilen ong. zijn diverse percelen met paardenweides en kleine bosschages gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens om hier een woonwijkje, bestaande uit 70 woningen, te realiseren. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ruimtelijke ingreep en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ruimtelijke ingreep heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ruimtelijke ingreep geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop.

Wintraecken Advies begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde soorten, gebieden en houtopstanden. Vervolgens wordt getoetst of de beoogde ruimtelijke ingreep uitvoerbaar is in het kader van de Wet natuurbescherming en/of provinciaal beleid.

## Onderzoeksdoelen

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie en welke negatieve effecten kunnen optreden als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van provinciaal aangewezen beschermde gebieden?
- Leidt de beoogde ruimtelijke ingreep tot kap van houtopstanden zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming en/of provinciaal aangewezen beschermde gebieden te worden genomen, en zo ja, welke?



Figuur 1.1 De planlocatie is gelegen aan de de Schoolhuisweg en De Kuilen ong. te Veghel.

## 1.1 Planlocatie

De planlocatie is gelegen tussen de Schoolhuisweg en De Kuilen ong. te Veghel (figuur 1.2). De planlocatie bevat een paardenweide en bosschages. De vegetatie op de paardenweides is kort en bestaat uit een mengesel van Engels raaigras en kruidachtige vegetatie. De bosschage in het noordoostelijke deel van de planlocatie bestaat uit beukenbomen en de bodem is hier begroeid met Engels raaigras. De bomenrij in het zuidelijke deel van de planlocatie bestaat uit schietwilgen. Er is geen bestrating aanwezig op de planlocatie. Er is een greppel aanwezig, welke ten tijde van het veldbezoek voor het overgrote deel drooggefallen was. In figuur 1.3 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.



*Figuur 1.2 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Schoolhuisweg en De Kuilen ong. te Veghel*

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door een woonwijk en agrarisch landschap. Door het landschap lopen watergangen. De N622 is gelegen op circa 500 meter afstand en de A50 is gelegen op circa 800 meter afstand van de planlocatie. De rivier de Maas is gelegen op een afstand van circa 20 km.

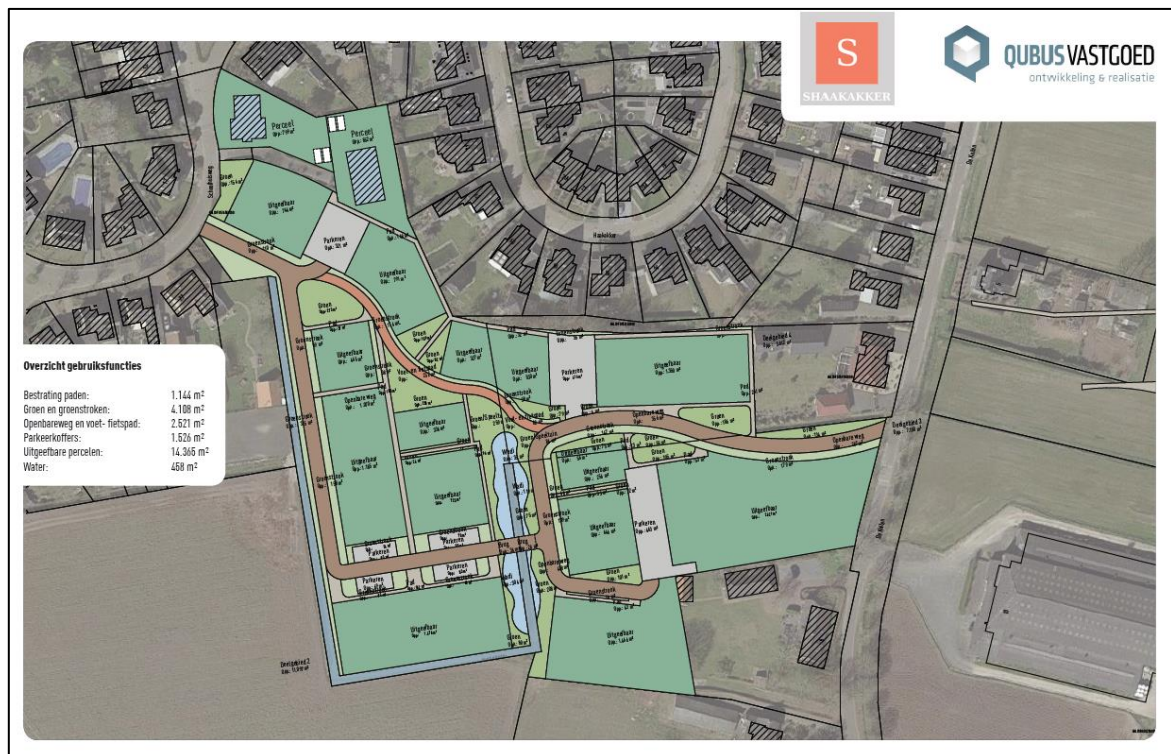


*Figuur 1.3 Op de planlocatie is men voornemens om op de paardenweide een woonwijk te realiseren.*

## 1.2 Beoogde ruimtelijke ingreep

De beoogde ruimtelijke ingreep betreft de kap van bomen en de realisatie van een woonwijk. Het vigerende bestemmingsplan voorziet deels niet in deze beoogde ruimtelijke ingreep, waardoor een bestemmingsplanwijziging benodigd is. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- kappen van bomen: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- dempen van sloot: graaf- en dempwerkzaamheden;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 1.4 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron: Qubus vastgoed).

## 2 Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen. De reikwijdte bestaat uit de Wet natuurbescherming en de provinciale omgevingsverordening.

### 2.1 Uitvoering onderzoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Op basis van dit veldbezoek wordt een inschatting gemaakt omtrent de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 5 juli 2023 en is uitgevoerd door ing. M. Smit. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 3/8 bewolkt, 19° Celsius en windkracht 5 (Bft).

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In NDFF wordt normaliter hierbij een straal van 2 km aangehouden rondom de planlocatie. Afhankelijk van het karakter en ligging van de planlocatie kan een afwijkende afstand aangehouden worden. Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een volledig beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

### 2.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.5) en Andere soorten (Wnb art. 3.10). Hierin worden rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij overtreding van een verbodsbepaling geldt een ontheffingsplicht.

#### **Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1)**

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

### **Habitatrichtlijn (Wnb art. 3.5)**

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

### **Andere soorten (Wnb art. 3.10)**

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

### **Natuurlijk verspreidingsgebied**

Individuele, populaties en groeiplaatsen die zich buiten het natuurlijk verspreidingsgebied bevinden, vallen buiten het beschermingsregime van soortenbescherming. Het natuurlijk verspreidingsgebied wordt gedefinieerd als het gebied welke een soort op eigen kracht heeft bezet of waarin deze is geïntroduceerd binnen het verspreidingsgebied waar de soort van nature voorkwam. Het beschermingsregime geldt dus niet voor ingezaaide planten of dieren welke zijn losgelaten, ontsnapt of vanuit elders zijn meegelift. Om te bepalen of een plant of dier voorkomt binnen zijn natuurlijke verspreidingsgebied wordt gebruik gemaakt van de Verspreidingsatlas en naslagwerken. Wel geldt onverminderd de Algemene zorgplicht.

### **Vogelrichtlijn**

Onder de Vogelrichtlijn zijn alle in gebruik zijnde nesten en broedgevallen van vogels beschermd. Het is van alle vogelsoorten verboden om nesten te beschadigen of te vernielen. Daarnaast gelden onder provinciale aanwijzingen categorieën waarin de nesten en rustplaatsen van specifieke vogelsoorten jaarrond bescherming genieten, dus ook in de periode dat deze niet in gebruik zijn. Rustplaatsen zijn conform de Richtsnoeren van de Europese Commissie gedefinieerd als zijnde essentiële zones voor het bestaan van een dier of groep van dieren wanneer ze niet-actief zijn.

Tabel 2.1 Vogelsoorten onder categorie 1 t/m 4: nesten en rustplaatsen jaarrond beschermd. Vogelsoorten onder categorie 5: nesten en rustplaatsen jaarrond beschermd, indien er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen.

| Vogelsoorten onder categorie 1 t/m 4 |                      |                       |                   |
|--------------------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------|
| Boomvalk                             | Havik                | Ooievaar              | Sperwer           |
| Buizerd                              | Huismus              | Ransuil               | Steenuil          |
| Gierzwaluw                           | Kerkuil              | Roek                  | Wespendief        |
| Grote gele kwikstaart                | Oehoe                | Slechtvalk            | Zwarte wouw       |
| Vogelsoorten onder categorie 5       |                      |                       |                   |
| Blauwe reiger                        | Ekster               | Kleine bonte specht   | Tapuit            |
| Boerenzwaluw                         | Gekraagde roodstaart | Kleine vliegenvanger  | Torenvalk         |
| Bonte vliegenvanger                  | Glanskop             | Koolmees              | Zeearend          |
| Boomklever                           | Grauwe vliegenvanger | Kortsnavelboomkruiper | Zwarte kraai      |
| Boomkruiper                          | Groene Specht        | Oeverzwaluw           | Zwarte mees       |
| Bosuil                               | Grote bonte specht   | Pimpelmees            | Zwarte roodstaart |
| Brilduiker                           | Hop                  | Raaf                  | Zwarte specht     |
| Draaihals                            | Huiszwaluw           | Ruigpootuil           |                   |
| Eider                                | IJsvogel             | Spreeuw               |                   |

### Provinciale vrijstelling

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten Wnb* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen voor bepaalde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt dat er sprake is van een algemene zorgplicht (Wnb art. 1.11). Hierin wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moeten worden. Het uitgangspunt van de algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

In de Omgevingsverordening van de Provincie Noord-Brabant is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 2.22 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant.

| Vrijgestelde soorten |                        |                           |
|----------------------|------------------------|---------------------------|
| Aardmuis             | Gewone pad             | Rosse woelmuis            |
| Bastaardkikker       | Haas                   | Tweekleurige bosspitsmuis |
| Bosmuis              | Huisspitsmuis          | Veldmuis                  |
| Bruine kikker        | Kleine watersalamander | Vos                       |
| Dwergmuis            | Konijn                 | Wild zwijn                |
| Dwergspitsmuis       | Meerkikker             | Woelrat                   |
| Egel                 | Ondergrondse woelmuis  |                           |
| Gewone bosspitsmuis  | Ree                    |                           |

## 2.3 Gebiedsbescherming

In Nederland zijn natuurgebieden aangewezen met een beschermde status. Deze natuurgebieden betreffen hoofdzakelijk Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden.

### **Natura 2000-gebieden**

Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist. Met de Voortoets wordt bepaald of de plannen mogelijk negatieve effecten hebben op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden dient een vergunning voorhanden te zijn.

### **Provinciaal beleid**

Onderstaande teksten zijn gebaseerd op de meest recente versie van de Omgevingsverordening.

### **Natuurnetwerk Brabant**

Binnen het Natuurnetwerk Brabant geldt het 'nee, tenzij'-principe. Het uitgangspunt is dat een bestemmingplan van toepassing op het Natuurnetwerk Brabant strekt tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken. Binnen het Natuurnetwerk Brabant gelden regels omtrent nieuwe ontwikkelingen. Zo is bijvoorbeeld het realiseren van nieuwvestiging toegestaan als een deel van het desbetreffende NNB door stedelijke gebied loopt, en de nieuwvestiging geen aantasting geeft aan de ecologische waarden en kenmerken van het NNB. Wanneer er sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn, zijn ontwikkelingen binnen het NNB ook mogelijk. Bij verlies van ecologische waarden en kenmerken geldt een compensatieplicht.

### **Groenblauwe mantel**

De provincie streeft naar samenhangende aanpak van natuur, landschap en water die de omgevingskwaliteit en recreatiemogelijkheden versterkt en waardoor de gevolgen van klimaatveranderingen voor de natuur en het watersysteem beter kunnen worden opgevangen. Om de robuustheid van het systeem te bevorderen, zijn er gebieden opgenomen als verbinding tussen het Natuurnetwerk Brabant en het Landelijk gebied; de Groenblauwe mantel. Het beleid in de groenblauwe mantel is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. Voor de natuur betekent dit vooral versterking van de leefgebieden voor plant- en diersoorten en de bevordering van de biodiversiteit buiten het NNB. Binnen de groenblauwe mantel is volop ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties zoals landbouw en recreatie, met een meer extensief karakter en als die bijdragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap.

De ontwikkeling van nieuwe (kapitaal)intensieve functies, zoals stedelijke ontwikkeling of intensieve vormen van recreatie of en landbouw (zoals de bouw van kassen, (bezoekers-)intensieve recreatie, of concentratiegebieden voor intensieve landbouwfuncties) passen minder bij het karakter van deze gebieden. Daarom geldt binnen de groenblauwe mantel soms aanvullende regels voor de ontwikkeling van die functies. Het concrete beleid in een gebied behorend tot de groenblauwe mantel is uitgewerkt door de desbetreffende gemeente.

## 2.4 Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft (Wnb art. 4.1):

- a) houtopstanden binnen de door gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

## 2.5 Houdbaarheid en toepassing

De beoogde ruimtelijke ingreep wordt getoetst aan de actuele wetgeving en provinciale verordening. Over het algemeen heeft een quickscan Wet natuurbescherming een houdbaarheid van 3 jaar, mits binnen deze periode de omstandigheden op de planlocatie, de wetgeving en de provinciale verordening niet wezenlijk veranderen.

# 3 Beoordeling

## 3.1 Soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ingreep. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.

### Planten

Binnen een straal van 2 km van de planlocatie is het voorkomen van beschermde planten niet bekend (NDFD 2013-2023).

De planlocatie bestaat uit een paardenweide met bosschages. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante planten zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: Engels raaigras, gewone braam, grote brandnetel, koolzaad, schapenzuring en vijfvingerkruid. De bosschages bevatten beuk en schietwilg. De aangetroffen kruidige vegetatie op de planlocatie wijst op een voedselrijke bodem. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Hiermee kan worden uitgesloten dat er sprake is van het opzettelijk vernielen van beschermde planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

### Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: bever, bosmuis, bunzing, das, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, rode eekhoorn, rosse woelmuis, steenmarter, vos, wezel en woelrat (NDFD 2013-2023). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bunzing, das, rode eekhoorn, steenmarter en wezel.

Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) en steenmarter hebben een voorkeur voor een kleinschalig landschap met voldoende dekking en schuilgelegenheid. De hermelijn en in mindere mate de bunzing prefereren daarnaast waterrijke gebieden. De bunzing en wezel worden ook wel in bebouwde omgevingen met voldoende groen aangetroffen, de hermelijn vermijdt bebouwing (Zoogdierverseniging handleiding kleine marters, 2017). Verblijfplaatsen waar de bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel gebruikt van maken, betreffen onder andere houtstapels, stenenhoppen, en hooibergen. De planlocatie betreft verscheidende paardenweides en een kleine bosschage. De planlocatie wordt grotendeels intensief beheerd waarbij het gras kort wordt gehouden. Er zijn geen structuren aanwezig die door bovengenoemde soorten als verblijfplaats gebruikt kunnen worden en er zijn tevens geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van deze marterachtigen. De bosschage zou als looproute en foerageergebied voor marterachtigen kunnen dienen, maar zal niet van essentieel belang zijn voor de soort, gezien de bosschages strak worden onderhouden en er geen geschikte elementen aanwezig zijn die kunnen dienen als schuilmogelijkheid of verblijfplaats. Ten westen van de planlocatie, ter hoogte van de Schoolhuisweg, is aantrekkelijker leefgebied voor marterachtigen aanwezig, gezien de aanwezigheid van ruigtes in de vorm van struiken en bosjes. Dit gebied is tevens kleinschaliger dan de planlocatie en dit gebied direct gelegen aan een bosrijk gebied met voldoende ondergroei. Ook bevat dit gebied minder bebouwing en is er minder verstoring aanwezig. Gezien er in de directe omgeving aantrekkelijker habitat voor marterachtigen aanwezig is en de planlocatie geen geschikte locaties voor verblijfplaatsen bevat, is er in de beoogde ingreep geen sprake van het wegnemen van essentieel leefgebied en verblijfplaatsen van marterachtigen.

De das leeft in gebieden die bestaan uit een combinatie van diverse habitattypen. Vaak zijn dit zowel hooggelegen als laaggelegen gronden die op korte afstand van elkaar liggen, in meestal kleinschalige akker- en weidelandschappen met voldoende bosjes, houtwallen, singels en heggen. Belangrijk voor het habitat van de das is dat er voldoende voedselaanbod is, een goed vergraafbare grond aanwezig is, voldoende dekking in de vorm van bijvoorbeeld houtwallen of heggen is en het gebied weinig wordt verstoord (BLJ12 kennisdocument Das, 2017). Dassen maken gebruik van een netwerk van verblijfplaatsen, hieronder vallen (grote) hoofdburchten, bijburchten en vluchtpijpen. Het stapelvoedsel van dassen bestaat uit regenwormen, maar daarnaast staan vruchten, noten, granen, mais en ook ongewervelden op het menu. Dassen foerageren graag in (bemeste) graslanden, zoals dergelijke paardenweides binnen de planlocatie. Tijdens het veldbezoek zijn geen enkele sporen van dassen binnen de planlocatie waargenomen. Op circa 1 km ten noordoosten van de planlocatie zijn verscheidene waarnemingen bekend van de das (NDFP 2013-2023). De korte afstand tussen deze waarnemingen wijst dan ook op de aanwezigheid van een dassenburcht. In de directe omgeving van deze burcht is geschikt foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden. Tussen deze waarnemingen en de planlocatie zijn diverse barrières aanwezig in de vorm van het dorp Eerde en de N622. Derhalve kan worden aangenomen dat de dassen uit deze burcht niet op de planlocatie foerageren. De andere bekende waarnemingen van de das bestaan uit enkele losse waarnemingen op een afstand van meer dan 2 km tot de planlocatie (NDFP 2013-2023). Tevens is er geen vergraafbare grond op de planlocatie aanwezig en bevat de planlocatie onvoldoende dekking. Ook is de bosschage in het noordelijke deel van de planlocatie niet toegankelijk gezien het omliggende hekwerk. Gezien het vorengenoemde is uitgesloten dat de paardenweides deel uitmaken van essentieel leefgebied van de das.

De rode eekhoorn leeft in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos (Zoogdierverseniging eekhoorn, 2022). In de bosschage zijn geen nesten/holten, waargenomen die door deze soort als potentieel nest kunnen dienen, waargenomen. Tevens staat de bosschage niet in verbinding met andere essentiële bosgebieden. De bekende waarnemingen van de soort zijn afkomstig uit het natuurgebied Eerdsche Bergen (NDFP, 2013-2023). De aanwezigheid van nesten en essentieel leefgebied van rode eekhoorn binnen de planlocatie, kan uitgesloten worden.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. Door vorengenoemde is het uitgesloten dat er sprake is van een essentiële functie op de planlocatie voor soorten van de Habitatrichtlijn en niet vrijgestelde andere soorten. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name bosmuis, bruine rat, egel, huismuis, huisspitsmuis, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Omgevingsverordening van de provincie vallen (zie Wnb art. 3.10). Er is ten aanzien van grondgebonden zoogdieren geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Vleermuizen**

Binnen een straal van 2 km is het voorkomen bekend van de gewone dwergvleermuis (NDFP 2013-2023). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als Habitatrichtlijnsoorten beschermd (Wnb art. 3.5). Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat. Ongeacht de mogelijke aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen kunnen vleermuizen gebruikmaken van de planlocatie tijdens vliegbewegingen en foerageeractiviteiten. Hier dienen in het kader van de algemene zorgplicht mogelijk maatregelen genomen te worden (zie H5.4).

Op de planlocatie zijn de bomen van voldoende dikte die potentie hebben voor holtes geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten, loshangende bastdelen, scheuren, spleten of andere openingen welke kunnen dienen als verblijfplaats.

In de bomen op en nabij de planlocatie zijn geen boomholten of andere potentiële verblijfplaatsen aangetroffen. De ontwikkeling resulteert derhalve niet in het wegnemen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen.

Op de locatie waar de bebouwing gerealiseerd wordt is geen bebouwing aanwezig. Het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is derhalve uitgesloten.

Hoewel het uitgesloten is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. De bosschage betreft echter niet de enige lineaire structuur in de omgeving waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. Bij het kappen en rooien hiervan, zullen er voldoende alternatieven in de omgeving beschikbaar blijven. Paardenweides kunnen als foerageergebied gebruikt worden voor soorten als laatvlieger en rosse vleermuis. Ook hiervoor geldt dat er in de directe en ruime omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden zijn. Hierdoor is uitgesloten dat de delen binnen de planlocatie een essentiële functie vervullen voor vleermuizen. Aanvullend onderzoek voor de soortgroep is derhalve niet benodigd.

### **Amfibieën**

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, groene kikker, kamsalamander, kleine watersalamander en poelkikker (NDFF 2013-2023).

Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: Alpenwatersalamander, kamsalamander en poelkikker.

Binnen en in de directe omgeving ontbreekt (geschikt) oppervlaktewater. De overwinteringsdelen bevinden zich veelal op enkele tientallen of honderden meters afstand van het oppervlaktewater. Door vorengenoemde kan zowel voortplantingswater, als overwinteringshabitat uitgesloten worden. Door gebrek aan waterhabitat en geschikt overwinteringshabitat kunnen negatieve effecten op Alpenwatersalamander, kamsalamander en poelkikker uitgesloten worden.

Het is niet uit te sluiten dat algemene mobiele soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad voorkomen op de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen op basis van de vastgestelde provinciale verordeningen. Er is ten aanzien van amfibieën geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Reptielen**

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende inheemse reptielen: levendbarende hagedis en muurhagedis (NDFF 2013-2023). Voor alle inheemse reptielen geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

De levendbarende hagedis komt voor in open bossen, ruige graslanden, in bermen van (spoor)wegen en in duinen. Het habitattype heide en hoogveen genieten echter de voorkeur. De muurhagedis is een warmte minnende soort, die in Nederland van nature alleen in Maastricht voorkomt. Daar bevindt deze zich op de oude vestingwerken waar individuen zonnend kunnen worden aangetroffen. Elders wordt de soort ook aangetroffen op spoorwegbermen en andere stenige zonbeschenen biotopen. De waarnemingen van levendbarende hagedis en muurhagedis zijn afkomstig uit de Eerdsche Bergen en ten noorden van de spoorlijn, op een afstand van circa 1,5 km (NDFF, 2013-2023). Binnen de planlocatie is geen leefgebied aanwezig van vorengenoemde soorten, derhalve kunnen negatieve effecten op levendbarende hagedis en muurhagedis uitgesloten worden. Er is ten aanzien van reptielen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Vissen**

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van beschermde vissoorten niet bekend (NDFF 2013-2023). Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ruimtelijke ingreep bevindt zich geen oppervlaktewater. Er is ten aanzien van vissen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Insecten en andere ongewervelden**

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van beschermde insecten of ongewervelden niet bekend (NDFF 2013-2023).

Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen, voor zover deze plantensoorten gedurende de winterperiode zichtbaar zijn. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Er is ten aanzien van insecten en andere ongewervelden geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Vogels**

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: groene specht, merel, roodborst en zwarte kraai. Gedurende het veldbezoek zijn individuen, nesten en/of sporen niet aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestlocatie en/of leefgebied. Binnen een straal van 100 meter van de planlocatie is vastgestelde aanwezigheid van nestlocaties van jaarrond beschermde vogels niet bekend (NDFF 2013-2023). Op een afstand van circa 150 meter van de planlocatie is een waarneming van een steenuil bekend uit 2020 (NDFF, 2013-2023). Dit betrof een rustende vogel. De steenuil komt voor in kleinschalige cultuurlandschappen, waarbij het jachtgebied bestaat uit open terrein met jaarrond lage vegetatie (vogelbescherming, 2023). De planlocatie betreft functioneel foerageergebied van de steenuil, gezien de korte vegetatie. Echter is er in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar leefgebied aanwezig. Ten oosten en ten westen van de planlocatie zijn namelijk geschiktere foerageergebieden aanwezig, gezien de korte vegetatie en de aanwezigheid van uitkijkpunten. Derhalve wordt er geen essentieel leefgebied weggenomen in de beoogde ingreep.

### **Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)**

De huismus en gierzwaluw broedt vrijwel altijd bij bebouwing en bouwt zijn nesten onder dakpannen, onder golfplaten, kieren/gaten in de muur en in spantconstructies. Deze biotopen zijn echter niet aanwezig op de planlocatie. Derhalve is de aanwezigheid van deze soorten uitgesloten.

Door het ontbreken van bebouwing kunnen nesten van gebouwbewonende uilensoorten als steen- en kerkuil uitgesloten worden. Dergelijke planlocaties kunnen deel uitmaken van essentieel foerageergebied voor uilen- en roofvogelsoorten. Hiervoor geldt dat er voldoende uitwijkmogelijkheden in de directe en ruime omgeving zijn. Daarbij laat het gebrek aan hoge aantallen in NDFF (2013-2023) zien dat de foerageerdruk voor deze soorten laag is. Door vorengenoemde kan uitgesloten worden dat de planlocatie onderdeel uitmaakt van essentieel foerageergebied voor uilen- en/of roofvogelsoorten.

Er is wat betreft vogels met jaarrond beschermde nesten geen sprake van het vangen of doden van individuen, het wegnemen van rust- of nestplaatsen, of het wegnemen van structuren die essentieel zijn in het functioneren van rust- of nestplaatsen.

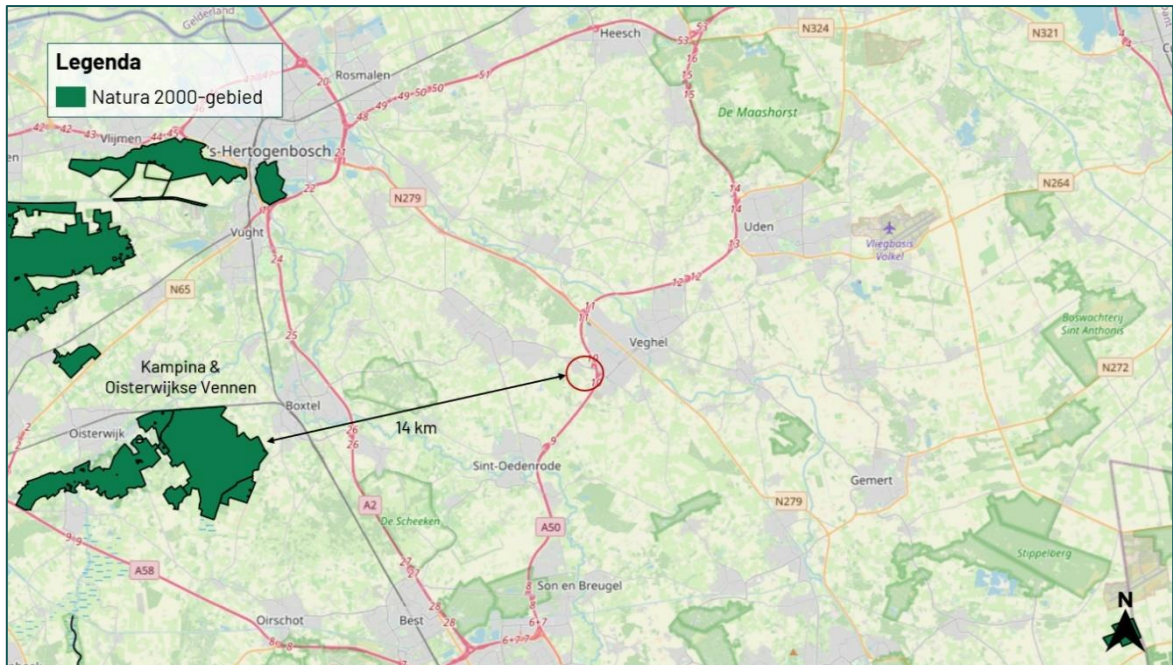
### **Vogels - Algemene broedvogels en cat. 5**

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De bomen vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de kapwerkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

## 3.2 Gebiedsbescherming

### Natura 2000

De planlocatie maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Op een afstand van circa 14 km ligt het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (figuur 3.1).



Figuur 3.1 De planlocatie ligt op een afstand van circa 14 km tot het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (bron: nationaal Georegister PDOK).

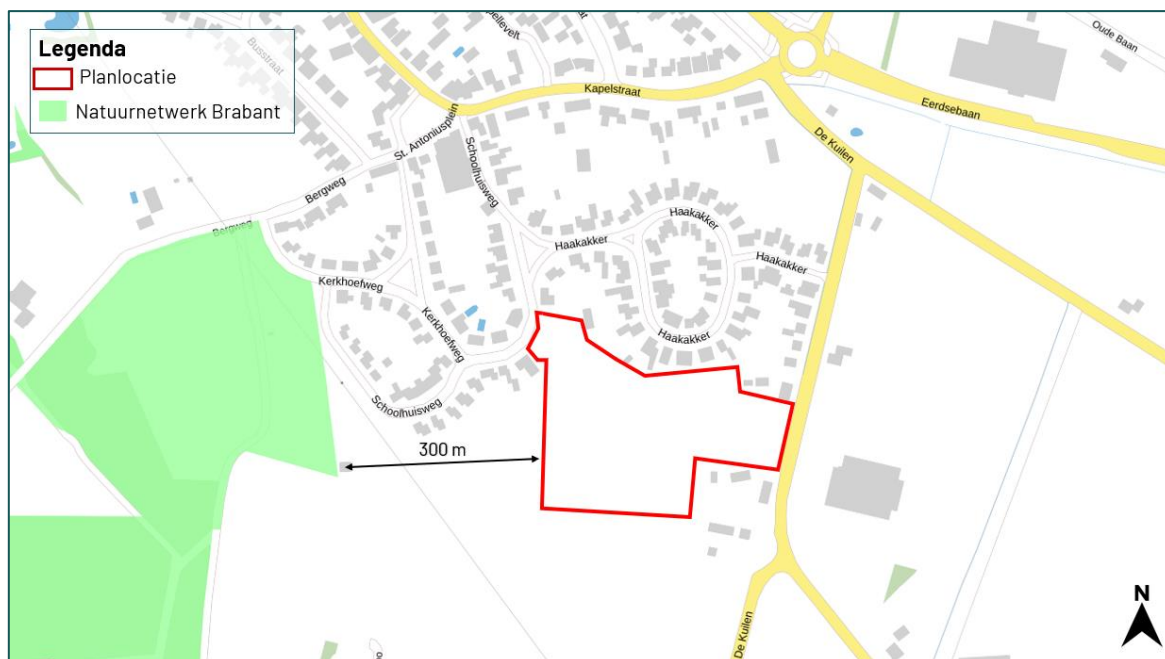
De beoogde ruimtelijke ingreep betreft de realisatie van een woonwijk. Ondanks dat deze buiten een Natura 2000-gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is om te resulteren in negatieve effecten. Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Ten opzichte van de huidige situatie leidt de beoogde ruimtelijke ingreep in de gebruiksfase tot een toename in het aantal verkeersbewegingen.

Gedurende de aanlegfase kan er een tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en bijbehorende verkeersbewegingen. Per 2 november 2022 geldt dat de algemene bouwvrijstelling onbruikbaar is en dat activiteiten van de bouwsector onderdeel moeten zijn van de beoordeling.

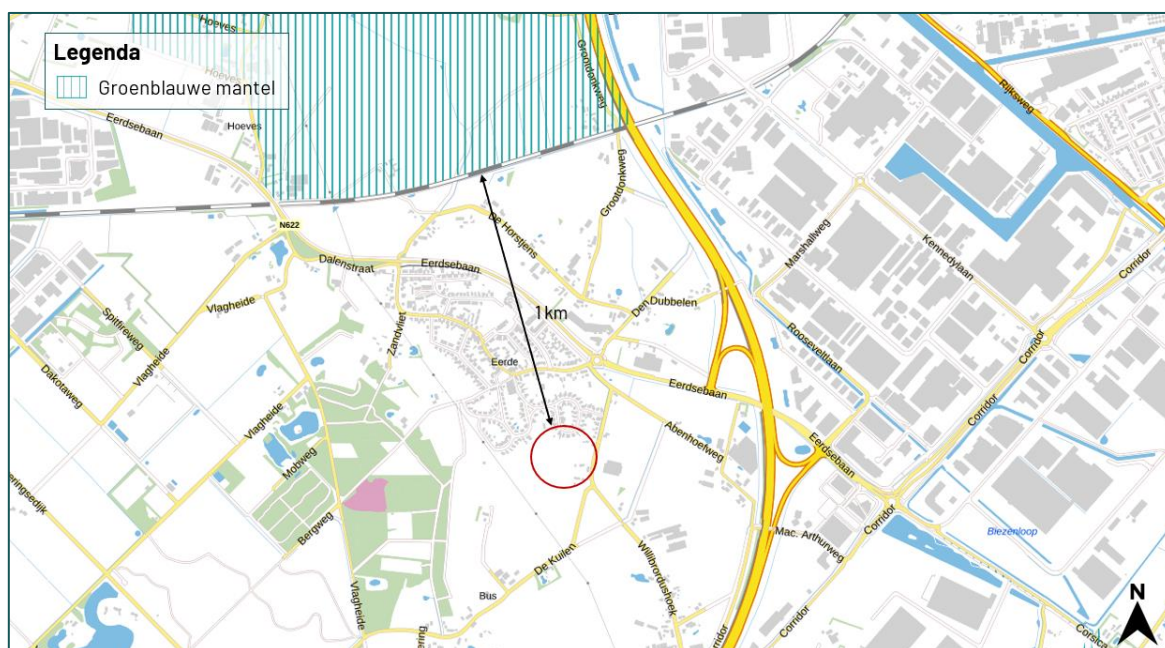
Gezien er sprake is van een ontwikkeling van grote omvang, wordt geadviseerd om een stikstofonderzoek met de AERIUS Calculator uit te voeren.

### Provinciaal aangewezen gebieden

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied betreffende het Natuurnetwerk Brabant of de Groenblauwe mantel. Op een afstand van circa 300 m ligt het Natuurnetwerk Brabant (figuur 3.2). Op een afstand van circa 1 km ligt de Groenblauwe mantel (figuur 3.3). Ten aanzien van het Natuurnetwerk Brabant geldt dat externe werking (o.a. geluid, licht of trillingen) een toetsingskader biedt.



Figuur 3.2 De planlocatie ligt op een afstand van circa 300 m tot het Natuurnetwerk Brabant (bron: noord-brabant.tercera-ro.nl).



Figuur 3.3 De planlocatie ligt op een afstand van circa 1 km tot de Groenblauwe mantel (bron: noord-brabant.tercera-ro.nl).

### 3.3 Houtopstanden

#### **Wet natuurbescherming**

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien aan (i) zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet noodzakelijk.

#### **Algemene Plaatselijke Verordening**

Naast het landelijk en provinciaal beleid waar deze beoordeling op wordt getoetst hebben gemeenten echter vaak een eigen beleid omtrent het kappen dan wel vellen van bomen en struiken. Dit is vaak opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

## 4 Samenvatting

### 4.1 Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor soorten welke niet beschermd zijn (behoudens de algemene zorgplicht) en/of waarvoor een vrijstelling geldt. Voor broedvogels geldt dat de nesten van alle soorten beschermd zijn tijdens het broedseizoen (indicatief 15 maart – 15 juli).

Tabel 4.1 Overzicht van de Soortenbescherming.

| Soortgroep                       | Bescherming Wnb | Soortspecifiek onderzoek | Mogelijke functie planlocatie |
|----------------------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------------|
| Planten                          |                 | n.v.t.                   |                               |
| Grondgebonden zoogdieren         |                 | n.v.t.                   |                               |
| Vleermuizen                      |                 | n.v.t.                   |                               |
| Amfibieën                        |                 | n.v.t.                   |                               |
| Reptielen                        |                 | n.v.t.                   |                               |
| Vissen                           |                 | n.v.t.                   |                               |
| Insecten en andere ongewervelden |                 | n.v.t.                   |                               |
| Vogels (cat. 1 t/m 4)            |                 | n.v.t.                   |                               |
| Vogels (Algemeen en cat. 5)      |                 | n.v.t.                   |                               |

### 4.2 Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of provinciaal aangewezen beschermde gebieden. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie dienen de effecten van stikstofemissie inzichtelijk gemaakt te worden in een stikstofonderzoek. Dit kan middels de AERIUS Calculator.

Tabel 4.2 Overzicht van beschermde gebieden in het kader van gebiedsbescherming.

| Gebiedsbescherming    | Afstand | Mogelijke effecten | Nader onderzoek   |
|-----------------------|---------|--------------------|-------------------|
| Natura 2000           | 14 km   | Stikstof           | Stikstofonderzoek |
| Natuurnetwerk Brabant | 300 m   | Geen               | N.v.t.            |
| Groen blauwe mantel   | 1 km    | Geen               | N.v.t.            |

### 4.3 Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

# 5 Conclusie

## 5.1 Conclusie

De beoogde ruimtelijke ingreep aan de Schoolhuisweg en De Kuilen ong. te Veghel is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

## 5.2 Uitvoerbaarheid

De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent soortenbescherming, en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Om negatieve effecten omtrent gebiedsbescherming uit te sluiten, dient vooraf een berekening door middel van de AERIUS Calculator uitgevoerd te worden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van zoogdieren en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

## 5.3 Vervolgstappen

Voor de beoogde ruimtelijke ingreep dient rekenkundig inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een verhoging van stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van Natura 2000-gebieden. Dit kan door een stikstofonderzoek uit te voeren middels de AERIUS Calculator.

## 5.4 Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Eventueel aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) voorafgaand aan de werkzaamheden gefaseerd verwijderen. Dit om grondgebonden dieren de kans te bieden zelfstandig de planlocatie te verlaten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- Mogelijke overwinteringslocaties van algemene amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.
- De kapwerkzaamheden opstarten of uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (indicatief medio maart t/m medio juli). Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties van algemene broedvogels ruim voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd die mogelijk resulteren in het wegnemen of verstoren van broedgevallen dient voor aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn.

## Bronvermelding

Bouwens, S, 2017. Handreiking kleine marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging in opdracht van de provincie Noord-Brabant.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. –Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

### Geraadpleegde documenten (BIJ12, 2017)

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Kennisdocument Gierzwaluw (*Apus apus*)

Kennisdocument Huismus (*Passer domesticus*)(2023)

### Geraadpleegde websites

[www.arcgis.com](http://www.arcgis.com)

[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)

[www.ndff.n](http://www.ndff.n)

[www.noord-holland.tercera-ro.nl](http://www.noord-holland.tercera-ro.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

Bijlage 1    Fotografische impressie

## Bijlage 1 Fotografische impressie



*Figuur 1 De planlocatie is tussen de Schoolhuisweg en De Kuilen te Veghel gelegen en bestaat uit paardenweides en een kleine bosschage. De beoogde ruimtelijke ingreep betreft de realisatie van een woonwijk.*



*Figuur 2 De kleine bosschage aan de zuid- en westzijde van de planlocatie. Deze zal gekapt worden ten behoeve van de beoogde ontwikkeling.*



**BLOM  
ECOLOGIE**

Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2

4181 CD Waardenburg

0418 820 288

---

**blomecologie.nl**