

Verslag omgevingsdialoog Haakakker III

Locatie: Zaalte bij Pieperz in Eerde Kapelstraat 25

Tijd: 20.00u

Aanwezig:

David Wintraecken, bestemmingsplan

Koen Donkers, architect

Hans van den Tillaart, architect

Hans Verouden, ontwikkelaar

Ton Verhoeven, ontwikkelaar

Carlijn Crooijmans, gemeente (toehoorder)

25 personen vanuit de buurt.

Koen Donkers opent de dialoog met uitleg over de agenda. Hij geeft aan dat er plenaire een presentatie zal worden gegeven waarna er in drie groepen aan tafel verder gepraat kan worden aan de hand van de situatie tekening waarin alle aspecten van de presentatie zijn verwerkt. Tijdens deze tafelronde kunnen er vragen worden gesteld over details van het plan, procedure en opmerkingen worden gemaakt. Op de tafels zijn ook formulieren aanwezig waar een naam en email adres kan worden genoteerd van aanwezigen die verder willen worden geïnformeerd d.m.v. een verslag of die schriftelijk opmerkingen willen maken op het plan. Deze zullen worden verzameld en de opmerkingen zullen geanonimiseerd worden weergegeven in het verslag. Carlijn Crooijmans van de gemeente is aanwezig als toehoorder.

A. De opmerkingen die verzameld zijn aan de tafels en eventueel schriftelijk op formulier herhaald

Naam Shaakakker niet gebruiken niet mooi, dan liever Schaapakker omdat het jaren lang in gebruik was als Schapen wei. Andere suggesties zijn De Cuijlen, De Koekkoek.

Mogelijkheden onderzoeken om het Kerkepad te herstellen langs de erfgrens van de ontwikkellocatie. Tussen van Erp en Vissers aan de Kuilen. Dit was tot 1966 de grens tussen gemeente Veghel en St. Oedenrode. Vanaf 1600.

De groenbuffer achter de kempisch woningen wordt gewaardeerd, het pad op deze locatie alleen toegankelijk maken voor bewoners dmv een hek en een poort. Dit kan zo per rijtje geregeld worden.

De 4 parkeerplaatsen bij een bestaande speelterrein het liefst laten vervallen.

Geen uitweging van het nieuwe plan op de schoolhuisweg zou goed zijn.

B. Opmerkingen vanuit de formulieren

Sloot/waterafvoer uitvoering en inpassing in de woonomgeving in combinatie met weg.

Groene zone tussen Haakakker en nieuwe plan respecteren en liefst meer groen toevoegen.

Reden voor wonen in de bestaande Haakakker zijn uitzicht, rust en privacy. Waardering voor de groenstrook als buffer, wel wens om de groenstrook en pad (achterom) ook aan de andere zijde bij no 60/62/64/66 door te trekken.

Graag afstemming over de groenstrook wat betreft breedte en bomen, zodat het zicht beperkt is vanuit de nieuwe woningen erachter.

Grote zorg over geluidsoverlast van 6 huurwoningen achter. We zouden echt willen opteren voor tuin aan tuin vrijstaande woningen, liever koop en geen huur.

20 jaar gewend aan vrij zicht, privacy. Graag groenstrook tussen nieuw en oud.

Hoe wordt het bouwverkeer geregeld? Gaat dat via de Kuilen? (Voorkeur de Kuilen)

Aansluiting schoolhuisweg zal overlast geven en veel drukte extra autos in de wijk en verkeersafwikkeling via de Kuilen. Het is in de huidige situatie al druk.

Sloot langs hele zuidrand doortrekken.

Let op huidige problemen met de riool afvoer station aan de schoolhuisweg.

Prachtig plan ga zo door.

Opmerkingen transformatie bestaande schuur:

Het plan is voor ons onacceptabel wanneer de bestaande schuur op de eerste verdieping glaswerk (ramen/dakkapel) aan de achterkant(richting de bestaande Haakakker krijgt.

Naar ons idee zou een open kopse kan van glas aan beide kanten een mooie oplossing zijn om het licht en design te realiseren en ons tevens gelukkig te houden. De woning hebben we aangekocht met het idee van volledige privacy. Ook willen we graag de bestaande begroeiing van de bomen behouden.

Wat zijn de plannen m.b.t. bijvoorbeeld een houten schutting aan de achterkant? Deze zouden we graag nog achter de huidige heg zien. Dit om inkijk te verminderen en nog steeds wel onze groene wand te behouden. De bestaande schuur zit namelijk zeer dicht op onze woning..

Graag zouden we nog een afspraak willen met de architect om het design van de schuur te bespreken. Hebben wij als buurtbewoner eerste keuze op koop?

Komen er garages bij de schuur die getransformeerd wordt?

Verdere procedure

De aanwezigen zullen via de email adressen worden voorzien van dit verslag. De vragen en opmerkingen worden met de gemeente, ontwikkelaars en adviseurs besproken. Deze zijn input voor het maken van een ontwerp bestemmingsplan. Bij de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan is er de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. En bij de ter inzage legging van het definitieve bestemmingsplan is er mogelijkheid voor bezwaar. Deze procedures worden gepubliceerd in de stadskrant Veghel.