

WIJZIGINGSPLAN

'BOEKELSEWEG 1 TE ERP'

Colofon

Projectnummer: EX.16.1191

Versie: ontwerp

IDN: NL.IMRO.1948.BGV000WP0012019W-ON01

Datum: maart 2019

Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan

Waalkade 33

5347 KR Oss

Postbus 300

5340 AH Oss

Locatie

Boekelseweg 1 te Erp

Opdrachtgever

Heto agri V.O.F.

Zandkant 12

5845 EV St. Anthonis

Projectleider

Gieljan van Iersel

T: 06 - 54746370

E: gieljan.van.iersel@exlan.nl

Planoloog

N.P.M (Noortje) van Summeren – van der Linden

T: 088 - 488 26 65

E: noortje.van.summeren@exlan.nl

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	LIGGING EN BEGRENZING VAN HET PLANGEBIED	5
1.3	VIGEREND BESTEMMINGSPLAN.....	6
2	PLANBESCHRIJVING	7
2.1	HUDIGE SITUATIE.....	7
2.2	TOEKOMSTIGE SITUATIE	8
3	TOETS AAN BELEID EN REGELGEVING	12
3.1	RIJKSBELEID	12
3.2	PROVINCIAAL BELEID EN REGELGEVING	13
3.3	GEMEENTELIJK BELEID EN REGELGEVING	18
4	MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING	23
4.1	M.E.R.-PLICHT.....	23
4.2	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE.....	23
4.3	ECOLOGIE.....	26
4.4	WATERPARAGRAAF.....	27
4.5	BODEM	31
4.6	GEUR.....	31
4.7	LUCHTKWALITEIT	33
4.8	GELUID	35
4.9	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	37
4.10	EXTERNE VEILIGHEID.....	38
4.11	VOLKSGEZONDHEID	39
5	UITVOERBAARHEID	41
5.1	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	41
5.2	FINANCIËLE UITVOERBAARHEID	41
6	JURIDISCHE TOELICHTING	43
6.1	STANDAARDISERING EN DIGITALISERING.....	43
6.2	PLANOPZET EN SYSTEMATIEK.....	43
6.3	OPBOUW VAN DE REGELS.....	43
BIJLAGEN		
BIJLAGE 1: PRINCIPEBESLUIT		
BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING		
BIJLAGE 3: MILIEUTEKENING		
BIJLAGE 4: LANDSCHAPPELIJKE INPASSING		
BIJLAGE 5: BRABANTSE ZORGVULDIGHEIDSCORE VEEHOUDERIJ (BZV)		
BIJLAGE 6: OMGEVINGSDIALOOG		
BIJLAGE 7: MER-BEOORDELINGSNOTITIE INCL. AANVULLING EN PUBLICATIE GEMEENTEBLAD		
BIJLAGE 8: GEURBEREKENINGEN		
BIJLAGE 9: FIJNSTOFBEREKENINGEN		
BIJLAGE 10: TABELLEN MET STALEMISSIES		
BIJLAGE 11: AKOESTISCH ONDERZOEK INRICHTING		
BIJLAGE 12: VIGERENDE NATUURBESCHERMINGSWETVERGUNNING		
BIJLAGE 13: ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK		

1

Inleiding

1.1 Aanleiding

Heto agri V.O.F. (vanaf hier: de initiatiefnemer) exploiteert op het bedrijfsperceel aan de Boekelseweg 1 te Erp een intensief agrarisch bedrijf in de vorm van een varkenshouderij. De initiatiefnemer is voornemens om de varkenshouderij door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam agrarisch bedrijf door het aantal dieren uit te breiden waardoor een economisch duurzame bedrijfsomvang wordt gecreëerd. Voor de uitbreiding van het aantal dieren is het noodzakelijk twee nieuwe stallen te realiseren.

Het bedrijfsperceel is in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Veghel bestemd als 'Agrarisch' en is nader aangeduid als 'bouwvlak' en 'intensieve veehouderij'.

Eén van de twee beoogde stallen kan binnen het bestaande bouwvlak worden gerealiseerd. De tweede stal ligt echter voor een groot deel buiten het bouwvlak. Op basis van het vigerend bestemmingsplan is het derhalve niet direct bij recht toegestaan om het onderhavige plan te realiseren. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' bevat echter in artikel 3.7.2 een wijzigingsbevoegdheid om de vorm van het bouwvlak te veranderen, zodat de stallen binnen het bouwvlak gerealiseerd kunnen worden. Daarnaast is er een afwijkingsbevoegdheid in artikel 3.3.5 opgenomen om de afstand tussen bouwwerken en de perceelsgrens te verkleinen.

Door middel van een principeverzoek is de gemeente gevraagd medewerking te verlenen aan het onderhavige plan. De voormalige gemeente Veghel heeft per brief¹ medegedeeld in principe medewerking te verlenen aan het onderhavige plan. Deze brief is als bijlage opgenomen.

De uitbreiding van het agrarische bedrijf wordt mogelijk gemaakt door middel van een wijzigingsbevoegdheid en is juridisch-planologisch verankerd in een wijzigingsplan. Het wijzigingsplan bestaat naast de voorliggende toelichting uit een set regels en een verbeelding. De regels en de verbeelding betreffen het juridisch bindende deel. De voorliggende rapportage, de toelichting, bevat een beschrijving van het plan en de verantwoording daarvan.

¹ Principebesluit Boekelseweg 1 (voormalige) gemeente Veghel. Kenmerk: 85.354. 19 juli 2016.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

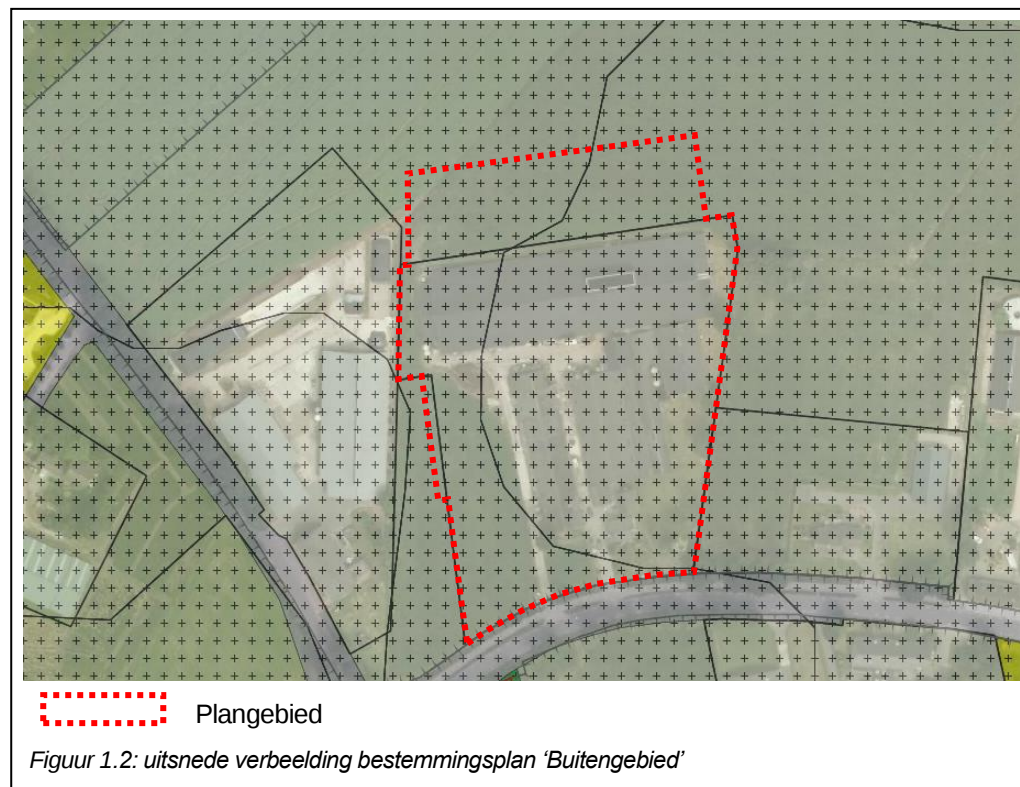
Het plangebied 'Boekelseweg 1' ligt in het buitengebied van de gemeente Meierijstad, ten oosten van de plaats Erp (zie figuur 2.1). De locatie is kadastraal bekend als (kadastrale) gemeente Erp, sectie R, nummers 398 en 953.



Figuur 1.1: ligging en (globale) begrenzing van het plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Veghel (vastgesteld op 22 oktober 2015). Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch' en deels de aanduiding 'bouwvlak' en 'intensieve veehouderij'. Omdat de beoogde uitbreiding van de intensieve veehouderij niet binnen het bouwvlak past is het noodzakelijk de vorm van het bouwvlak dusdanig te wijzigen zodat het gehele beoogde bouwplan binnen het bouwvlak komt te liggen.



2

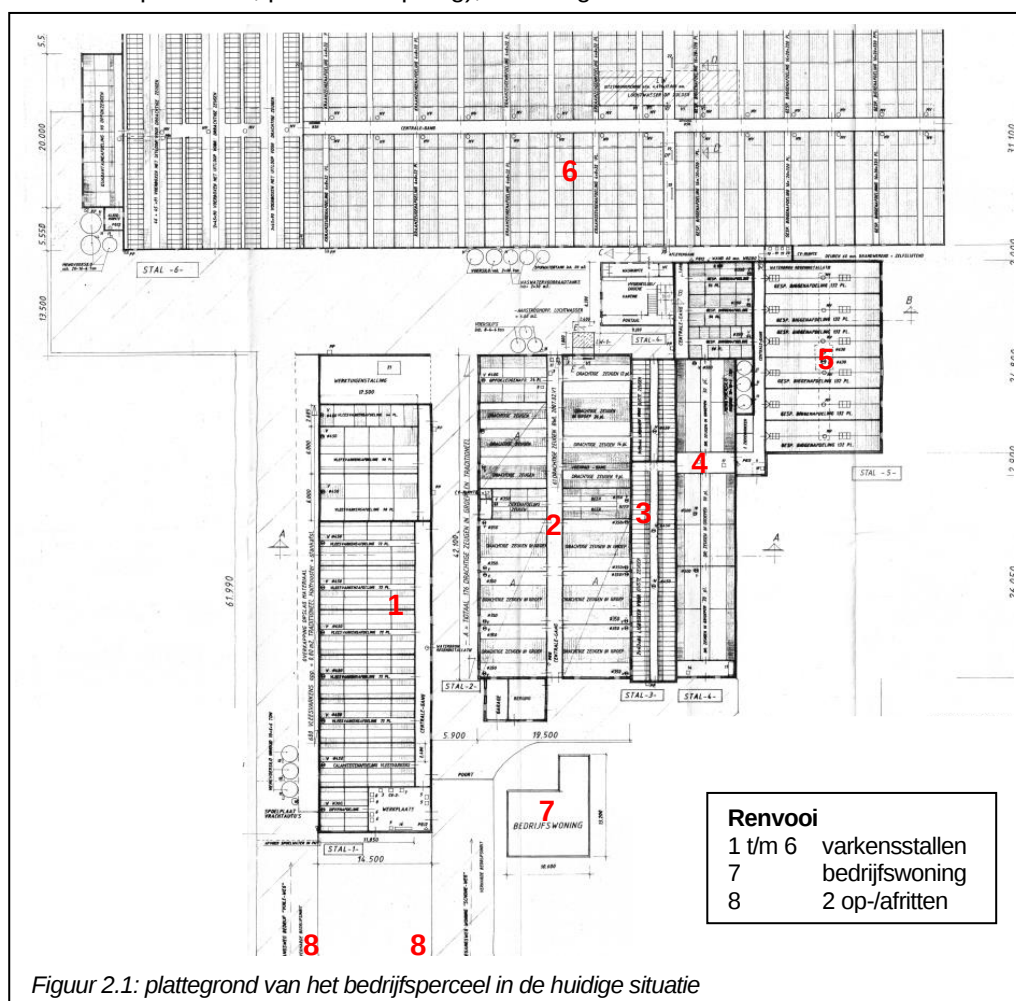
Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een agrarisch bedrijfsperceel en aangrenzend grasland. Op het bedrijfsperceel is een intensief agrarisch bedrijf in de vorm van een varkenshouderij gevestigd. Het oppervlak van het bedrijfsperceel bedraagt circa 11.500 m² (ca. 1,15 hectare). Het oppervlak van het bouwvlak, dat nog niet geheel benut is, bedraagt circa 15.000 m² (ca. 1,5 hectare) en biedt plaats aan zeven gebouwen waarvan het gezamenlijke oppervlak circa 6.650 m² bedraagt (conform de gemeentelijke Basisadministraties Adressen en Gebouwen (BAG)).

De bebouwing bestaat uit één bedrijfswoning en zes bedrijfsgebouwen waarvan er meerdere min of meer tegen elkaar aan zijn gebouwd. Alle bedrijfsgebouwen betreffen dierenverblijven waarvan de meest noordelijk gelegen stal relatief recent is gerealiseerd. Deze stal betreft een moderne varkensstal voorzien van emissiearme systemen in de vorm van luchtwassers. De overige stallen zijn flink verouderd en betreffen traditionele stallen zonder emissie reducerende systemen.

Het overige deel van het plangebied bestaat uit voedersilo's, verharding (in de vorm van twee op-/afritten, paden en opslag), tuin en grasland.



Diersoorten en -aantallen

Het bedrijf beschikt over een verleende milieuvergunning van 3 december 2013 voor het houden van de onderstaande dieren:

Tabel 1: huidige diersoorten en –aantallen

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren
	Stal 1	
D 3.100	Vleesvarkens, opfokberen en –zeugen; overige huisvestingssystemen	600
	Stal 2	
D 1.3.101	Guste en dragende zeugen; overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	176
D 3.100	Vleesvarkens, opfokberen en –zeugen; overige huisvestingssystemen	24
D 2.100	Dekberen; overige huisvestingssystemen	3
D 1.3.12.4a	Guste en dragende zeugen; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser; (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4)	61
	Stal 3	
D 1.3.1	Guste en dragende zeugen; smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) (Groen Label BB 95.02.027V1)	122
	Stal 4	
D 1.3.101	Guste en dragende zeugen; overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	90
D 1.1.100	Gespeende biggen; overige huisvestingssystemen	158
	Stal 5	
D 1.1.3	Gespeende biggen; mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V2)	792
	Stal 6	
D 3.2.15.4ba	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologisch wasser; (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4) (exclusief emissiearm systeem)	90
D 1.3.12.4a	Guste en dragende zeugen; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser; (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4)	271
D 1.2.17.4a	Kraamzeugen; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4)	256
D 1.1.15.4ba	Gespeende biggen; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4) (exclusief emissiearm systeem)	1920

Bouwwlak

Het bouwwlak is in de huidige situatie nog niet geheel benut (zie figuur 1.1 en 1.2). Door de vorm van het bouwwlak in combinatie met de ligging van buurpercelen, de eigen woning en de Boekelseweg, kan het bouwwlak in de huidige vorm niet efficiënt worden benut.

2.2 Toekomstige situatie

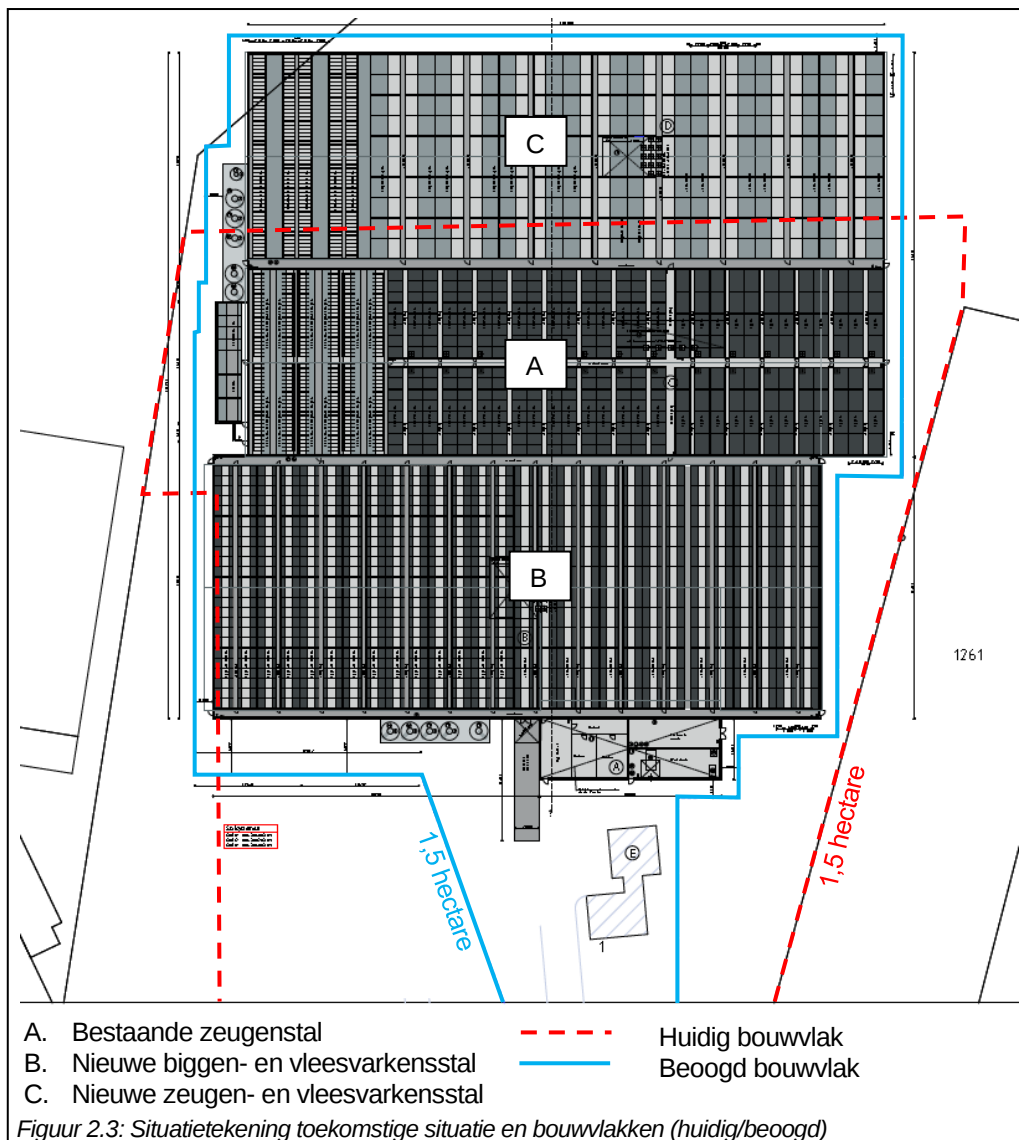
De initiatiefnemer is voornemens de varkenshouderij door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam agrarisch bedrijf door het aantal dieren uit te breiden zodat een economisch duurzame bedrijfsomvang wordt gecreëerd. Voor de uitbreiding van het aantal dieren is het noodzakelijk twee nieuwe stallen te realiseren en het bouwwlak van vorm te wijzigen.

2.2.1 Sloop en realisatie stallen

De stallen

Uitsluitend de noordelijk gelegen moderne stal blijft behouden (zie nummer 6 in figuur 2.1). De overige verouderde traditionele stallen (nummers 1 t/m 5) worden allen gesloopt (in totaal circa 2.996 m²). Hiervoor in de plaats worden twee nieuwe moderne varkensstallen gerealiseerd, voorzien van emissie reducerende systemen. De stallen worden aan weerszijden (noord en zuid) van de bestaande stal gerealiseerd.

Het oppervlak van de noordelijk gelegen nieuwe stal bedraagt circa 3.738 m² (105 × 35,6 m) en van de zuidelijk gelegen stal circa 4.290 (99,5 × 43 m). Het totale oppervlak aan bebouwing (incl. bedrijfswoning) bedraagt in de toekomstige situatie circa 11.670 m². De goot- en nokhoogte bedraagt maximaal 4 en 10,5 meter.



De stallen worden voorzien van moderne emissiearme systemen in de vorm van gecombineerde luchtwassers waardoor, ondanks een toename van het aantal dieren, de invloed van het bedrijf op de omgeving en het milieu wordt verminderd. In de beoogde situatie wordt één van de ontsluitingen van het bedrijfsperceel verwijderd.

Diersoorten en -aantallen

De onderstaande tabel geeft de beoogde diersoorten en -aantallen per stal weer. De letters van de stallen komt overeen met de letteraanduiding van de stallen in figuur (2.4).

Tabel 2: toekomstige diersoorten en -aantallen

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren
Stal B (nieuw)		
D 3.2.15.4ba	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologisch water; (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4) (exclusief emissiearm systeem)	1.500
D 1.1.15.4ba	Gespeende biggen; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische water (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4) (exclusief emissiearm systeem)	5.000
Stal A (bestaand)		
D 3.2.15.4ba	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologisch water; (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4) (exclusief emissiearm systeem)	90
D 1.3.12.4a	Guste en dragende zeugen; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische water; (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4)	262
D 2.4.4a	Dekberen; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologisch water; (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4)	3
D 1.1.15.4ba	Gespeende biggen; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische water (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4) (exclusief emissiearm systeem)	1.920
D 1.2.17.4a	Kraamzeugen; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische water (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4)	256
Stal C (nieuw)		
D 3.2.15.4ba	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologisch water; (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4) (exclusief emissiearm systeem)	1.400
D 1.3.12.4a	Guste en dragende zeugen; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische water; (BWL 2007.02.V4; BWL 2010.02.V4)	899

2.2.2 Vervorming van het bouwvlak

Ondanks dat het bouwvlak nog niet geheel is benut biedt het bestaande bouwvlak niet voldoende ruimte om de moderne stallen te realiseren. Om het bouwvlak toch geschikt te maken voor het onderhavige plan is het noodzakelijk de vorm van het bouwvlak te wijzigen zonder dat sprake is van een vergroting. Figuur 2.3 geeft het beoogde bouwvlak weer. Het oppervlak blijft 1,5 hectare.

2.2.3 Landschappelijke inpassing

Het gehele bedrijfsperceel wordt landschappelijk ingepast. De landschappelijke inpassing is opgesteld conform het gemeentelijk beleid; 'Richtlijnen landschappelijke erfbeplanting Landelijk Gebied' en het 'Landschapsbeleidsplan'. De landschappelijke inpassing wordt als voorwaardelijke bepaling in de regels juridisch verankerd. In deze paragraaf is uitsluitend het ontwerp van de landschappelijke inpassing opgenomen. De gehele landschappelijke inpassing is als bijlage aan de toelichting opgenomen.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen behoren onder de voorname drie streefdoelen:

Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren (nationaal belang 1);
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie (nationaal belang 2);
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen (nationaal belang 3);
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond (nationaal belang 4).

Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid

5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen (nationaal belang 5);
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem (nationaal belang 6);
7. Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen (nationaal belang 7).

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's (nationaal belang 8);
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling (nationaal belang 9);
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten (nationaal belang 10);
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten (nationaal belang 11);
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten (nationaal belang 12);
13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten (nationaal belang 13).

Conclusie

Het onderhavige plan behoort niet tot 1 van de 13 belangen waarvoor decentrale overheden geen beleidsvrijheid hebben. Het beleid inzake de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf en de daarvoor noodzakelijk bouwvlak vervorming wordt dan ook neergelegd bij de decentrale overheden.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijks vaarwegen.

Conclusie

Het Barro bevat geen relevante regels die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

Conclusie

In het onderhavige plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van het artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

3.2 Provinciaal beleid en regelgeving

Het provinciale beleid en regelgeving is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie ruimte en in de provinciale Verordening ruimte. De structuurvisie bindt uitsluitend de provincie zelf. De Verordening is (al dan niet via het bestemmingsplan c.q. rechtstreeks werkende regels) ook bindend voor burgers. De verordening bevat regels die ervoor zorgen dat de doelen uit de visie worden behaald. Alle ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant moeten derhalve voldoen aan deze regels. In deze paragraaf wordt het onderhavige plan derhalve uitsluitend getoetst aan het juridisch bindende deel: de Verordening.

Verordening Ruimte Noord-Brabant

Het plangebied ligt conform de Verordening ruimte in de zone 'Gemengd landelijk gebied' (zie figuur 3.1). Op de volgende pagina's zijn de relevante regels van de verordening weergegeven en de doorwerking van deze regels in het onderhavige plan.



Artikel 3 Bevordering ruimtelijke kwaliteit

3.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

1. De toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling bevat een verantwoording dat:
 - a. het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid;
 - b. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.
2. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik als bedoeld in het eerste lid houdt in ieder geval in dat:
 - a. een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gebruik maakt van een bestaand bouwperceel, tenzij in deze verordening uitdrukkelijk anders is bepaald;
 - b. uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;
 - c. ingeval van stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
 - d. een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

3. Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit bevat de toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid een verantwoording waaruit blijkt dat:
 - a. in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden;
 - b. de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, de omvang van de bebouwing en de beoogde functie, past in de omgeving gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, waaronder de effecten vanwege milieuaspecten en volksgezondheid;
 - c. etc.

3.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap

1. Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving;
2. De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bevat een verantwoording:
 - a. van de wijze waarop de in het eerste lid bedoelde verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd;
 - b. dat de in het eerste lid bedoelde verbetering past binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied.
3. De in het eerste lid bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - a. de landschappelijke inpassing van bebouwing, voor zover expliciet vereist op grond van deze verordening;
 - b. etc.

Artikel 7 Gemengd landelijk gebied

7.3 Veehouderijen

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, mits:
 - a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;
 - b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
 - c. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
 - e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;

- f. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;
 - g. de toelichting een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
2. Een bestemmingplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt voor een veehouderij dat:
- a. een toename van de oppervlakte van dierenverblijven alleen is toegestaan indien:
 - I. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;
 - II. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, onder b en c, inpasbaar is in de omgeving;
 - III. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er - indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
 - IV. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
 - V. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
 - b. binnen gebouwen dieren -al dan niet in hokken- alleen op de grond gehouden mogen worden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
 - c. bij een gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van deze gebouwen als dierenverblijf, wordt voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen onder a.
3. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels over de inzet van maatregelen die bijdragen aan de ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij als bedoeld in het tweede lid, sub a, onder I;
4. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan binnen het bouwperceel voorzien in een niet-agrarische functie overeenkomstig artikel 7.10 tot en met artikel 7.14

Artikel 26 Stalderingsgebied

1. In aanvulling op artikel 6.3, eerste lid, en artikel 7.3, eerste lid, (veehouderij) bepaalt een bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'Stalderingsgebied' dat de vestiging van of de omschakeling naar een hokdierhouderij alleen is toegestaan als bewijs is overlegd dat:
- a. binnen het stalderingsgebied bestaand dierenverblijf van een hokdierhouderij is gesaneerd door sloop of herbestemming waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd;
 - b. de oppervlakte van de sanering onder a. tenminste 110% bedraagt van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen;
 - c. de sanering onder a. plaatsvindt in directe samenhang met het oprichten of in gebruik nemen van een gebouw als dierenverblijf en dat voor de sanering geen gebruik is gemaakt van een andere regeling.

2. In aanvulling op artikel 6.3, tweede lid, onder a, en artikel 7.3, tweede lid, onder a (veehouderij) bepaalt een bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'Stalderingsgebied' dat een toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen het bouwperceel voor een hokdierhouderij, door het oprichten of het in gebruik nemen van een gebouw als dierenverblijf, alleen is toegestaan als bewijs is overlegd dat:
 - a. binnen het stalderingsgebied bestaand dierenverblijf van een hokdierhouderij is gesaneerd door sloop of herbestemming waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd;
 - b. de oppervlakte van de sanering onder a. tenminste 110% bedraagt van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen;
 - c. de sanering onder a. plaatsvindt in directe samenhang met het oprichten of in gebruik nemen van een gebouw als dierenverblijf en dat voor de sanering geen gebruik is gemaakt van een andere regeling.
3. Het bewijs dat aan de voorwaarden van het eerste en tweede lid is voldaan, wordt uitgegeven door of namens gedeputeerde staten.
4. In afwijking van artikel 2, derde lid, wordt onder een bestaand dierenverblijf in het eerste en tweede lid verstaan een feitelijk aanwezig, legaal opgericht dierenverblijf dat op grond van een omgevingsvergunning milieu, ex artikel 2.1, eerste lid onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, of de omgevingsvergunning beperkte milieutoets, ex artikel 2, eerste lid, onder i Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of melding, ex artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer, op 17 maart 2017 en de daaraan voorafgaande drie jaar onafgebroken bedrijfsmatig is gebruikt voor het houden van landbouwhuisdieren.

Doorwerking in het onderhavige plan

Bevordering ruimtelijke kwaliteit (artikel 3)

Om te kunnen voldoen aan de regelgeving omtrent ruimtelijke kwaliteit wordt het onderhavige plan landschappelijk ingepast. De landschappelijke inpassing is kort weergegeven in hoofdstuk 'beschrijving van het plan'. Daarnaast is de gehele landschappelijke inpassing als bijlage opgenomen bij de toelichting. De aanleg en instandhouding wordt geborgd door middel van een voorwaardelijke bepaling in de regels van onderhavig bestemmingsplan.

Uitbreiding van het bedrijf (artikel 7)

Conform artikel 7.3, lid 1 en 2 kan het onderhavige plan worden gerealiseerd. Het bouwvlak wordt niet groter dan 1,5 hectare, de BZV is succesvol doorlopen (zie bijlage), het onderhavige plan voldoet aan de geur en fijnstof normen (zie hoofdstuk 4), het oppervlak van de landschappelijke inpassing bedraagt 1.500 m², er wordt slechts één bouwlaag aangewend voor het houden van de varkens en er is een dialoog met de omgeving gevoerd (het omgevingsdialoog is als bijlage opgenomen).

Stalderingsgebied (artikel 26)

De locatie is gelegen in een gebied dat is aangewezen als stalderingsgebied. Omdat er sprake is van een uitbreiding van een hokdierhouderij dient een stalderingsbewijs overlegd te worden. Dit bewijs wordt toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

Conclusie

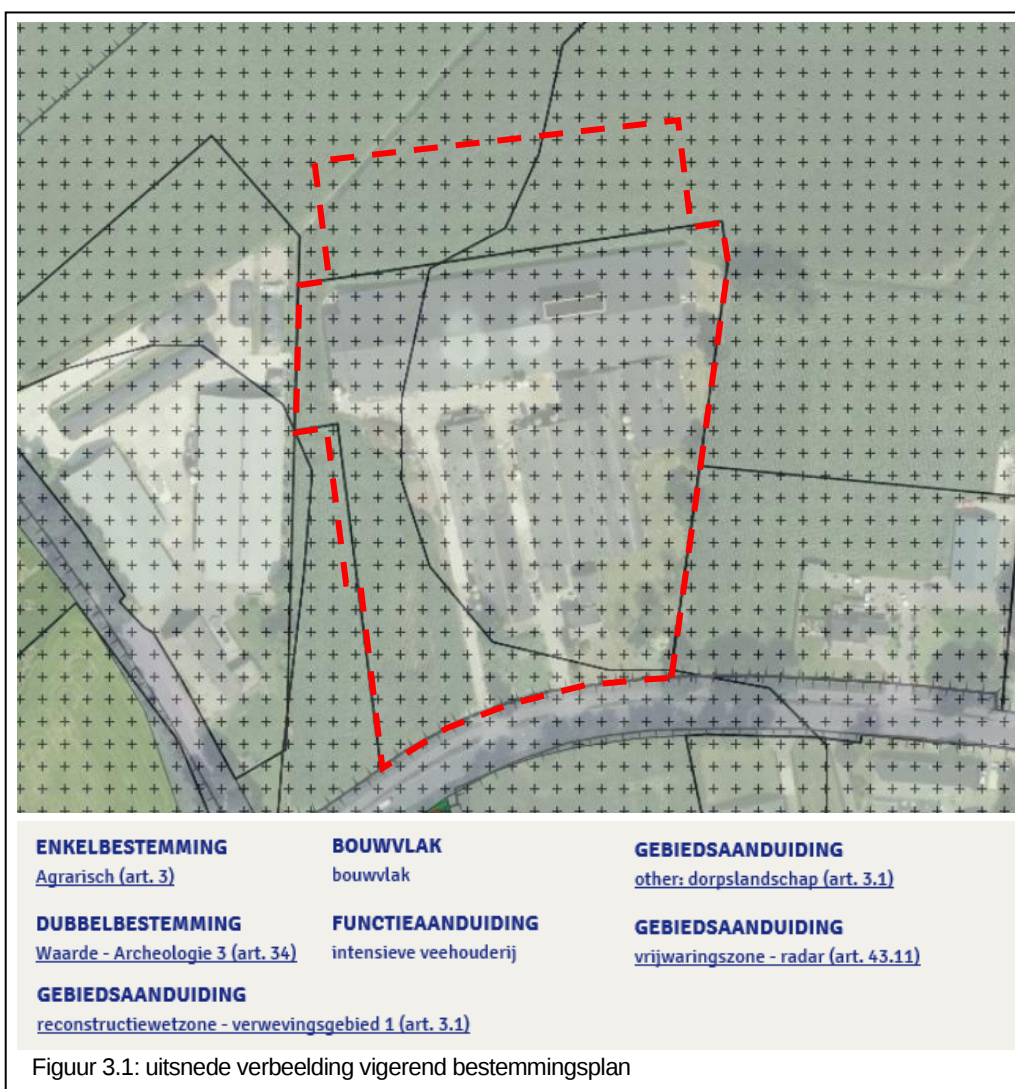
Gezien het bovenstaande vormt het provinciale beleid geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

3.3 Gemeentelijk beleid en regelgeving

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied'. In dit bestemmingsplan zijn aan het plangebied de volgende (dubbel)bestemmingen en aanduidingen toegekend:

- Enkelbestemming: 'Agrarisch' (geheel);
 - Aanduiding: 'bouwvlak (gedeeltelijk);
 - Aanduiding: 'intensieve veehouderij' (ter plaatse van het bouwvlak);
- Dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 3' (gedeeltelijk);
- Aanduiding: 'dorpslandschap' (geheel);
- Aanduiding: 'vrijwaringszone – radar' (geheel).



Op de volgende pagina's zijn uitsluitend de voor het onderhavige plan relevante regels overgenomen.

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarisch grondgebruik;
- b. grondgebonden en niet-grondgebonden agrarische bedrijven, met dien verstande dat:
 1. een intensieve veehouderij, uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij';

met de daarbij behorende:

- t. waterpartijen, waterlopen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- u. groenvoorzieningen;
- v. wegen, paden en verkeersvoorzieningen;
- w. parkeervoorzieningen;
- x. tuinen, erven en terreinen;
- y. voorzieningen van algemeen nut.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende algemene regels:

- a. op of in de in 3.1 genoemde gronden mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd;
- b. bouwwerken mogen, uitgezonderd het bepaalde in lid 3.2.6, uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- f. het bouwvlak mag volledig worden bebouwd, met dien verstande dat:
 1. de afstand van bouwwerken tot de weg waaraan wordt gebouwd, uitgezonderd erf- en terreinafscheidingen, niet minder mag bedragen dan 10 meter;
 2. de afstand van bouwwerken tot de bouwperceelsgrens, uitgezonderd erf- en terreinafscheidingen en het bepaalde in lid 3.2.4, sub f, niet minder mag bedragen dan 5 meter.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- de goothoogte mag niet meer bedragen dan 5,5 meter;
 - de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 10 meter;
- e. in afwijking van het bepaalde onder lid 3.2.1, sub f, geldt dat vergroting van de bebouwing ten behoeve van een intensieve veehouderij, welke op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen aanwezig of in uitvoering was, gebouwd mag worden krachtens een verleende vergunning dan wel gebaseerd is op een vóór het moment van terinzagelegging van het ontwerp ingediende volledige en ontvankelijke bouwaanvraag, uitsluitend is toegestaan als sprake is van een duurzame locatie;
 - g. in afwijking van het bepaalde onder 3.2.1, sub f, geldt voor intensieve veehouderijen binnen de aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' dat vergroting van de bebouwing, welke op de peildatum 1 oktober 2010 aanwezig of in uitvoering was, gebouwd mag worden krachtens een verleende vergunning dan wel gebaseerd is op een vóór 1 oktober 2010 ingediende volledige en ontvankelijke bouwaanvraag, niet is toegestaan;
 - h. in afwijking van het bepaalde onder 3.2.1, sub f, geldt voor intensieve veehouderijen binnen de aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied 2' dat vergroting van de bebouwing, welke op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen aanwezig of in uitvoering was, gebouwd mag worden krachtens een verleende vergunning dan

wel gebaseerd is op een vóór het moment van terinzagelegging van het ontwerp ingediende volledige en ontvankelijke bouwaanvraag, niet is toegestaan;

3.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van torensilos en warmtebuffers mag niet meer bedragen dan 15 meter;
- b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter, met dien verstande dat de bouwhoogte vóór de voorgevelrooilijn niet meer mag bedragen dan 1 meter;
- c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 10 meter.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.5 Afstand bouwwerken tot de bouwperceelsgrens

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.1, sub f, onder 2, voor het bouwen van bouwwerken binnen 5 meter van de bouwperceelsgrens, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. de afstand tot de bouwperceelsgrens bedraagt niet minder dan 3 meter;
- b. de situering levert geen beperking op voor de bedrijfsvoering of -ontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven;
- c. de belangen van derden (omwonenden) worden niet geschaad;
- d. de situering is zowel vanuit milieuoogpunt als vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar;
- e. er is voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een uitvoerbaar beplantingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

3.7.2 Verandering bouwvlak intensieve veehouderijen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, conform artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, een bouwvlak van een intensieve veehouderij te veranderen, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. het bouwvlak ligt ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied' of 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied 1';
- b. het bouwvlak is voorzien van de aanduiding 'intensieve veehouderij';
- c. de oppervlakte van het bouwvlak wordt niet vergroot;
- d. de verandering betreft niet een geiten- of schapehouderij;
- e. er is sprake van een duurzame locatie;
- f. er zijn aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn aanwezig die noodzaken tot verandering van het bouwvlak;
- g. er is aangetoond dat de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen het bestaande bouwvlak te doen plaatsvinden;
- h. de verandering is zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in het bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar;
- i. de verandering levert geen beperking op voor de bedrijfsvoering of -ontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven;

- j. er is voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een uitvoerbaar beplantingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken;
- k. het bouwvlak valt na verandering niet binnen de aanduiding 'wro-zone - zoekgebied voor ecologische verbindingszone', 'wro-zone - zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen of 'ecologische hoofdstructuur';
- l. er is vooraf advies ingewonnen bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) over het bepaalde onder f en g.

Doorwerking in het onderhavige plan

De aanduidingen 'dorpslandschap' en 'vrijwaringszone – radar' zijn niet relevant voor het onderhavige plan. De bestemming 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3' wordt nader toegelicht in paragraaf 'archeologie'.

De uitbreiding van het agrarische bedrijf is niet direct bij recht toegestaan omdat de bebouwing buiten het bouwvlak zijn gesitueerd. Het bestemmingsplan bevat echter in artikel 3.7.2 een wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak van vorm te veranderen. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid in artikel 3.3.5 om bebouwing op drie meter van de bouwvlakgrens te kunnen plaatsen. Onderstaand wordt getoetst aan de van toepassing zijnde voorwaarden.

Artikel 3.7.2 Verandering bouwvlak intensieve veehouderijen

- Ad a. Het bouwvlak ligt ter plaatse van 'verwevingsgebied 1'.
- Ad b. Het bouwvak is in de huidige bestemde situatie reeds voorzien van de aanduiding 'intensieve veehouderij'.
- Ad c. Het oppervlak van het bouwvlak wordt niet vergroot en blijft circa 1,5 hectare.
- Ad d. Er is sprake van een geiten- of schapenhouderij.
- Ad e. Er is sprake van een duurzame locatie. Het ligt conform het provinciale beleid in gemengd landelijk gebied, in de omgeving liggen hoofdzakelijk agrarische bedrijven en de milieukundige onderzoeken in hoofdstuk 4 tonen aan dat normen niet worden overschreden.
- Ad f. Het agrarische bedrijf is momenteel deels verouderd. Deze traditionele stallen dienen vervangen te worden door emissiearme stallen. De vervangende nieuwe stallen hebben echter een forsere omvang dan de verouderde stallen. De moderne stallen passen niet binnen het vreemd gevormde bouwvlak. Om het bouwvlak efficiënt te kunnen benutten is vormverandering van het bouwvlak noodzakelijk. Hiermee is de noodzaak reeds aangetoond.
- Ad g. De feitelijke mogelijkheden ontbreken om de stal binnen het bestaande bouwvlak te kunnen plaatsen. Als gevolg van de vorm van het bouwvlak kunnen de beoogde stallen niet binnen het bouwvlak geplaatst worden.
- Ad h. Hoofdstuk 4 toont aan dat het onderhavige plan voldoet aan alle milieukundige normen. Het plangebied wordt daarnaast landschappelijk ingepast zodat omliggende waarden niet worden aangetast. De landschappelijke inpassing is als bijlage opgenomen (en in de regels geborgd).
- Ad i. In het onderhavige plan wordt het bouwvlak van een bestaand agrarisch bedrijf van vorm veranderd op eigen gronden. Omliggende agrarische

- bedrijven betreffen geen gevoelige objecten. Deze bedrijven worden derhalve niet belemmerd.
- Ad j. Het onderhavige plan wordt landschappelijk ingepast. De aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing is in de regels middels een voorwaardelijke bepaling geborgd.
- Ad k. Er is geen sprake van één van de gebieden.
- Ad l. Indien noodzakelijk wordt door het bevoegd gezag een advies aangevraagd.

3.3.5 Afstand bouwwerken tot de bouwperceelsgrens

- Ad a. De afstand bedraagt niet minder dan 3 meter. Deze afstanden zijn weergegeven op de milieutekening in de bijlage.
- Ad b & c. In het onderhavige plan wordt het bouwvlak van een bestaand agrarisch bedrijf van vorm veranderd op eigen gronden. Omliggende agrarische bedrijven betreffen geen gevoelige objecten. Deze bedrijven worden derhalve niet belemmerd.
- Ad d. Hoofdstuk 4 bevat de milieukundige en ruimtelijke verantwoording. Hieruit komen geen belemmeringen naar voren.
- Ad e. Het onderhavige plan wordt landschappelijk ingepast. De aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing is in de regels middels een voorwaardelijke bepaling geborgd.

Conclusie

Gezien de bovenstaande toets aan de voorwaarden van beide bevoegdheden vormt het bestemmingsplan geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4

Milieuhygiënische en planologische verantwoording

4.1 M.E.R.-plicht

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van het houden van 600 vleesvarkens, 1.090 zeugen, 2.870 gespeende biggen en 3 beren, naar het houden van 2.900 vleesvarkens, 1.507 zeugen, 6.920 gespeende biggen en 3 beren. Op grond van onderdeel D14 van het Besluit milieueffectrapportage 1994 is de inrichting in het geval waarin de activiteit betrekking heeft op het uitbreiden of wijzigen van een installatie/stal met meer dan 750 stuks zeugen, 2.000 stuks vleesvarkens en/of meer dan 3.750 gespeende biggen, m.e.r.-beoordelingsplichtig. De normen op de C-lijst (3.000 stuks mestvarkens of 900 stuks zeugen) worden niet overschreden. Er is derhalve niet direct een milieueffectrapportage noodzakelijk.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig. Ten behoeve van het onderhavige plan is een MER-beoordelingsnotitie opgesteld. Onderstaand is uitsluitend de conclusie opgenomen. De gehele rapportage (inclusief aanvulling en de publicatie) is als bijlage opgenomen. Het besluit van B&W dat geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden is op 22 maart 2017 in het gemeenteblad van de gemeente Meierijstad gepubliceerd.

Conclusie

In de beoordelingsnotitie zijn voor het voornemen aan de Boekelseweg 1 te Erp de effecten bepaald van onder andere de milieuaspecten geurhinder, luchtkwaliteit, geluidhinder en externe veiligheid. Als gevolg van het voornemen wordt in de beoogde situatie aan de wettelijke normen voor geur, ammoniak, geluid en fijnstof voldaan. Ook de cumulatie met, in de omgeving liggende, relevante veehouderijbedrijven levert geen onaanvaardbare milieugevolgen op.

Op basis van de beoordelingsnotitie en de daartoe uitgevoerde onderzoeken kan worden geconstateerd dat er geen sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Hoewel er sprake is van enig effect, is het effect echter niet zodanig voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

4.2 Archeologie & cultuurhistorie

4.2.1 Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde

"veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden (indien de gemeente archeologisch beleid heeft vastgesteld). Het Verdrag is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

De gemeente Meierijstad heeft normen met betrekking tot archeologische verwachtings-waarden vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied. Het plangebied is in dit bestemmingsplan gedeeltelijk bestemd als 'Waarde – Archeologie 2' en deels als 'Waarde – Archeologie 3' (zie afbeelding).



Voor terreinen met een hoge archeologische verwachting geldt dat een archeologisch onderzoek nodig is als met de beoogde ontwikkeling wordt voorzien in werken en/of werkzaamheden groter dan 100 m². Deze regeling geldt alleen als het gaat om werken en/of werkzaamheden dieper dan 0,30 m onder maaiveld. In het onderhavige plan wordt deze norm overschreden. Ten behoeve van het onderhavige plan is derhalve een onderzoek uitgevoerd. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen. De gehele rapportage is als bijlage opgenomen.

Conclusie

Uit het vooronderzoek blijkt dat in het plangebied aanvankelijk sprake is van een middelhoge tot hoge verwachting op het aantreffen van intacte archeologische waarden uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Deze verwachting is gebaseerd op de vermoedelijke ligging van het plangebied op een dekzandrug en nabij twee historische buurtschappen. Eventuele intacte archeologische waarden bevinden zich waarschijnlijk in de top van het dekzandpakket, waarin een podzolbodem aanwezig zou moeten zijn.

Uit het veldonderzoek is echter gebleken dat ten gevolge van agrarische werkzaamheden, ontzanding en de bouw van de huidige stallen in het plangebied de top van het dekzandpakket verstoord is geraakt, dan wel volledig ontbreekt. Deze verstoringen reiken tot dieptes uiteenlopend van 48-160 cm-Mv, waarmee een podzolbodem waarschijnlijk in zijn geheel verdwenen is. De middelhoge tot hoge verwachting op het aantreffen van intacte archeologische waarden uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd in het plangebied kan daarmee naar een lage verwachting worden bijgesteld.

In het plangebied is vastgesteld dat sprake is van een lage verwachting op het aantreffen van intacte archeologische waarden. Het lijkt daarom onwaarschijnlijk dat de voorgenomen ingrepen in het plangebied, de sloop van een aantal van de bestaande stallen en de bouw van een aantal nieuwe stallen, zullen zorgen voor de verstoring van een archeologische vindplaats. Gezien bovenstaande conclusie komen de archeologische dubbelbestemmingen te vervallen binnen de grenzen van het bouwvlak.

Mochten er tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan heeft de initiatiefnemer de wettelijke plicht om deze toevallsvondsten te melden bij het bevoegd gezag, de gemeente Meierijstad.

4.2.2 Cultuurhistorie

In artikel 3.1.6, tweede lid onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat rekening moet worden gehouden met het aspect cultuurhistorie. In het bestemmingsplan moet zijn beschreven hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. Hiervoor is nader onderzoek noodzakelijk naar de archeologische, historisch stedenbouwkundige en historisch-geografische waarden in een gebied zijn. In onderhavige paragraaf zijn de in het gebied aanwezige waarden geanalyseerd en beschreven.

Rijks- en gemeentelijke monumenten

In het plangebied zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig.

Overige waardevolle gebouwen

In het onderhavige plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen gelegen. Op het naastgelegen perceel, Looijeind 27, bevindt zich een gemeentelijk monument. Onderhavig plan heeft geen invloed op dit monument.

Cultuurhistorische waardenkaart

Op de CHW-kaart (zie figuur 4.1) is af te lezen dat de Boekelseweg 1 an sich een straat is van 'redelijk hoge' cultuurhistorische waarde. Deze wegen betreffen historische wegen. Uitsluitend de ligging van de wegen hebben een historische waarde. Het onderhavige plan oefent geen invloed uit op deze straat.

Conclusie

Als gevolg van het onderhavige plan worden geen cultuurhistorische waarden aangetast. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.



4.3 Ecologie

4.3.1 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Doorwerking in het onderhavige plan

Het onderhavige plan betreft de uitbreiding van een agrarisch bedrijf. In het kader van het onderhavige plan worden stallen gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Deze stallen zijn momenteel nog intensief in gebruik. Het is niet waarschijnlijk dat beschermde diersoorten in deze varkensstal voorkomen.

Daarnaast wordt tevens een stal gerealiseerd ter plaatse van grasland. Grasland betreft een monocultuur van Engels raaigras. Bovendien worden deze graslanden intensief beheerd en gemaaid. Van bijzondere groeiplaatsen en een stabiel, natuurlijk ecosysteem kan geen sprake zijn. De kans dat hier beschermde flora en fauna voorkomt is niet waarschijnlijk.

Conclusie

Gezien het bovenstaande is het niet waarschijnlijk dat als gevolg van het onderhavige plan leefgebied van beschermde flora en fauna verloren gaat. Het uitvoeren van een onderzoek is niet zinvol. Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.3.2 Ammoniak, beschermde natuur

In het onderhavige plan wordt de veestapel uitgebreid. Volgens artikel 19, van de Natuurbeschermingswet mogen activiteiten of projecten geen negatieve effecten veroorzaken op de aangewezen Natura 2000-gebieden. Uit veehouderijen emitteert ammoniak. De neerslag (depositie) van deze ammoniak wordt gezien als een voor de natuur verstoring effect (verzuring, vermesting). Daarom dient te worden beoordeeld of de activiteiten in het kader van het onderhavige plan toelaatbaar zijn in het licht van de Natuurbeschermingswet.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Het bedrijf in onderhavig plan beschikt reeds over een verleende Natuurbeschermingswet. In het onderhavige plan wordt de veestapel van een veehouderij uitgebreid. De ammoniakemissie wordt echter gereduceerd van (de in de Natuurbeschermingswetvergunning vergunde) 3.996,08 kg NH³ naar 3.104,2 kg NH³. Het voldoen aan de Natuurbeschermingswet is derhalve een formaliteit. De vergunning inzake de Wet natuurbescherming maakt onderdeel uit van de aanvraag om omgevingsvergunning (in de vorm van een VVGB). Omdat sprake is van een forse afname van de ammoniakemissie vormt het aspect 'ammoniak en beschermde natuur' geen belemmering voor de uitvoerbaarheid, en daarmee de vaststelling, van het onderhavige plan.

4.4 Waterparagraaf

Bij de watertoets gaat het om het van meet af aan meenemen van water in de ruimtelijke plan- en besluitvorming. Daarvoor is overleg nodig met de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium. Het gaat bij de watertoets niet zozeer om een toets achteraf maar om vroegtijdige en actieve inbreng van de waterbeheerder. Met de Watertoets wordt er naar gestreefd om het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren; het is niet de bedoeling dat er met de watertoets nieuw beleid wordt gemaakt.

Het plan dient te voldoen aan het beleid het waterschap 'Aa en Maas'. Via www.dewatertoets.nl is getoetst of de gewenste ontwikkeling invloed heeft op de waterhuishouding.

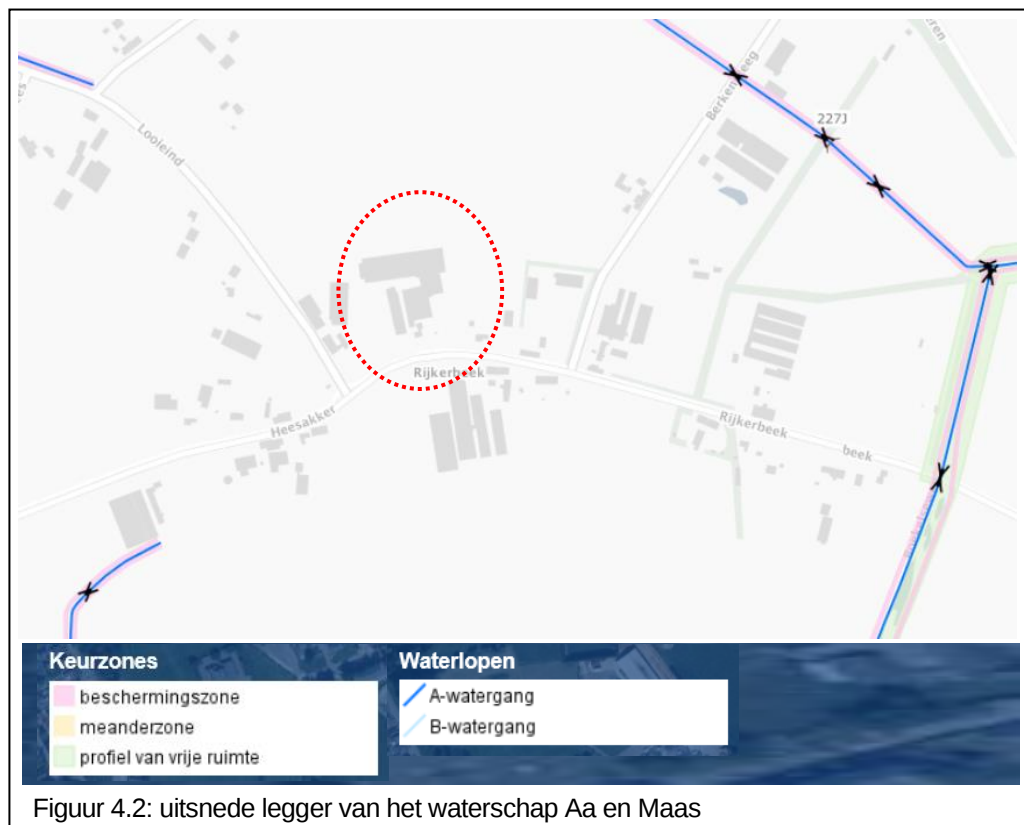
Beschermde gebieden en wateren

Verordening Ruimte provincie Noord-Brabant

Het plangebied ligt niet binnen één van de zones waarin beperkingen gelden ter bescherming van de waterhuishoudkundige functies en kenmerken van het gebied.

Legger waterschap Aa en Maas

In of in de nabijheid van het plangebied ligt geen oppervlaktewater die in beheer/schouw zijn bij het waterschap (zie figuur 4.2).



Oppervlaktewater

Aan de voorzijde van het plangebied en aan de westzijde liggen twee watergangen die intact blijven. Aan de noordzijde van het plangebied loopt eveneens een watergang. Deze watergang wordt gedeeltelijk gedempt (over een lengte van circa 20 meter).



Figuur 4.3: sloten en greppels (bron: water atlas provincie Noord-Brabant)

Toename verhardingen

In het onderhavige plan worden oude stallen gesloopt, nieuwe stallen gerealiseerd en er wordt een beperkt oppervlak aan erfverharding verwijderd en aangelegd. Het oppervlak van de te slopen stallen bedraagt circa 2.996 m². Het oppervlak van de te realiseren stallen bedraagt 8.029 m². Het oppervlak van de te verwijderen en aan te leggen erfverhardingen blijft gelijk. De totale toename van het verhard oppervlak bedraagt 5.033 m².

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. Zo wordt het verlies aan waterberging in de bodem gecompenseerd.

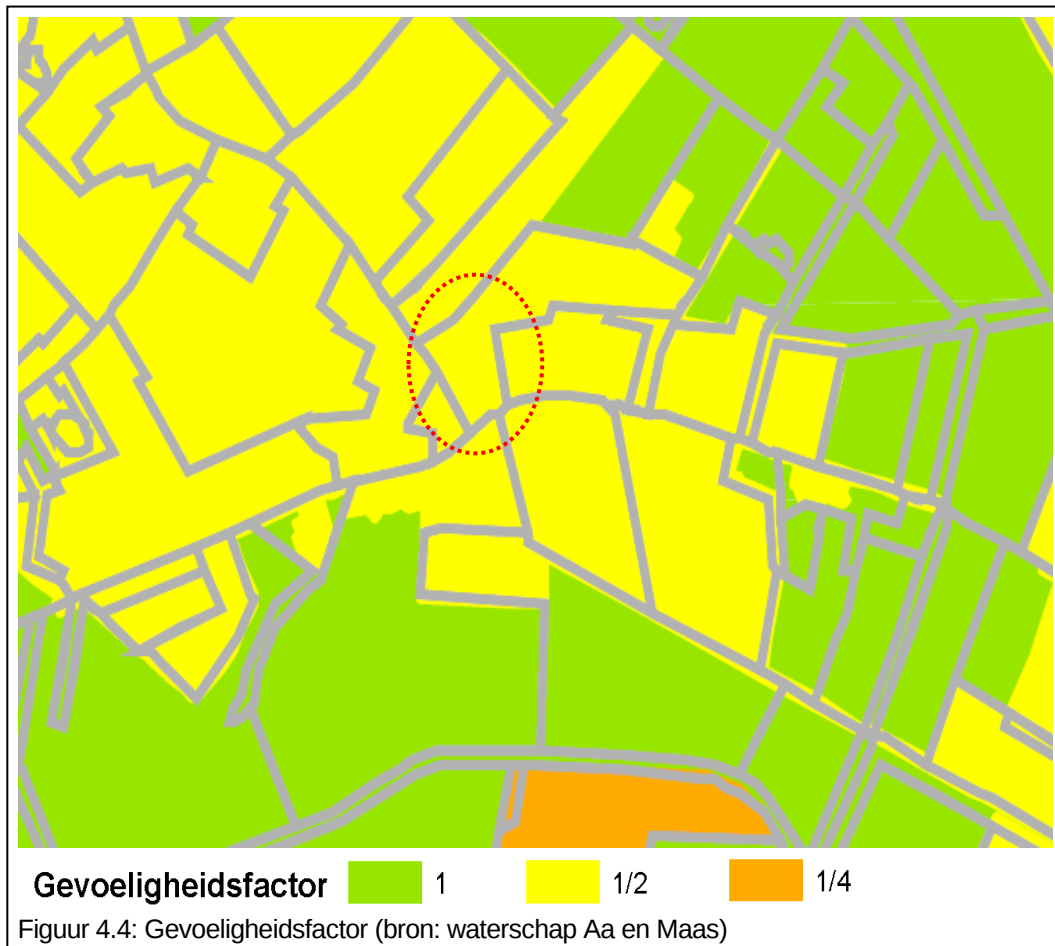
Waterbergingscompensatie

De toename van het verhard oppervlak (m²) dient te worden vermenigvuldigd met de vastgestelde waterschijf van 60 mm (0,06 m). Daaruit volgt de maximale omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (³). De kaart 'Gevoeligheidsfactoren' geeft vervolgens aan of voor een specifieke locatie met minder compensatie volstaan kan worden. Deze kaart is gebaseerd op een combinatie van locatie specifieke bodemkundige en hydrologische omstandigheden. De kaart kent drie verschillende gevoeligheidsgebieden. Gevoeligheidsfactor 1 (vermenigvuldigt de berekende compensatie met één) geeft aan dat alleen met de volledige compensatie volstaan kan worden. Gevoeligheidsfactor ½ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een 0,5 geeft aan dat met de helft van de berekende capaciteit volstaan kan worden. Tenslotte geeft gevoeligheidsfactor ¼ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een 0,25) aan dat met ¼ van de berekende capaciteit kan worden volstaan. De rekenregel luidt dus als volgt:

$$\text{Benodigde compensatie (m}^3\text{)} = \text{Toename verhard opp. (m}^2\text{)} * \text{Gevoeligheidsfactor} * 0,06 \text{ (m)}$$

Gevoeligheidsfactor

Om de hoeveelheid noodzakelijke compenserende waterberging te berekenen heeft het Waterschap De Dommel kaarten vastgesteld waarin de gevoeligheidsfactor van gronden is weergegeven. De kaart op de volgende pagina geeft de gevoeligheidsfactor van het onderhavige plangebied weer. Het onderhavige ligt in de zone 'gevoeligheidsfactor 1/2'.



Berekening benodigde hoeveelheid watercompensatie

Uitgangspunten:

Toename verhard oppervlak: 5.033 m²
Gevoeligheidsfactor: 0,5

Berekening

- Toename verhard opp. (m²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (m) = compensatie (m³)
- $5.033 \times 0.5 \times 0.06 = 150,09 \text{ m}^3$

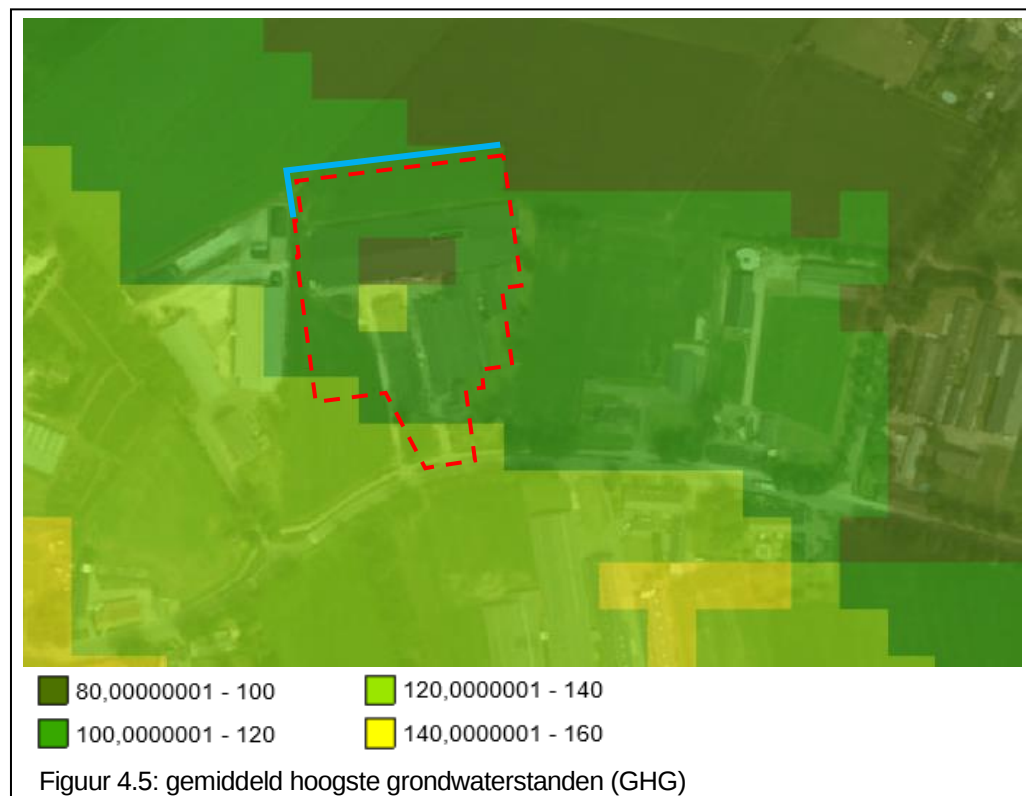
Om het verharde oppervlak te kunnen compenseren dient de capaciteit van de retentievijver en/of sloot minimaal 150,09 m³ te bedragen.

Waterberging

Trits vasthouden-bergen-afvoeren

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem. Voor ontwikkelingen die dit negatief kunnen beïnvloeden, wordt daarom uitgegaan van de trits “vasthouden-bergen-afvoeren”. Dat wil zeggen dat water zoveel mogelijk in een gebied wordt vastgehouden door infiltratie en waar dit niet mogelijk is water tijdelijk wordt geborgen (retentie). Door water lokaal te infiltreren of te bergen in een voorziening wordt het versneld afvoeren van overtollig hemelwater naar het bestaande oppervlaktewatersysteem zoveel mogelijk voorkomen

De benodigde compensatie heeft als boven- en ondergrens respectievelijk de hoogte van het maaiveld en de lokale grondwaterstand. De grondwaterstand is bepaald op de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG), zodat infiltratie in de bodem mogelijk is en de capaciteit niet wordt beperkt door grondwater. Conform de onderstaande figuur ligt het plangebied in drie verschillende zones met grondwaterstanden variërend van 80 cm beneden maaiveld tot 140 cm beneden maaiveld.



Realisatie waterberging: zaksloten

De compenserende waterberging wordt gerealiseerd in de vorm van zaksloten. Aan de achterzijde van het plangebied (achter de te realiseren nieuwe stal) wordt een zakslot gerealiseerd met een lengte van circa 150 meter. Circa 40 meter van deze sloot ligt in de zone met een GHG van 80 á 100 cm beneden maaiveld. Het overige deel van de sloot ligt in de zone met een GHG van 100 á 120 cm beneden maaiveld. Van het deel dat in de laatste zone ligt, wordt 20 meter aangewend ter compensatie van de te dempen sloot.

Capaciteit zakslot GHG 80-100 cm

$$(\text{Lengte} \times \text{breedte} \times \text{GHG}) - \text{talud} = (40 \times 2,5 \times 0,8) - (40 + 40 \times 0,5) = 80 - 32 = 48 \text{ m}^3$$

Capaciteit zakslot GHG 100-120 cm

$$(\text{Lengte} \times \text{breedte} \times \text{GHG}) - \text{talud} = (90 \times 2,5 \times 1) - (90 + 90 \times 0,5) = 225 - 90 = 135 \text{ m}^3$$

De totale capaciteit van de te graven sloot (exclusief het deel van de te compenseren sloot) bedraagt 183 m³. De capaciteit van deze sloot is meer dan voldoende om het hemelwater op te kunnen vangen.

Conclusie

Indien de maatregelen worden uitgevoerd vormt het aspect water geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.5 Bodem

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Het onderhavige plangebied heeft reeds een agrarische bestemming. De locatie waar de uitbreiding plaats vindt is in het verleden in gebruik geweest als agrarisch bedrijf en behoudt deze functie in de beoogde situatie. De delen die buiten het bestaande bouwvlak liggen zijn uitsluitend in gebruik geweest als grasland. Er hebben geen bodemvervuilende activiteiten plaats gevonden. In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Op basis van het bouwbesluit dient een onderzoek te worden uitgevoerd indien een gebouw wordt gerealiseerd waarin mensen gaan verblijven. Algemeen aanvaarde richtlijn is echter dat geen onderzoek uitgevoerd hoeft te worden indien geen verblijfplaats wordt gerealiseerd waar langer dan 2 uur per dag mensen verblijven. In veestallen verblijven mensen minder dan 2 uur per dag. Een bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie

Zowel in het kader van de ruimtelijke procedure als in het kader van het bouwbesluit is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.6 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning. In de Wgv zijn grenswaarden opgenomen voor de geurbelasting die een veehouderijbedrijf op een geurgevoelig object mag veroorzaken. Tevens gelden er vaste afstanden tot woningen van derden.

De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. De afstand vanaf onderhavig plan tot de twee meest in de nabijheid gelegen gevoelige objecten bedragen voor de (voormalige agrarische bedrijfs)woningen aan:

- Boekelseweg 1a: 58 m tot buitenzijde stal en 105 m tot emissiepunt;

- Looieind 27: 46 m tot buitenzijde stal en 95 m tot emissiepunt.

Aan de afstand van 25 meter ten opzichte van de buitenzijde van het dichtstbij gelegen dierenverblijf wordt derhalve voldaan. In dit kader bestaat geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

Voorgrondbelasting

De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacks vergunningen. Gemeenten mogen bij verordening van de normen van de Wet geurhinder en veehouderij afwijken. De voormalige gemeente Veghel heeft een gemeentelijke geurnorm vastgesteld. Hierin is een extra zone grenzend aan een woongebied opgenomen, waarbinnen bebouwingsconcentraties buitengebied, ontwikkellocaties woongebieden en bestaande bedrijventerreinen vallen. De gemeentelijke normstelling heeft geen invloed op de te hanteren geurnorm in de omgeving van de projectlocatie.

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn slechts een beperkt aantal geurgevoelige objecten gelegen. Het gaat hierbij om hoofdzakelijk om de woningen aan de Boekelseweg 6, Berkensteeg 8 en Looieind 28 en 30. De projectlocatie heeft in de beoogde situatie een geuremissie van 83.635 odour units. In de beoogde situatie vindt er een toename van de geuremissie plaats met $(83.635 - 43.908,3) 39.726,7$ odour units t.o.v. de vergunde situatie.

Aan de hand van het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunningen is de geurhinder op geurgevoelige objecten bepaald a.d.h.v. de individuele geuremissie o.b.v. de beoogde situatie. In onderstaande tabel is de geurbelasting op de geurgevoelige objecten weergegeven.

Tabel 3: Geurbelasting op geurgevoelige objecten

Geurgevoelig object	Gemeentelijke geurnorm OU_e/m^3	Geurbelasting OU_e/m^3
Boekelseweg 6	14,0	8,0
Berkensteeg 8	14,0	6,9
Looieind 28	14,0	5,3
Looieind 30	14,0	7,9
BK Erp (Vaartsingel)	3,0	1,0

Uit bovenstaande resultaten blijkt dat er op de geurgevoelige objecten in de omgeving van de projectlocatie geen overschrijding van de geurnorm plaats vindt. Hierdoor zijn geen nadelige gevolgen te verwachten op de omliggende woningen.

Cumulatieve geurbelasting: achtergrondbelasting

Ten behoeve van het onderhavige plan is een geuronderzoek uitgevoerd. In deze paragraaf is uitsluitend de samenvatting en de conclusie opgenomen. De gehele rapportage is als bijlage opgenomen.

In het kader van onderhavig plan dient de cumulatieve achtergrondbelasting van alle omliggende agrarische bedrijven tezamen worden berekend. Uit de berekeningen blijkt dat in de huidige situatie sprake is van een overbelasting ter plaatse van een aantal in de omgeving gelegen gevoelige objecten. Bij een ongewijzigde voortzetting van de agrarische bedrijvigheden blijft ook deze overbelasting ongewijzigd. Indien het bedrijf in onderhavig plan wil ontwikkelen is het noodzakelijk het 'stappenplan voor een afname van de overbelasting' te doorlopen. Dit stappenplan heeft als doel de overbelasting te verminderen door juist die agrarische bedrijven die voor deze overbelasting verantwoordelijk zijn te laten investeren in extra emissie reducerende systemen bij ontwikkelingen op het agrarische bedrijf. Dit moet garanderen dat

minimaal sprake is van een stand-still situatie indien onderhavig plan niet het bedrijf betreft dat verantwoordelijk is voor de 'substantiële bijdrage aan de overbelasting'. Uit de berekeningen blijkt dat conform de stappenplan-methode het bedrijf in onderhavige plan niet het bedrijf betreft dat verantwoordelijk is voor een substantiële bijdrage aan de overbelasting. Er dient derhalve sprake te zijn van een stand-still situatie.

In het onderhavige plan worden dusdanig emissie reducerende systemen gehanteerd zodat sprake is van een afname van de achtergrondbelasting ter plaatse van de omliggende geurgevoelige objecten. Het aspect geur vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.7 Luchtkwaliteit

Hoofdpijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit voldoet aan gestelde grenswaarden.

Grenswaarden luchtkwaliteit

- Stikstofdioxide (NO₂)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³, overschrijding is maximaal 18 maal per kalenderjaar toegestaan (niet relevant voor agrarische bedrijven)
- Fijn Stof (PM₁₀)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - Daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, overschrijding is toegestaan op niet meer dan 35 dagen per jaar

'Niet In Betekenende Mate'

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
	Jaar van planrealisatie	2016
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		805
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,17
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie: De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

In het kader van vereenvoudiging van regelgeving is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen

In het besluit zijn enkele projecten opgenomen (woningbouw, kantoorlocaties, etc.). Landbouwbedrijven zijn niet opgenomen in de categorieën die automatisch NIBM zijn. Conform de NIBM-tool van Rijkswaterstaat worden de grenswaarden pas overschreden indien een project meer dan 805 motorvoertuigbewegingen per dag genereert (bij een aandeel van 10% vrachtverkeer). Het onderhavige plan wordt een bestaand agrarisch bedrijf uitgebreid. Het plan heeft een beperkte toename van verkeersbewegingen tot gevolg. Er kan derhalve gesteld worden dat het onderhavige plan, wat betreft motorvoertuigbewegingen, 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarische bedrijf

De Wet milieubeheer, titel 5.2: luchtkwaliteitseisen vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij de omgevingsvergunning. Volgens de wet dient voornamelijk rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor fijn stof (PM_{10} / $PM_{2,5}$). De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wm. De stofemissies van de onderhavige projectlocatie betreffen emissies van fijn stof uit de bedrijfsgebouwen, bestaande uit huid-, mest- en voerdeeltjes die met de ventilatielucht naar buiten komen. De emissie van fijn stof door transportbewegingen over het terrein van de projectlocatie is, gezien de lage snelheid van het transport (<10 km/uur) en aantal transportbewegingen verwaarloosbaar ten opzichte van de emissies uit de ventilatielucht (= continu). Voor het overige treedt er geen emissie op naar de lucht in de vorm van broeikasgassen, vluchtige organische stoffen, carcinogene stoffen, zware metalen e.d.

Doordat er in de beoogde situatie enkel emissiearme systemen (in de vorm van luchtwassers) worden toegepast, neemt de stofemissie sterk af t.o.v. de vigerende situatie. Voor de projectlocatie is een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit van de omgeving in de beoogde situatie. Een volledig schematisch overzicht van de rekenresultaten en invoergegevens voor de concentratieberekening volgens ISL3a versie 2016-1 is in de bijlage opgenomen.

Individuele fijn stofconcentratie

De stofimmissie betreft de bijdrage van fijn stof aan de omgeving van de inrichting. De (hoogste) jaargemiddelde achtergrondconcentratie aan de Boekelseweg van PM_{10} is voor het referentiejaar 2016 berekend op $20,66 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (incl. zeezoutcorrectie).

Uit onderzoek blijkt dat de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor fijn stof als jaargemiddelde concentratie niet wordt overschreden. In de beoogde situatie bedraagt de hoogste concentratie $20,70 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voldoet op basis van deze gegevens aan hoofdstuk 5 (titel 5.2) van de Wet milieubeheer. Ook aan de norm voor het aantal overschrijdingsdagen wordt ruimschoots voldaan. Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt maximaal 9,2 dagen (incl. zeezoutcorrectie) waar 35 dagen de norm is.

$PM_{2,5}$

Middels ISL3a is een berekening gemaakt van de $PM_{2,5}$ belasting. De emissiefactoren voor $PM_{2,5}$ zijn afgeleid uit het rapport "Emissiefactoren methaan, lachgas en $PM_{2,5}$ voor stalsystemen inclusief toelichting". Uit de berekening blijkt dat de concentratie $PM_{2,5}$ ten hoogste 13,86 gram bedraagt. Hieruit blijkt dat de grenswaarde van 25

$\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$ als jaargemiddelde op de beoordelingspunten niet wordt overschreden.

Cumulatieve fijn stofconcentratie

Net als bij de cumulatieve geurbelasting kunnen de veehouderijen in de omgeving, waaronder de projectlocatie, tezamen een relevante bijdrage leveren aan de fijn stofverspreiding op de omgeving. Aangezien er in de beoogde situatie sprake is van een afname van de stofemissie, is een grote bijdrage aan het cumulatief effect van de fijn stofverspreiding in de omgeving niet te verwachten. De bijdrage van andere veehouderijen wordt beschouwd als aanwezig in de achtergrondconcentratie. Uit de berekening met ISL3a blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de norm voor de achtergrondconcentratie. De (hoogste) jaargemiddelde achtergrondconcentratie PM_{10} aan de Boekelseweg (inclusief het bedrijf aan de Boekelseweg 1) is voor het referentiejaar 2016 berekend op $20,70 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (incl. zeezoutcorrectie).

De hoeveelheid achtergrondconcentratie als gevolg van de uitstoot van verontreinigende stoffen is onomkeerbaar. Als gevolg van de Europese regelgeving wordt de uitstoot van o.a. fijnstof beperkt. De achtergrondconcentratie neemt ieder jaar af, de luchtkwaliteit wordt beter.

4.8 Geluid

Geluid afkomstig van wegen, spoor en industrieterreinen

In de Wet geluidhinder is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg) verkeerslawaaï, een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Het onderhavige plan is ligt binnen het invloedsgebied van wegen (Boekelseweg) waar het (maximum)snelheidsregime hoger is dan 30 km/u. Een akoestisch onderzoek naar wegverkeer is op basis van de Wet geluidhinder noodzakelijk indien in het onderhavige plan een geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder wordt gerealiseerd. In het onderhavige plan wordt geen geluidsgevoelig object gerealiseerd. Daarnaast genereert het onderhavige plan geen dusdanige grote aantallen motorvoertuigbewegingen dat andere gevoelige objecten buiten het bedrijfsperceel worden blootgesteld aan een forse toename aan geluidsoverlast. Een 'akoestisch onderzoek, wegverkeer' is conform de Wet geluidhinder niet noodzakelijk.

Geluid afkomstig vanuit de inrichting

Het Activiteitenbesluit biedt aan een beperkt aantal objecten bescherming. Het gaat om gevoelige gebouwen (waaronder woningen) en gevoelige terreinen. Het Activiteitenbesluit sluit hierbij aan bij het begrippenkader uit de Wet geluidhinder.

In algemene zin biedt het Activiteitenbesluit bescherming tegen het geluid veroorzaakt door de:

- in de inrichting aanwezige installaties en toestellen;
- in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en;

- laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

Om niet alle nieuwe inrichtingen te moeten toetsen is in de vorm van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' een pseudowetgeving gecreëerd (pseudowetgeving is geen wetgeving maar algemeen door de rechter aanvaarde methode). De eerste toets aan 'geluid afkomstig vanuit de inrichting' wordt aangesloten bij deze systematiek en is weergegeven in paragraaf 'Bedrijven en milieuzonering'. Uit deze toets is gebleken dat aan de richtafstanden van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' kan worden voldaan. De omgevingsdienst Brabant Noord heeft echter geoordeeld dat de VNG-lijst niet representatief is voor onderhavig plan en dat een akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden om de feitelijke geluidbelasting op de omliggende gevoelige objecten te berekenen. Er is derhalve een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Onderstaand is uitsluitend de conclusie opgenomen. De gehele rapportage is als bijlage opgenomen.

Conclusie akoestisch onderzoek

Op basis van de uitgevoerde berekeningen en bijbehorende resultaten kunnen onderstaande conclusies worden getrokken:

- Het langtijdgemiddelde geluidniveau voldoet op de beoordelingspunten aan de grenswaarden voor het omgevingsgeluid. Ter plaatse van de beoordelingspunten bedraagt het langtijdgemiddelde geluidsniveau in de dagperiode ten hoogste 40 dB(A). Hiermee wordt aan de grenswaarde van 40 dB(A) voldaan. Aan de grenswaarden in de avond- en nachtperiode van 35 dB(A) en 30 dB(A) wordt eveneens voldaan, met een geluidsniveau van respectievelijk 35 dB(A) en 30 dB(A);
- Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de beoordelingspunten voldoet aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde. Ter plaatse van de beoordelingspunten bedraagt het maximale geluidsniveau (LA,max) ten hoogste 68 dB(A);
- Bij het vullen van de voersilo's in de dagperiode vindt met een beperkte frequentie een hogere geluidsemissie plaats dan onder de representatieve omstandigheden. De overschrijding wordt veroorzaakt door het vullen van de silo's aan de voorzijde van de inrichting. Het vullen van de silo's betreft een wekelijkse frequentie. De overschrijding van het langtijdgemiddelde geluidsniveau treedt op bij de woning aan de Looieind 27. Maatregelen hiervoor zijn moeilijk te treffen. Het verplaatsen van de voersilo's naar een beter akoestisch gelegen locatie is bedrijfsvoering technisch niet mogelijk. Het stiller laten lopen van de vrachtwagen kan niet worden aangemerkt als best beschikbare techniek, gelet op de hiermee gepaarde kosten. Volgens de Handreiking industrielawaai kan het toelaatbaar worden geacht dat de vergunning wordt verleend tot een hogere grenswaarde dan die, welke in de huidige milieuvoorschriften, zijn vastgelegd. Geadviseerd wordt de berekende waarden te vergunnen;
- Het hoogst equivalente geluidsniveau bij omliggende woningen ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting bedraagt ten hoogste 43 dB(A) en
- voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A);

Kijkend naar de resultaten komend uit dit onderzoek, kan geconcludeerd worden dat, met bovenstaande afweging, aan de gestelde normen wordt voldaan.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

Richtafstandenlijsten

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Twee omgevingstypen

De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Rustig buitengebied wordt in de uitgave geschaard onder het beleid van een rustige woonwijk.

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Meierijstad. In de omgeving is geen sprake van functiemenging. Dergelijke gebieden kunnen niet worden aangewezen als 'gemengd gebied'. De richtafstanden kunnen derhalve niet met één stap worden verkleind.

Ontvanger en/of bron?

In het onderhavige plan wordt varkenshouderij uitgebreid. Een varkensstal is geen gevoelig object. Dat betekent dat niet beoordeeld hoeft te worden of de stal als 'ontvanger' last kan ondervinden van milieucontouren van functies in de omgeving. Een varkenshouderij heeft zelf wel milieucontouren. De stal is derhalve aan te wijzen als een 'bron' van milieucontouren.

Het plan als bron van milieuzoneringen:

Conform de 'richtafstandenlijst' van de VNG uitgave behoort bij een varkensveehouderij (SBI-2008 code 0146) een richtafstand van 200 m (geur), 30 m (stof) en 50 m (geluid).

Tabel 4: tabel met richtafstanden conform de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering'

SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				
	Nummer		Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Categorie
0146	-	Fokken en houden van varkens	200	30	50	0	4.2

Voor het aspect geur is niet de 'VNG uitgave', maar de 'Wet geurhinder en veehouderij' leidend. In paragraaf 'Geur' is dit aspect reeds verantwoord. Het aspect 'stof' is deels verantwoord in paragraaf 'Luchtkwaliteit' (voor het aspect fijnstof). Voor het aspect geluid en stof (grotere deeltjes dan fijnstof) vormt de VNG uitgave wel het eerste toetsingskader voor het onderhavige plan.

Aan weerszijden een aan de overzijde van de Boekelseweg liggen (agrarische bedrijfs) woningen. Aan de westzijde ligt een agrarische bedrijfswoning aan Looieind 27, aan de oostzijde ligt een agrarische bedrijfswoning aan Boekelseweg 1a en aan de overzijde van de straat ligt eveneens een agrarische bedrijfswoning aan Boekelseweg 2. De onderstaande tabel geeft de afstand tot deze woningen weer.

	Gemeten stal /	Afstand
Looieind 27	Vanaf pad naast nieuwe stal (westzijde) tot gevel van de woning	53 m
Boekelseweg 1a	Vanaf nieuwe stal (oostzijde) tot gevel van de woning	65 m
Boekelseweg 2	Vanaf de oprit tot gevel van de woning	95 m

Conclusie

De richtafstanden worden niet overschreden. In het kader van het aspect stof hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden. Op basis van de is een onderzoek naar geluidbelastingen eveneens niet noodzakelijk. De omgevingsdienst Brabant Noord heeft echter geoordeeld dat de richtafstand voor geluid niet representatief is voor onderhavig plan. Voor het aspect geluid zijn derhalve de feitelijke geluidbelastingen berekend. Dit aspect is verantwoord in paragraaf akoestiek.

4.10 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's als gevolg van de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een basis beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord zijn binnen het invloedsgebied.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de "Circulaire

risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). In 2012 of 2013 wordt de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" vervangen door het "Besluit transport externe veiligheid".

Kwetsbaar object

Een varkenshouderij in zijn geheel is een (beperkt)kwetsbaarobject omdat in het plangebied mensen verblijven en wonen (in de bedrijfswoning). Dierenverblijven an sich zijn conform de definitie zoals opgenomen in het BEVI (art. 1) niet aan te wijzen als 'kwetsbaar object' en 'beperkt kwetsbaar object'. In het onderhavige plan wordt een bestaande varkenshouderij uitgebreid met dierenverblijven. Als gevolg van het plan gaan in het plangebied niet meer mensen werken (en verblijven) dan in de huidige situatie.

Risicobronnen

In het onderhavige plan worden geen risicobronnen toegevoegd of gerealiseerd.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.11 Volksgezondheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen speelt gezondheid een centrale rol. Om een gezonde leefomgeving te creëren (en te behouden) zijn tal van wetgevingen geïntroduceerd. Een groot deel van de voorgaande paragrafen bevatten een toets aan wetgeving. Deze wetgeving heeft één centrale doelstelling: het stellen van regels inzake het voorkomen of beperken van negatieve gevolgen voor de menselijke gezondheid en het milieu. Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling dient dit aspect meegewogen te worden.

Momenteel speelt het aspect gezondheid en veehouderij een belangrijke maatschappelijke en politieke rol. Het aspect endotoxinen is tot op heden nog onvoldoende wetenschappelijk onderzocht waardoor nog geen wettelijke normen zijn gesteld. Wetenschappelijke onderzoek is momenteel echter in een dusdanig ver stadium dat de relatie tussen endotoxinen en de gezondheid van omwonenden bij ruimtelijke ontwikkelingen in de veehouderij niet meer genegeerd kunnen worden. In het kader van het 'voorzorgsbeginsel' hanteren Brabantse gemeenten (en omgevingsdiensten) vooruitlopend op wettelijke normen de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0 van het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid (25 november 2016)' van de provincie Noord-Brabant. Dit document biedt een kader dat gehanteerd kan worden om te beoordelen of bij vergunningen rekening gehouden dient te worden met de blootstelling aan endotoxine concentraties die boven de grenswaarde uitstijgen. De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof (PM10) in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Endotoxinen zijn celwandbestanddelen van Gramnegatieve bacteriën; deze kunnen allergische reacties veroorzaken bij inademing. Door de Gezondheidsraad is een norm gesteld aan de maximale endotoxine concentraties in de buitenlucht van 30 EU/m³.

Doorwerking in het onderhavige plan

In het onderhavige plan wordt een varkenshouderij uitgebreid. Als gevolg van het onderhavige plan neemt de uitstoot van fijnstof echter af. In de onderstaande tabel is het verschil weergegeven. Dit verschil is gebaseerd op de emissietabellen in de bijlage.

Verschil in uitstoot van fijnstof in het kader van endotoxinen	
Huidige vergunde fijnstof emissie	271.358 gram per jaar (274 kg)
Beoogde fijnstof emissie	245.425 gram per jaar (245 kg)

Conclusie

Het onderhavige plan heeft als gevolg van de afname van de emissie van fijnstof een positieve invloed op de gezondheid van mensen ter plaatse van gevoelige objecten in de omgeving.

4.11 Verkeer en parkeren

De bedrijfsinrichting in het plangebied wordt in de bestaande situatie ontsloten via een tweetal opritten aan de Boekelseweg. Er is een fysieke scheiding tussen fiets- en autoverkeer in de vorm van een groenstrook met haag. Het profiel van de weg bestaat uit asfalt en grasbermen. Via deze weg wordt eenvoudig aangesloten op de regionale wegenstructuur.

De verkeersintensiteit ten gevolge van het plan verandert nauwelijks ten opzichte van de huidige situatie. Omdat de Boekelseweg een verbindingsweg betreft tussen Boekel en Erp met een redelijk hoge verkeersintensiteit is de kleine toename van het aantal verkeersbewegingen verwaarloosbaar.

In de beoogde situatie wordt één oprit verwijderd. Dit heeft een positief effect op de verkeersveiligheid. Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig. De wijzigingen brengen geen negatieve consequenties met zich mee voor de verkeerssituatie ter plaatse.

5

Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor de vaststelling van een wijzigingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het wijzigingsplan van start gaan.

Wettelijk (voor)overleg

Het besluit ruimtelijke ordening geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een wijzigingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Eventuele ingekomen overlegreacties worden beoordeeld en verwerkt.

Ontwerp

Het ontwerp wijzigingsplan wordt voor een ieder ter inzage gelegd. In deze periode kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken en indienen bij de gemeente Meierijstad.

5.2 Financiële uitvoerbaarheid

De uitvoering van de ontwikkeling is in handen van een particuliere partij. Deze partij draagt op voor alle aan het onderhavige plan verbonden (plan)kosten. In het onderhavige plan is sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van het Bro (namelijk realisatie van minimaal 1.000 m² aan bebouwing). De gemeente is in derhalve verplicht het kosterverhaal te regelen. Er wordt geen exploitatieplan opgesteld. Met de initiatiefnemer wordt een overeenkomst afgesloten waarin (het verhaal) van kosten anderszins is verzekerd.

5.3 Stalderen

De locatie is gelegen in een gebied dat is aangewezen als stalderingsgebied. Omdat er sprake is van een uitbreiding van een hokdierhouderij dient een stalderingsbewijs overlegd te worden. Dit bewijs wordt toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning. Momenteel is er voldoende aanbod van stalderingsmeters. De verwachting is dat het aanbod de komende jaren fors toeneemt omdat steeds meer veehouderijen beëindigd worden door o.a. deelname aan de stoppersregeling. Ook de strenge eisen die de verordening Natuurbescherming Brabant in 2020 stelt zal een deel van de ondernemers doen besluiten hun bedrijf te beëindigen. De prijs van stalderingsmeters is momenteel gemiddeld €45,-. Door het toenemende aanbod zal de prijs naar verwachting enkel dalen. In onderhavig plan wordt 8.028 m² nieuwbouw gerealiseerd en wordt 2.996 m² gesloopt. Netto gezien komt er 5.032 m² diervverblijf bij. Dit vergt een investering van 5.032 m² x €45,- = €226.440,-. Dit is een investering van

€226.440 / 1.417 zeugen = €160 / zeug. In de investeringsplannen is rekening gehouden met deze extra kosten. Aankoop van stalderingsmeters zal de (financiële) uitvoerbaarheid van dit plan niet in de weg staan.

6.1 Standaardisering en digitalisering

Het wijzigingsplan sluit wat betreft de juridische regelgeving aan de regeling van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Veghel. Het wijzigingsplan is opgezet conform de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro), zoals deze per 1 juli 2008 gelden. Het plan is vergezeld van een verbeelding. Uitgangspunt is door het stellen van heldere toelichting en een duidelijk leesbare verbeelding, een zo goed mogelijke handhaafbaarheid te realiseren. De toetsingscriteria in de regels vormen een toetsingsgrond voor omgevingsvergunningen, afwijkingen, nadere eisen en wijzigingen.

6.2 Planopzet en systematiek

De in deze toelichting beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een regeling, die (digitaal) bindend is voor overheid en burgers. Het wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding (plankaart) vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen.

De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding (plankaart) heeft een rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

6.3 Opbouw van de regels

De regels van het plan bestaan uit drie hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de regels met betrekking tot de bestemming en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, zoals verplicht vanaf 1 januari 2010. Dit houdt onder meer in dat het plan IMRO-gecodeerd wordt opgeleverd.

De regels uit het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Veghel zijn van toepassing voor dit wijzigingsplan. Deze zijn aangevuld met de rechtstreeks werkende regels uit de Verordening Ruimte van de provincie Brabant op het gebied van duurzame veehouderij. Deze zijn opgenomen in artikel 2.



Bijlagen

Bijlage 1: Principebesluit

Bijlage 2: Situatietekening

Bijlage 3: Milieutekening

Bijlage 4: Landschappelijke inpassing

Bijlage 5: Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)

Bijlage 6: Omgevingsdialoog

Bijlage 7: MER-beoordelingsnotitie incl. aanvulling en publicatie gemeentebblad

Bijlage 8: Geurberekeningen

Bijlage 9: Fijnstofberekeningen

Bijlage 10: Tabellen met stalemissies

Bijlage 11: Akoestisch onderzoek inrichting

Bijlage 12: vigerende Natuurbeschermingswetvergunning

Bijlage 13: Archeologisch onderzoek