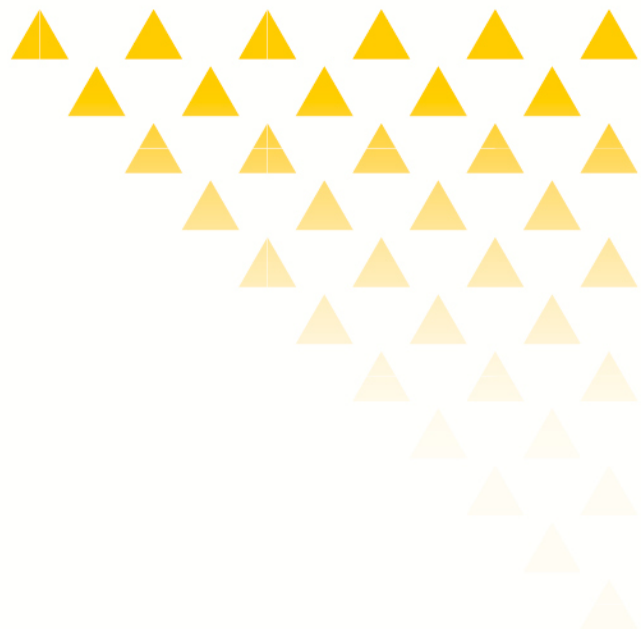




Ruimtelijke Onderbouwing

Trentweg 22 te Erp

29 november 2021



Colofon

Projectnummer: EX.20.1539

Versie: 2

Datum: 29 november 2021

Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan

Waalkade 33 Postbus 300
5347 KR Oss 5340 AH Oss

Locatie

Trentweg 22, Erp

Opdrachtgever en initiatiefnemer

Trentmilk V.O.F. (KVK80036392)

Trentweg 22

5469 PE Erp (Keldonk)

Projectleider

E. (Elroy) Vlemminx

T: 06 – 21243698

E: e.vlemminx@agrifirm.com

Contactpersoon ruimtelijke onderbouwing

S. (Sandra) Jansen - Sommers

T: 06 – 20826696

E: s.j.jansen@agrifirm.com

INHOUD	3
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING.....	4
1.2 LIGGING EN BEGRENZING PROJECTLOCATIE	5
1.3 VIGEREND(E) BESTEMMINGSPLAN(NEN).....	6
1.4 LEESWIJZER	8
HOOFDSTUK 2 PROJECTBESCHRIJVING	9
2.1 HUIDIGE SITUATIE	9
2.2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING EN AFWIJKINGEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN.....	11
2.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	13
HOOFDSTUK 3 BELEIDSTOETS	16
3.1 RIJKSBELEID	16
3.2 PROVINCIAAL BELEID	17
3.3 GEMEENTELIJK BELEID	21
HOOFDSTUK 4 MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING	26
4.1 MER-BEOORDELING	26
4.2 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE.....	27
4.3 NATUUR.....	29
4.4 WATER.....	31
4.5 BODEM	37
4.6 (ONDERGRONDSE) INFRASTRUCTUUR	38
4.7 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	38
4.8 GEURHINDER	39
4.9 AKOESTIEK	40
4.10 LUCHTKWALITEIT	41
4.11 EXTERNE VEILIGHEID	43
4.12 VERKEER EN PARKEREN	43
4.13 VOLKSGEZONDHEID	46
HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID.....	48
5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	48
5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	48
HOOFDSTUK 6 CONCLUSIE	49
BIJLAGEN	50
• BIJLAGE 1: Landschappelijk inpassingsplan;	50
• BIJLAGE 2: Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij (BZV);	50
• BIJLAGE 3: AERIUS verschillenberekening;	50
• BIJLAGE 4: Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek;	50
• BIJLAGE 5: Fijnstofberekening (ISL3a Versie 2020_3);	50
• BIJLAGE 6: Stappenplan 2.0 (Beoordeling of advisering vanuit de GGD door het OT geadviseerd wordt).....	50

1

Inleiding

1.1 AANLEIDING

Initiatiefnemer exploiteert aan de Trentweg 22 te Erp (hierna: projectlocatie) een melkrundveehouderij met bijbehorende akkerbouwtak. De melkkoeien en het jongvee worden in de huidige vigerende situatie traditioneel gehuisvest.

In oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (verder: IOV) vastgesteld. Hierin zijn de regels voor het aanpassen van verouderde stallen opgenomen. Deze gaan over het stalsysteem dat is toegepast om in de stal dieren te kunnen houden en zeggen niets over de bouw van de stal zelf. In november 2020 is een wijziging van de IOV vastgesteld, waardoor op hoofdlijnen vanaf 1 januari 2024 geldt dat een veehouderij op bedrijfslocatieniveau moet voldoen aan de eisen van de IOV of ieder verouderd stalsysteem moet zijn aangepast aan de eisen van de IOV.

Het aanpassen van het verouderde (traditionele) stalsysteem binnen de projectlocatie, zodat op 1 januari 2024 wordt voldaan aan de emissie-eisen uit bijlage 2¹ van de IOV, leidt voor initiatiefnemer tot hoge investeringskosten. Om dit te kunnen bekostigen en het bedrijf voldoende toekomstperspectief te bieden is uitbreiding met de veestapel nodig. Men is daarom voornemens de bestaande ligboxenstal geheel in gebruik te nemen voor de huisvesting van 108 stuks jongvee. Daarnaast blijven 2 bestaande stallen/ ruimten nog in gebruik voor de huisvesting van totaal 24 stuks jongvee. T.b.v. de huisvesting van 195 stuks melkkoeien wordt een nieuwe emissiearme stal gebouwd die voldoet aan de eisen uit bijlage 2 van de IOV.

Om een efficiënte bedrijfsindeling te kunnen nastreven is men voornemens om de nieuwe melkveestal ten oosten van de bestaande bebouwing te realiseren buiten het vigerende bouwvlak. Hierdoor kan het onbebouwde gedeelte van het bouwvlak ter plaatse van het achtererf deels ingezet worden voor de benodigde ruwvoeropslag die met de uitbreiding gepaard gaat. Op deze wijze kan de ruwvoeropslag van het bedrijf zoveel mogelijk bij elkaar geconcentreerd worden. Maar ook blijft hierdoor ter plaatse voldoende manoeuvreerruimte over om met de voerwagen te kunnen manoeuvreren en de stallen binnen te rijden.

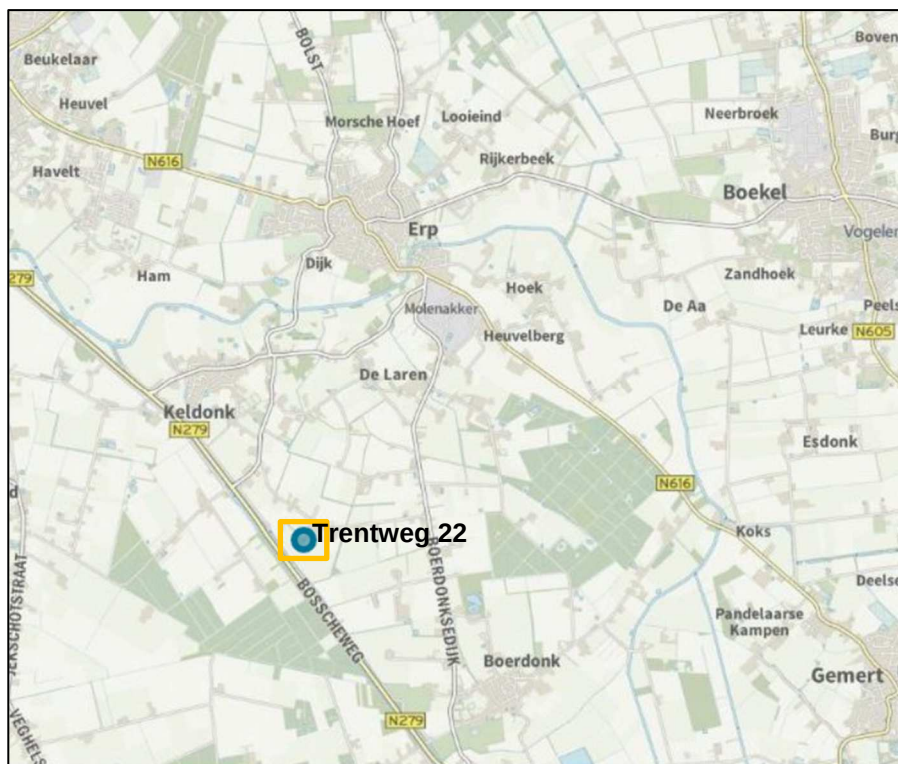
Aangezien het op basis van de vigerende bestemmingsplannen ter plaatse niet rechtstreeks mogelijk is om de melkveestal en benodigde omliggende erfverharding en voorzieningen buiten het bouwvlak te situeren, en de factor tijd waarmee initiatiefnemer te maken heeft om op 1 januari 2024 aan de provinciale regelgeving te kunnen voldoen, kiest initiatiefnemer ervoor dit middels een uitgebreide omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (artikel 2.12 lid 1a onder 3 van de Wabo) van het bestemmingsplan te realiseren.

¹ Technische eisen huisvestingssysteem behorende bij de Interim omgevingsverordening Noord- Brabant (Wijziging IOV -regelwijziging 2)

Onderhavige rapportage voorziet in de ruimtelijke onderbouwing van de gewenste ontwikkeling, waaruit naar voren komt dat het project voldoet aan de criteria van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 LIGGING EN BEGRENZING PROJECTLOCATIE

De projectlocatie 'Trentweg 22 te Erp' is gelegen in het buitengebied van de gemeente Meierijstad, in het gedeelte van de voormalige gemeente Veghel, in de driehoek tussen de kernen Keldonk (op ca. 1,5 km ten noordwesten van de projectlocatie gelegen), Boerdonk (op ca. 2 km ten zuidoosten van de projectlocatie gelegen) en Erp (op ruim 2 km ten noordoosten van de projectlocatie gelegen). Op circa 115 tot 150 meter ten westen van de projectlocatie (het vigerende bouwvlak) is de N279 en de Zuid-Willemsvaart gelegen.



• Figuur 1.1: Topografische kaart met aanduiding locatie Trentweg 22 (bron: www.pdokviewer.pdok.nl)

De projectlocatie is kadastraal bekend als gemeente Erp, sectie P, nummer 874 en 875 (gedeeltelijk).



• Figuur 1.2: Kaart met kadastrale percelen en directe omgeving projectlocatie, projectlocatie is globaal aangeduid met rode cirkel (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

In het noorden, oosten, zuiden en westen grenst de projectlocatie aan de eigen landbouwgronden. In het noorden grenst de projectlocatie deels aan de weg 'Trentweg' (zijstraat van de Trentweg).

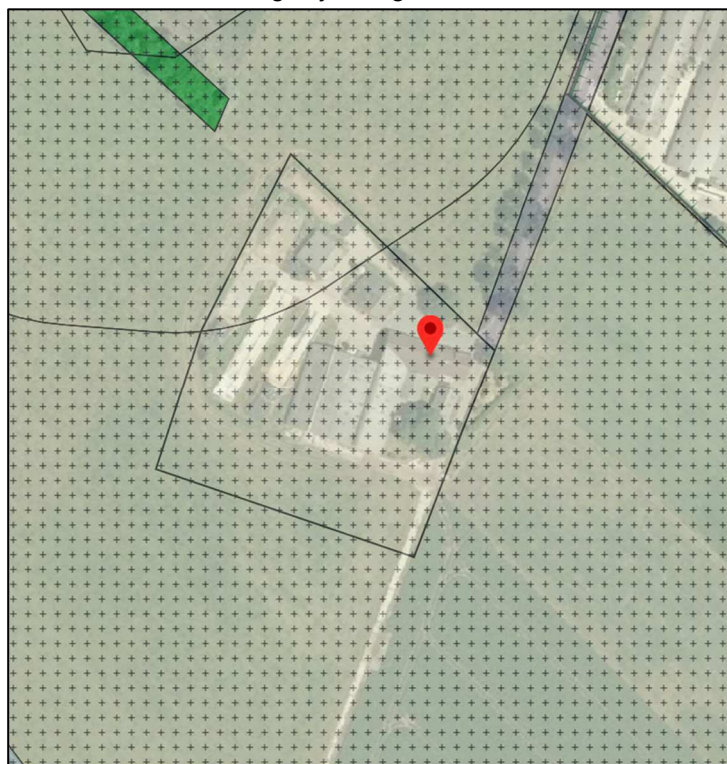
1.3 VIGEREND(E) BESTEMMINGSPLAN(NEN)

Op de locatie vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Veghel. Dit plan is vastgesteld op 22 oktober 2015 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Veghel. Daarnaast geldt ter plaatse het 'Paraplubestemmingsplan parkeren' wat door de gemeenteraad van Meierijstad op 31 januari 2019 is vastgesteld en het bestemmingsplan 'Harmonisatie van diverse regelingen ('laaghangend fruit') dat op 27 januari 2021 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Ter plaatse geldt het bestemmingsvlak zoals weergegeven in figuur 1.3. Dit bestemmingsvlak heeft een omvang van circa 10.300 m² (1,03 ha). Binnen dit bestemmingsvlak gelden de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming Agrarisch;
- Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4 (gedeeltelijk; op het grootste gedeelte van het bouwvlak m.u.v. het noord/westen);

- Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 (gedeeltelijk; noord/ westelijke gedeelte van het bouwvlak);
- Gebiedsaanduiding Landbouw;
- Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone – verwevingsgebied 1;
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – radar.



• Figuur 1.3: Uitsnede bestemmingsplan Bestemmingsvlak Trentweg 22 te Erp conform bestemmingsplan 'Buitengebied' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

In artikel 3.7.4 van het bestemmingsplan 'Buitengebied' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee onder voorwaarden de vergroting van het bouwvlak grondgebonden en overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven is toegestaan. Om diverse redenen² kiest initiatiefnemer ervoor om de uitbreiding direct middels een alles omvattende omgevingsvergunning te realiseren en niet voorafgaand aan de omgevingsvergunning een wijzigingsplan te doorlopen om het bouwvlak ter plaatse te vergroten. In paragraaf 3.3.3 is aantoonbaar gemaakt dat het project voldoet aan de voorwaarden van bovengenoemde wijzigingsbevoegdheid.

Daarnaast is in de bouwregels van het bestemmingsplan 'Buitengebied' (artikel 3.2.2 onder b) bepaald dat voor bedrijfsgebouwen een maximale bouwhoogte is toegestaan van 10 meter. In de 'Harmonisatie van diverse regelingen ('laaghangend fruit')' is dit voor bedrijfsgebouwen verruimd naar 11 meter (artikel 8.2 onder b.). In onderhavige situatie is voor de nieuwe melkveestal een maximale bouwhoogte van 11 meter benodigd.

² - Termijnen;
 - Inwerking treden Omgevingswet in 2022;
 - MER-plicht;
 - Stikstof.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 van voorliggend ruimtelijke onderbouwing wordt de voorgenomen ontwikkeling nader beschreven. Het beleidskader dat van toepassing is op de projectlocatie en haar directe omgeving wordt in hoofdstuk 3 geschetst. Vervolgens komen in hoofdstuk 4 de betreffende milieuhygiënische en planologische aspecten van het initiatief aan bod. Hoofdstuk 5 behandelt de haalbaarheid van het project en in hoofdstuk 6 wordt de algehele conclusie gegeven.

2

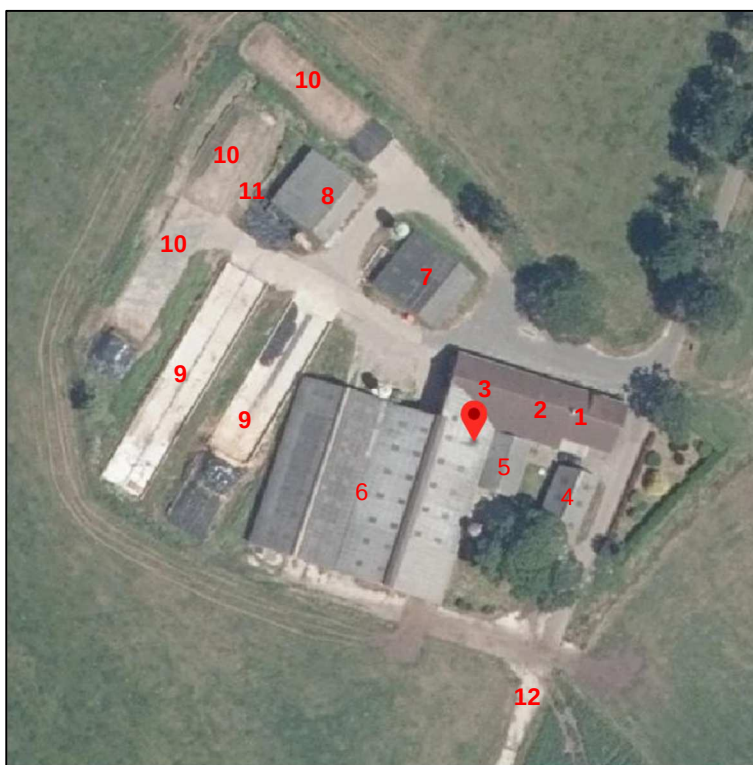
Projectbeschrijving

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Op de projectlocatie bevindt zich een melkrundveehouderij en akkerbouwbedrijf. Recent zijn vennoten een samenwerkingsverband in de vorm van een V.o.f. aangegaan. Enerzijds om bedrijfsopvolging, continuïteit en toekomstperspectieven van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf te kunnen blijven garanderen. Anderzijds om ook een jonge bedreven ondernemer kansen te bieden in de melkrundveehouderij en akkerbouwsector.

Ter plaatse van de projectlocatie is een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer aanwezig voor de huisvesting van 114 stuks melk- en kalfkoeien > 2 jaar (traditioneel en beweiden) en 78 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (traditioneel). Deze vergunning is door het college van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente Veghel verleend op 28 december 2004. Op 19 oktober 2007 is het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' in werking getreden en sindsdien valt onderhavige 'inrichting' uit de Wet milieubeheer onder het Activiteitenbesluit. Op basis van categorie 8.3 van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is een melkrundveehouderij pas omgevingsvergunningplichtig voor de activiteit milieu bij het houden van meer dan 200 stuks melkrundvee (exclusief vrouwelijk jongvee). Aangezien het hier gaat om een inrichting met minder dan 200 stuks melkrundvee (exclusief vrouwelijk jongvee) valt de inrichting onder de meldingsplicht in het kader van het 'Activiteitenbesluit' en niet onder omgevingsvergunningplicht voor de activiteit milieu.

In onderstaande figuur is de bestaande bebouwing en verharding ter plaatse weergegeven.

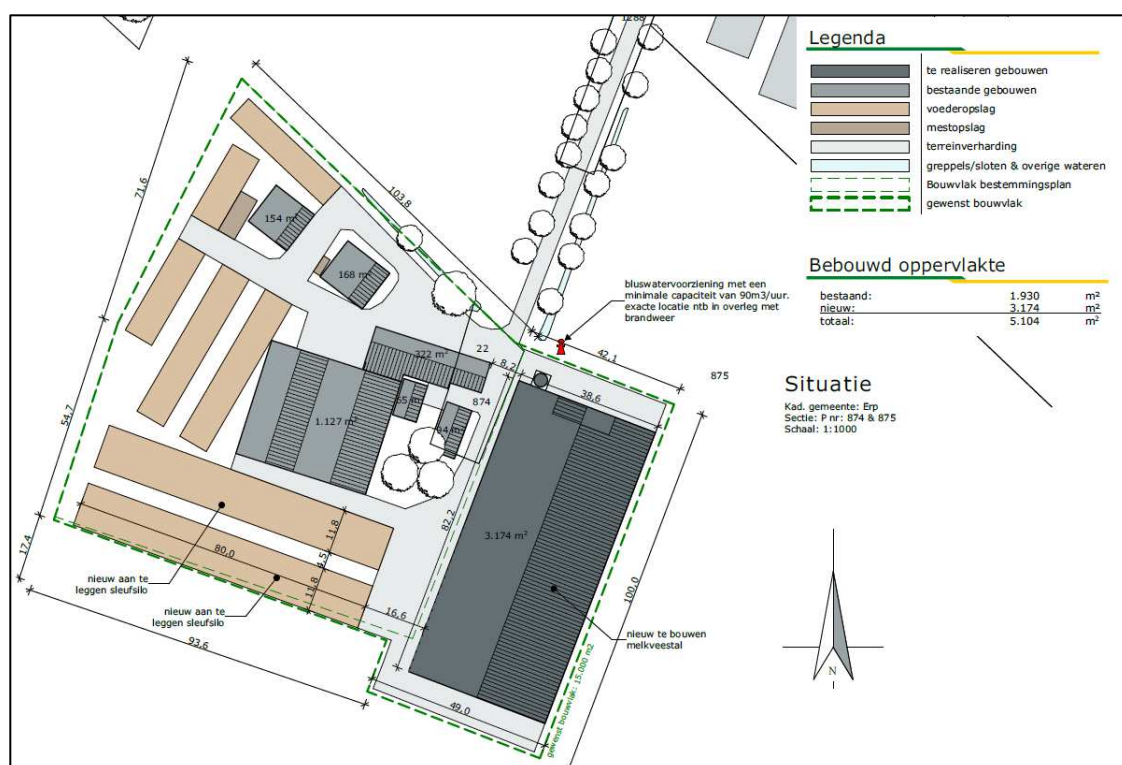


• Figuur 2.1: Bestaande bebouwing en verharding ter plaatse van de projectlocatie Trentweg 22 Erp (bron luchtfoto: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Ter plaatse zijn de volgende gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde aanwezig:

1. Bedrijfswoning (in langgevelboerderij);
2. Jongveeboxen en afkalfplaatsen (in langgevelboerderij);
3. 9 Ligboxen, melkstal en tanklokaal (in langgevelboerderij);
4. Jongveeststal (13,5 m x 7 m = 94,5 m²)
5. Garage en werkplaats (10 m x 6,5 m = 65 m²)
6. Ligboxenstal (105 ligboxen melkvee, 44 jongveeboxen en 10 kalverboxen) ;
7. Hooischuur (14 m x 12 m = 168 m²);
8. Machineberging (12 m x 12 m = 144 m²);
9. 2 Sleufsilo's;
10. 3 Voerplaten;
11. Mestplaat
12. Koeienpad.

Zoals reeds in de aanleiding is verwoord dient het bedrijf ter plaatse van de projectlocatie op 1 januari 2024 te voldoen aan de emissie-eisen uit bijlage 2 van de IOV van de provincie Noord-Brabant. Om dit te kunnen bekostigen en om het bedrijf voldoende perspectieven voor de toekomst te bieden is men voornemens de bestaande ligboxenstal geheel in gebruik te nemen voor de huisvesting van 108 stuks jongvee en ter plaatse een nieuwe moderne emissie arme melkveestal te bouwen voor de huisvesting van 195 stuks melkkoeien. Vanwege de uitbreiding van de melkveetak is tevens uitbreiding met ruwvoeropslag noodzakelijk.



- **Figuur 2.2:** Voorgenomen bebouwing en verharding ter plaatse van de projectlocatie Trentweg 22 Erp, tekening is tevens als bijlage 8 opgenomen bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing

Melkveestal

De nieuwe melkveestal heeft een afmeting van 82,22 meter x 38,6 meter (afgerond 3.174 m²), goothoogte 4,5 meter en nokhoogte van 11 meter. De dakhelling bedraagt 18 graden. De stal wordt voorzien van een mestkelder met een putdiepte van 2 meter. Binnen het voorste gedeelte van deze stal worden de volgende voorzieningen gerealiseerd: hygiënesluis met wc en doucheruimte, RMO-ruimte, opslagruimte, kantine, regel-ruimte, wachtruimte en de melkstal. Voor het overige bestaat de stal uit 6 rijen ligboxen, 2 stro-hokken en is aan beide zijden van de stal een voergang gesitueerd.

Deze stal wordt ten oosten van de bestaande bebouwing en erfverharding gerealiseerd. Hierdoor komt de stal buiten het vigerende bouwvlak te liggen. De redenen om deze stal op deze locatie te situeren heeft te maken met diverse aspecten, zoals:

- Realisatie van een optimaal stalklimaat. Op deze locatie kan voldoende vrije ruimte rondom de stal gerealiseerd worden. Dit is belangrijk voor optimale en voldoende luchtcirculatie in de stal;
- Voldoende ruimte om een stal van deze omvang te realiseren;
- Logistiek gezien is het mogelijk om melk aan de voorzijde van het bedrijf op te halen. Hierdoor hoeft de melkwagen niet het gehele bedrijf te passeren, waardoor men minder kans loopt op insleep van dierziekten van buitenaf op het bedrijf;
- Door de stal niet achter de bestaande stallen te realiseren, maar juist daarnaast op de gewenste locatie kan zoveel mogelijk gewerkt worden met een schoon en vuil bedrijfsgebied. Ook wel 'schone- vuile weg' genoemd. Dit voorkomt zoveel mogelijk insleep van dierziekten, wat ook weer van positieve invloed is op dierenwelzijn en dierengezondheid;
- De uitbreiding met vee betekent ook dat uitbreiding nodig is van ruwvoeropslag. Door deze binnen het bouwvlak aan de achterzijde van de bestaande stallen te realiseren wordt de ruwvoeropslag zoveel mogelijk bij elkaar geconcentreerd en van daaruit is het efficiënter voeren;
- Vanuit het aspect 'zorgvuldig ruimtegebruik' is dit de beste optie om samen met alle benodigde voorzieningen die nodig zijn t.b.v. de uitbreiding een zo compact mogelijk (fictief) bouwvlak te realiseren met een maximum omvang van 1,5 ha.
- Door de situering van de melkveestal op de gewenste locatie is zowel ontsluiting van het jongvee als melkvee op het achtergelegen koeienpad direct mogelijk.

Direct aan de voorzijde van de stal, tegen de kopgevel, wordt een staande melktank geplaatst t.b.v. de opslag van de melk. Aan de achterzijde van de stal worden twee krachtvoersilo's geplaatst.

Ruwvoeropslag

Om ter plaatse, t.b.v. dit aantal dieren, te kunnen voorzien in voldoende ruwvoeropslag worden naast de bestaande ruwvoeropslagen twee extra sleufsilo's gerealiseerd. Deze sleufsilo's worden achter de bestaande stalruimten en achter de bestaande ruwvoeropslag gerealiseerd en hebben ieder een afmeting van 11,75 meter x 80 meter (940 m²). De meest zuidelijke sleufsilo komt voor een klein gedeelte buiten het vigerende bouwvlak te liggen, zie figuur 2.2.

Bestaande bebouwing en erfverharding

De bestaande bebouwing en erfverharding, zoals weergegeven in figuur 2.1 in paragraaf 2.1, blijft voor de in die paragraaf genoemde doeleinden gehandhaafd. De bestaande ligboxenstal (nr. 6 in figuur 2.1) zal, zoals hierboven is aangegeven, geheel in gebruik genomen worden voor de huisvesting van 108 stuks jongvee. Daarnaast blijven 2 bestaande stallen/ ruimten nog in gebruik voor de huisvesting van totaal 24 stuks jongvee (nr. 3 en 4 in figuur 2.1).

Aangezien het op basis van het vigerende bestemmingsplan niet rechtstreeks mogelijk is om de melkveestal en benodigde omliggende erfverharding en voorzieningen buiten het bouwvlak te situeren kiest initiatiefnemer ervoor dit middels een uitgebreide omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (artikel 2.12 lid 1a onder 3 van de Wabo) van het bestemmingsplan te realiseren.

Nieuwe erfverharding

Voor de goede bereikbaarheid van de stal wordt zowel aan de voor en de achterzijde van de stal erfverharding gerealiseerd. Daarnaast is deze erfverharding benodigd om met de voermengwagen rond te kunnen rijden (bereik van beide voergangen die aan beide lange zijden van de stal worden gesitueerd). Hiermee komt ook de erfverharding

buiten het vigerende bouwvlak te liggen. Daarnaast wordt extra erfverharding gerealiseerd om een aansluiting richting de nieuwe sleufsilo's te kunnen realiseren. In totaal vindt er een toename van 2127 m² erfverharding plaats. In figuur 2.2 en bijlage 8 wordt op een duidelijke wijze aangegeven op welke plaatsen de nieuwe erfverharding buiten het vigerende bouwvlak wordt gesitueerd.

Afwijking van het bestemmingsplan:

Om de nieuwe moderne emissiearme melkveestal met bijbehorende voorzieningen, zoals melktank, voersilo's, erfverharding, etc. (gedeeltelijk) buiten het bouwvlak te kunnen realiseren dient buitenplannen te worden afgeweken van het bestemmingsplan (middels artikel 2.12 , lid 1 sub a onder 3 van Wabo).

Om het onderhavige project te kunnen realiseren wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteiten:

- Bouwen;
- Handelen in strijd regels ruimtelijke ordening (afwijken van het bestemmingsplan middels artikel 2.12 , lid 1 sub a onder 3 van Wabo) t.b.v. het buitenplannen afwijken van het bestemmingsplan t.b.v. de realisatie van een melkveestal met bijbehorende voorzieningen buiten het vigerende bouwvlak.

Ter plaatse gaat men 195 stuks melkkoeien houden met 108 stuks bijbehorend jongvee. Aangezien een melkrundveehouderij pas omgevingsvergunningplichtig is voor de activiteit milieu bij het houden van meer dan 200 stuks melkrundvee (exclusief vrouwelijk jongvee) is onderhavig project niet omgevingsvergunningplichtig voor de activiteit milieu. Dit houdt in dat t.b.v. onderhavig project een meldingsplicht geldt in het kader van het 'Activiteitenbesluit Wet milieubeheer'.

2.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Een belangrijke voorwaarden om mee te werken aan de realisatie van een melkveestal met bijbehorende voorzieningen en een gedeelte van een nieuwe sleufsilo buiten het bouwvlak, is dat de nieuwe situatie op een goede manier landschappelijk wordt ingepast.

Om hier invulling aan te geven is door Guido Paumen, Tuin- & landschapsarchitect, een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, wat als bijlage onderdeel uitmaakt van onderhavige ruimtelijke onderbouw. Bij het opstellen van dit plan is rekening gehouden met zowel de provinciale en gemeentelijke uitgangspunten, nader beschreven in paragraaf 3.2.2. Het gaat dan met name om de volgende aspecten:

- de landschappelijke inpassing dient tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel te omvatten;
- het project dient te voldoen aan de Brabantse regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap'. Zoals in paragraaf 3.2.2. staat beschreven heeft de gemeente Meierijstad nog geen definitief gemeente breed kwaliteitskader/ landschapsinvesteringsregeling opgesteld. In de conceptversie die door de gemeente (onder voorbehoud) aan ons is verstrekt, blijkt dat onderhavige ontwikkeling aangemerkt dient te worden als een categorie 2 ontwikkeling. Dit houdt in dat voor dit soort ontwikkelingen een goede landschappelijke inpassing dient plaats te vinden op basis van een goedgekeurd landschapsplan en de uitvoerbaarheid en het beheer daarvan geborgd dient te worden. Aan een categorie

2 ontwikkeling hoeft in tegenstelling aan een categorie 3 ontwikkeling geen kwaliteitsberekening ten grondslag te liggen.

- o Het is nog vrij onzeker of dat de conceptversie van het gemeente breed kwaliteitskader/landschapsinvesteringsregeling, zoals dit door de gemeente onder voorbehoud aan ons is verstrekt, op deze wijze definitief wordt. Vanuit die gedachten bestaat de mogelijkheid dat de gemeente een vergroting van een agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha, binnen het agrarisch gebied, alsnog aanmerkt als een categorie 3 ontwikkeling waaraan een kwaliteitsberekening aan ten grondslag dient te liggen. Dit is de reden dat op pagina 20 en 21 van het landschappelijk inpassingsplan de eventuele kwaliteitsbijdrage en de begroting is opgenomen wanneer onderhavig project uiteindelijk toch aangemerkt zou moeten worden als een categorie 3 ontwikkeling. Dit is dus enkel van toepassing op onderhavig project wanneer uiteindelijk daadwerkelijk blijkt dat het om een categorie 3 ontwikkeling gaat. Wanneer die situatie van toepassing blijkt te zijn geldt op basis van standaard forfaitaire bedragen ter plaatse een kwaliteitswinst te ontstaan van €94.000,- (zie onderstaande figuur). Dit houdt in dat bij een standaard binnen de provincie te hanteren percentage van 20% van de waardevermeerdering een kwaliteitsinvestering nodig zou zijn van €18.800,-. Hier wordt op basis van de begroting die is opgenomen op pagina 21 van het landschappelijk inpassingsplan ruimschoots aan voldaan.

Huidige situatie			
Bestemming	Oppervlakte	Waarde per m ²	Bestemmingswaarde
Agrarisch bebouwd	10.300 m ²	€25,-	€257.500,-
Agrarisch onbebouwd	4.700 m ²	€5,-	€23.500,-
Totaal	15.000 m²		€281.000,-

Beoogde situatie			
Bestemming	Oppervlakte	Waarde per m ²	Bestemmingswaarde
Agrarisch bebouwd	15.000 m ²	€25,-	€375.000,-
Agrarisch onbebouwd	0 m ²	€5,-	€000.000,-
Totaal	15.000 m²		€375.000,-

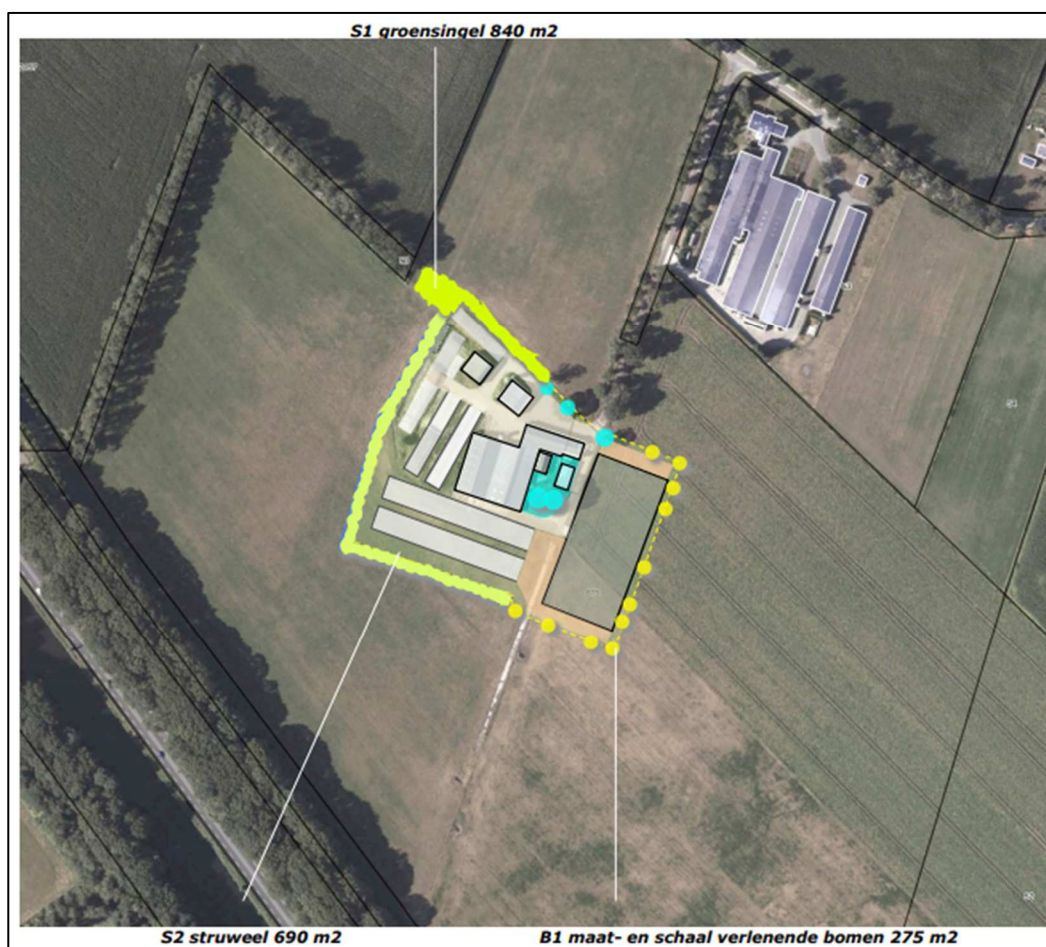
Waardevermeerdering €94.000,-

Benodigde kwaliteitsinvestering (20% van waardevermeerdering) €18.800,-

- Figuur 2.3: Berekening kwaliteitsinvestering landschap (LET OP: Dit is enkel van toepassing wanneer blijkt dat onderhavig project alsnog een categorie 3 ontwikkeling blijkt te zijn.)

Op grond van de ligging van de projectlocatie, de historie en historische ontwikkeling ter plaatse, het ruimtelijk kader, de beleving, het ecologisch kader, de aanwezige en te realiseren bebouwing, de zonering en ontsluiting en de aanwezige beplanting is een concept voor de inpassing en de aanplant ontstaan van:

- a) Een groensingel aan de noordoostkant;
- b) Een struweelhaag rond de voeropslagen en de sleufsilo's;
- c) Maat- en schaal verlenende bomen rond de melkveestal.



• Figuur 2.4: Landschappelijke inpassing projectlocatie

Het van verhardingen en daken vrijkomende hemelwater zal worden opgevangen in een aan de noordwestkant en zuidwestkant van het erf te realiseren infiltratiesloot. Hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 4.4. 'water' van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

3

Beleidsstoets

3.1 RIJKSBELEID

3.1.1. *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De beoogde ontwikkeling heeft geen betrekking op geformuleerde nationale belangen.

Het onderhavige project omvat een kleinschalig initiatief dat niet behoort tot 1 van de 13 belangen waarvoor decentrale overheden geen beleidsvrijheid hebben. Het beleid inzake de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf en de noodzaak om daarvoor buiten het vigerende bouwvlak te bouwen wordt dan ook neergelegd bij de decentrale overheden.

3.1.2. *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)*

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) worden de 13 nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) juridisch vertaald. Hiermee wordt beoogd de doorwerking van de nationale belangen op provinciaal en lokaal niveau te waarborgen. In het Barro worden regels gesteld voor bestemmingsplannen met als doel om de nationale belangen uit de SVIR te verwezenlijken. Het Barro legt dus wél rechtstreekse verplichtingen op. Bij ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met het Barro.

De projectlocatie raakt geen van de genoemde rijksbelangen, zodat het Barro niet aan de realisatie van onderhavig project in de weg staat.

Gezien het feit dat bij de realisatie van dit project geen nationale belangen in het geding zijn kan een verdere toets aan het rijksbeleid (met name het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) achterwege blijven.

Geconcludeerd wordt dat het rijksbeleid zich niet tegen de voorgenomen ontwikkeling verzet.

3.1.3. *Ladder voor duurzame verstedelijking*

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

Onderhavig project betreft geen stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening. De Ladder vormt daarmee geen belemmering voor de realisatie van onderhavig project.

3.1.4. *Nationale Omgevingsvisie (NOVI)*

De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting op 1 juli 2022 in werking treedt, en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. De Omgevingswet bundelt alle huidige wetten over de leefomgeving. Daarbij hoort ook 1 Rijkswet op de leefomgeving: de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Op 11 september 2020 is de NOVI naar de Tweede Kamer gestuurd. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als een omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld. De SVIR (beleid) gaat op in de NOVI. De NOVI bevat de hoofdzaken van het voor de fysieke leefomgeving te voeren beleid en geen specifieke regels voor onderhavig initiatief. De prioriteiten die zijn opgenomen in de NOVI zijn vertaald in provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1. *Omgevingsvisie Noord-Brabant*

Provinciale Staten hebben de Omgevingsvisie Noord-Brabant 'De kwaliteit van Brabant, Visie op de Brabantse leefomgeving' op 14 december 2018 vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. De concrete doelen, voor bijvoorbeeld natuur, water, veiligheid, milieu, mobiliteit en ruimtelijke kwaliteit, staan nu nog in de bestaande plannen van de provincie (PMWP, Structuurvisie RO, BRUG, PVVP). De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. De kaderstellende elementen uit de Omgevingsvisie worden in de omgevingsverordening vertaald in regels. Voor het onderhavig project is met name de verordening van belang omdat deze gedetailleerde regels bevat waaraan getoetst dient te worden.

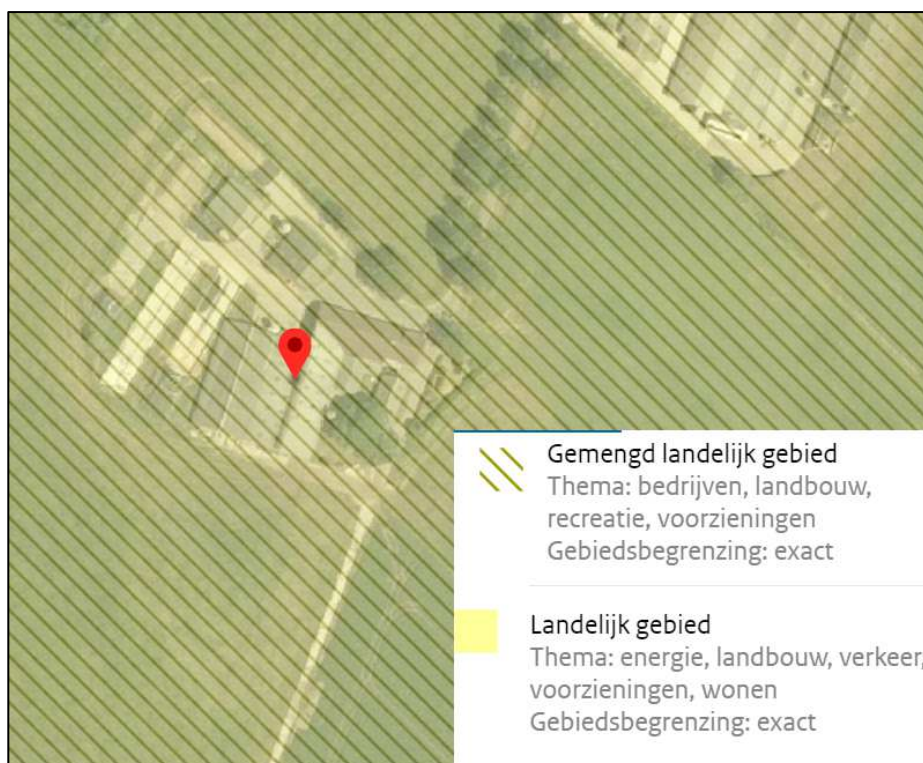
3.2.2. *Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV)*

Naast één omgevingsvisie moet de provincie vanuit de Omgevingswet ook één omgevingsverordening vaststellen voor haar grondgebied. De provincie Noord-Brabant heeft op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening vastgesteld. Het is een 'Interim' omgevingsverordening om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de 'definitieve' omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving en moet aan de wettelijke bepalingen van die wetgeving voldoen. De Interim omgevingsverordening vervangt zes provinciale verordeningen, waaronder de Verordening ruimte. In de omgevingsverordening staan algemene regels voor burgers en bedrijven en instructieregels voor bestuursorganen van de overheid. De instructieregels moeten gemeenten toepassen bij de uitvoering van hun bevoegdheden in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. Hierin staan de regels die tot voor kort waren opgenomen in de Verordening ruimte

Omdat de Interim omgevingsverordening zoveel als mogelijk wil aansluiten bij de Omgevingswet is gekozen voor de doelgroepenbenadering. Dit betekent dat de regels in de Interim omgevingsverordening zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel leidend is.

In de verordening zijn gebieden tot op perceelniveau begrensd op acht kaarten. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de opgestelde regels gelden.

De projectlocatie is o.a. gelegen binnen 'Landelijk gebied' en 'Gemengd landelijk gebied'.



• Figuur 3.1: Uitsnede Kaart 6 IOV (Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied) ter plaatse van de projectlocatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Hierna wordt ingegaan op het relevante beleid uit de Interim omgevingsverordening op onderhavig project.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

In paragraaf 3.1.2 van hoofdstuk 3 instructieregels aan gemeenten, zijn de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies opgenomen waarin aandacht wordt besteed aan de aspecten zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5), zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6), toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7), meerwaardecreatie (artikel 3.8) en kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9).

In deze ruimtelijke onderbouwing is in zijn totaliteit rekening gehouden met deze regels en beschreven op welke wijze met deze aspecten is omgegaan. Daarom worden in dit hoofdstuk de betreffende artikelen niet afzonderlijk behandeld.

De uitbreiding met een melkveestal (dierenverblijf) met bijbehorende voorzieningen (erfverharding, krachtvoersilo's, sleufsilo's) vindt gedeeltelijk plaats binnen het vigerende bouwvlak ter plaatse en voor het overige gedeelte in het zuiden en oosten direct aansluitend aan het huidige bouwvlak. Dit alles binnen een fictief bouwvlak danwel bouwperceel van maximaal 1,5 ha, zie figuur 2.2 en bijlage 8. Zoals uit onderhavige ruimtelijke onderbouwing naar voren komt is er feitelijk onvoldoende ruimte om de gewenste bedrijfsopzet binnen het vigerende bouwvlak te situeren. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik voldoet. Ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt de locatie landschappelijk ingepast met streekeigen beplanting, zie paragraaf 2.3.

In artikel 3.9 van de IOV is vastgesteld dat een bestemmingsplan dat een ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk gebied voorziet in de sinds 2014 geldende Brabantse regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap'. De gemeente Meierijstad heeft om invulling te geven aan de 'kwaliteitsverbetering van het landschap' nog geen definitief gemeente breed kwaliteitskader/ landschapsinvesteringsregeling opgesteld. De gemeente heeft in het kader van onderhavig project een gedeelte van een conceptversie (onder voorbehoud), wat van toepassing is op onderhavig project, aan ons ter beschikking gesteld. Hieruit blijkt dat men voor zover de locatie is gelegen in een agrarisch gebied, als bedoeld in de IOV een vergroting van het agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha, aanmerkt als een categorie 2 ontwikkeling. Dit houdt in dat voor dit soort ontwikkelingen een goede landschappelijke inpassing dient plaats te vinden op basis van een goedgekeurd landschapsplan en de uitvoerbaarheid en het beheer daarvan geborgd dient te worden. In paragraaf 2.3 en bijlage 1 wordt verder ingegaan op de landschappelijke inpassing van de projectlocatie.

Regels veehouderijen

In de IOV zijn regels opgenomen voor veehouderijen in landelijk gebied. Zo kan een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan (Art. 3.49 IOV):

- a. **is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;**
Er is sprake van maatregelen die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij als is voldaan aan de Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij (BZV). Onderhavig project is getoetst aan de BZV, waaruit naar voren is gekomen dat het project hieraan voldoet. De BZV maakt als bijlage onderdeel uit van onderhavige omgevingsvergunningaanvraag.
- b. **het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;**
Het fictieve bouwperceel bedraagt na uitvoering van onderhavig project exact 1,5 ha, zie figuur 2.2 en bijlage 8, en voldoet hiermee aan de maximale maat.
- c. **de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;**
Uit onderhavige ruimtelijke onderbouwing komt naar voren dat hieraan voldaan wordt.
- d. **mestbewerking is uitgesloten tenzij dit ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest is;**

N.v.t. op onderhavig project.

- e. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
Zie paragraaf 4.8 geurhinder.
- f. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;
Zie paragraaf 2.3 'Landschappelijke inpassing'. Conform het voorliggende plan zal ruim 1.805 m² nieuwe beplanting worden gerealiseerd. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de minimale omvang van 10% van de omvang van het bouwperceel (1,5 ha).
- g. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
Zie paragraaf 5.2 'Maatschappelijke uitvoerbaarheid' waar de omgevingsdialoog verder beschreven wordt.

In artikel 3.50 lid 1.a. van de IOV zijn aanvullende regels opgenomen waarmee onder voorwaarden een toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel is toegestaan. Deze voorwaarden komen nagenoeg overeen met de voorwaarden die hierboven in artikel 3.49 van de IOV zijn gesteld. Enkel de voorwaarden onder b. (max. bouwperceel van 1,5 ha), d. (mestbewerking) en f. (10% landschappelijke inpassing) zijn niet van toepassing bij de toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel.

In lid 1.b. is verder de voorwaarde gesteld dat:

Binnen gebouwen dieren -al dan niet in hokken- alleen op de grond gehouden mogen worden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar een tweede bouwlaag gebruikt mag worden.

In deze situatie gaat het om een melkveebedrijf waarbij de dieren enkel op de grond worden gehouden.

In lid 1.c. is het volgende opgenomen:

Bij een gebruikswijziging van een aanwezig gebouw, gericht op het in gebruik nemen als dierenverblijf, wordt toepassing gegeven aan onderdeel a.

In onderhavige situatie vindt geen gebruikswijziging plaats van gebouwen waarbij een bestaand gebouw dat momenteel niet dient als dierenverblijf als dierenverblijf gaat dienen. Verder is ter plaatse van de projectlocatie sprake van toename van de oppervlakte dierenverblijf. Zoals hierboven beschreven voldoet dit project aan de bepalingen zoals hiervoor opgenomen in de IOV.

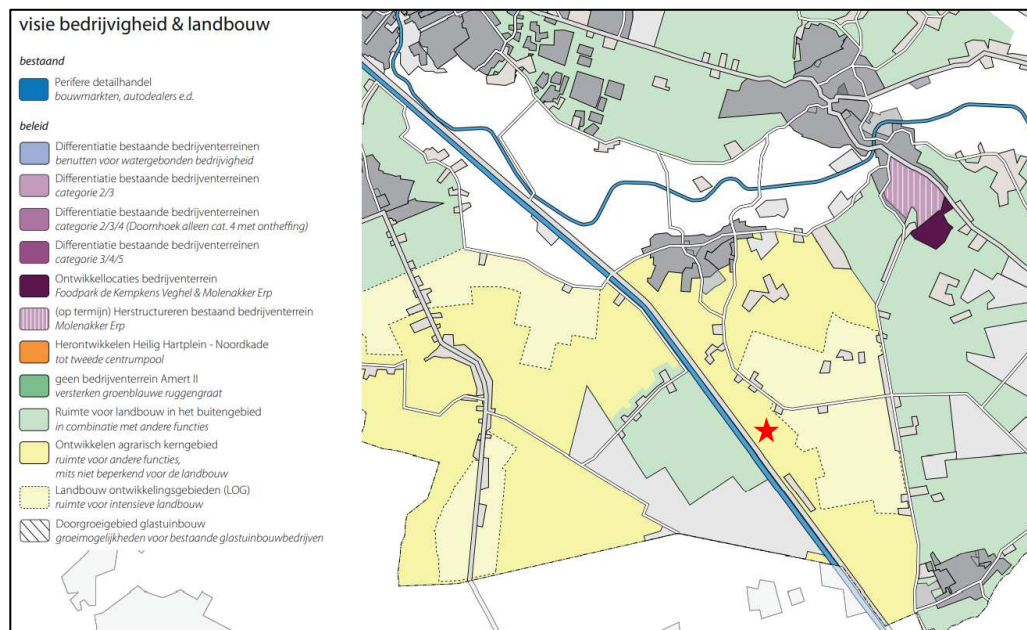
In aanvulling op artikel 3.50 zijn in artikel 3.52 van de IOV zijn regels opgenomen die van toepassing zijn op hokdierhouderijen in stalderingsgebieden. Omdat in onderhavig plan geen sprake is van een hokdierhouderij is staldering niet van toepassing.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1. Structuurvisie Veghel 2030

De 'Structuurvisie Veghel 2030' is op 19 december 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Veghel. De visie bestaat uit twee delen, het visiegedeelte en het uitwerkingsgedeelte. Programma's waarin de basiskwaliteiten van de voormalige gemeente Veghel zijn verankerd zijn 'stedelijk centrum Veghel', 'bedrijvig Veghel' en 'goed leven in Veghel' welke in de structuurvisie worden uiteen gezet.

In de visie is ook een visie gegeven op de landbouw. Zo is hierin aangegeven dat de agrarische sector ook tot 2030 zonder meer de belangrijkste drager blijft voor het Veghelse buitengebied. Daarbij zijn drie verschillende gradaties te onderscheiden. In de beekdalen is sprake van agrarisch medegebruik, ter ondersteuning van de ecologische en landschappelijke functie van het gebied. In het meeste zuidelijke deel van de gemeente is de situatie juist omgekeerd. Dit gebied vormt het agrarische kerngebied binnen de gemeente, waar landbouw en veeteelt leidend zijn. Andere functies zijn inpasbaar, mits ze de landbouw niet in de weg zitten. Binnen dit agrarische kerngebied liggen drie landbouw ontwikkelingsgebieden (LOG's). Hier krijgt de (intensieve) landbouw de ruimte om te groeien. Het gaat daarbij om bestaande bedrijven. Nieuwvestiging is niet aan de orde. In de overige delen van het buitengebied vormt de landbouw weliswaar een belangrijke drager, maar is de groeiruitte veel beperkter. Daarnaast bieden deze gebieden meer ruimte voor andere functies, zoals wonen, recreatie en voorzieningen.



• Figuur 3.2: Uitsnede visiekaart 'bedrijvigheid & landbouw' uit de 'Structuurvisie Veghel 2030', projectlocatie globaal weergegeven met rode ster.

De projectlocatie is zoals blijkt uit de visiekaart 'bedrijvigheid & landbouw', zie bovenstaande figuur, gelegen binnen het agrarisch kerngebied. In dit gebied is de landbouw en veeteelt leidend en bestaat vanuit de structuurvisie nog ruimte voor de uitbreiding van bestaande veehouderijbedrijven. De 'Structuurvisie Veghel 2030' vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig initiatief.

3.3.2. 'Vitaal Buitengebied'

Om het buitengebied vitaal te houden is de gemeente Meierijstad aan de slag gegaan met het project 'Vitaal Buitengebied'.

De kunst is de juiste balans te vinden en te houden tussen:

- agrarische bedrijvigheid;
- natuur en landschap;
- recreatie en toerisme;
- de inwoners.

10 speerpunten vormen de 'Agenda Vitaal Buitengebied' en krijgen de komende tijd de aandacht:

1. Wat wordt het kwaliteitskader voor vrijkomende agrarische bebouwing?
2. Wat wordt het kwaliteitskader voor de opwekking van duurzame energie?
3. Wat wordt het kwaliteitskader voor geur en fijnstof?
4. Wat wordt het kwaliteitskader voor agrarische bedrijvigheid?
5. Wat wordt het kwaliteitskader voor woningbouw in het buitengebied?
6. Wat wordt de natuur- en landschapvisie?
7. Wat wordt het kwaliteitskader voor teelt ondersteunende voorzieningen?
8. Wat wordt het kwaliteitskader voor niet-agrarische bedrijvigheid?
9. Hoe kunnen we de toegankelijkheid van het buitengebied vergroten?
10. Hoe kunnen we de biodiversiteit in het buitengebied verhogen?

Een aantal van bovengenoemde speerpunten zijn opgepakt of afgerond. Andere zijn nog niet opgepakt of afgerond. Die neemt de gemeente mee in het traject van de omgevingsvisie en het traject van het omgevingsplan.

Omgevingsvisie

De omgevingsvisie Meierijstad is een strategische visie voor de lange termijn voor de gehele fysieke leefomgeving. In deze visie wordt ook gekeken naar agrarische bedrijvigheid (speerpunt 4), woningbouw (speerpunt 5) en niet-agrarische bedrijvigheid (speerpunt 8). De Omgevingsvisie beschrijft hoe men wil dat Meierijstad er in 2030 uitziet en waar samen aan gewerkt moet worden om dat te bereiken. De visie vormt de basis voor een samenhangende totaalaanpak die daarvoor nodig is. In het proces om te komen tot een omgevingsvisie voor Meierijstad komen complexe onderwerpen aan de orde met veel belangen en tegenstellingen. Met ontwikkelingen die soms grote impact hebben. Onlangs is het voorontwerp omgevingsvisie voorgelegd als praatstuk over deze complexe onderwerpen. Uit diverse gesprekken die over het voorontwerp gevoerd zijn, blijkt nu dat er meer tijd en aandacht nodig is voor aanvullende participatie. De gemeente organiseert die participatie rondom herkenbare onderwerpen. Het landelijk gebied is daar een voorbeeld van. In gesprekken die daarover met betrokkenen zijn gevoerd, blijkt dat een visie op land en tuinbouw nodig is als bouwsteen voor een integrale omgevingsvisie.

De gemeente maakt nu een plan van aanpak om alle partijen en betrokkenen een mogelijkheid te geven om deel te nemen, zodat alle onderwerpen de aandacht krijgen die ze verdienen.

Omgevingsplan

Naast de omgevingsvisie wordt ook gewerkt aan het omgevingsplan Meierijstad. Dat plan bevat alle regels over de fysieke leefomgeving die de gemeente stelt. Vooruitlopend op het omgevingsplan beschikt de gemeente al over twee belangrijke tussenproducten: de Verordening fysieke leefomgeving en het Paraplu-bestemmingsplan 'laaghangend fruit'.

In de (overgangs)Verordening fysieke leefomgeving zijn alle regels uit de huidige verordeningen gebundeld, zoals de regels over afvoer van hemel- en grondwater, kabels en leidingen en de aanleg van in- en uitritten. De normen voor geur zijn er ook in opgenomen. Speerpunt 3 (geur en fijnstof) is dus onderdeel geworden van de verordening fysieke leefomgeving. De ontwerp verordening heeft ter inzage gelegen, maar is nog niet door de gemeenteraad vastgesteld.

In het Paraplu-bestemmingsplan 'laaghangend fruit' zijn eerdere beleidsregels geformaliseerd tot algemeen verbindende regels. Ook worden in dit parapluplan uniforme regelingen getroffen voor de bestemmingsplannen van de gemeente Meierijstad. Op bepaalde onderdelen is ook gekeken naar de doorwerking van nieuw beleid. Het paraplu-bestemmingsplan bevat voor het buitengebied de thema's:

- Wonen in het buitengebied;
- Agrarische bedrijfsmatige activiteiten;
- Uitbreiding van niet-agrarische activiteiten,
- Energieopwekking voor eigen gebruik.

Dit zijn thema's die aansluiten op speerpunten 2, 4, 5 en 8. Het Paraplu-bestemmingsplan is op 27 januari 2021 door de gemeenteraad vastgesteld.

3.3.3 Wijzigingsbevoegdheid 'Vergroting bouwvlak grondgebonden en overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven' (artikel 3.7.4 Bestemmingsplan 'Buitengebied')

Zoals reeds in paragraaf 1.3 'Vigerend(e) bestemmingsplan(nen) is verwoord is in artikel 3.7.4 van het bestemmingsplan 'Buitengebied' een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee onder voorwaarden de vergroting van het bouwvlak grondgebonden en overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven is toegestaan. Ondanks dat initiatiefnemer er om diverse redenen voor kiest om de uitbreiding direct middels een alles omvattende omgevingsvergunning te realiseren, en niet middels een voorafgaand wijzigingsplan, is hieronder aantoonbaar gemaakt dat het project voldoet aan de voorwaarden voor vergroting van het bouwvlak zoals opgenomen in artikel 3.7.4.

Vergroting bouwvlak grondgebonden en overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, conform artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, een bouwvlak van een grondgebonden of overig niet-grondgebonden agrarisch bedrijf te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. de oppervlakte van het bouwvlak wordt niet groter dan 1,5 hectare;
Het fictieve bouwvlak dat middels onderhavige omgevingsvergunningprocedure wordt gerealiseerd bedraagt exact 1,5 ha en overschrijd daarmee de maximum toe te laten grens niet. Zie ook paragraaf 2.2 'Voorgenomen ontwikkeling en afwijkingen van het bestemmingsplan'

- b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt het maximum oppervlak niet voor grondgebonden bedrijven waar geen vee wordt gehouden;
N.v.t. Ter plaatse van de projectlocatie wordt immers vee gehouden.
- c. er zijn aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn aanwezig die noodzaken tot vergroting van het bouwvlak;
In paragraaf 1.1 'Aanleiding' is beschreven wat de aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn zijn om de nieuwe stal met bijbehorende voorzieningen (deels) buiten het agrarische bouwvlak te realiseren. Dit is nodig om op 1 januari 2024 te kunnen voldoen aan de regelgeving vanuit de provincie Noord-Brabant. Om aan deze eisen te kunnen voldoen dient initiatiefnemer hoge investeringskosten te maken. Om dit te kunnen bekostigen en daarnaast het bedrijf voldoende toekomstperspectief te bieden is uitbreiding met de veestapel nodig.
- d. de vergroting dient plaats te vinden aansluitend aan het bestaande bouwvlak;
Hier wordt aan voldaan. Middels onderhavig project wordt aansluitend aan het vigerende bouwvlak van circa 1,03 ha de nieuwe melkveestal en sleufsilo's met alle bijbehorende voorzieningen gerealiseerd binnen een bouwvlak van 1,5 ha.
- e. er is aangetoond dat de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen het bestaande bouwvlak te doen plaatsvinden;
Binnen het bestaande bouwvlak is niet voldoende ruimte om de benodigde stal met bijbehorende benodigde voorzieningen te realiseren.
- f. de vergroting is zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in het bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar;
Zie hiervoor hoofdstuk 4 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Hieruit blijkt dat de vergroting zowel vanuit milieuoogpunt als vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar is.
- g. de vergroting levert geen beperking op voor de bedrijfsvoering of -ontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven;
Zie hoofdstuk 4. De vergroting beperkt omliggende (agrarische) bedrijven niet in hun bedrijfsvoering of -ontwikkeling.
- h. het bouwvlak valt na vergroting niet binnen de aanduiding 'wro-zone - zoekgebied voor ecologische verbindingszone', 'wro-zone - zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen of 'ecologische hoofdstructuur';
Hier wordt aan voldaan.
- i. er is voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een uitvoerbaar beplantingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken;
Zie paragraaf 2.3 'Landschappelijke inpassing'.
- j. de vergroting gaat gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van boden, water, natuur, landschap of

cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de vergroting haar werking heeft;

Uit onderhavige ruimtelijke onderbouwing blijkt dat aan deze voorwaarde wordt voldaan.

- k. er is vooraf advies ingewonnen bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) over het bepaalde onder c.

Op 2 maart 2021 heeft een vertegenwoordiger van de AAB de bedrijfslocatie aan de Trentweg 22 te Erp bezocht. N.a.v. dit bezoek heeft de AAB bij schrijven van 25 maart 2021 de gemeente geadviseerd rondom het bepaalde onder c. Ter plaatse van de projectlocatie bestaat een ruimtelijke-economische noodzaak om deze stal met bijbehorende voorzieningen buiten het bouwvlak te situeren door regelgeving waar men vanuit provinciaal beleid per 1 januari 2024 aan dient te voldoen. Zoals in de aanleiding reeds is verwoord betekent dit dat initiatiefnemer te maken krijgt met hoge investeringskosten. Om dit te kunnen bekostigen en om het bedrijf voldoende toekomstperspectief te bieden is uitbreiding met de veestapel ter plaatse nodig

De Adviescommissie is van oordeel dat vanuit agrarisch-technisch oogpunt de noodzaak voor de nieuwbouw van de melkveestal aan de Trentweg 22 kan worden onderschreven. Men geeft aan dat een dergelijke bedrijfseconomische afweging op basis van de verwachte rendementsverbetering van de bedrijfsvoering wordt gefinancierd. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de AAB de aantoonbare ruimtelijke-economische belangen voor de lange termijn die noodzaken tot vergroting van het bouwvlak ook enkel vanuit de veehouderij op de Trentweg bevestigd.

4

Milieuhygienische en planologische verantwoording

4.1 MER-BEOORDELING

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor bepaalde activiteiten kan bij plannen en of besluiten op verschillende gronden ontstaan:

1. M.e.r.-plicht en artikel 7.2a Wm;
2. M.e.r.-plicht en plannen kolom 3 onderdelen C en D van de bijlage Besluit milieueffectrapportage;
3. M.e.r.-(beoordelings)plicht en besluiten kolom 4 onderdelen C en D van de bijlage Besluit milieueffectrapportage.

De eerste twee gronden kunnen voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan niet tot een m.e.r.-(beoordelings)plicht leiden.

Ad 1. Op basis van artikel 7.2a Wm geldt een m.e.r.-plicht voor wettelijke of bestuursrechtelijke plannen waarvoor een passende beoordeling (art. 19j, lid 2, Nbwet 1998) nodig is. De omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan is geen wettelijk of bestuursrechtelijk plan.

Ad 2. Een m.e.r.-plicht kan ontstaan voor plannen in kolom 3 ter realisatie van activiteiten uit kolom 1 met de bijbehorende gevallen in kolom 2 in de onderdelen C en D. Een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan wordt in het Besluit milieueffectrapportage niet gezien als een plan (dit wordt nergens genoemd in kolom 3 van de onderdelen C en D). Ook wordt in onderdeel A van de Bijlage de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan voor wat betreft kolom 3 niet gelijk gesteld met een bestemmingsplan.

Ad 3. De derde grond is voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan enkel m.e.r.-(beoordelings)plichtig wanneer het gaat om een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de Wm van toepassing zijn. In onderhavige situatie gaat het weliswaar om een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is, maar niet in combinatie met een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de Wm omdat het hier gaat om een activiteit die valt onder het Activiteitenbesluit Wet milieubeheer. Als er geen omgevingsvergunning milieu nodig is, is ook geen m.e.r.-beoordelingsbesluit nodig. Op basis van categorie 8.3 van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is een melkruondveehouderij pas omgevingsvergunningplichtig voor de activiteit milieu bij het houden van meer dan 200 stuks melkruondvee (exclusief vrouwelijk jongvee). Aangezien het hier in de beoogde situatie gaat om een inrichting met minder dan 200 stuks

melkrundvee (exclusief vrouwelijk jongvee), namelijk 195 stuks melkkoeien met 108 stuks bijbehorend jongvee, valt de inrichting onder de meldingsplicht in het kader van het 'Activiteitenbesluit' en niet onder omgevingsvergunningplicht voor de activiteit milieu.

Op basis van de bovengenoemde gronden, geldt dat voor onderhavig project geen m.e.r.-beoordelingsplicht danwel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

Conclusie

Dit project leidt niet tot de verplichting voor het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure danwel tot het opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

4.2.1 Archeologie

Vanaf 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. De Erfgoedwet bevat daarnaast regels voor omgang met archeologie in het algemeen. Zo is het verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met archeologische waarden.

Het gemeentelijk archeologiebeleid is doorvertaald in het bestemmingsplan. Ter plaatse van de projectlocatie gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3 en 4'. Dit houdt in dat bij bodemingrepen groter dan respectievelijk 250 m² danwel 10.000 m² en dieper dan 0,3 meter ten opzichte van het maaiveld een archeologisch onderzoek wordt verlangd waaruit blijkt dat de benodigde ingreep niet leidt tot versterking van eventuele nog intact zijnde archeologische waarden ter plaatse. Middels deze dubbelbestemmingen zijn de gronden binnen de projectlocatie tevens bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de in de bodem te verwachten archeologische waarden.

Onderhavig project ziet toe op de realisatie van een nieuwe melkveestal met bijbehorende voorzieningen en twee sleufsilo's. Dit alles wordt gerealiseerd op de gronden waarop de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' geldt. Op deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd danwel een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd. Hierop zijn enkele uitzonderingen gemaakt. Deze uitzonderingen zijn hieronder opgesomd:

- ver-/nieuwbouw van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van het bouwwerk niet wordt vergroot of veranderd en niet dieper dan de bestaande fundering wordt gebouwd;
- de bouw van een bouwwerk tot maximaal 10.000 m² of de uitbreiding van een bestaand bouwwerk tot maximaal 10.000 m² of werken en werkzaamheden welke een oppervlakte hebben die niet meer bedraagt dan 10.000 m²;

- de bouw van een bouwwerk of werken en werkzaamheden, waarbij geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd dieper dan 0,3 meter ten opzichte van het maaiveld;
- het normaal onderhoud, beheer en/of gebruik betreft.

In onderhavige situatie wordt een nieuwe stal gerealiseerd met een totale oppervlakte van 3.174 m². Twee sleufsilo's met een totale oppervlakte van 1.880 m² (2 x 940 m²) en 2.127 m² erfverharding. In totaal wordt hiermee de maximale grens van 10.000 m² niet overschreden, waardoor voor onderhavig project geen archeologisch onderzoek wordt verlangd waaruit dient te blijken dat de benodigde ingreep niet leidt tot verstoring van eventuele nog intact zijnde archeologische waarden ter plaatse.

Ondanks dat voor onderhavig project de oppervlaktegrens waarbij een archeologisch onderzoek wordt vereist niet wordt overschreden en daardoor op basis van het bestemmingsplan geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden is men op basis van artikel 5.10 lid 1 van de Erfgoedwet bij de vondst van een voorwerp waarvan men vermoedt dat het om een archeologische vondst gaat, verplicht dit zo spoedig mogelijk te melden bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Het gaat dan om een archeologische vondst die gedaan wordt bij bodemingrepen in een gebied dat door de gemeente is vrijgesteld van een archeologische onderzoek plicht. Dit betreft een toeval vondst.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmeringen voor dit project.

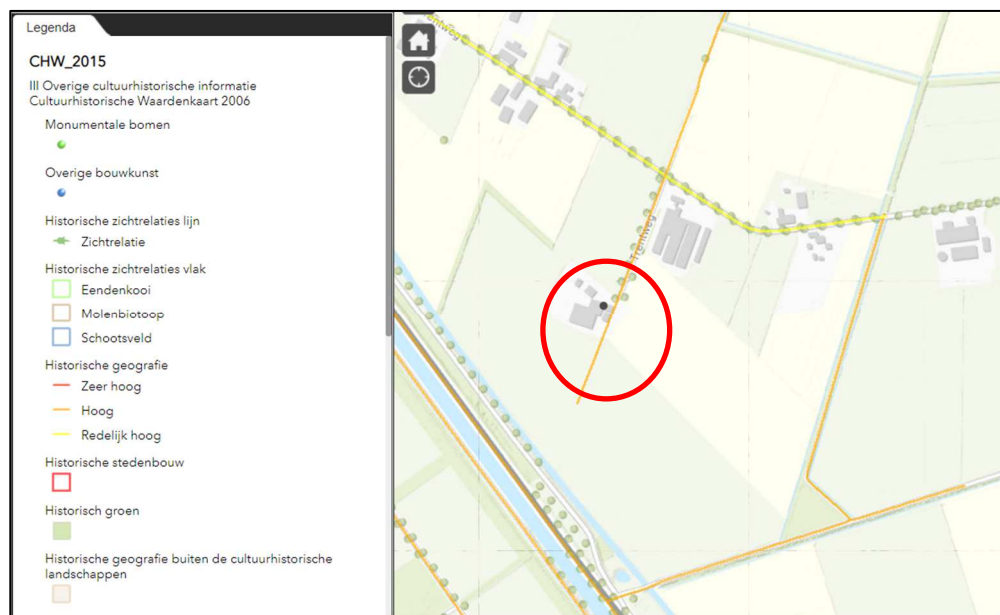
4.2.2. Cultuurhistorie

Op 1 januari 2012 is de wet Modernisering monumentenzorg (Momo) in werking getreden. Een belangrijke doelstelling van de Modernisering van de Monumentenzorg is het versterken van de koppeling tussen erfgoed en ruimte. In het kader van de Momo dient in de toelichting/ ruimtelijke onderbouwing van een planologische procedure beschreven te worden op welke wijze met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

De cultuurhistorische waarden zijn weergegeven op de regionale erfgoedkaart en op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). De CHW is vastgesteld in 2010 en op kleine onderdelen aangepast in de herziening 2016.

Prominent op de CHW is het provinciaal cultuurhistorisch belang. Het gaat hierbij om erfgoed dat van belang is voor de regionale identiteit.

Op de CHW is het gedeelte van de Trentweg waaraan de projectlocatie ontsluit samen met de verlengde erfverharding en de daaraan verlengde koeienpad aangemerkt als een 'hoge historische geografische lijn'. Op basis van topografische kaarten uit het verleden is op te maken dat deze pad in het verleden een directe verbinding vormde met de 'Bosscheweg' en daarop ontsloot. De verbinding met de 'Bosscheweg' is destijds verbroken omdat daar de brug is weggehaald. Volgens initiatiefnemer is deze weg sinds 1980 een eigen weg en doodlopend



• Figuur 4.1: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

Ten behoeve van het behoud van deze hoog aangemerkte historische geografische lijn is ervoor gekozen om de stal aan de andere zijde van deze lijn te situeren en deze lijn niet te doorkruisen met landschappelijke inpassing, zodat de bestaande doorkijk van deze lijn behouden blijft. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om deze lijn middels andersoortige erfverharding dan de overige verharding binnen de inrichting in het landschap te accentueren.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmeringen voor dit project.

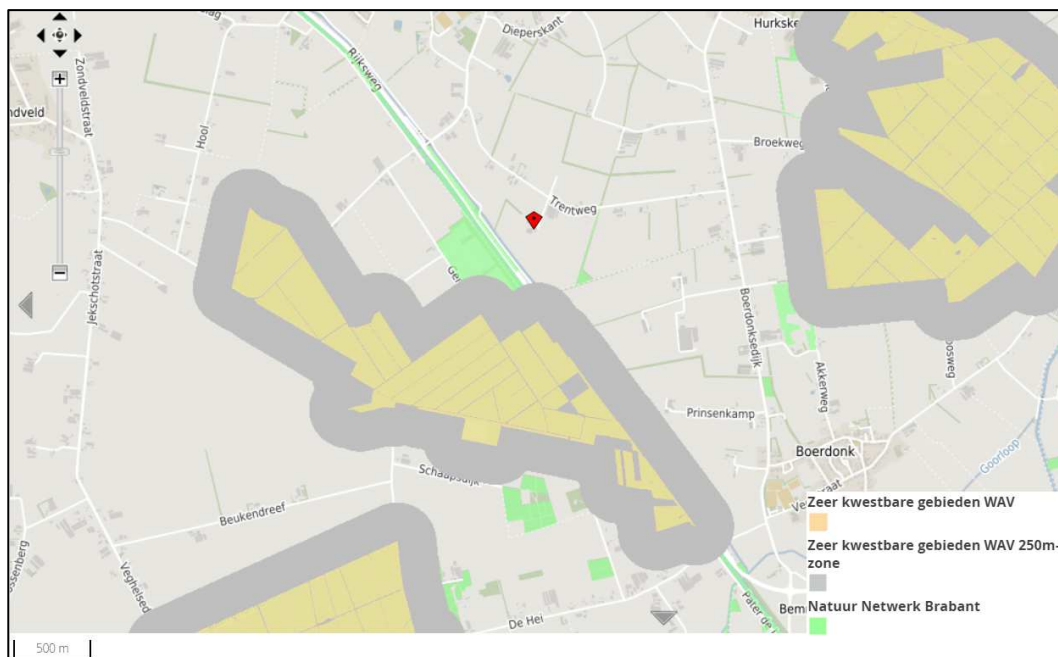
4.3 NATUUR

Vanaf 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De nieuwe Wet natuurbescherming (Natuurwet) voorziet in vereenvoudigde regels ter bescherming van de natuur, in decentralisatie van bevoegdheden naar provincies en in een goede aansluiting op het omgevingsrecht. Er wordt beter aangesloten op de Europese regelgeving en er wordt een duidelijker onderscheid gemaakt tussen soorten die Europees beschermd zijn en nationaal beschermde soorten.

De Wet natuurbescherming is, door de samenvoeging van de wetten, zowel gericht op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De bedrijfsomvang in de beoogde situatie kan van invloed zijn op het milieu van de, in de nabijheid gelegen, kwetsbare natuurgebieden. Het meest nabij gelegen kwetsbare natuurgebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) betreft het zeer kwetsbare gebied gelegen op circa 500 meter ten zuiden van de projectlocatie (zie onderstaande afbeelding). Daarnaast is de projectlocatie niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant.



• Figuur 4.2: Beschermd natuurgebieden in de omgeving van de projectlocatie (projectlocatie gelegen ter plaatse van rood pijltje)

De Wet natuurbescherming bepaalt dat nieuwe of uitbreidingen van bestaande economische activiteiten moeten worden getoetst op hun effect op de Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is “Strabrechtse Heide & Beuven”. Dit gebied is gelegen op een afstand van circa 16,5 km ten zuiden van de projectlocatie.

In het kader van onderhavige omgevingsvergunningaanvraag is weliswaar sprake van de uitbreiding van een melkveehouderij, maar neemt door de toepassing van emissie reducerende technieken de depositie van stikstof niet toe ten opzichte van de referentiesituatie (28 december 2004). In bijlage 3 is de Aeries berekening opgenomen waarin dit verder is uitgewerkt.

De aspecten beweiden en bemesten in relatie tot stikstof zijn buiten beschouwing gelaten. De projectlocatie ziet enkel toe op de gronden waarop de inrichting is gevestigd (voorzien van een bouwvlak) en de gronden buiten het bouwvlak waarop de uitbreiding van de inrichting plaatsvindt (fictief bouwvlak). Agrarische gronden die beweiden en bemest worden maken geen onderdeel uit van onderhavig project. Aangezien onderhavig project niet leidt tot een toename van de ammoniakemissie en stikstofdepositie op een Natura-2000 gebied, is in onderhavige situatie sprake van ‘intern salderen’. Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State in een beroepszaak geoordeeld dat met intern salderen geen significante natuureffecten optreden. Volgens de Wet natuurbescherming is dan geen vergunning nodig.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor ‘andere soorten’, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Het onderhavige project betreft de uitbreiding van een agrarische veehouderij, waarvoor een nieuwe melkveestal met bijbehorende voorzieningen en twee sleufsilo's worden gerealiseerd. De nieuwbouw wordt gesitueerd op gronden die momenteel in gebruik zijn als grasland. Grasland betreft een monocultuur van Engels raaigras. Bovendien worden graslanden intensief beheerd en gemaaid. Van bijzondere groeiplaatsen en een stabiel, natuurlijk ecosysteem kan geen sprake zijn. De kans dat hier beschermde flora en fauna voorkomt is uiterst onwaarschijnlijk.

Gezien het bovenstaande is het niet waarschijnlijk dat als gevolg van het onderhavige project leefgebied van beschermde flora en fauna verloren gaat. Het uitvoeren van een onderzoek is daarom ook niet zinvol. Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de realisatie van onderhavig project.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er vanuit het aspect natuur geen belemmeringen zijn voor de realisatie van dit project.

4.4 WATER

4.4.1 Inleiding

Bij een planologische procedure dienen waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze meegewogen te worden. De 'watertoets' is hiervoor het toetsinstrument.

Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. Dit verkleint de kans op problemen zoals overstroming door onvoldoende veilige dijken, wateroverlast door onvoldoende bergingsmogelijkheden voor hemelwater of een slechte waterkwaliteit. Het resultaat is een ruimtelijk plan dat waterbestendig is. Maar het gaat niet alleen om het voorkomen van problemen. Ruimte voor water kan ook de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving van mens en dier verbeteren. Nieuwe plannen dienen te voldoen aan het principe van Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de oorspronkelijke situatie.

De projectlocatie valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het Waterschap een aantal beleidsmatige uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water. In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze bij het project rekening is gehouden met de ruimtelijk relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP+) 'Waardevol water in Meierijstad', het Waterbeheerplan 2016-2021 van het Waterschap Aa en Maas, de Vierde Nota Waterhuishouding, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Evenals de voormalige Verordening water, die recent is opgegaan in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Kern van deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP+)

Vanwege de fusie van de gemeenten Veghel, Schijndel en Sint-Oedenrode is het water- en rioleringsbeleid geharmoniseerd. De gemeenteraad van Meierijstad heeft op 21 september 2017 het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP+) Meierijstad 2017-2022 vastgesteld. Een beleidsplan waarin de zorgplichten voor zowel de waterhuishouding als riolering verwoord zijn. Het plan is samen met de waterschappen Aa en Maas en De Dommel tot stand gekomen. Naast het in stand houden en goed laten functioneren van het rioolstelsel richt het VGRP+ zich o.a. ook op het doelmatig verwerken van afvalwater in het buitengebied. In paragraaf 4.4.2 is weergegeven hoe hier in de beoogde situatie rekening mee wordt gehouden.

Waterbeheerplan 2016-2021 Aa en Maas

Het waterbeheerplan beschrijft hoe Waterschap Aa en Maas, samen met andere partijen, invulling wil geven aan het waterbeheer in het stroomgebied van het waterschap. Het plan heeft een looptijd van 2016 tot en met 2021. Het betreft alle aspecten rondom het beheer van de watergangen, stuwen, gemalen, transportstelsels en rioolwaterzuiveringen, zowel onder normale omstandigheden als in het geval van calamiteiten.

Het waterbeheerplan is een strategisch document. Het geeft op hoofdlijnen een beschrijving van de doelen van het waterschap en hoe de doelen gerealiseerd kunnen worden. Concrete uitwerking van deze doelen vindt voor een groot deel plaats middels de volgende programma's.

- Veilig en Bewoonbaar beheergebied;
- Voldoende water en robuust watersysteem;
- Gezond en Natuurlijk Water;
- Schoon Water.

Keur Waterschap Aa en Maas 2015

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben waterregels vastgesteld. De regels in de (Keur) zijn eenvoudiger en er is minder vaak een vergunning nodig dan voorheen. Activiteiten rondom kleine watergangen zijn in veel gevallen zelfs vrijgesteld van regels.

De Keur is een verordening waarin staat wat wel en niet mag rond watergangen, dijken en grondwater. Voor veel zaken hoeven burgers en bedrijven geen vergunning meer aan te vragen. Een melding aan het waterschap volstaat. Alle ingrepen welke een grote impact hebben op belangrijke watergangen en keringen blijven vergunningplichtig. Vanaf 1 maart 2015 geldt de nieuwe keur in de drie waterschappen. Het doel van de regels is om de wateraanvoer en waterafvoer te waarborgen, Noord-Brabant te beschermen tegen overstromingen en de gevolgen van droogte te beperken.

De waterschappen maken, bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak, onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn, veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen (toename van verhard oppervlak tussen de 500 m² en de 10.000 m²) kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatieopgave. Voor grote plannen (toename van verhard oppervlak groter dan 10.000 m²) volstaat deze rekenregel niet en is altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk waarbij het waterschap vroegtijdig dient te worden betrokken. Voor plannen waarbij de toename van verhard oppervlak kleiner is

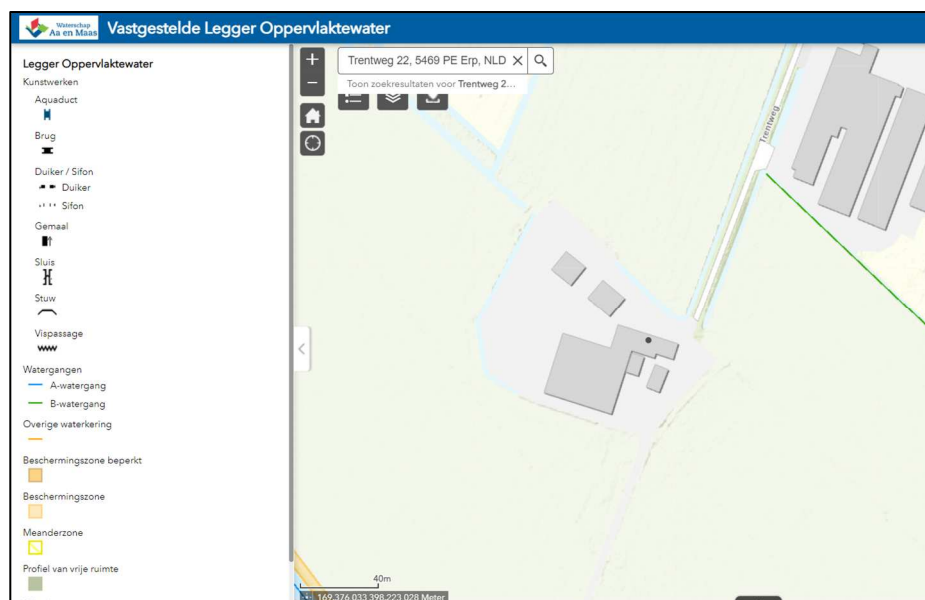
dan 500 m² hebben de drie waterschappen besloten dat, gezien de dermate kleine afvoer van hemelwater, het verantwoord is geen compensatie te eisen.

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Per 5 november 2019 is de voormalige Verordening water opgegaan in de Iov. Binnen de Verordening water werd er een onderscheid gemaakt in beschermde gebieden en attentiegebieden. In de Iov is het beschermingsniveau gehandhaafd. Hoofdstuk 4 van de Interim omgevingsverordening richt zich op het regionale waterbeheer en de taakuitoefening van de waterschappen. In dit hoofdstuk zijn instructieregels opgenomen die waterschappen bij de uitoefening van hun bevoegdheden moeten betrekken. Met dit onderdeel wordt voldaan aan de verplichtingen van de Waterwet. De projectlocatie ligt niet binnen één van de zones waarin beperkingen gelden ter bescherming van de waterhuishoudkundige functies en kenmerken van het gebied.

Legger waterschap Aa en Maas

In of direct grenzend aan de projectlocatie ligt geen oppervlaktewater dat in beheer/schouw is bij het waterschap (zie figuur 4.3).



• Figuur 4.3: Uitsnede legger oppervlaktewater Aa en Maas

4.4.2 Toekomstige situatie

Middels onderhavig project wordt een nieuwe stal gerealiseerd met een oppervlakte van 3.174 m². Verder worden er 2 sleufsilo's gerealiseerd met een totale gezamenlijke oppervlakte van 1.880 m². Daarnaast wordt rond de stal en sleufsilo's 2.127 m² extra erfverharding gerealiseerd.

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. Zo wordt het verlies aan waterberging in de bodem gecompenseerd.

Waterbergingscompensatie

De toename van het verhard oppervlak (m^2) dient te worden vermenigvuldigd met de vastgestelde waterschijf van 60 mm (0,06 m). Daaruit volgt de maximale omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m^3). De kaart Algemene regel afvoer regenwater door verhard oppervlak 2015 geeft vervolgens aan of voor een specifieke locatie met minder compensatie volstaan kan worden. Deze kaart is gebaseerd op een combinatie van locatiespecifieke bodemkundige en hydrologische omstandigheden. De kaart kent drie verschillende gevoeligheidsgebieden. Gevoeligheidsfactor 1 (vermenigvuldigt de berekende compensatie met één) geeft aan dat alleen met de volledige compensatie volstaan kan worden. Gevoeligheidsfactor $\frac{1}{2}$ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een half) geeft aan dat met de helft van de berekende capaciteit volstaan kan worden. Tenslotte geeft gevoeligheidsfactor $\frac{1}{4}$ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een kwart) aan dat met $\frac{1}{4}$ van de berekende capaciteit kan worden volstaan. De rekenregel luidt dus als volgt:

$$\text{Benodigde compensatie (m}^3\text{)} = \text{Toename verhard opp. (m}^2\text{)} * \text{Gevoeligheidsfactor} * 0,06 \text{ (m)}$$

Gevoeligheidsfactor

Om de hoeveelheid noodzakelijke compenserende waterberging te berekenen heeft het Waterschap Aa en Maas de kaarten vastgesteld waarin de gevoeligheidsfactor van gronden is weergegeven. Deze kaart geeft de gevoeligheidsfactor van onderhavige projectlocatie weer. De onderhavige projectlocatie ligt in de zone 'gevoeligheidsfactor $\frac{1}{2}$ ', waarvan uitgegaan mag worden.



• Figuur 4.4: Uitsnede kaart gevoeligheidsfactor

Berekening benodigde hoeveelheid watercompensatie

Uitgangspunten:

toename verhard oppervlak = 7.181 m^2

Gevoeligheidsfactor = 0,5

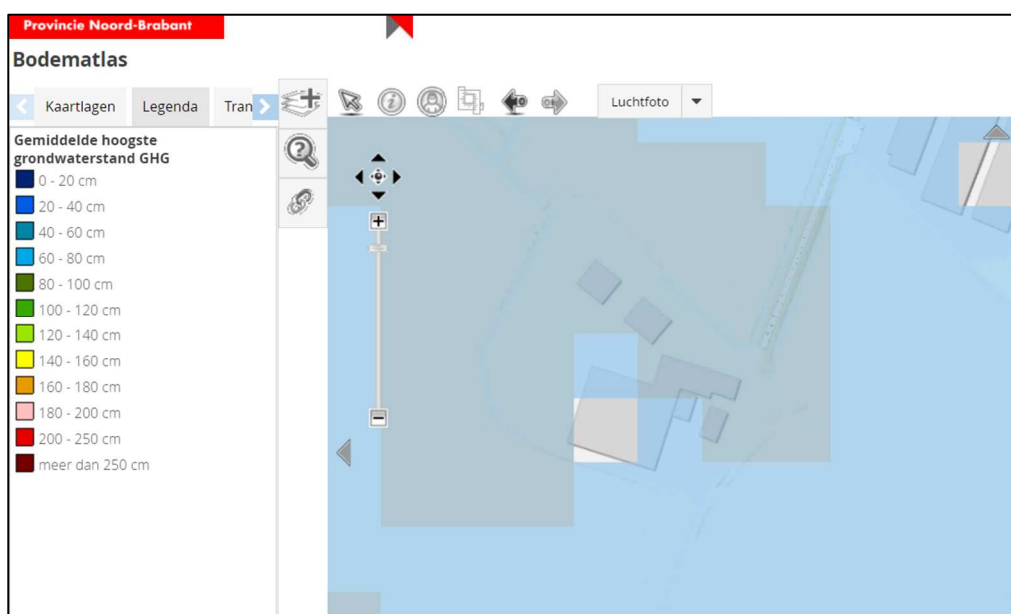
Berekening:

- Toename verhard opp. (m²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (m) = compensatie (m³)
- 7.181 x 0,5 x 0,06 = 216 m³

Waterberging

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem. Voor ontwikkelingen die dit negatief kunnen beïnvloeden, wordt daarom uitgegaan van de trits “vasthouden-bergen-afvoeren”. Dat wil zeggen dat water zoveel mogelijk in een gebied wordt vastgehouden door infiltratie, en waar dit niet mogelijk is, water tijdelijk wordt geborgen (retentie). Door water lokaal te infiltreren of te bergen in een voorziening wordt het versneld afvoeren van overtollig hemelwater naar het bestaande oppervlaktewatersysteem zoveel mogelijk voorkomen.

De benodigde compensatie heeft als boven- en ondergrens respectievelijk de hoogte van het maaiveld en de lokale grondwaterstand. De grondwaterstand is bepaald op de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG), zodat infiltratie in de bodem mogelijk is en de capaciteit niet wordt beperkt door grondwater. De projectlocatie ligt in een zone met grondwaterstanden variërend van 40 tot 80 cm beneden maaiveld.



• Figuur 4.5: Uitsnede kaart GHG Bodematlas provincie Noord-Brabant

De compenserende waterberging t.b.v. het extra te realiseren verhard oppervlak wordt gerealiseerd in de vorm van een infiltratiesloot. Deze wordt aan de noordwestkant en zuidwestkant van het erf gerealiseerd (zie figuur 4.6).



- Figuur 4.6: kaart met te realiseren infiltratiesloot (bron: kaart zonering en ontsluiting uit Landschappelijke inpassing 'Trentweg 22', Guido Paumen, Tuin- & landschapsarchitect)

De infiltratiesloot is niet voorzien van een overstort. De laagte hoeft niet dieper te zijn dan 0,6 meter in verband met de GHG van 0,6 meter beneden maaiveld ter plaatse van de te realiseren infiltratiesloot. De totale oppervlakte van dit deel bedraagt minimaal 360 m², exclusief schuin aflopende hellingen. Indien de maatregelen worden uitgevoerd vormt het aspect water geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige project.

Bestaande en beoogde waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande en beoogde waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Het overige bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in de putten en percolaatputten en volgens de meststoffenwet uitgereden. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelsloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden, zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is, schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelsloten.

4.5 BODEM

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Ter plaatse van de projectlocatie geldt reeds een agrarische bestemming. De gronden, buiten het bouwvlak, waarop de nieuwe melkveestal met bijbehorende voorzieningen wordt gesitueerd is uitsluitend in gebruik geweest als grasland. Er hebben geen bodemvervuilende activiteiten plaats gevonden. In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

De gemeente Meierijstad neemt deel aan het regionaal bodembeleid. Hiervoor is het formulier 'Historische toets ten behoeve van vrijstelling bodemonderzoek' opgesteld. Het ingevulde formulier hiervan is als bijlage 4 toegevoegd aan onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

Het college van B&W van de gemeente Meierijstad wordt op basis van bovengenoemde gegevens en het formulier 'Historische toets ten behoeve van vrijstelling bodemonderzoek' verzocht om vrijstelling te verlenen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek in de bestemmingsplanfase. Op het formulier "Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek" heeft initiatiefnemer aangegeven dat ter plaatse sprake is (geweest) van gedempte sloten en opstallen met asbesthoudend materiaal. De betreffende gedempte sloten, welke initiatiefnemer bedoelt, zijn niet gelegen binnen het vigerende bouwvlak danwel binnen het nieuwe fictieve bouwvlak van de nieuw te bouwen melkveestal en ruwvoeropslag. Dit is bij opmerkingen in het hierboven genoemde formulier aangegeven. Om die reden is er ook geen situatietekening opgenomen van de gedempte sloten ter plaatse van de gronden die buiten de projectlocatie zijn gelegen. De asbestdaken van de opstallen die voorheen asbesthoudende materialen bevatten zijn inmiddels verwijderd en vervangen. Deze opstallen blijven verder gehandhaafd en zijn niet gelegen ter plaatse van de gronden waarop de nieuwe melkveestal en de te realiseren ruwvoeropslag worden gerealiseerd.

Na beoordeling van het Formulier "Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek" gedateerd PM 2021 heeft het bevoegd gezag geconcludeerd dat ter plaatse van de voorgenomen bouw van de nieuwe melkveestal en de sleufsilo's er wel/geen sprake is van een verdenking van bodemverontreiniging. PM.

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

Conclusie

In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Het aspect bodem vormt geen belemmeringen voor dit project.

4.6 (ONDERGRONDSE) INFRASTRUCTUUR

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn volgens de provinciale risicokaart geen planologische relevante kabels en leidingen aanwezig die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

De VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) is een handreiking die landelijk wordt gehanteerd bij de toetsing van ruimtelijke ontwikkelingen. In deze brochure is een bedrijvenlijst opgenomen die informatie geeft over de milieukeurmerken van verschillende typen bedrijven. Per type bedrijf zijn in de lijst richtafstanden tot gevoelige bestemmingen weergegeven. Het gaat om richtafstanden met betrekking tot de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De opgenomen richtafstanden betreffen de indicatief aan te houden afstanden tussen een hinder veroorzakende (bedrijf) en een milieugevoelige functie (woning). De richtafstand is van toepassing tussen de grens van de bedrijfsbestemming (planologische rechten van een bedrijf) en de uiterste grens van de gevel van een woning welke volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is.

In de huidige vigerende situatie is ter plaatse een rundvee- en akkerbouwbedrijf gevestigd, waarvoor de onderstaande richtafstanden zijn opgenomen in de richtafstandenlijst 'Bedrijven en milieuzonering'.

Omschrijving	Afstanden in meters				Categorie
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	3.2
Akkerbouw (bedrijfsgebouwen)	10	10	30	10	2

• Figuur 4.7: Richtafstandenlijst 'Bedrijven en milieuzonering'

Middels onderhavig project wordt een melkveestal met bijbehorende voorzieningen buiten het vigerende bouwvlak gerealiseerd. Dit leidt tot de wijzigingen van de afstand voor het 'fokken en houden van rundvee' op de locatie t.o.v. de vigerende situatie tot enkele milieugevoelige functies in de omgeving (Trentweg 24, 28 en 30). Ondanks dat blijft de hinder veroorzakende functie (bedrijf) ruimschoots aan de richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar voldoen tot een milieugevoelige functie (woning). Binnen 100 meter van de projectlocatie is immers geen milieugevoelige functie gelegen.

Andersom leidt dit project niet tot de verplaatsing danwel toevoeging van een gevoelig object waardoor bedrijven in de omgeving belemmerd zouden kunnen worden in hun bedrijfsvoering.

Conclusie

Dit project blijft passen binnen de gestelde richtafstanden zoals genoemd in de richtafstandenlijst 'Bedrijven en milieuzonering'.

4.8 GEURHINDER

De 'Wet geurhinder en veehouderij' (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningplichtige bedrijven op grond van de 'Wet milieubeheer', waar het gaat om geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren (voorgrondbelasting). Daarnaast heeft de wet als input gediend voor de 'Handleiding geurhinder en veehouderij' in verband met de zgn. 'omgekeerde werking' in het kader van een 'goed woon- en leefklimaat' (achtergrondbelasting) dat zijn juridische basis vindt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Voor niet-vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit milieubeheer het toetsingskader. De eisen in het Activiteitenbesluit zijn echter weer gebaseerd op de Wgv, daarom spreken we hier verder enkel over de Wgv. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Een geurgevoelig object is in de Wgv als volgt gedefinieerd: *"een gebouw dat is bestemd voor en geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf"*. Er moet sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De Wgv kent twee methoden voor de beoordeling van de geur van een veehouderij:

1. Veehouderijen waar dieren worden gehouden waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een geuremissiefactor is opgenomen, moeten voldoen aan de wettelijke geurnorm.
2. Veehouderijen waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, moeten voldoen aan de vereiste minimale afstand.

In onderhavig plan worden dieren gehouden waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld. Volgens de Wgv bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object, behorende tot danwel niet tot een veehouderij, ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. Daarnaast bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

De Wgv biedt aan gemeenten de mogelijkheid om middels een gebiedsvisie, binnen bepaalde marges, af te wijken van de in de wet genoemde geurnormen. Wanneer er geen geurverordening wordt opgesteld, blijven de vaste wettelijke normen en afstanden uit de Wgv van kracht. Voor onderhavige projectlocatie is in de gemeentelijke geurverordening niet afgeweken van de wettelijke afstanden uit de Wgv.

De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd. De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied. Dit project heeft betrekking op een melkveehouderij. Voor de aanwezige diercategorieën zijn in de Regeling geurhinder en veehouderij geen geuremissiefactor opgenomen. Hierdoor kan voor melkveehouderijen de achtergrondbelasting niet berekend worden en leveren zij ook geen bijdrage aan de achtergrondbelasting geur.

Beoordeling ontwikkeling

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object betreft de woning behorende tot de veehouderij aan de Trentweg 24. De afstand van de stallen tot deze woning bedraagt

meer dan 50 meter. Aan de afstand van 25 meter ten opzichte van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf wordt eveneens voldaan.

Conclusie

Dit project voldoet aan de vaste afstanden zoals opgenomen in de 'Wgv' als in de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Daarnaast heeft dit project geen negatieve invloed op de achtergrondbelasting geur. Verder leidt het project niet tot beperkingen voor de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

4.9 AKOESTIEK

Bij een planologische procedure dient de Wet geluidhinder (verder: Wgh) in acht te worden genomen. De Wgh biedt geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï door middel van zonering.

Wegverkeerslawaaï

In de Wet geluidhinder is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg) verkeerslawaaï, een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Een akoestisch onderzoek naar wegverkeer is op basis van de Wet geluidhinder noodzakelijk indien binnen de projectlocatie een geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder wordt gerealiseerd. Middels onderhavig project wordt geen geluidsgevoelig object gerealiseerd. Daarnaast genereert het onderhavige project geen dusdanige grote aantallen motorvoertuigbewegingen dat andere gevoelige objecten buiten het bedrijfsperceel worden blootgesteld aan een forse toename aan geluidsoverlast. Een 'akoestisch onderzoek, wegverkeer' is conform de Wet geluidhinder niet noodzakelijk.

Industrielawaaï

Het Activiteitenbesluit biedt aan een beperkt aantal objecten bescherming. Het gaat om gevoelige gebouwen (waaronder woningen) en gevoelige terreinen. Het Activiteitenbesluit sluit hierbij aan bij het begrippenkader uit de Wet geluidhinder.

In algemene zin biedt het Activiteitenbesluit bescherming tegen het geluid veroorzaakt door de:

- in de inrichting aanwezige installaties en toestellen;
- in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en;
- laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

Om niet alle nieuwe inrichtingen te moeten toetsen is in de vorm van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' een pseudowetgeving gecreëerd (pseudowetgeving is geen wetgeving maar algemeen door de rechter aanvaarde methode). De eerste toets aan 'geluid afkomstig vanuit de inrichting' sluit aan bij deze systematiek en is weergegeven in de paragraaf 'Bedrijven en milieuzonering'. Uit deze toets is gebleken dat aan de richtafstanden van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' kan worden voldaan (zie paragraaf 4.7). Er is derhalve geen akoestisch onderzoek noodzakelijk.

Voor wat betreft het aspect geluid zijn er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor onderhavig project.

4.10 LUCHTKWALITEIT

De Wet luchtkwaliteit vormt per 15 november 2007 het toetsingskader voor nieuwe plannen en projecten in relatie tot de kwaliteit van de lucht. Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat de luchtkwaliteit voldoet aan de gestelde grenswaarden.

Grenswaarden luchtkwaliteit

- Stikstofdioxide (NO₂)
 - o De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - o De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³, overschrijding is maximaal 18 maal per kalenderjaar toegestaan (niet relevant voor agrarische bedrijven)
 - o Fijn Stof (PM₁₀)
 - o De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - o Daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, overschrijding is toegestaan op niet meer dan 35 dagen per jaar

Als onderdeel van de Wet luchtkwaliteit is de AMvB 'Niet in betekenende mate' (NIBM) opgenomen. Projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht.

Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen

In het besluit zijn enkele projecten opgenomen (woningbouw, kantoorlocaties, etc.). Landbouwbedrijven zijn niet opgenomen in de categorieën die automatisch NIBM zijn. Conform de NIBM-tool van Rijkswaterstaat worden de grenswaarden pas overschreden indien een project meer dan 805 motorvoertuigbewegingen per dag genereert (bij een aandeel van 10% vrachtverkeer). In het onderhavige plan wordt een bestaand agrarisch bedrijf uitgebreid. Het plan heeft een beperkte toename van verkeersbewegingen tot gevolg. Er kan derhalve gesteld worden dat het onderhavige plan, wat betreft motorvoertuigbewegingen, 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarische bedrijf

De Wet milieubeheer (Wm), titel 5.2: luchtkwaliteitseisen vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij de omgevingsvergunning. Volgens de wet dient voornamelijk rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor fijn stof (PM_{10} / $PM_{2,5}$). De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wm. De stofemissies van de onderhavige projectlocatie betreffen emissies van fijn stof uit de bedrijfsgebouwen, bestaande uit huid-, mest- en voerdeeltjes die met de ventilatielucht naar buiten komen. De emissie van fijn stof door transportbewegingen over het terrein van de projectlocatie is, gezien de lage snelheid van het transport (<10 km/uur) en aantal transportbewegingen verwaarloosbaar ten opzichte van de emissies uit de ventilatielucht (= continu). Voor het overige treedt er geen emissie op naar de lucht in de vorm van broeikasgassen, vluchtige organische stoffen, carcinogene stoffen, zware metalen e.d.

Doordat in de beoogde situatie het aantal dieren wordt uitgebreid neemt de stofemissie toe t.o.v. de vigerende situatie. Voor de projectlocatie is een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit van de omgeving in de beoogde situatie. Een volledig schematisch overzicht van de rekenresultaten en invoergegevens voor de concentratieberekening volgens ISL3a versie 2020_3 is in bijlage 5 opgenomen.

Individuele fijn stofconcentratie

De stofimmissie betreft de bijdrage van fijn stof aan de omgeving van de inrichting. De (hoogste) jaargemiddelde achtergrondconcentratie aan de Trentweg van PM_{10} is voor het referentiejaar 2021 berekend op $18,27 \mu g/m^3$ (excl. zeezoutcorrectie). Uit onderzoek blijkt dat de grenswaarde van $40 \mu g/m^3$ voor fijn stof als jaargemiddelde concentratie niet wordt overschreden. In de beoogde situatie bedraagt de hoogste concentratie $18,27 \mu g/m^3$ (Trentweg 28-30 en Trentweg 19-21) en voldoet op basis van deze gegevens aan hoofdstuk 5 (titel 5.2) van de Wet milieubeheer. Ook aan de norm voor het aantal overschrijdingsdagen wordt ruimschoots voldaan. Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt maximaal 6,4 dagen (incl. zeezoutcorrectie) waar 35 dagen de norm is.

Cumulatieve fijn stofconcentratie

Net als bij de cumulatieve geurbelasting kunnen de veehouderijen in de omgeving, waaronder de projectlocatie, tezamen een relevante bijdrage leveren aan de fijn stofverspreiding op de omgeving. Aangezien er in de beoogde situatie sprake is van een geringe toename van de stofemissie, is een grote bijdrage aan het cumulatief effect van de fijn stofverspreiding in de omgeving niet te verwachten. De bijdrage van andere veehouderijen wordt beschouwd als aanwezig in de achtergrondconcentratie. Uit de berekening met ISL3a blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de norm voor de achtergrondconcentratie. De (hoogste) jaargemiddelde achtergrondconcentratie PM_{10} aan de Trentweg (inclusief het bedrijf aan de Trentweg 22) is voor het referentiejaar 2021 berekend op $18,27 \mu g/m^3$ (excl. zeezoutcorrectie).

De hoeveelheid achtergrondconcentratie als gevolg van de uitstoot van verontreinigende stoffen is onomkeerbaar. Als gevolg van de Europese regelgeving wordt de uitstoot van o.a. fijnstof beperkt. De achtergrondconcentratie neemt ieder jaar af, de luchtkwaliteit wordt beter.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig project.

4.11 EXTERNE VEILIGHEID

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's als gevolg van de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een basis beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord zijn binnen het invloedsgebied.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). In 2012 of 2013 wordt de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" vervangen door het "Besluit transport externe veiligheid".

Kwetsbaar object

Een veehouderij in zijn geheel is een (beperkt)kwetsbaarobject omdat binnen de projectlocatie mensen verblijven en wonen (in de bedrijfswoning). Dierenverblijven aan zich zijn conform de definitie zoals opgenomen in het BEVI (art. 1) aangewezen als een 'beperkt kwetsbaar object'. Middels onderhavig project wordt een bestaande veehouderij uitgebreid met dierenverblijven. Als gevolg van het project gaan binnen de projectlocatie niet meer mensen werken (en verblijven) dan in de huidige situatie.

Risicobronnen

Middels onderhavig project worden geen risicobronnen toegevoegd of gerealiseerd.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de realisatie van onderhavig project.

4.12 VERKEER EN PARKEREN

Verkeer

De projectlocatie blijft zoals in de huidige situatie via één plaats over de eigen gronden ontsloten op een doodlopende zijweg van de Trentweg (doorgaande weg), met eveneens dezelfde straatnaam, zie onderstaande figuur. De Trentweg is een belangrijke verbindingsweg naar Keldonk. Maar ook ontsluit de Trentweg op korte afstand van de projectlocatie op de N279.



• Figuur 4.8: Ontsluiting bedrijf Trentweg 22 te Erp op de Trentweg (bron foto: ruimtelijkeplannen.nl)

De exploitatie van de melkrundveehouderij in de huidige situatie leidt tot vervoersbewegingen van en naar de locatie. De vervoersbewegingen hebben betrekking op de aanvoer van met name mengvoer, ruwvoer en foerage en de afvoer van met name melk, mest en vee. Door de uitbreiding met een melkveeststal met bijbehorende voorzieningen zullen de vervoersbewegingen van en naar het perceel iets toenemen. De toename van rundvee betekent dat op de locatie extra mengvoer, ruwvoer en foerage nodig is en meer gemolken gaat worden. Dit betekent niet dat hierdoor het aantal vervoersbewegingen drastisch toeneemt op de locatie. Door met vollere vrachten te werken hoeft het aantal vervoersbewegingen niet of nagenoeg niet toe te nemen t.o.v. de huidige situatie. Een melkwagen heeft daarnaast de capaciteit om de hoeveelheid melk ter plaatse in één keer te laden. Incidenteel zal ten tijden van het inkuilen danwel het afvoeren van mest het aantal verkeersbewegingen iets toenemen t.o.v. de huidige vigerende situatie. Als gevolg van dit project en de beëindiging van veehouderijbedrijven in de directe omgeving wordt het omliggende wegennet niet zwaarder belast.

Laden en lossen geschied binnen de inrichting. Hierbinnen is voldoende ruimte om met grote voertuigen te kunnen manoeuvreren.

Parkeren

De gemeente Meierijstad heeft naar aanleiding van de op 29 november 2014 gewijzigde Woningwet, de 'Nota Parkeernormen Meierijstad 2018' opgesteld. Door de wijziging van de Woningwet zijn de stedenbouwkundige bepalingen (waaronder de belangrijke 'parkeernormenbepaling') uit de bouwverordening op 1 juli 2018 van rechtswege vervallen. Vanaf dat moment moet dit zijn opgenomen in bestemmingsplannen. De 'Nota Parkeernormen Meierijstad 2018' voorziet daarin.

Bij de totstandkoming van deze 'Nota Parkeernormen Meierijstad 2018' zijn de parkeercijfers van het CROW als vertrekpunt gebruikt (CROW publicatie 317, oktober 2012).

In de 'Nota Parkeernormen Meierijstad 2018' worden de landelijke richtlijnen vertaald naar de situatie in de gemeente Meierijstad. Het uitgangspunt hierbij is dat voor een nieuwe ontwikkeling het aantal parkeerplaatsen wordt vastgesteld dat op eigen terrein moet worden gerealiseerd.

Hoofddoel van het opstellen en hanteren van parkeernormen is het voorkomen van een te hoge parkeerdruk in de openbare ruimte door nieuwe ontwikkelingen.

Als uitgangspunt geldt dat nieuwe ontwikkelingen meer parkeerdruk zullen genereren. De normen in deze nota zijn dan ook van toepassing op nieuwe ontwikkelingen.

De projectlocatie is op basis van de 'Nota parkeernormen Meierijstad 2018' gelegen binnen een gebied met de stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk' (buitengebied). In bijlage 2 van deze nota zijn de parkeernormen voor auto's opgenomen.

De nota gaat uit van een parkeernorm voor auto's van 2,4 parkeerplaatsen voor een vrijstaande koopwoning in het buitengebied. Daarnaast geldt echter dat ook t.b.v. het agrarische bedrijf een parkeerbehoefte bestaat. In de nota wordt voor arbeidsextensieve/ bezoekersextensieve bedrijven in het buitengebied een parkeernorm gehanteerd van 1,2 per 100 m² bedrijfsvloeroppervlakte (bvo) exclusief vrachtwagenparkeren. In onderhavige situatie zou dit betekenen dat bij de huidige bvo van 1.930 m² (oppervlakte bedrijfsgebouwen) inclusief de bedrijfswoning een behoefte zou bestaan van ruim 25 parkeerplaatsen en in de toekomstige situatie bij een bvo van 5.104 m² ruim 63 parkeerplaatsen. Hieruit blijkt dat het opnemen van parkeernormen per m² bvo niet reëel te noemen is voor agrarische bedrijven en niet mogelijk. Agrarische bedrijven hebben vaak een grote bedrijfsvloeroppervlakte, maar dit is niet gerelateerd aan personen. De oppervlakte bvo bij agrarische bedrijven is benodigd t.b.v. het houden van dieren, stalling en grote machines en de opslag van agrarische producten en materialen. Het houden van dieren is ook weer gerelateerd aan oppervlakenormen vanuit dierenwelzijn, etc.

De gewenste ontwikkeling is niet gerelateerd aan een toename van externe arbeidskrachten. Daarnaast betekent de toename aan bvo ter plaatse niet dat het bedrijf meer bezocht gaat worden door derden en de parkeerbehoefte ter plaatse toeneemt. Daarnaast is het eigen terrein van agrarische bedrijven vaak van (meer als) voldoende omvang om in de parkeerbehoefte op eigen terrein te kunnen voorzien.

Reëel is om in onderhavige situatie uit te gaan van een parkeerbehoefte van maximaal 2,4 parkeerplaatsen t.b.v. de bedrijfswoning, zoals opgenomen voor vrijstaande koopwoningen in het buitengebied. Daarnaast is er t.b.v. het agrarische bedrijf een maximale parkeerbehoefte van 2 parkeerplaatsen. Deze maximale parkeerbehoefte bestaat er enkel wanneer bijvoorbeeld een veearts en een bedrijfsspecialist gelijktijdig het bedrijf bezoeken. Binnen de inrichting is voor de boerderij voldoende ruimte om binnen de inrichting in deze parkeerbehoefte te kunnen voorzien. Parkeren t.b.v. onderhavig project hoeft daarmee niet plaats te vinden op gronden in eigendom van derden of binnen de openbare ruimte.

Op de locatie is geen behoefte aan parkeren voor zwaar verkeer doordat sprake is van zwaar verkeer enkel voor laden en lossen

Conclusie

Dit project leidt niet tot een grotere verkeers- en parkeerdruk t.o.v. de vigerende situatie.

4.13 VOLKSGEZONDHEID

Bij ruimtelijke ontwikkelingen speelt gezondheid een centrale rol. Om een gezonde leefomgeving te creëren (en te behouden) zijn tal van wetgevingen geïntroduceerd. Een groot deel van de voorgaande paragrafen bevat een toets aan wetgeving. Deze wetgeving heeft één centrale doelstelling: het stellen van regels inzake het voorkomen of beperken van negatieve gevolgen voor de menselijke gezondheid en het milieu. Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling dient dit aspect meegewogen te worden.

Momenteel speelt het aspect gezondheid en veehouderij een belangrijke maatschappelijke en politieke rol. Een van de effecten op de volksgezondheid ziet op endotoxinen. Het aspect endotoxinen is tot op heden nog onvoldoende wetenschappelijk onderzocht waardoor nog geen wettelijke normen zijn gesteld. Wetenschappelijke onderzoek is momenteel echter in een dusdanig ver stadium dat de relatie tussen endotoxinen en de gezondheid van omwonenden bij ruimtelijke ontwikkelingen in de veehouderij niet meer genegeerd kunnen worden. In het kader van het 'voorzorgsbeginsel' hanteren Brabantse gemeenten (en omgevingsdiensten) vooruitlopend op wettelijke normen de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0 van het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid' van de provincie Noord-Brabant. Dit document biedt een kader dat gehanteerd kan worden om te beoordelen of bij vergunningen van intensieve veehouderijen rekening gehouden dient te worden met de blootstelling aan endotoxine concentraties die boven de grenswaarde uitstijgen. De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof (PM10) in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Endotoxinen zijn celwandbestanddelen van Gramnegatieve bacteriën; deze kunnen allergische reacties veroorzaken bij inademing. Door de Gezondheidsraad is een norm gesteld aan de maximale endotoxine concentraties in de buitenlucht van 30 EU/m³.

In het onderhavige project wordt een bestaande melkveehouderij uitgebreid. Het endotoxinen toetsingskader is niet toepasbaar voor deze categorie bedrijven. Als gevolg van het onderhavige project neemt de uitstoot van fijnstof wel toe. Uit paragraaf 4.10

blijkt dat wordt voldaan aan de wettelijke eisen die gesteld worden aan de luchtkwaliteit. Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. De projectlocatie ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Daarnaast ziet de beoogde ontwikkeling niet toe op de realisatie van een nieuw gevoelig object. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Uit het VGO-2 en VGO-3 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Middels onderhavige ontwikkeling worden geen nieuwe gevoelige functies mogelijk gemaakt, waardoor het voor dit project niet relevant is of binnen een straal van 2 km geitenbedrijven zijn gelegen. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Vanaf 2016 verschenen in opdracht van de Nederlandse rijksoverheid diverse rapporten over veehouderij en gezondheid. Zij vormen de aanleiding om in de provincie Noord-Brabant de Handreiking veehouderij en volksgezondheid op te stellen. De handreiking bestaat uit een algemene onderbouwing op grond waarvan volksgezondheid meegenomen dient te worden in de ruimtelijke besluitvorming en besluitvorming in het kader van milieu. De handreiking wordt gebruikt om te komen tot een zorgvuldige, praktische en uniforme beoordeling of er een dusdanig verhoogd risico bestaat dat advisering vanuit de GGD wenselijk is.

In de handreiking worden diverse aspecten meegenomen in de afweging die reeds aan bod zijn gekomen in voorliggende toelichting. In de voorgaande paragrafen is beschreven dat voor wat betreft de aspecten geur, fijn stof en geluid sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de handreiking is een wijze van beoordeling uitgewerkt ('het stappenplan') om tot een zorgvuldige, praktische en uniforme beoordeling te komen of er een dusdanig verhoogd risico voor de volksgezondheid bestaat dat advisering vanuit de GGD wenselijk is. Onderhavig initiatief is getoetst aan dit stappenplan. In bijlage 6 is het uitgewerkte stappenplan opgenomen. Omdat sprake is van een toename van fijn stof emissie wordt geadviseerd een GGD advies op te vragen. Omdat echter wel voldaan wordt aan de wettelijke afstanden en normen en er sprake is van een goed woon- en leefklimaat kan gesteld worden dat sprake is van een aanvaardbare situatie. Een verder advies van de GGD wordt gezien deze situatie ons inziens niet noodzakelijk geacht. De gemeente heeft besloten **wel/geen** advies aan de GGD op te vragen, aangezien sprake is van een ontwikkeling waarbij aan de normen uit de Wet milieubeheer en Interim omgevingsverordening wordt voldaan. Het aspect gezondheid in relatie tot veehouderijen vormt hiermee geen belemmering voor onderhavig initiatief

Conclusie

Het aspect gezondheid in relatie tot veehouderijen vormt hiermee geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5

Uitvoerbaarheid

5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Het project wordt gerealiseerd vanuit een particuliere exploitatie waarvan alle kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen. Eventuele planschade komt eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid.

5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Omgevingsdialoog

De gemeente adviseert om de omgeving in een vroeg stadium te informeren bij ruimtelijke plannen of projecten. Initiatiefnemer heeft de omwonenden van de projectlocatie (Trentweg 19, 21, 24 en 41) toen de koeien weer naar buiten zijn gegaan in kennis gesteld van het onderhavige project. Tijdens deze gebeurtenis zijn ook andere bezoekers van het bedrijf hierover geïnformeerd en hebben onder het verslag een handtekening gezet. Met de omgevingsdialoog zijn geen negatieve reacties naar voren gebracht. Het verslag van de omgevingsdialoog met namen en handtekeningen is in het kader van de Algemene verordening gegevensbescherming (Avg) separaat aan deze procedure bij de gemeente aangeleverd. Deze ruimtelijke onderbouwing omvat in het kader van de AVG enkel het formulier van de omgevingsdialoog met de adressen van de geïnformeerde.

Wettelijk (voor)overleg

Het onderhavige project betreft een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure. In dat kader wordt het project gedurende een periode van zes weken ter visie gelegd. Belanghebbende organisatie hebben tijdens deze periode de mogelijkheid op het project te reageren.

Tervisielegging

De ontwerp omgevingsvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter visie gelegd. De aanvraag, de bijlagen waaronder deze ruimtelijke onderbouwing zijn onderdeel van de (ontwerp) 'omgevingsvergunning'. Gedurende de termijn van de ter inzagelegging kan eenieder een zienswijze indienen op de ontwerp omgevingsvergunning. Daarna neemt het college van B&W een definitief besluit over het al dan niet afgeven van de omgevingsvergunning.

Beroep / hoger beroep

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt deze voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de Rechtbank en later in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk.

6

Conclusie

In onderhavige ruimtelijke onderbouwing is het project t.b.v. de realisatie van een nieuwe melkveestal (incl. benodigde voorzieningen) buiten het vigerende bouwvlak getoetst aan de beginselen van een goede ruimtelijke ordening. Hieruit komt naar voren dat hieraan wordt voldaan. Het project is immers noodzakelijk om per 1 januari 2024 op locatieniveau te kunnen voldoen aan de emissie-eisen uit bijlage 2 van de IOV en dit bekostigd te krijgen. Het fictieve bouwvlak dat middels onderhavig project bestaat blijft binnen de maximale maatvoering van 1,5 ha.

Daarnaast wordt uit onderhavige ruimtelijke onderbouwing herleid dat voldaan wordt aan de gemeentelijke wijzigingsvoorwaarden voor vergroting bouwvlak grondgebonden en overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven. Maar ook wordt voldaan aan de gestelde maten die de huidige bestemmingsplannen op de gronden gelegen in de projectlocatie bieden. Verder voldoet het project aan alle regels en voorwaarden die de provincie aan dit soort veehouderij ontwikkelingen stelt. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt tevens dat het project de omgevingswaarden als milieuwaarden niet onevenredig aantast en bedrijven in de omgeving niet beperkt in hun bedrijfsvoering.

Bijlagen

- BIJLAGE 1: Landschappelijk inpassingsplan;
- BIJLAGE 2: Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij (BZV);
- BIJLAGE 3: AERIUS verschillenberekening;
- BIJLAGE 4: Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek;
- BIJLAGE 5: Fijnstofberekening (ISL3a Versie 2020_3);
- BIJLAGE 6: Stappenplan 2.0 (Beoordeling of advisering vanuit de GGD door het OT geadviseerd wordt);
- BIJLAGE 7: Omgevingsdialoog (AVG versie);
- BIJLAGE 8: Gemaatvoerde situatietekening.

Agrifirm Group BV

Landgoedlaan 20, 7325 AW Apeldoorn, Nederland
Postbus 20000, 7302 HA Apeldoorn, Nederland

T 088 488 10 00
F 088 488 18 00

info@agrifirm.com
www.agrifirm.com

