
Ruimtelijke onderbouwing 'Verleggen gastransportleiding Z-542-01'

N279/Bosscheweg te Veghel, gemeente Meierijstad



Document: Ruimtelijke onderbouwing 'verleggen gastransportleiding Z-542-01'
Status: Ontwerp
IMRO planid-nr: NL.IMRO.XX
Datum: December 2021

Opgesteld door:

In opdracht van:

Documentgegevens

Ruimtelijke onderbouwing: Verleggen gastransportleiding Z-542-01
Documentnummer: 2007-0464
Revisie: 2
Laatste wijziging: 22-12-2021
Status: ontwerp

Inhoud

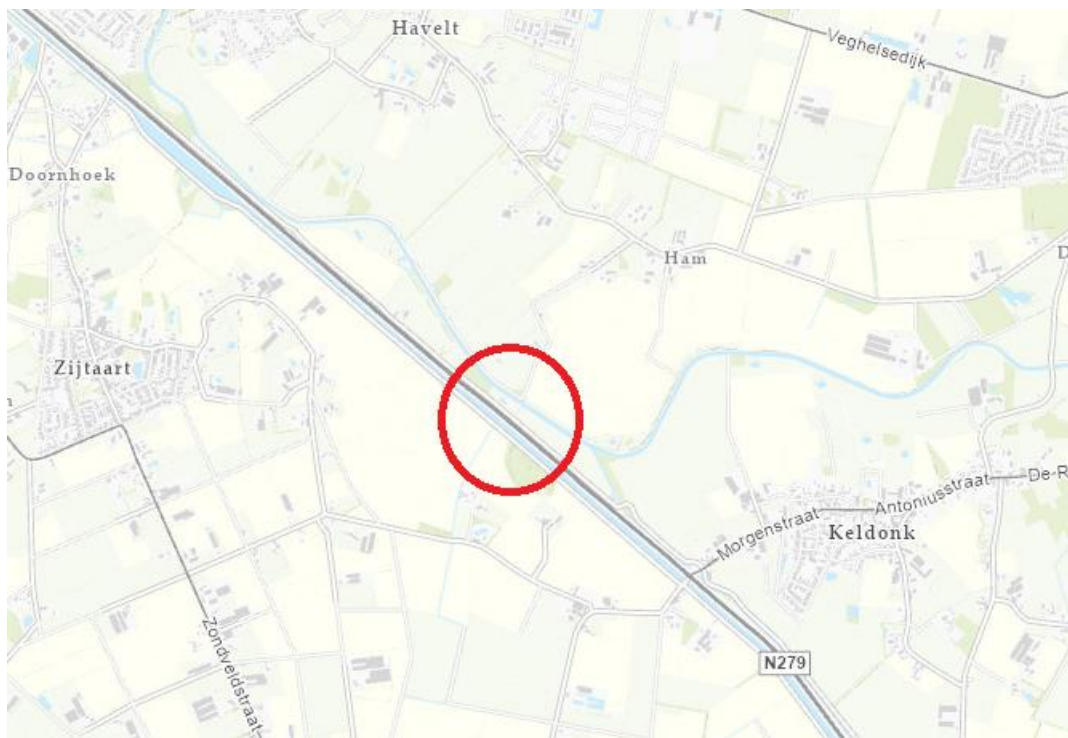
1.	Inleiding	5
1.1.	Aanleiding en doel	5
1.2.	Projectbeschrijving	5
1.3.	Vigerende planologische situatie.....	7
1.4.	Leeswijzer	7
2.	Beleidskader	8
2.1.	Rijksbeleid.....	8
2.1.1.	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	8
2.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).....	8
2.1.3	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	8
2.1.4	Besluit ruimtelijke ordening	9
2.1.5	Besluit externe veiligheid buisleidingen	9
2.2.	Provinciaal beleid	9
2.2.1.	Interim Omgevingsverordening	9
2.2.2.	Brabantse Omgevingsvisie (2018)	10
2.2.3.	Structuurvisies gemeenten N279 Veghel - Asten	11
2.3.	Gemeentelijk beleid	12
2.3.1.	Structuurvisie Veghel 2030 'Menu voor de toekomst'.....	12
2.4.	Conclusie	13
3.	Onderzoek en toetsing.....	14
3.1	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	14
3.2	Archeologie	15
3.2.1	Conclusie	17
3.3	Cultuurhistorie	17
3.4	Bodem	17
3.4.1	Besluit Bodemkwaliteit.....	18
3.4.2	Milieukundig vooronderzoek	18
3.4.3	Aanvullend bodemonderzoek	19
3.5	Niet gesprongen explosieven	19
3.6	Flora & Fauna	19
3.5.1.	Gebieden	20
3.5.2.	Soorten	21
3.7	Water	23
3.6.1.	Beleid	23

3.6.2	Watertoets	26
3.7	Externe veiligheid	26
3.7.1.	Algemene begrippen	26
3.7.2	Besluit externe veiligheid Buisleidingen	28
3.7.3	Kwantitatieve risicoanalyse	28
3.8	Kabels en Leidingen	29
3.9	Luchtkwaliteit	29
3.10	Mobiliteit	30
3.11	Geluid	30
3.12	Licht- en windhinder	30
3.13	Conclusie	30
4.	Uitvoerbaarheid	31
4.1.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
4.4.1	Wettelijk vooroverleg	31
4.2.	Economische uitvoerbaarheid	31
5.	Conclusie	32
6.	Bijlagen	33

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doel

Gasunie heeft een bestaande 40 bar hoge druk regionale gastransportleiding gelegen ter hoogte van de N279 ter hoogte van Veghel. De Provincie is voornemens om de knelpunten in de doorstroming van de N279 te verbeteren waarvoor o.a. een verbreding van deze provinciale weg wordt aangebracht. Als gevolg van de verbreding van de N279 ter hoogte van de Bosscheweg te Meierijstad dient de gasleiding te worden verlegd.



Figuur 1 Topografisch overzicht van de locatie.

De werkzaamheden zijn benodigd vanwege de verbreding van de provinciale weg N279 ter hoogte van Keldonk. De beoogde verlegging van de leiding past niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

Uit overleg met de gemeente Meierijstad is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling kan worden uitgevoerd op basis van een uitgebreide omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'. De aanvraag voor een uitgebreide omgevingsvergunning dient gepaard te gaan met een ruimtelijke onderbouwing.

Deze onderbouwing gaat nader in op de omgevingsaspecten en daarbij behorende (on)mogelijkheden ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

1.2. Projectbeschrijving

Deze onderbouwing richt zich specifiek op de werkzaamheden die benodigd zijn om de bestaande gastransportleiding te vervangen en te verplaatsen. Aangezien de huidige ligging van de gastransportleiding niet overeenkomt, en technische aanpassingen niet haalbaar zijn, dient de leiding te worden verlegd. Door deze verlegging wordt een nieuwe leiding aangebracht op grote

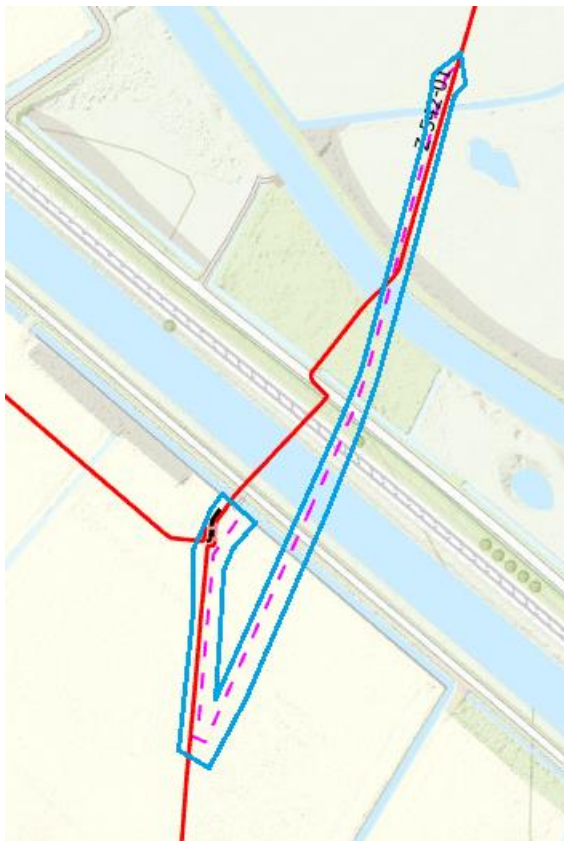
diepte onder de N279 en het kanaal zodat de gewenste aanpassingen aan de provinciale weg wel kunnen worden gerealiseerd. Nadat de nieuwe leiding is aangelegd, zal dit worden aangesloten op het bestaande netwerk, waarna de nieuwe leiding in bedrijf genomen kan worden. De nieuwe leiding wordt grotendeels gelegd door middel van een horizontaal gestuurde boring en delen in open ontgraving. Waar mogelijk worden oude leidingdelen, na afloop, verwijderd.



Figuur 2 Ingezoomd op de locatie en de ligging van het (toekomstige) gastransportnetwerk

In bovenstaande figuur is het nieuwe leidingwerk weergegeven met een paarse onderbroken lijn, de rode lijn geeft het bestaande doorgaande netwerk aan.

Met de voorliggende onderbouwing wordt nader toegelicht dat de voorgenomen ontwikkelingen, die niet passend zijn binnen de vigerende bestemmingsplannen, op basis van een goede ruimtelijke ordening kunnen worden toegestaan. Er is gekozen voor een onderbouwing die wordt aangevuld met een besluitvlak waarop de omgevingsvergunning van toepassing is. Dit besluitvlak wordt aangeduid op www.ruimtelijkeplannen.nl. Er is gekozen om de begrenzing uit onderstaande figuur (bij benadering) aan te houden waarbij rekening is gehouden met de belemmeringenstrook van 4meter ter weerszijden van de hartlijn van het nieuwe leidingwerk.



Figuur 3 Situatie bestaand (rood) en nieuw (paars) met aanduiding van de grenzen van het besluitvlak van de omgevingsvergunning (blauw).

1.3. Vigerende planologische situatie

Het vigerende bestemmingsplan waarbinnen de voorgenomen ontwikkeling plaatsvinden betreft 'Buitengebied Veghel', door de gemeenteraad van Veghel vastgesteld op 22 oktober 2015.

Ten tijde van vaststelling zijn de voorgenomen aanpassingen in het gastransportnetwerk niet bekend geweest. De genoemde plannen bevatten dan ook geen mogelijkheid om de gewenste ontwikkeling juridisch planologisch te regelen door middel van een binnenplanse wijziging(sbevoegdheid).

1.4. Leeswijzer

Na deze inleiding en beschrijving van de werkzaamheden volgt in hoofdstuk 2 het relevante beleidskader. In hoofdstuk 3 komen de noodzakelijke onderzoeken aan bod. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het voorliggende plan. Het afsluitende hoofdstuk bevat de conclusie waaruit opgemaakt wordt of de voorgenomen ontwikkelingen inpasbaar zijn op basis van een goede ruimtelijke ordening.

2. Beleidskader

Op zowel Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau bestaan er diverse beleidsstukken waarbij rekening moet worden gehouden bij het afwijken van een vigerend bestemmingsplan en/of een goede ruimtelijke ordening (en onderbouwing). In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan de relevante beleidsstukken.

2.1. Rijksbeleid

2.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. De SVIR geldt als kapstok voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid moet om; het rijk trekt zich grotendeels terug uit het regionale en lokale ruimtelijk ordeningsbeleid en legt de hoofdverantwoordelijkheid voor verstedelijkings- en landschapsbeleid bij de provincie en de gemeente.

De SVIR heeft op middellange termijn (tot 2028) drie doelen gesteld;

- *Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;*
- *Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;*
- *Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.*

Deze drie doelen worden door middel van 13 nationale belangen bekrachtigd, waarvan één belang direct aansluit bij de reconstructie van de aanpassingen aan de gastransportleidingen;

Nationaal belang 3: ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.

2.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, staan in de AMvB Ruimte (ook wel bekend als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening – Barro). De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen moeten gemeenten zich houden aan bij AMvB of verordening gestelde regels. Nieuwe of gewijzigde regels moeten binnen een bepaalde termijn in de bestaande bestemmingsplannen worden verwerkt. Dit kan betekenen dat gemeenten bestemmingsplannen moeten aanpassen aan de nieuwe AMvB Ruimte. De AMvB Ruimte is in december 2011 in werking getreden.

2.1.3. Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De regels uit het Barro zijn verder uitgewerkt in het Rarro. In het Rarro zijn ruimtereserveringen opgenomen voor de nieuwe aanleg en voor de uitbreiding van de infrastructuur. Ter plaatse van de in het Rarro bepaalde ruimtereservering mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op basis van het vigerende bestemmingsplan niet reeds mogelijk waren, met uitzondering van tijdelijke bouwwerken en bijbehorende bouwwerken. Een omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende plan biedt daarin mogelijkheden. De voorgenomen ontwikkeling is niet gelegen in een ruimtereservering conform het Rarro.

2.1.4 Besluit ruimtelijke ordening

Er dient een zorgvuldige afweging gemaakt te worden ten aanzien van het ruimtegebruik. Dit dient met behulp van de "Ladder voor duurzame verstedelijking" te worden onderbouwd. De wijze waarop deze toets plaats dient te vinden is opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en luidt als volgt.

"De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied."

Om dit te onderbouwen dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

1. beoordeling door betrokken overheden of beoogde ontwikkeling voorziet in een behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
2. indien er een vraag is aangetoond, beoordeling door betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.

De ladder voor duurzame verstedelijking is alleen van toepassing wanneer sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Volgens artikel 1.1.1 lid 1, aanhef en onder i Bro is een stedelijke ontwikkeling een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

De beoogde ontwikkeling is geen ontwikkeling zoals bedoeld in bovenstaande. Hiermee kan de ontwikkeling in de planlocatie niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling en is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing. De laddertoets hoeft dan ook niet doorlopen te worden.

2.1.5 Besluit externe veiligheid buisleidingen

Op 1 januari 2011 is middels de inwerkingtreding van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) de oude circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 vervangen. Op grond van dit besluit (artikel 6, lid 4) mag een buisleiding slechts worden aangelegd of vervangen indien dit in overeenstemming is met het geldend bestemmingsplan of indien voor die aanleg of vervanging een omgevingsvergunning is verleend als bedoeld in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Voor een nadere uitwerking van de externe veiligheidsaspecten wordt verwezen naar paragraaf Externe veiligheid. Hierin worden de resultaten van de uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyse (QRA) besproken (zie bijlage 1).

2.2. Provinciaal beleid

2.2.1. Interim Omgevingsverordening

Met het oog op de invoering van de nieuwe Omgevingswet vervangt de Brabantse omgevingsverordening een aantal provinciale verordeningen. Naast een omgevingsvisie moet de provincie vanuit de Omgevingswet ook een omgevingsverordening vaststellen voor haar

grondgebied. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. Soms vraagt dat om een nadere uitwerking van beleid en maatregelen in een (beleids)programma, soms zijn er regels nodig om de ambities te realiseren. Denk bijvoorbeeld aan het beschermen van belangrijke waarden als het drinkwater of de natuurgebieden. De Interim omgevingsverordening is digitaal te raadplegen en vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en de Verordening wegen.

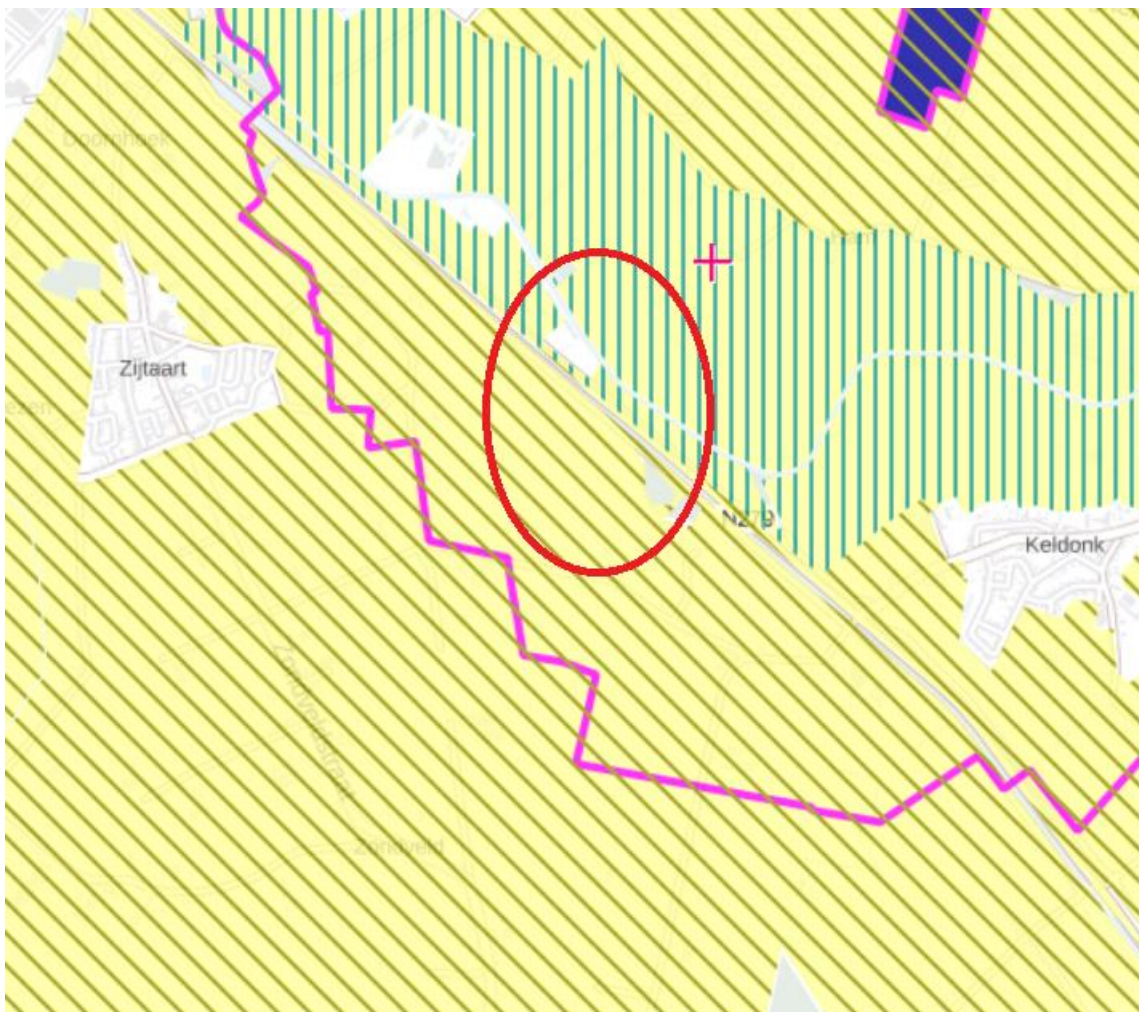
De provincie Noord-Brabant heeft als eerste stap een Interim omgevingsverordening vastgesteld waarin de bestaande regels uit de verschillende verordeningen zijn samengevoegd. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld.

Op de beoogde ontwikkellocatie is in de omgevingsverordening specifieke aandacht voor met name behoud van het landelijke gebied en landbouw alsmede zijn instructieregels voor gemeenten opgenomen ten aanzien van het gemengd landelijk gebied.

2.2.2. Brabantse Omgevingsvisie (2018)

De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. Die visie is zelfbindend, dat wil zeggen dat een overheidslaag zich aan haar eigen visie moet houden. Een overheid kan de keuzes uit de Omgevingsvisie vastleggen in regels, de Omgevingsverordening. Aan die regels moeten overheden, bedrijven en burgers zich houden. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk. Met de Brabantse Omgevingsvisie sluit met zich aan bij de hoofdopgaven van Rijksbeleid, Europese en mondiale doelstellingen. De omgevingsvisie bevat de agenda richting 2030 en 2050. Met de omgevingsvisie is de ambitie geformuleerd: hoe moet de Brabantse leefomgeving er in 2050 uitzien? En daarbij worden de mobiliserende tussendoelen gesteld: wat willen we in 2030 voor elkaar hebben om die ambitie te verwezenlijken?

Op de beoogde ontwikkellocatie is in de omgevingsverordening specifieke aandacht voor met name behoud van het landelijke gebied en landbouw alsmede zijn instructieregels voor gemeenten opgenomen ten aanzien van het gemengd landelijk gebied en de groenblauwe mantel.



Figuur 4 Ligging plangebied op de kaart van de interim omgevingsverordening

De instructieregels die door de Provincie Noord-Brabant worden opgelegd ten aanzien van het gemengd landelijk gebied betreffen met name ontwikkelingsmogelijkheden en -beperkingen gerelateerd aan de vestiging van nieuwe agrarische bedrijven. Datzelfde geldt voor de bescherming van de groenblauwe mantel voor uitbreidingen en ontwikkelingen van nieuwe agrarische bedrijven.

Verder is op bovenstaande figuur zichtbaar dat de voorgenomen ontwikkeling is gelegen binnen de boringsvrije zone. De voorgenomen ontwikkeling is gelegen in gebieden met een boringsvrijezone van 60 en 70meter diepte. De aan te leggen gastransportleiding zal niet tot deze diepte reiken en is derhalve niet relevant ten aanzien van deze provinciale bescherming. Verder is er geen sprake van een (gesloten) stortplaats of een saneringslocatie. Ook is er geen grondwaterbeschermingsgebied aanwezig.

2.2.3.Structuurvisies gemeenten N279 Veghel - Asten

In de structuurvisies van de gemeenten Veghel, Laarbeek, Gemert-Bakel, Helmond, Deurne en Asten wordt kort ingegaan op de problemen rondom de N279 en de mogelijke oplossingen hierin ten aanzien de ontwikkeling van de N279. De structuurvisies leggen de relatie met water, natuur, landschap en de waarde die daaraan is toe te kennen. De gemeenten haken aan bij het regionale doel de N279 op te waarderen.

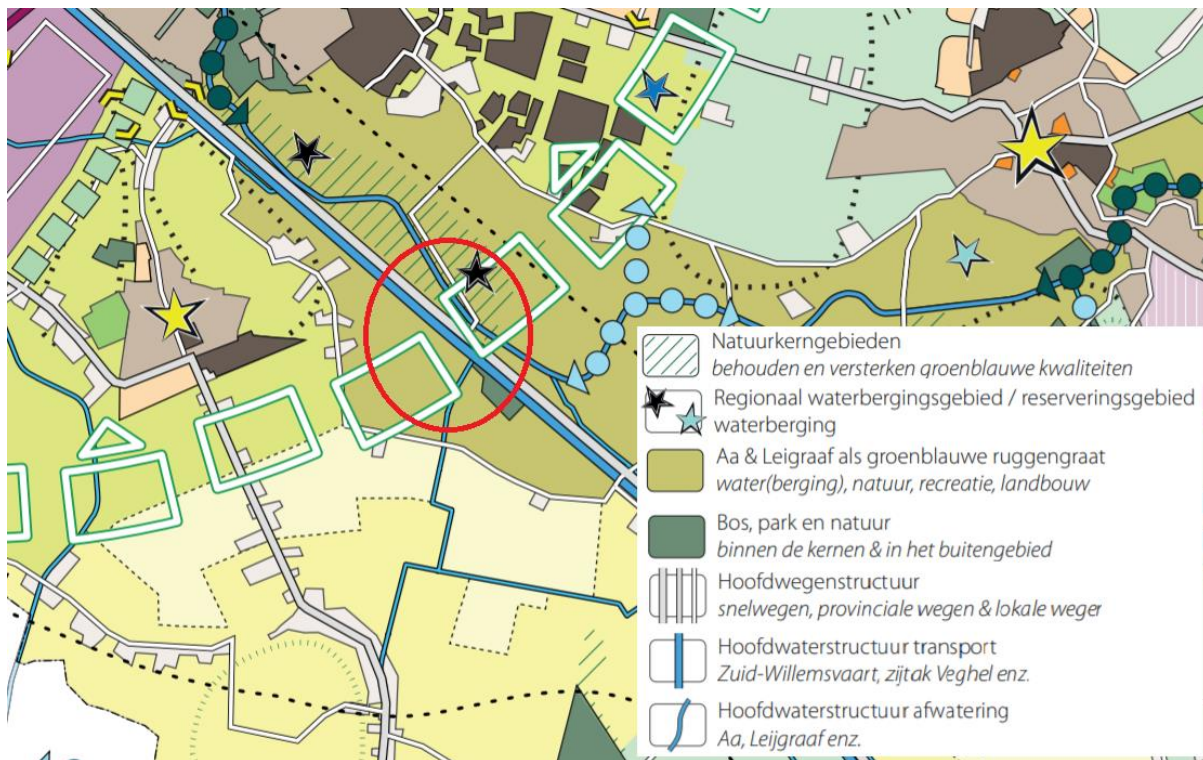
2.3. Gemeentelijk beleid

2.3.1. Structuurvisie Veghel 2030 'Menu voor de toekomst'

Volgens de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) uit 2008 zijn alle gemeenten in Nederland verplicht om voor het eigen grondgebied een of meer structuurvisies op te stellen en deze eens in de tien jaar te herzien. De gemeente Veghel heeft ervoor gekozen om de vigerende Structuurvisies, zoals de Structuurvisie Plus Uden/Veghel, de Structuurvisie Buitengebied in Ontwikkeling (BiO) en de Structuurvisies voor de kerkdorpen te vervangen door één Structuurvisie 2030 voor de gehele gemeente. De hoofdlijnen van die vigerende Structuurvisies zijn opgenomen in de nieuwe Structuurvisie 2030, maar die Structuurvisies zelf hebben met de vaststelling van de Structuurvisie 2030 hun officiële status verloren. De structuurvisies voor de kerkdorpen (inclusief de Verkenning kern Veghel) en de structuurvisie BiO zijn in de toekomst echter nog nadrukkelijk in beeld als 'inspiratiekader' bij ruimtelijke ontwikkelingen in en om de kernen.

In deze structuurvisie schetst de gemeente Veghel haar visie op het ruimtelijke beleid voor de periode tot 2030. Beleid dat vooral gericht is op het benutten en versterken van typisch Veghelse kwaliteiten. Zo is er in deze structuurvisie veel aandacht voor het versterken van de dorps woonkwaliteiten in de zeven kernen binnen de gemeente en het op peil houden van de bijbehorende voorzieningen. Daarnaast wordt ook uitgebreid stilgestaan bij de mogelijkheden om de sterke positie van Veghel als werkstad en de bijbehorende stedelijke voorzieningen te behouden. Daarbij wordt vooral ingezet op het verder ontwikkelen van de altijd al sterk vertegenwoordigde voedingsindustrie. Deze structuurvisie biedt daarom met recht een 'menu voor de toekomst'.

In de Visiekaart 2030 is een weergave gemaakt van de situatie zoals Veghel in 2030 vorm moet krijgen. Daarin zien we op de ontwikkellocatie met name aandacht voor het behoud van bestaande elementen als water(berging), natuur, recreatie en landbouw.



Figuur 5 Ligging plangebied op de Visiekaart 2030

Gezien de ambities vanuit de gemeentelijke Structuurvisie en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, die veelal ondergronds is gelegen en het bestaande gebruik en gewenste kernwaarden niet belemmert, kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling past binnen deze visie.

2.4. Conclusie

De noodzakelijke aanpassingen aan de gastransportleiding conflicteert niet met de bovengenoemde beleidsdocumenten. Het beleidskader biedt dan ook voldoende aanleiding om de voorgenomen werkzaamheden uit te voeren conform de eerder beschreven projectbeschrijving.

3. Onderzoek en toetsing

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verantwoording van de ontwikkelingen van de voorliggende planologische afwijking met het oog op milieu- en omgevingsaspecten.

3.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De ruimtelijke onderbouwing voorziet in het verleggen van en gastransportleiding die onderdeel uitmaakt van het 40-bar hoge druk gastransportnet van Gasunie. Daarmee wordt een activiteit mogelijk gemaakt die wordt genoemd in bijlage D bij het Besluit m.e.r.: "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van aardgas" (D 8.2). Een m.e.r.-beoordelingsplicht is aan de orde in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een buisleiding die over een lengte van 5 kilometer of meer is gelegen of geprojecteerd in een gevoelig gebied (zoals Natura 2000-gebied, Ecologische hoofdstructuur of grondwaterbeschermingsgebied).

Alhoewel de activiteit ruimschoots onder de drempelwaarde ligt, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Op grond van recente wijzigingen van het Besluit Milieueffectrapportage moet het besluit om geen MER te verlangen separaat (als zelfstandig besluit) worden genomen.

Voor de voorgenomen ontwikkeling dient gemotiveerd te worden of sprake is van negatieve effecten op het milieu. Afhankelijk van de omvang van de ontwikkeling dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Deze verplichting komt voort uit de wijziging van het besluit mer per 1 juli 2017, in het bijzonder artikel 2, lid 5 onder b (overige gevallen) van het besluit in combinatie met bijlage D 8.1.

Het doel van een m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze m.e.r.-beoordelingsnotitie. De m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit (omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan of een bestemmingsplan).

De verlegging van het leidingwerk die met deze omgevingsvergunning mogelijk wordt gemaakt is minimaal. Het leidingwerk komt nagenoeg op de zelfde locatie te liggen. De invloed op de omgeving is dan ook verwaarloosbaar. De leidingen komen niet dicht bij gevoelige gebieden of bestemmingen te liggen.

Gedurende de werkzaamheden kan er sprake zijn van enige verstoring van de omgeving. Gelet op de beperkte tijdsduur en de kleinschaligheid van het project, betreft het hier echter een gering effect. De milieugevolgen van het plan zijn in deze onderbouwing inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt dat geen grote gevolgen zijn te verwachten.

Het bovenstaande in aanmerking genomen besluit het college dat een MER voor dit plan niet noodzakelijk is. De mer-aanmeldnotitie wordt vooruitlopend op de aanvraag voor de omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente.

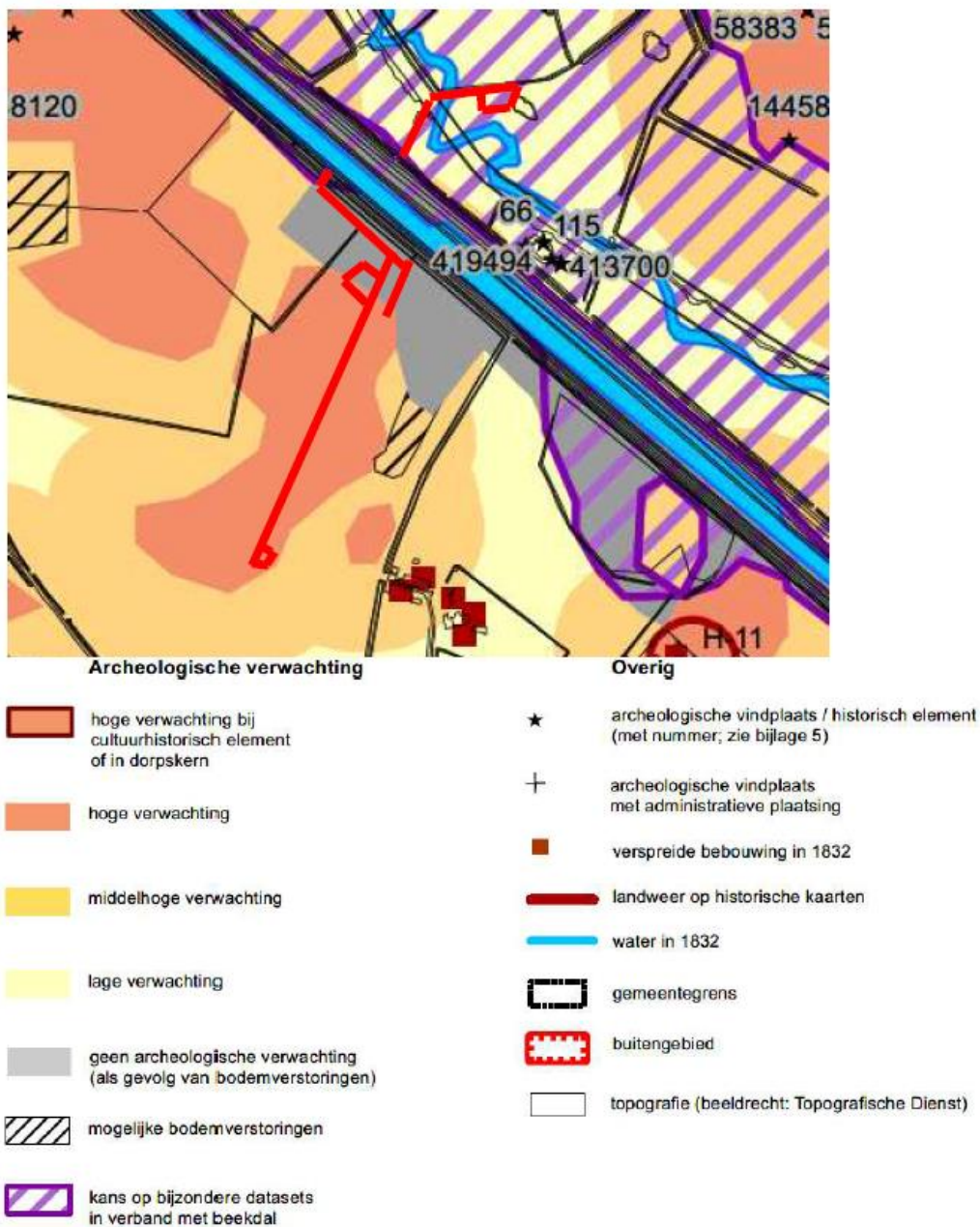
3.2 Archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg op 1 september 2007 is de beleidsuitvoering van het archeologische beleid bij gemeenten komen te liggen.

Wat archeologie betreft dient rekening gehouden te worden met de Wet op de archeologische monumentenzorg. Zo is het van belang dat bij ruimtelijke plannen in een zo vroeg mogelijk stadium rekening wordt gehouden met archeologische waarden om verstoring van die waarden te voorkomen.

De archeologische monumentenzorg vindt plaats aan de hand van een stappenplan. Eerst wordt door middel van inventariserend(e) onderzoek(en) de archeologische waarde van een terrein in voldoende mate vastgesteld. Indien waardevolle archeologische resten aanwezig zijn die door ingrepen dreigen te verdwijnen dan dienen de plannen aangepast te worden om de resten in de bodem te behouden. Is dit niet mogelijk, dan dienen de resten ex-situ veilig gesteld te worden.

Op de archeologische verwachtingskaart van gemeente Veghel heeft het plangebied geen; een lage; een middelhoge en een hoge verwachting voor archeologische vondsten.



Op basis van het archeologisch bureauonderzoek¹ blijft de kans aanwezig dat in het plangebied archeologische resten worden aangetroffen tijdens uitvoering. Het vooronderzoek geeft een tweetal uitspraken;

- Het gebied ten noorden van de N279, in het beekdal van de Aa, is waarschijnlijk verstoord door de kanalisatie van de Aa en door de aanleg van amfibieënpoolen. Bovendien blijft de bodemingreep ruim binnen het in het bestemmingsplan vrijgestelde oppervlak. Daarom hoeft er verder geen archeologisch onderzoek plaats te vinden.
- Voor het gebied ten zuiden van de N279 worden de in het bestemmingsplan vrijgestelde oppervlakte- en dieptegrenzen overschreden en is verder archeologisch onderzoek noodzakelijk. Omdat voor dit gebied een hoge kans is op het aantreffen van

¹ Bureauonderzoek Keldonk te Veghel, gemeente Meierijstad; archeologisch bureauonderzoek, Antea Group, 465214, 20 november 2020, rev.0A.

archeologische vondsten vanaf het paleolithicum tot heden, adviseert Antea Group om op die locaties binnen het plangebied een inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen, verkennende fase, uit te voeren. Geadviseerd wordt om een boring te zetten per 50 m tracé, tot ca. 30 cm in de C-horizont (indien nodig, dan tot maximaal 2 m diepte). Deze methode is geschikt om 1) de aard van bodemopbouw en 2) de mate van intactheid van de oorspronkelijke bodemopbouw inclusief de archeologische sporendragende niveaus te bepalen. Deze methode is er dus niet primair op gericht om archeologische resten aan te treffen (hiervoor is de gehanteerde boordichtheid en –intensiteit te gering). Het te onderzoeken tracé aan de zuidzijde van de N279 (de lengte van de werkstrook en de open ontgraving) heeft een lengte van circa 600 m, hetgeen neer komt op een archeologisch booronderzoek met een intensiteit van 14 boringen.

3.2.1 Conclusie

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek dient een aanvullend booronderzoek te worden uitgevoerd. De initiatiefnemer heeft dit onderzoek reeds in opdracht gegeven en dit zal dan ook spoedig worden uitgevoerd. Op basis van de resultaten zal hiervoor een omgevingsvergunning worden aangevraagd (indien nodig).

Daarnaast dient, indien tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden onverhoopt archeologische waarden worden aangetroffen, melding gemaakt te worden conform artikel 53 van de Monumentenwet. De gemeente Meierijstad zal hiervan op de hoogte worden gebracht.

3.3 Cultuurhistorie

In 2010 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen dat gemeenten bij het maken van nieuwe bestemmingsplannen, maar ook bij het afwijken van bestemmingsplannen door toepassing van de zogenaamde uitgebreide afwijkingsbevoegdheid uit de Wabo, rekening moeten houden met de in en rondom het projectgebied aanwezige cultuurhistorische waarden. Onder cultuurhistorische waarden vallen naast archeologische waarden ook monumenten, beeldbepalende panden en beschermde stads- en dorpsgezichten, die op basis van de Monumentenwet zijn aangewezen.

In, om en binnen de directe omgeving van, het projectgebied zijn historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde niet (meer) te benoemen. Daarnaast worden deze elementen door de voorgenomen werkzaamheden niet aangetast. Het verleggen van de gastarnsportleiding is dan ook niet van (negatieve) invloed op de cultuurhistorie ter plaatse. Verder dient vermeld te worden dat het een ondergronds bouwwerk betreft welke na afloop van de werkzaamheden niet zichtbaar meer is.

3.4 Bodem

In verband met de uitvoerbaarheid van het plan moet onderzoek verricht worden naar de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij de beoordeling van bestemmingsplannen en een beoordeling of wordt voldaan aan een 'goede ruimtelijke ordening' wordt in het algemeen de richtlijn gehanteerd dat ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, wordt verricht op alle bestemmingen waar een functiewijziging wordt voorzien. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op of in schone grond te worden gerealiseerd.

3.4.1 Besluit Bodemkwaliteit

In het Besluit Bodemkwaliteit is het landelijk beleid ten aanzien van het bodembeleid verankerd. Het Besluit streeft naar duurzaam bodembeheer, waarbij een balans gezocht wordt tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu enerzijds en het gebruiken van de bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw of aanleg van wegen anderzijds. Het Besluit bevat regels voor kwaliteitsborging (Kwalibo), bouwstoffen, grond en baggerspecie.

Bodemkwaliteit staat in toenemende mate op de agenda bij ruimtelijke ontwikkelingsprocessen. Het gaat dan om de milieukundige bodemkwaliteit, dus de aanwezigheid van verontreinigingen zoals zware metalen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen, minerale olie of andere organische stoffen, zoals bestrijdingsmiddelen. In het verleden was het streven alle verontreiniging uit de bodem te halen, zodat ze geschikt zou zijn voor alle mogelijke gebruik. Dit bleek een onbetaalbare en dus onhaalbare operatie. De afgelopen jaren heeft een omslag plaatsgevonden in het denken over bodemkwaliteit en bodemgebruik. Belangrijker dan voorheen is het de bodem goed te beheren, ook al is sprake van bodemverontreiniging.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de vraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het uitgangspunt hierbij is dat aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Om deze vragen te kunnen beantwoorden is informatie over de bodemkwaliteit nodig. Dit is enerzijds informatie die uit de reguliere bodemonderzoeken komt, anderzijds is dit informatie over de gebieds(eigen)kwaliteit (achtergrondwaarden) en de ligging van bronnen van verontreiniging met hun invloedssfeer. Voorts moeten de beoogde bodemgebruiksvormen in het plangebied bekend zijn. Voor een afweging of de bodem geschikt is voor het voorgenomen gebruik kunnen de waarden uit het Besluit bodemkwaliteit gehanteerd worden.

3.4.2 Milieukundig vooronderzoek

De mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging, in het bijzonder in nabijheid van afsluiterschema's, heeft de aandacht bij de opdrachtgever, een vooronderzoek is dan ook uitgevoerd². Met dit vooronderzoek is getracht om relevante informatie met betrekking tot onder andere het voormalige en huidige gebruik, om zodoende potentieel verdachte activiteiten en/of bekende bodemverontreinigingen in beeld te brengen.

Uit het uitgevoerde vooronderzoek blijkt dat de ondergrond ter hoogte van het afsluiterschema een bodemverontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten aanwezig is, waarvan de meest verdachte bodemlaag is gelegen op ca. 1.7m-1.9m onder maaiveld. Het verrichte vooronderzoek geeft geen aanleiding om te vermoeden dat de voorgenomen werkzaamheden worden uitgevoerd binnen een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat de sprake is van de aanwezigheid van slootdempingen (acht stuks), die verdacht zijn op de aanwezigheid van zware metalen, minerale olie, PAK en asbest.

Op basis van de verzamelde informatie wordt niet verwacht dat de activiteiten op omliggende

² Milieukundig historisch vooronderzoek, 0465214.100, revisie00A, definitief, 1 december 2020, Antea Group

percelen de bodemkwaliteit ter plaatse van de voorgenomen onderzoekslocatie negatief hebben beïnvloed. Tevens worden op basis van de bekende onderzoeksgegevens geen (mobiele) verontreinigingen uit de directe omgeving op de onderzoekslocatie verwacht.

3.4.3 Aanvullend bodemonderzoek

Vanwege de (mogelijke) vervuiling nabij het afsluiterschema is een verkennend bodemonderzoek³ uitgevoerd te worden om te kunnen bepalen in hoeverre er aanvullende maatregelen tijdens uitvoering benodigd zijn. De conclusies uit dit onderzoek luiden als volgt;

- Ter plaatse van het voorgenomen werkgebied zijn in de opgeboorde grond geen bijmengingen met bodemvreemd materiaal waargenomen. Tevens zijn op het maaiveld en in de opgeboorde grond geen asbestverdachte materialen waargenomen.
- In de bovengrond ter plaatse van het afsluiterschema zijn geen verhoogde gehalten aan de onderzochte stoffen aangetoond.
- In de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. Dit verhoogde gehalte aan minerale olie wordt niet gerelateerd aan de activiteiten van de Gasunie, aangezien op basis van het olie-chromatogram sprake is van een verhoging in de zwaardere fracties C21-C35. Deze fracties worden niet gerelateerd aan activiteiten van de Gasunie (C10-C16).
- In het grondwater is sprake van een licht verhoogde concentratie aan barium. De verhoogde concentratie aan barium is niet te relateren aan activiteiten van de Gasunie en betreft vermoedelijk een natuurlijk verhoogde achtergrondconcentratie.

De resultaten geven geen aanleiding tot de uitvoering van vervolgonderzoek. De resultaten van dit bodemonderzoek vormen geen belemmering voor de uit te voeren werkzaamheden. Er is geen sanering noodzakelijk, op basis van de CROW400 zijn voor de geplande werkzaamheden veiligheidsmaatregelen conform de klasse 'basishygiëne' van toepassing. Daarmee is de kwaliteit van de bodem in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling geborgd.

3.5 Niet gesprongen explosieven

Ondanks dat de mogelijke aanwezigheid van niet gesprongen explosieven in de ondergrond niet direct een ruimtelijk aspect betreft, kan het de realisatie van de gewenste ontwikkeling wel degelijk bemoeilijken. Uit eerdere vooronderzoeken, uitgevoerd door AVG Explosieven Opsporing Nederland, blijkt dat het gebied te zuiden en ten Noorden van het Wilhelminakanaal niet verdacht zijn op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven. Dit betekent dat de werkzaamheden zonder verdere restricties of maatregelen kunnen worden uitgevoerd.

3.6 Flora & Fauna

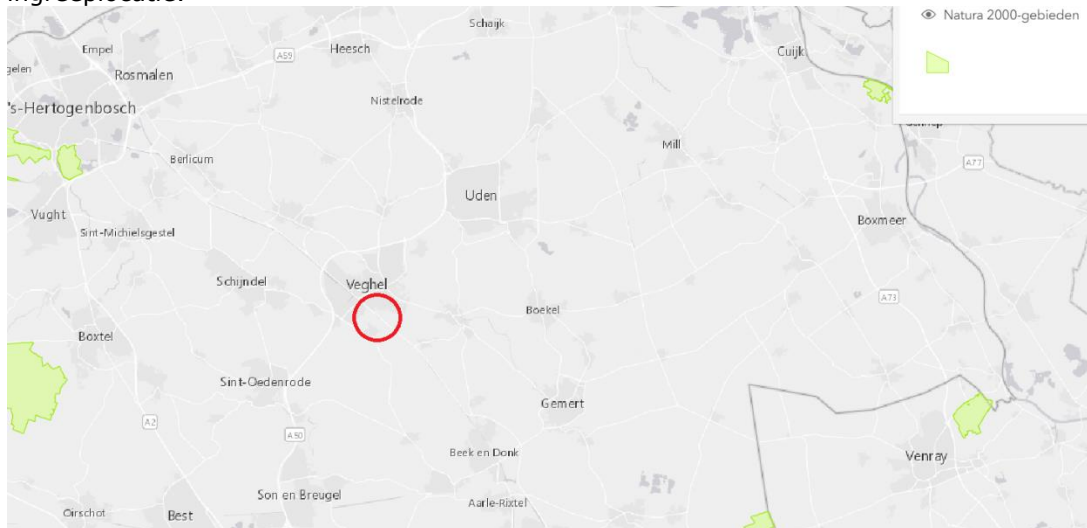
Met ingang van 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden. Met de inwerkingtreding van deze wet zijn de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet samengevoegd tot één nieuwe wet. De bevoegdheden zijn hierbij meer komen te liggen bij de provinciale overheden. Een uitzondering hierop zijn ruimtelijke ingrepen die gevolgen voor de natuur hebben, waaronder het gastransportnetwerk van Gasunie. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) blijft hiervoor het bevoegd gezag.

³ Milieukundig rapport, verkennend bodemonderzoek afsluiterschema S-7858 nabij de Sluishoek te Veghel, 13 augustus 2021, 0465214.100, rev.00, Antea Group

3.5.1. Gebieden

In de Wet natuurbescherming (Wnb) wordt onderscheid gemaakt in soorten en gebieden. Met name voor gebieden valt de wetgeving terug op Europese regelgeving van de Habitat- en Vogelrichtlijn waardoor er weinig verandert.

De ingreeplocatie ligt ruim buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' ligt op ca. 19km afstand van de ingreeplocatie.



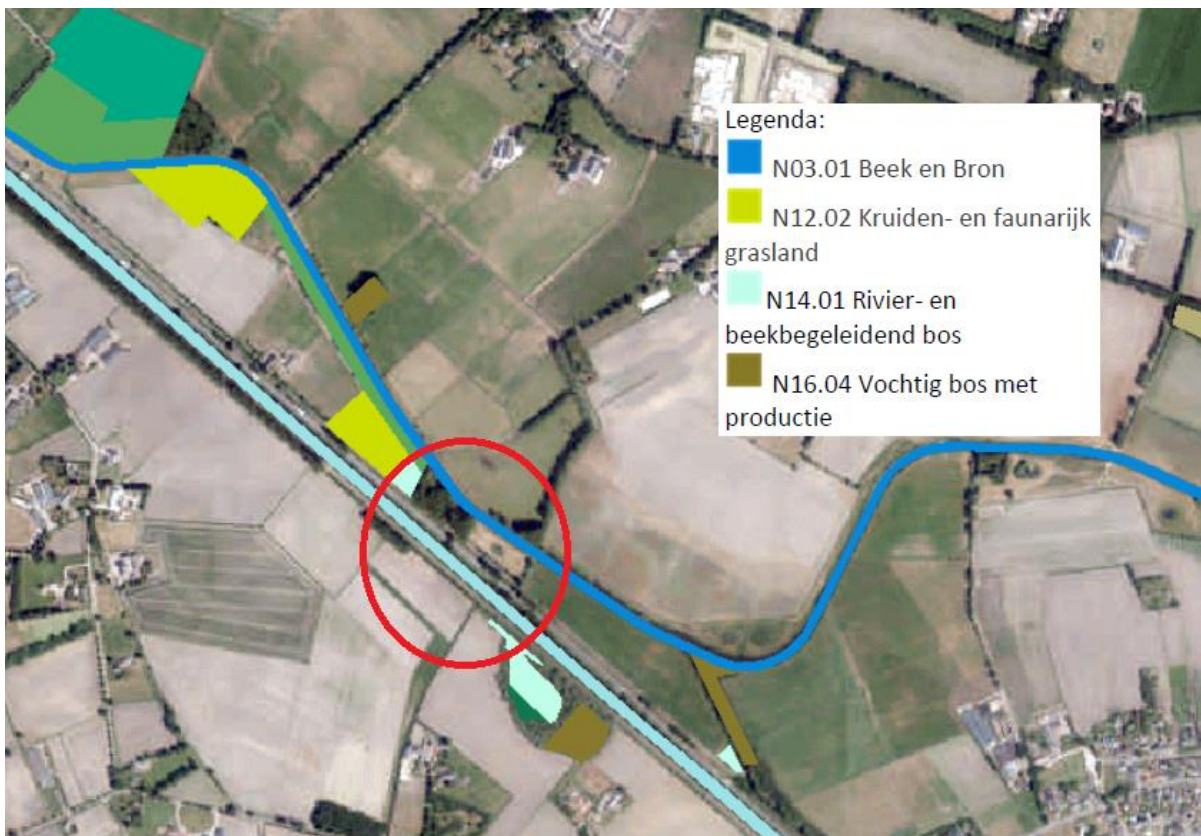
Figuur 7 Ligging van het plangebied ten opzicht van Natura2000-gebieden.

Gezien de beperkte ingreep en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, alsmede de tijdelijke aard van de activiteiten is te verwachten dat er geen negatieve invloed is op de Natura2000-gebieden. Een Aeries-berekening kan uitsluitsel geven in de eventuele stikstofuitstoot in deze gebieden. Uit de voor dit project uitgevoerde berekening voor de beoogde situatie blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden leiden tot een maximale stikstofdepositiebijdrage van 0,00 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebieden "Kampina & Oisterwijkse Vennen". De berekening is als bijlage toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing⁴.

Op basis van het bovengenoemde kunnen significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden worden uitgesloten en is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor het aspect stikstofdepositie dan ook niet nodig.

Binnen delen van het plangebied zijn wel enkele NatuurNetwerk Nederland-gebieden gelegen die verder zijn opgenomen in het Natuurbeheerplan van Provincie Brabant. Onderstaande figuur geeft de betreffende gebieden met de natuurbeheertypen weer. Vanuit de Natuurtoets wordt geconcludeerd dat de ingreep geen biotoopvernietiging als gevolg heeft en zijn de ingrepen en effecten tijdelijk en gering van aard. Doordat het plangebied na afloop weer in oorspronkelijke staat wordt teruggebracht is er geen sprake van blijvende impact op het NNB-gebied. Verstoring van soorten in de gebieden kan worden voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten kwetsbare periodes.

⁴ Toets Wet Natuurbescherming – Stikstofdepositie Meierijstad, verlegging Z-542-01 tbv verbreding N279 Gasunie I.013932.01, Antea Group, 2 februari 2021



Verder is een deel van het plangebied gelegen binnen de groenblauwe mantel. Belangrijk voor dit gebied is dat het natte karakter van dit landschap zowel tijdens als na uitvoering van de werkzaamheden behouden blijft. Voor dit onderdeel zal nadrukkelijk gekeken moeten worden naar de impact van de bemaling zodat negatieve effecten of veranderingen worden tegengegaan.

Concluderend kan gesteld worden dat (significant) negatieve effecten niet verwacht worden op de instandhoudingsdoelen van beschermde (natuur)gebieden.

3.5.2. Soorten

Aan de hand van gegevens uit de bureaustudie⁵, de aanwezige biotoop en ecologische expertise is een inschatting gemaakt met betrekking tot het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen mogelijk (algemene) vogels, vleermuizen, amfibieën, vissen en libellen voorkomen. Negatieve effecten op de soorten kunnen worden voorkomen door het treffen van passende mitigerende maatregelen.

Broedvogels

In de directe omgeving van het plangebied bestaat de kans op algemene broedvogels. Indien nesten aanwezig zijn mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend

⁵ 20201216-465214-Natuurtoets en nader onderzoek poelkikker verlegging Z-542-01 Keldonk te Veghel, 23 december 2021, Antea Group

ecoloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied, worden locatie specifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is. Als buiten het vogelbroedseizoen wordt gewerkt of het werkgebied vrij is van broedvogels kan er zonder overtreding van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming gewerkt worden.

Vleermuizen

Gezien de beperkte omvang van het projectgebied is niet de verwachting dat er sprake is van essentieel foerageergebied. De werkzaamheden zijn tijdelijk en laten het biotoop in tact, negatieve effecten op verblijf- of foerageergebied wordt uitgesloten. Verder worden vliegroutes verwacht nabij de Zuid-Willemsvaart en de Aa, hier worden echter geen nadelige ingrepen uitgevoerd waardoor deze ongemoeid blijven.

Werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden tussen zonsondergang en -opkomst om verstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen. Werkzaamheden mogen ook niet met breed uitstralende verlichting worden uitgevoerd, eventueel kunnen speciale bouwlampen worden toegepast bij werken buiten daglichtperiode.

Poelkikker

Poelkikker is waargenomen in de weide aan de noordkant van het plangebied, in de daar meest verafgelegen noordelijke poel. De poelkikker is beschermd onder artikel 3.5 van de Wnb (Habitatrichtlijn bijlage IV, Bern bijlage II, Bonn bijlage I). In het kennisdocument poelkikker (BIJ12, 2017) wordt aangegeven dat poelkikker als aanwezig wordt beschouwd bij minstens 25% roepende individuen in het aanwezige kikkerkoor. In het aanwezige kikkerkoor zijn maximaal 23 individuen vastgesteld waarvan 2 poelkikkers en 21 bastaardkikkers. Dit betekent een presentie van minder dan 10%. Op basis hiervan dient de poelkikker vooralsnog als aanwezig te worden beschouwd.

In de zuidelijk gelegen poel zijn geen poelkikkers aangetroffen. In de zuidelijk gelegen poel zijn, naast de bastaardkikker, waarnemingen bekend van gewone pad en bruine kikker. Deze soorten zijn in de provincie Noord-Brabant vrijgesteld. Echter voor deze soorten geldt wel de algemene zorgplicht.

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden.

De werkzaamheden zijn tijdelijk van aard en vinden plaats in de zuidwestelijke punt van deze weide. De werkzaamheden bestaan uit het boren van een nieuwe onderdoorgang en plaatsen van een nieuwe gasleiding en het hierna verwijderen van een deel van de gasleiding.

De werkzaamheden vinden plaats op het land vlak naast de zuidelijke poel en de landbouwsloot. Ten behoeve van de werkzaamheden zal grondwateronttrekking plaatsvinden. De poelen zelf worden niet aangetast door de werkzaamheden. Een grondwateronttrekking kan gevolgen hebben voor de waterstand in de poelen en de landbouwsloot. Verstoring door werkzaamheden kan effecten hebben op de voortplantingsactiviteit van vrijgestelde soorten amfibieën. Vanuit de zorgplicht (voor de vrijgestelde, niet beschermde soorten zoals de bastaardkikker) bestaat er een inspanningsverplichting om de poelen waterhoudend te laten zijn in het voortplantingsseizoen. De aanwezige poelen mogen in de kwetsbare periode (half februari t/m half juli) niet droog komen te staan. Dit betekent dat bij de bemaling in de kwetsbare periode rekening dient te worden gehouden met de poelen om te voorkomen dat deze droog komen te staan. Of er kan rekening met amfibieën worden gehouden door te werken buiten de kwetsbare periode van amfibieën; deze loopt globaal van 15 februari tot 15 juli.

De werkzaamheden voor de aanleg van de nieuwe gasleiding vinden plaats van september tot half november 2022. Dit betekent dat de werkzaamheden plaatsvinden buiten de kwetsbare periode, waardoor geen effecten op de poelkikker optreden.

De planning voor de verwijdering van de gasleiding is nog niet bekend. Indien de verwijdering van de gasleiding zal plaatsvinden in de kwetsbare periode, dient er voor gezorgd te worden dat de bemaling niet leidt tot het droogvallen van de poelen. Hiermee wordt voorkomen dat effecten optreden op de poelkikker. Dit dient gemonitord te worden en nader te worden uitgewerkt in een geohydrologisch rapport.

Grote modderkruiper

Deze soort wordt verwacht in de landbouwslo(o)t(en) langs de weiden en in de Aa. Deze wateren moeten ongemoeid blijven zodat er voor deze soort geen belemmeringen zijn in het kader van de Wnb. Bij de aanleg van de nieuwe leiding blijft de sloot onaangetast, bij het verwijderen wordt de leiding uit de sloot getild en zonder verdere graafwerkzaamheden verwijderd. Ook zal gewaarborgd worden dat de sloot niet droog komt te staan tijdens uitvoering van de werkzaamheden. De aantasting van de modderkruiper is daarmee niet aan de orde.

Libellen

De soort Beekrombout wordt verwacht in de Aa. De mogelijke voortplantingswateren en uitsluipplekken langs de oevers blijven behouden en ongemoeid, derhalve zijn negatieve effecten uitgesloten.

Er hoeft geen vervolgonderzoek uitgevoerd te worden in het kader van de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Een voorttoetsing aan de Natuurbeschermingswet en/of NNN is niet benodigd. Een ontheffing in het kader van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet waarschijnlijk.

3.7 Water

3.6.1. Beleid

De waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Ook is via de Invoeringswet Waterwet de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming overgebracht naar de Waterwet. Naast de Waterwet blijft de Waterschapswet als organieke wet voor de waterschappen bestaan. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

Het Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan geldt voor de planperiode 2016-2021. Dit (nieuwe) Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

Met dit plan zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het kabinet streeft naar een integrale benadering, door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie (inclusief verdienvermogen) zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. De ambitie is dat overheden, bedrijven en burgers zich in 2021 meer bewust zijn van de kansen en bedreigingen van het water in hun omgeving. Iedereen neemt zijn eigen verantwoordelijkheid om samen te komen tot een waterrobuuste ruimtelijke inrichting, het beperken van overlast en rampen en verstandig handelen in extreme situaties.

Waterbeheerplan 2016 – 2021 Waterschap Aa en Maas

Waterschap Aa en Maas heeft een waterbeheerplan vastgesteld. Het waterbeheerplan beschrijft de doelen van Waterschap Aa en Maas voor de periode 2016-2021. Het plan is afgestemd op het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu- en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan.

Doelen:

- Veilig en bewoonbaar beheergebied
- Voldoende water en robuust watersysteem
- Gezond en Natuurlijk water
- Schoon water
- Klimaatverandering
-

Gemeenten hebben eigen beleid voor water en waterbeheer opgesteld. Hierin wordt een koppeling gemaakt tussen waterbeheer, beheer openbare ruimte en groen en duurzaamheid op gemeentelijk niveau. In het RKP zijn, daar waar dat noodzakelijk is of kansrijk, compenserende en mitigerende maatregelen opgenomen voor de berging en afvoer van water. In de planvorming moet uitgegaan worden van een of meerdere locaties om extra water te bergen. Deze opgave is in aanvulling op de opgave uit klimaatverandering, en komt voort uit de volgende ontwikkelingen:

- waterberging als gevolg van de toename van verhard oppervlak;
- waterberging als gevolg van te dempen watergangen;
- de doorsnijding van het waterbergingsgebied op de locatie van de omleiding Helmond.

Keur Hoogheemraadschap van Aa en Maas

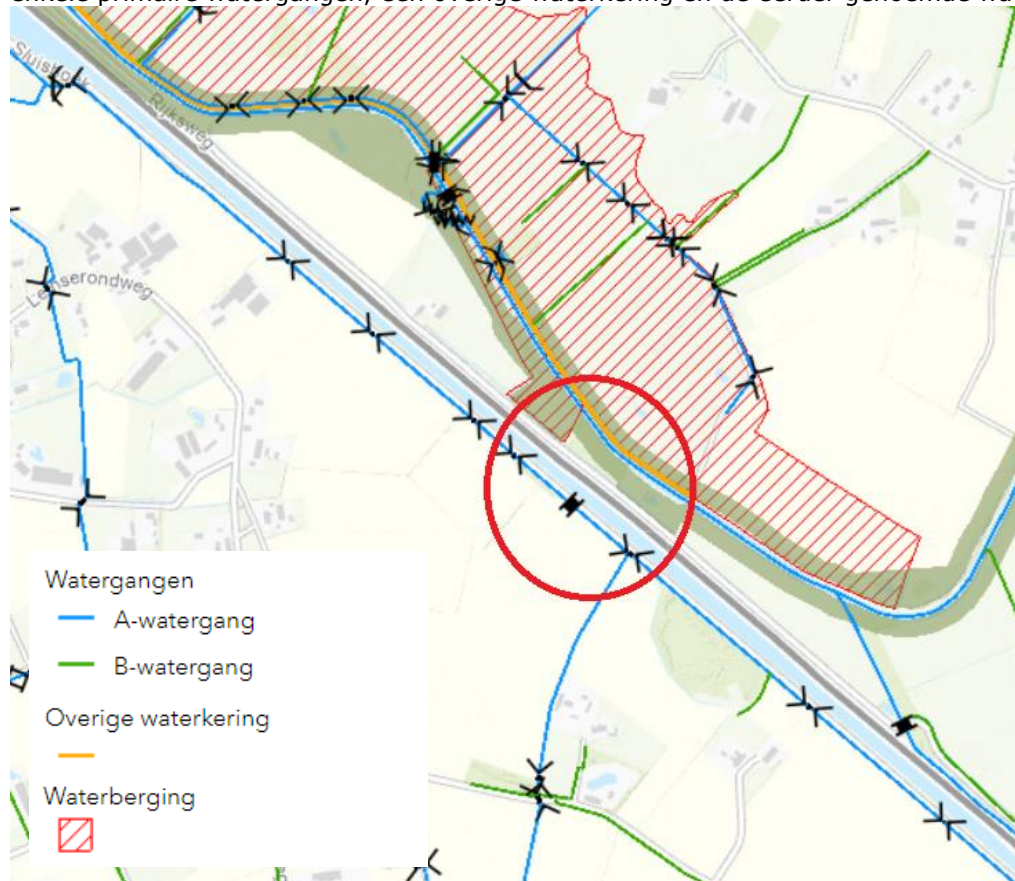
Het plangebied is gelegen binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Om het watersysteem zo optimaal mogelijk te laten functioneren, heeft een waterschap de bevoegdheid, op grond van artikel 56 in combinatie met artikel 78 van de Waterschapswet, verordeningen vast te stellen die het nodig acht voor de behartiging van de opgedragen taken. De taken die aan een waterschap worden opgedragen, betreffen de zorg voor het watersysteem en de zorg voor het zuiveren van afvalwater en eventueel kan nog de zorg voor andere waterstaatsaangelegenheden worden opgedragen, bijvoorbeeld vaarwegbeheer. Naast voornoemde wet- en regelgeving, die de organisatie van de waterschappen regelt, geven de Waterwet en de daarop gebaseerde regelgeving allerlei bepalingen over de inhoud van het waterbeheer, bijvoorbeeld in de vorm van doelstellingen en concrete normen. De Keur dient tevens ter invulling van deze doelstellingen.

In deze Keur staan gedoogplichten, geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. In de Keur is geregeld dat kern- en beschermingszones voor waterkeringen (en watergangen) in acht dienen te worden genomen. Het komt erop neer dat binnen deze zones niets zondermeer gebouwd en opgeslagen mag worden, waarbij voor de kernzone een strenger regime

(bouwen binnen de kernzone is niet toegestaan) geldt dan voor de aangrenzende beschermingszone. Deze bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of veiligheid wordt aangetast dan wel het onderhoud wordt gehinderd. De breedte en maatvoeringen van deze zones is vastgelegd in de 'legger'.

Leggerkaart

De leggerkaart van het waterschap laat zien dat de projectlocatie is gelegen in nabijheid van enkele primaire watergangen, een overige waterkering en de eerder genoemde waterberging.



Figuur 8 Uitsnede van de leggerkaart.

De (permanente) invloed voor de nabij gelegen watergang is zeer beperkt vanwege de afstand van ten minste 20 meter.

Grondwater

Het leidingmateriaal is, mede vanwege veiligheidsredenen, zodanig afgesloten dat lekkage van het aardgas en infiltratie van grondwater in de leiding onmogelijk is. Invloed op de grondwaterkwaliteit is daarom afwezig.

De te realiseren ontgravingsputten dienen ten tijde van de werkzaamheden volledig droog te zijn. Naar verwachting zal bouwputbemaling benodigd zijn om deze droogte te kunnen realiseren. Het te onttrekken water zal geloosd worden op nabij gelegen oppervlaktewater. Om te kunnen voldoen aan de kwaliteitseisen van het Blbi zijn mogelijk maatregelen nodig, hierover dient nog nader overleg te worden gevoerd met het waterschap. Door gepaste (zuiverings)maatregelen te nemen, kan worden voldaan aan de eisen en staat dit de ruimtelijke procedure niet in de weg.

Gasunie heeft de vergunningen voor dit project uitbesteed aan haar aannemer(s), zodra het werk gegund is zal de betreffende aannemer in contact treden met het waterschap om de procedure voor de benodigde watervergunning te doorlopen. De aan te vragen watervergunning staat echter los van de omgevingsvergunning voor het verplaatsen en vervangen van het leidingnetwerk en zal als onderdeel van de latere projectvoorbereiding worden uitgevoerd. Vanzelfsprekend zullen in de te verkrijgen watervergunning nadere (technische) eisen worden gesteld aan de aanleg- en uitvoeringsmethode.

3.6.2 Watertoets

Bij nieuwe bestemmingsplannen en afwijkingen daarvan dient het betreffende waterschap gehoord te worden in het kader van vooroverleg. In de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw tussen rijk, provincies, Waterschappen en gemeenten (d.d. 14 februari 2001) is overeengekomen dat vanaf de ondertekening van deze overeenkomst op alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden. Concreet betekent de invoering van de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

In de bijlage is de uitgewerkte watertoets als afzonderlijk document opgenomen.

3.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het relevante beleidskader, voor buisleidingen is dit het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het beleid voor transportmodaliteiten staat in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) sinds de inwerkingtreding van de Wet basisnet (1 april 2015).

3.7.1. Algemene begrippen

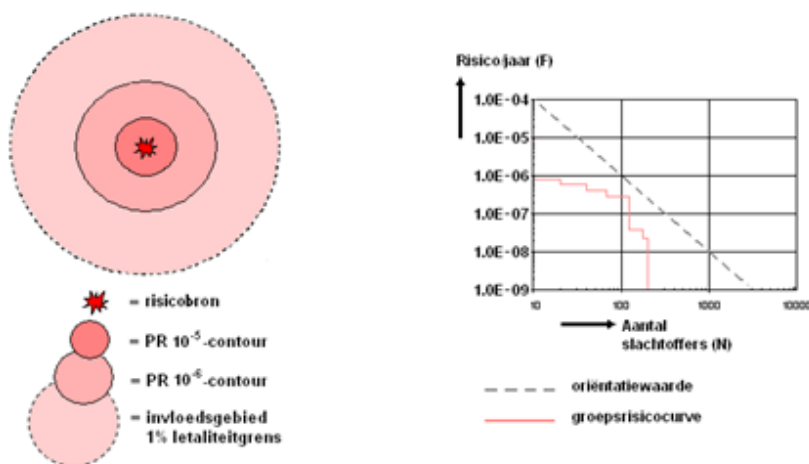
Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6/jaar-contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten aanwezig zijn of geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6/jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.



Figuur 9 Weergave plaatsgebonden risicocontouren, invloedsgebied en groepsrisicografie met orientatiewaarde voor transport

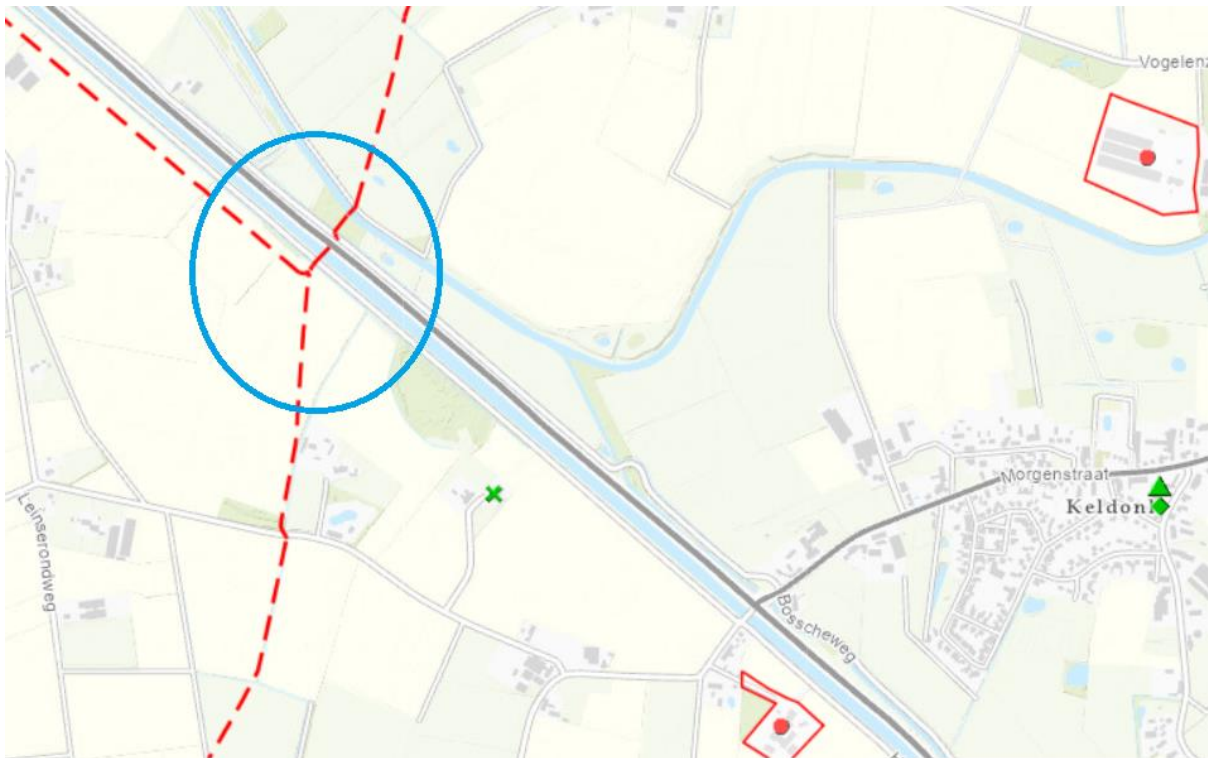
Verantwoordingsplicht

In het Bevi, het Bevb en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Bij deze verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. Bij de verantwoording van het groepsrisico dient het bevoegd gezag advies in te winnen bij de veiligheidsregio. De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico, dat berekend wordt door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA), tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten, zoals hieronder weergegeven.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Figuur 10 Verplichte en onmisbare onderdelen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico

In onderstaand beeld is een inventarisatie van alle risicobronnen in de directe omgeving weergegeven. In directe nabijheid van het plangebied zijn risicobronnen aanwezig. De meest nabijgelegen inrichting is een agrarische inrichting.



Figuur 11 Uitsnede risicokaart (in blauw de projectlocatie)

3.7.2 Besluit externe veiligheid Buisleidingen

In de huidige wetgeving op het gebied van externe veiligheid (Bevb) worden de veiligheidsrisico's uitgedrukt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Het Bevb regelt onder meer welke veiligheidsafstanden in acht genomen moeten worden voor het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In het Bevb wordt een grenswaarde voor het PR gegeven, terwijl het Groepsrisico een oriënterende waarde kent.

3.7.3 Kwantitatieve risicoanalyse

Om te beoordelen of de nieuwe te leggen leidingen voldoen aan het Bevb is een Kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd (QRA). De bijgevoegde QRA (Bijlage 1) is opgesteld aan de hand van de bevolkingsdata van de BAG Populatieservice, d.d. 31 maart 2021. Daarnaast is in de beoordeling rekening gehouden met eventuele ontwikkelingen die reeds gepubliceerd zijn via ruimtelijkeplannen.nl. De algehele conclusie wordt in onderstaande kort beschreven.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico van gastransportleiding voldoet, in huidige en toekomstige situatie, in het plangebied aan het Bevb en Revb. Aan de gestelde voorwaarde, dat het PR van deze leiding op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding niet hoger is dan 10^{-6} per jaar, wordt voldaan. Het niveau van 10^{-6} wordt niet bereikt waardoor dan tevens voldaan wordt aan de voorwaarde dat er zich geen kwetsbare objecten binnen deze contour bevinden.

Groeprisico

Het groepsrisico van de kilometer leiding waarbinnen zich de voorgenomen leidingverlegging zich afspeelt, is vergeleken met de orientatiewaarde voor buisleidingen. Gebleken is dat het Groepsrisico kleiner is dan de in het Bevb gestelde richtwaarde voor alle te verleggen leidingen. Als binnen het invloedsgebied van een transportas nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het

groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het ruimtelijke besluit, het groepsrisico te worden verantwoord. De bovengenoemde QRA toont aan dat er geen sprake is van een overschrijding van de oriënterende waarde of significante stijging. Daarnaast biedt de locatie voldoende mogelijkheden om te vluchten in geval van een calamiteit. Nota bene zijn er in de directe omgeving van de leiding geen kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, e.d.) gelegen die het groepsrisico op een negatieve wijze beïnvloeden. Verdere verantwoording van het groepsrisico is dan ook niet noodzakelijk.

Zowel het Groepsrisico als het Plaatsgebonden Risico voldoen aan de normen van het Bevb. Het nieuwe tracé heeft dus geen (nadelige) gevolgen voor PR en GR.

3.8 Kabels en Leidingen

In de directe omgeving van de aan te leggen gastransportleiding zijn geen andere planologisch relevante transportleidingen gelegen. Uiteraard moet bij de aanleg van de gastransportleiding rekening gehouden worden met eventueel aanwezige andere ondergrondse infrastructuur. In ieder geval zal een Klic-melding worden gedaan om de mogelijke aanwezigheid van andere kabels en leidingen te inventariseren en eventuele maatregelen te treffen in overleg met de leidingbeheerder(s).

3.9 Luchtkwaliteit

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) bevat luchtkwaliteitseisen voor luchtkwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen effect hebben op de luchtkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling zal vallen onder de categorie die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit door de zeer beperkte wijziging van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie.

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling van maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toeneemt dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen. Het Besluit en de Regeling niet in betekende mate bijdragen geldt niet voor buisleidingen en kan derhalve buiten beschouwing worden gelaten. Gezien de beperkte aard en omvang van het project kan worden gesteld dat er geen nadelige invloed is ten aanzien van luchtkwaliteit. Een project valt in de bovengenoemde categorie wanneer de bijdrage van de activiteit onder 3% blijft van de jaargemiddelde grenswaarde van de concentraties fijn stof en stikstofoxide⁶. Er kan met zekerheid gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling onder deze grenswaarde blijft gezien het feit dat er enkel verkeersbewegingen zijn ten tijde van de aanlegfase.

⁶ Dit is vergelijkbaar met het aantal verkeersbewegingen bij een kantoorlocatie van 100.000m² bvo of een woningbouwlocatie van 1.500 woningen.

3.10 Mobiliteit

Van een wijziging in verkeersstromen, parkeren en ontsluiting is in de definitieve en permanente situatie geen sprake. Alleen gedurende de werkzaamheden is de verwachting dat er enkele maatregelen getroffen zullen worden. Een verkeersplan zal dan ook worden opgesteld en in overleg met de gemeente worden uitgevoerd. De voorgenomen ontwikkeling heeft verder geen directe permanente invloed op de mobiliteit.

3.11 Geluid

De voorgenomen ontwikkeling maakt geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk. Daarnaast zal door de reconstructie van het ondergrondse netwerk geen extra geluidsproductie worden toegevoegd.

3.12 Licht- en windhinder

Het betreft een ondergrondse leiding waarbij de milieuaspecten licht-, en windhinder niet van toepassing zijn. Nadere beschrijving hiervan is dan ook niet relevant.

3.13 Conclusie

De hierboven beschreven paragrafen hebben een nadere analyse van het plangebied weergegeven waarin de beknopte conclusies uit de onderzoeksrapporten zijn weergegeven. Zoals omschreven zullen bepaalde aspecten bij uitvoering nadere aandacht moeten krijgen om de invloed op de omgeving te beperken. Deze aandacht zal door de opdrachtgever in acht worden genomen, waardoor de werkzaamheden op een verantwoorde wijze zullen worden verricht. De gebiedsaspecten geven verder geen aanleiding om een omgevingsvergunning te weigeren.

4. Uitvoerbaarheid

Naast de omgevingsaspecten is het de verplichting van de initiatiefnemer om de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan alsmede de financiële consequenties in kaart te brengen.

Onderstaande paragrafen gaan hier nader op in.

4.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Omliggende bewoners en bedrijven zullen worden geïnformeerd over de werkzaamheden en de eventuele hinder daarvan. Middels vergunningen zullen nadere afspraken worden gemaakt tussen initiatiefnemer en het bevoegde gezag. Indien nodig zullen er concrete afspraken worden gemaakt met particulieren en, indien nodig, financieel worden bijgedragen conform standaard tarieven.

Vanuit de wettelijke verplichting (art. 3.4 Awb) zal het ontwerpbesluit gedurende een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. De verplichte ter inzage legging gedurende de ontwerpfase geeft belanghebbenden voldoende gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken inzake het verlenen van de omgevingsvergunning.

4.4.1 Wettelijk vooroverleg

Vanwege de beperkte omvang van het project wordt er niet gekozen voor een uitgebreid vooroverleg. Wel zal de onderbouwing in concept worden aangeboden aan de gemeente zodat vooraf op- en aanmerkingen kunnen worden aangegeven en verwerkt.

4.2. Economische uitvoerbaarheid

Omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een eigen vervangings- en investeringsproject komen de kosten van de aanpassingen in het gastransportnetwerk, en alle bijbehorende werkzaamheden, volledig voor rekening van Gasunie.

De voorgenomen ontwikkeling aan het leidingnetwerk en bijbehoren is derhalve geen aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro. Dit betekent dat plankosten niet kunnen worden verhaald middels een exploitatieplan.

In het voorliggende geval worden de gemeentelijke kosten voor het doorlopen van de procedure en omgevingsvergunning, op basis van de legesverordening, verhaald op Gasunie. Tevens worden er tussen gemeente en initiatiefnemer afspraken gemaakt omtrent de verdere financiële afwikkeling van de planvorming. Dit brengt met zich mee dat op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig is.

Op basis hiervan kan het verleggen van de gastransportleiding als economisch uitvoerbaar worden geacht.

5. Conclusie

Initiatiefnemer is voornemens om een 40 bar hoge druk gastransportleiding te verleggen vanwege de voorgenomen aanpassingen aan de N279. Het bestaande leidingwerk zal buiten bedrijf worden gesteld en (waar mogelijk) worden verwijderd. Na afloop van de werkzaamheden wordt de situatie weer in vergelijkbare staat hersteld als voorheen.

Het project is in de eerder beschreven hoofdstukken getoetst aan het beleid op alle (relevante) overheidsniveaus. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de locatie en de (directe) omgeving. Geconcludeerd mag worden dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, waarmee de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan dan ook kan worden bekrachtigd.

6. Bijlagen

1. QRA leiding Z-542-01, De verlegging van de leiding in gemeente Veghel, D10028013:8, 31 maart 2021, Arcadis
2. Milieukundig historisch vooronderzoek, 0465214.100, revisie00A, definitief, 1 december 2020, Antea Group
3. 20201216-465214-Natuurtoets en nader onderzoek poelkikker verlegging Z-542-01 Keldonk te Veghel, 23 december 2021, Antea Group
4. Bureauonderzoek Keldonk te Veghel, gemeente Meierijstad; archeologisch bureauonderzoek, Antea Group, 465214, 20 november 2020, rev.0A.
5. Toets Wet Natuurbescherming – Stikstofdepositie Meierijstad, verlegging Z-542-01 tbv verbreding N279 Gasunie I.013932.01, Antea Group, 2 februari 2021
6. Milieukundig historisch vooronderzoek, 0465214.100, revisie00A, definitief, 1 december 2020, Antea Group



Ravelijn 10
4285 ED Woudrichem
Tel. 0613165830
info@vdh-omgevingsadvies.nl
www.vdh-omgevingsadvies.nl