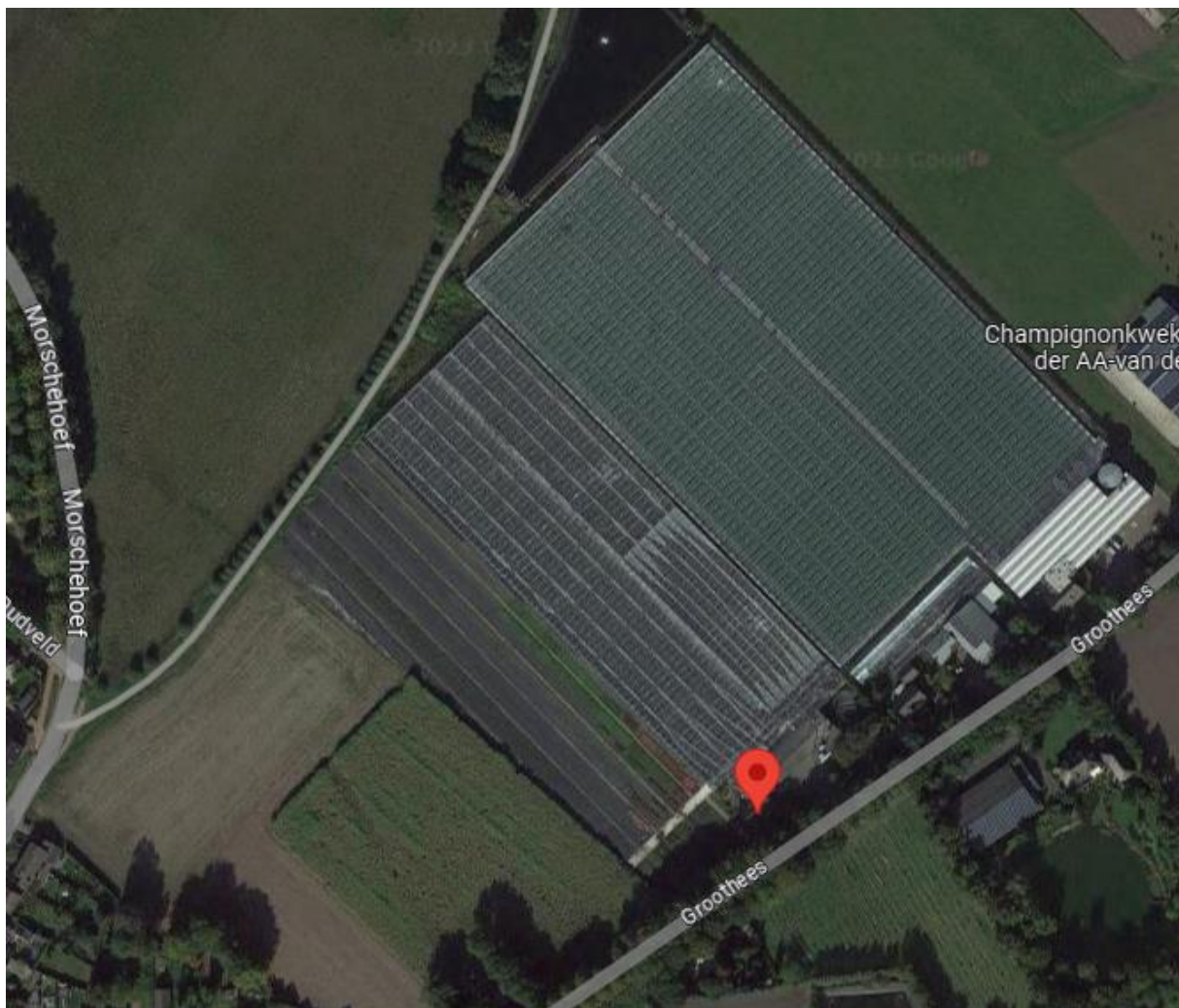


# **Toelichting bestemmingsplan**

Buitengebied Veghel

Herziening Groothees 7, Erp

NL.IMRO.1948.BGV000BP0112023P-VG01



|                     |              |   |                       |
|---------------------|--------------|---|-----------------------|
| Kadastrale gegevens | Gemeente     | : | Erp                   |
|                     | Sectie       | : | ERP00-                |
|                     | Nummer       | : | R717+R718+M2023+M2133 |
| Opgesteld door      |              | : | Arvalis               |
| Referentie          |              | : | 2023000561            |
| Datum               | Ontwerp:     | : | 21 januari 2025       |
|                     | Vastgesteld: | : | 20 februari 2025      |

## Inhoudsopgave

|                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------|----|
| 1. Beschrijving bestaande situatie .....                  | 6  |
| 1.1. Aanleiding en doel .....                             | 6  |
| 1.2. Ligging en begrenzing .....                          | 6  |
| 1.3. Vigerend bestemmingsplan .....                       | 7  |
| 1.4. Leeswijzer .....                                     | 9  |
| 2. Planbeschrijving .....                                 | 10 |
| 2.1. Huidige situatie .....                               | 10 |
| 2.2. Beoogde situatie .....                               | 11 |
| 3. Beleidskader .....                                     | 13 |
| 3.1. Inleiding .....                                      | 13 |
| 3.2. Rijksbeleid .....                                    | 13 |
| 3.2.1. Nationale omgevingsvisie .....                     | 13 |
| 3.2.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening ..... | 14 |
| 3.2.3. Ladder duurzame verstedelijking .....              | 14 |
| 3.2.4. Besluit m.e.r. ....                                | 15 |
| 3.3. Provinciaal beleid .....                             | 15 |
| 3.3.1. Brabantse Omgevingsvisie .....                     | 15 |
| 3.3.2. Interim omgevingsverordening Noord-Brabant .....   | 16 |
| 3.3.2.1. Inleiding .....                                  | 16 |
| 3.3.2.2. Beleidskader .....                               | 16 |
| 3.3.2.1. Toets .....                                      | 18 |
| 3.4. Gemeentelijk beleid .....                            | 19 |
| 3.4.1. Omgevingsvisie .....                               | 20 |
| 3.4.2. Structuurvisie .....                               | 20 |
| 4. Omgevingsaspecten .....                                | 22 |
| 4.1. Bodem .....                                          | 22 |
| 4.2. Bedrijven en milieuzonering .....                    | 22 |
| 4.3. Geur .....                                           | 24 |
| 4.4. Luchtkwaliteit .....                                 | 24 |
| 4.5. Gezondheid .....                                     | 27 |
| 4.6. Geluid .....                                         | 28 |
| 4.7. Externe veiligheid .....                             | 28 |
| 4.8. Cultuurhistorie en archeologie .....                 | 31 |
| 4.8.1. Cultuurhistorie .....                              | 31 |
| 4.8.2. Archeologie .....                                  | 32 |
| 4.9. Flora en Fauna .....                                 | 33 |

|         |                                                 |    |
|---------|-------------------------------------------------|----|
| 4.9.1.  | Gebiedsbescherming.....                         | 33 |
| 4.9.2.  | Soortenbescherming.....                         | 34 |
| 4.10.   | Landschappelijke inpassing.....                 | 35 |
| 4.11.   | Waterparagraaf.....                             | 35 |
| 4.11.1. | Europees beleid .....                           | 35 |
| 4.11.2. | Provinciaal beleid .....                        | 36 |
| 4.11.3. | Waterbeheerplan Aa en Maas .....                | 36 |
| 4.11.4. | Keur 2015 en Legger .....                       | 37 |
| 4.11.5. | Toekomstige waterhuishoudkundige situatie ..... | 38 |
| 4.12.   | Spuitzone.....                                  | 38 |
| 4.13.   | Mobiliteit en parkeren .....                    | 41 |
| 5.      | Uitvoerbaarheid en procedure .....              | 42 |
| 5.1.    | Economische haalbaarheid.....                   | 42 |
| 5.2.    | Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....           | 42 |
| 5.2.1.  | Omgevingsdialoog .....                          | 42 |
| 5.3.    | Procedure.....                                  | 42 |
| 5.4.    | Vooroverleg en inzage .....                     | 42 |
| 6.      | Juridische planopzet .....                      | 44 |
| 6.1.    | Inleiding.....                                  | 44 |
| 6.2.    | Toelichting op de verbeelding .....             | 44 |
| 6.3.    | Toelichting op de regels .....                  | 44 |

## Bijlage(n)

1. Beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit
2. Quicksan Flora en Fauna
3. A. Landschappelijke inpassing  
B. Plankaart met groenstrook
4. Rapport goed woon en leefklimaat
5. Verkennend bodemonderzoek
6. Omgevingsdialoog
7. Omgevingsadvies GGD Luchtkwaliteit
8. Verantwoording groepsrisico (beperkt) BLEVE
9. AERIUS-projectberekening
10. AERIUS extra beoordeling

## 1. Beschrijving bestaande situatie

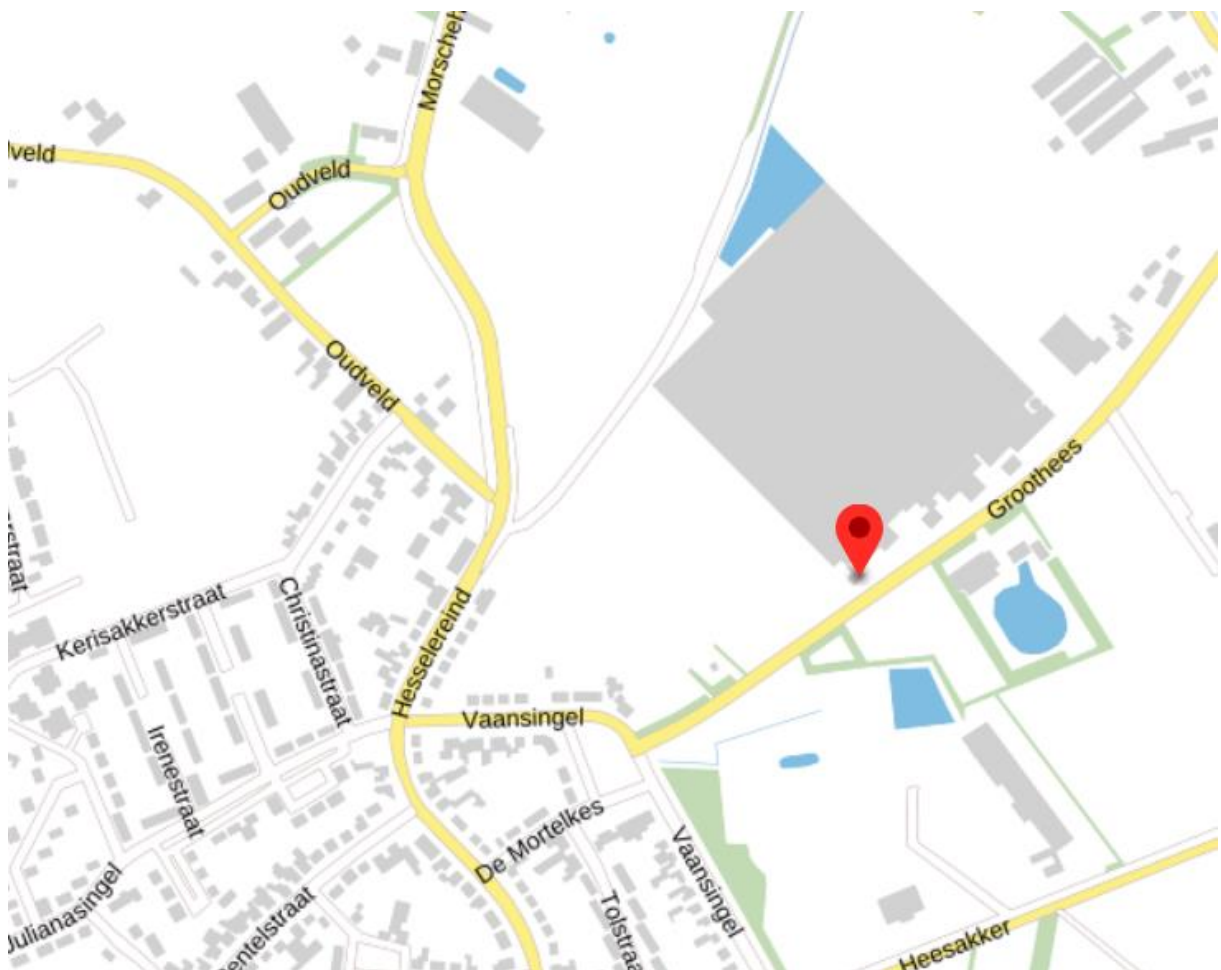
### 1.1. Aanleiding en doel

Aan de Groothees 7 te Erp is het agrarische bedrijf van initiatiefnemer gelegen. Initiatiefnemer exploiteert hier een glastuinbouwbedrijf. Ze zijn voornemens om het glastuinbouwbedrijf te beëindigen.

Initiatiefnemer is daarbij voornemens om de overvloedige glasopstanden, teeltondersteunende voorzieningen, verhardingen en bedrijfsbebouwing te slopen. In ruil voor de sloop beoogt men om via de beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit van de provincie Noord-Brabant 2 ruimte-voor-ruimte kavels te ontwikkelen en de bestaande bedrijfswoning om te zetten naar burgerwoning.

### 1.2. Ligging en begrenzing

Het plangebied aan Groothees 7 te Erp is gelegen in het buitengebied van de gemeente Meierijstad op een afstand van circa 0,2 kilometer van de komgrens van Erp. Kadastraal is het plangebied bekend als gemeente Erp, sectie ERP00-, nummers R717, R718, M2133 en M2023, en aan de overzijde van de straat 2029 en 2030.



Afbeelding 1. Topografische kaart

### 1.3. Vigerend bestemmingsplan

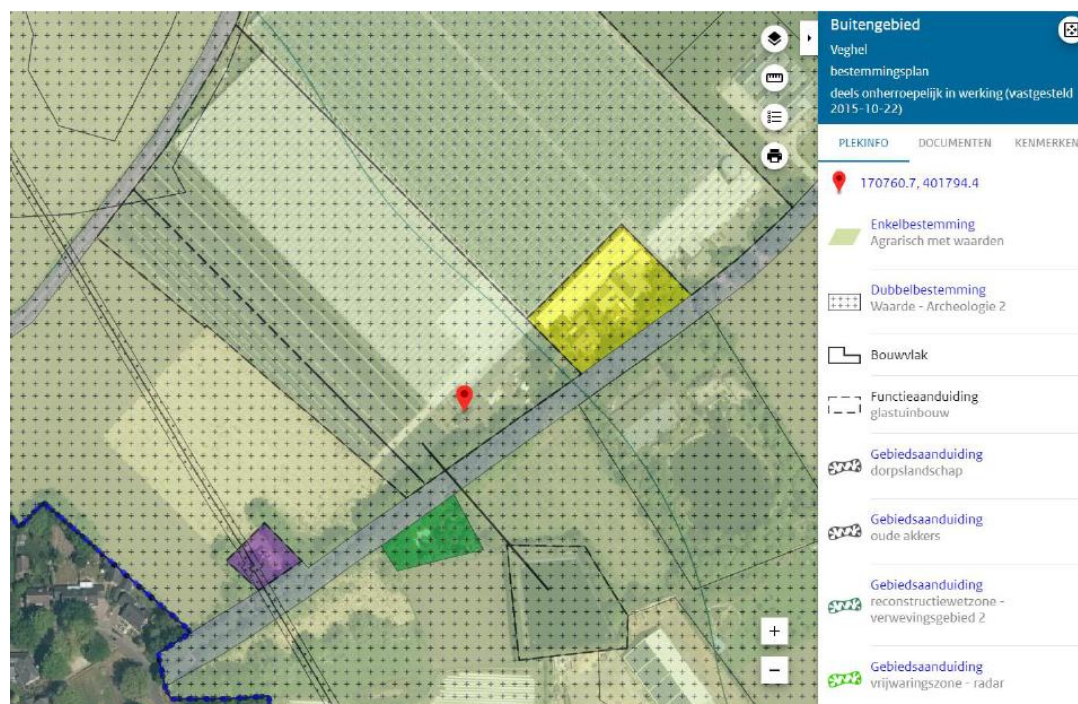
In deze paragraaf wordt nader ingegaan op het vigerende bestemmingsplan en de relatie hiervan met het te nemen besluit. Het actuele gemeentelijke beleid is opgenomen in paragraaf 3.6.

De initiatieflocatie is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Veghel, vastgesteld op 22-10-2015. De locatie kent de volgende bestemmingen en aanduidingen:

|                   |                                             |
|-------------------|---------------------------------------------|
| Enkelbestemming   | : Agrarisch met waarden                     |
| Dubbelbestemming  | : Waarde – Archeologie 2                    |
| Functieaanduiding | : glastuinbouw                              |
| Gebiedsaanduiding | : dorpslandschap                            |
| “ “               | : oude akkers                               |
| “ “               | : reconstructiewetzone – verwevingsgebied 2 |
| “ “               | : vrijwaringszone – radar                   |

Verder heeft de locatie een gekoppeld bouwvlak van 3,17 + 0,35 ha. Het westelijk deel van het bouwvlak heeft de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – lage teeltondersteunende voorzieningen'.

Ten zuiden van de locatie, aan de overzijde van de straat ligt het gekoppelde bouwvlak, het waterbassin is hier gelegen.



Afbeelding 2. Uitsnede vigerend bestemmingsplan

Door de beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit van de provincie Noord-Brabant is het mogelijk om bouwkavels te realiseren in ruil voor sloop van de kassen en

bedrijfsgebouwen en erfverharding en voorzieningen. De beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit is uitgewerkt in bijlage 1.

In de notitie 'Harmonisatie van diverse regelingen ('laaghangend fruit')' van de gemeente Meierijstad is in artikel B. Vergroten oppervlakte bijbehorende bouwwerken (sloop-bonus) opgenomen dat wanneer alle voormalige agrarische bijgebouwen gesloopt worden, er tot een maximum van 300 m<sup>2</sup> mag blijven staan. Het artikel luidt als volgt: Wanneer alle voormalige agrarische bijgebouwen worden gesloopt (uitgezonderd de hoeveelheid bij recht toegestane bijgebouwen worden verruimde mogelijkheden geboden voor de oprichting van bijgebouwen. Er geldt dat voor elke m<sup>2</sup> gesloopte vrijgekomen (agrarische) bedrijfsbebouwing 50% van de gesloopte oppervlakte mag worden teruggebouwd in de vorm van een nieuw bijgebouw (of uitbreiding van bestaande bijgebouwen), tot een maximale oppervlakte van 300 m<sup>2</sup> (inclusief de oppervlakte van de reeds aanwezige bijgebouwen). In het kader van welstand kunnen nadere eisen worden gesteld aan het maximaal aantal op te richten bijgebouwen en de verschijningsvorm van de bijgebouwen. De regeling is bedoeld om ook op percelen met een relatief geringe oppervlakte aan vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing sloop van deze bebouwing te bevorderen.

In het bestemmingsplan nemen we een sloopbonusregeling op voor het vergroten van de maximale oppervlakte aan bijgebouwen bij het omzetten van de bestemming 'Agrarisch' naar een bestemming 'Wonen' tot 300 m<sup>2</sup>. De regeling stimuleert de sloop van bedrijfsbebouwing omdat initiatiefnemers voor sloop beloond worden. We hebben gezocht naar een goede verhouding van sloop versus extra ruimte waarbij we enerzijds rekening houden met de hoge sloopkosten en anderzijds er zorg voor dragen dat er sprake is van een significante kwaliteitsverbetering. We houden een verhouding aan van 1:2.

In deze notitie is tevens de statische opslag bij wonen gedefinieerd, voor de beoogde 300 m<sup>2</sup> bijgebouw. Dit artikel luidt als volgt, 4.4.7 Regels gebruik voor statische opslag bij wonen: Over het algemeen vindt herziening van de bestemming 'agrarisch' al dan niet met waarden alleen plaats op verzoek van een eigenaar/initiatiefnemer, als er plannen bestaan voor ander gebruik van woning en voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. In die gevallen is/wordt over het algemeen medewerking verleend voor hergebruik onder de voorwaarde van kwaliteitsverbetering in de vorm van sloop van overvloedige voormalige agrarische bedrijfsbebouwing.

Echter bij het opstellen van integrale herzieningen van bestemmingsplannen zijn percelen met een flinke oppervlakte (vaak vele malen meer dan de in het bestemmingsplan toegestane maximale 150 m<sup>2</sup> aan bijbehorende bouwwerken) aan voormalige agrarische bedrijfsgebouwen bestemd tot 'wonen' mede vanwege het beginsel dat grond en gebouwen moeten worden bestemd overeenkomstig de bestaande functie. Gebruik van deze bestaande overmaat aan bijgebouwen bij een woning voor statische opslag van maximaal 1.000 m<sup>2</sup> is een passend hergebruik. De toestemming voor dit gebruik gaat gepaard met sloop van de overvloedige bebouwing op het perceel.

Met het opnemen van een regeling daarvoor binnen de regels van de bestemming 'wonen' kan worden tegemoet gekomen aan veelal bestaand, maar niet gelegaliseerd gebruik van deze bebouwing.

Op de locatie kan aan de voorwaarden worden voldaan voor het wijzigen van de agrarische bestemming naar 'Wonen'. De ontwikkeling van de ruimte-voor-ruimte-kavel middels de beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit van de provincie Noord-Brabant is echter ook onderdeel van de ontwikkeling. De ontwikkeling past

hierdoor niet binnen de wijzigingsbevoegdheid waardoor een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk is.

## **1.4. Leeswijzer**

Het onderhavige wijzigingsplan voorziet in de benodigde motivering van het planvoornemen, in de vorm van een toelichting. Aan bod komen de volgende aspecten:

- plan- en gebiedsbeschrijving, hoofdstuk 2;
- het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid, hoofdstuk 3;
- Toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied (milieuaspecten, ruimtelijke aspecten, flora en fauna, landschappelijke inpassing en waterparagraaf), hoofdstuk 4;
- Uitvoerbaarheid en procedure, met een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken (voor zover relevant), hoofdstuk 5;
- Juridische planopzet, hoofdstuk 6;
- De bij het plan behorende bijlagen.

## 2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk is de beschrijving van het plangebied weergegeven. Zowel voor de huidige als de boogde situatie. Vervolgens zijn de mogelijkheden in het bestemmingsplan beschreven voor de beoogde ontwikkeling.

### 2.1. Huidige situatie

In de huidige situatie is in het plangebied een glastuinbouw gevestigd. Op de locatie zijn een bedrijfswoning en verschillende bedrijfsgebouwen aanwezig. Met blauw is de bedrijfswoning aangeduid. Met rood zijn de glasopstanden aangeduid. In oranje is de teeltondersteunende voorzieningen, verharding paden/waterbassin geduid en in groen het bedrijfsgebouw. Voor het bedrijfsgebouw ligt erfverharding.



Afbeelding 3. Luchtfoto huidige situatie plangebied.



*Afbeelding 4. Ligging waterbassin ten zuiden van het bedrijf.*

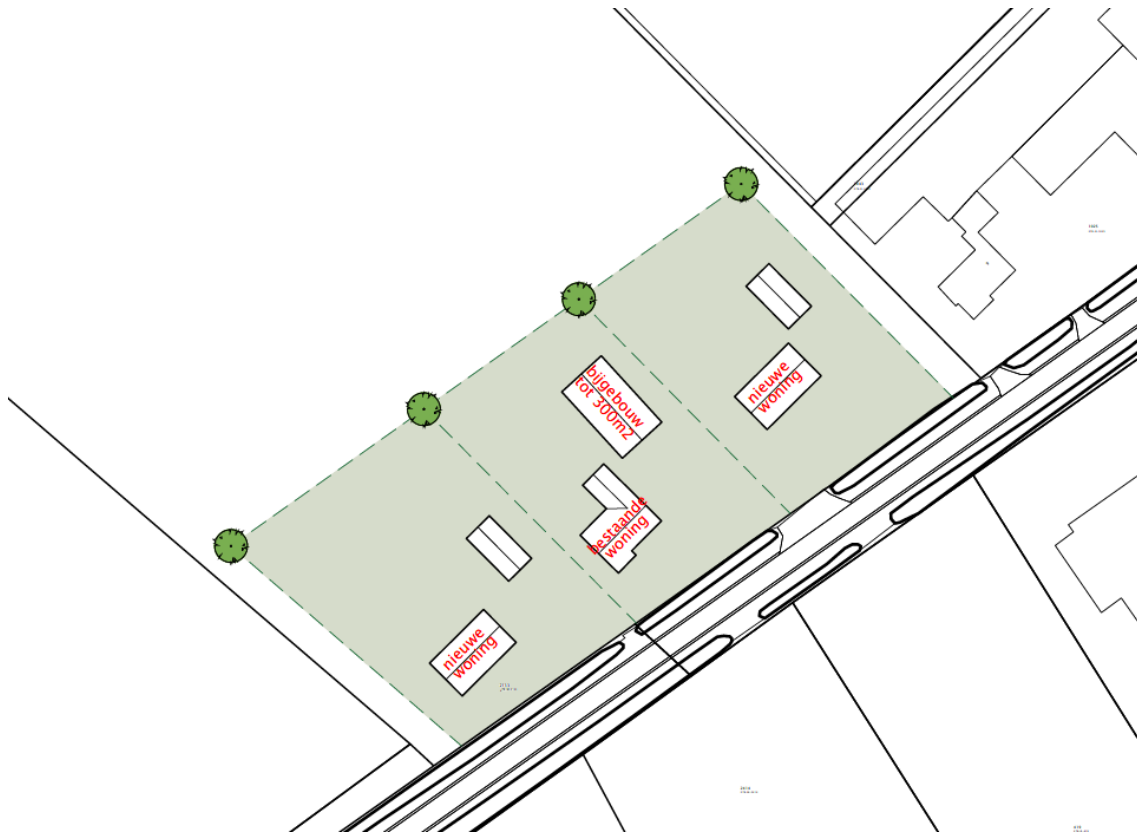
## **2.2. Beoogde situatie**

In de beoogde situatie wordt op de locatie aan Groothees 7 de bedrijfswoning behouden. Deze is in afbeelding 3 in blauw geduid. De overtollige bebouwing wordt gesloopt. In totaal wordt er 15.155 m<sup>2</sup> aan glasopstanden gesloopt. Er wordt 3.500 m<sup>2</sup> aan paden en waterbassin met hekwerk en verharding gesloopt en er wordt 480 m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen gesloopt en er worden 11.300 m<sup>2</sup> teeltbedden verwijderd.

In ruil voor de sloop van deze bebouwing en andere maatregelen ten behoeve van de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt op onderliggende locatie 2 ruimte-voor-ruimte kavels ontwikkeld. De 2 kavels en de bestaande bedrijfswoning worden in de beoogde situatie de bestemming 'Wonen' toegekend.

De bestaande bedrijfswoning beoogd een bijgebouw van 300 m<sup>2</sup>. De ruimte-voor-ruimte kavels kunnen een bijgebouw van 150 m<sup>2</sup> plaatsen.

De bestemmingsvlakken 'Wonen' hebben in de beoogde situatie een oppervlakte van 1.800 m<sup>2</sup>.



Afbeelding 5: globale situering beoogde bestemmingsvlakken

## 3. Beleidskader

### 3.1. Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van het ruimtelijke relevante beleid voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied op Europees, nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk schaalniveau. Het vastgelegde beleid vormt het kader voor dit bestemmingsplan en geeft de bandbreedte weer waarbinnen de gemeentelijke gebiedsvisie ontwikkeld kan worden.

### 3.2. Rijksbeleid

#### 3.2.1. Nationale omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied en past binnen de prioriteiten van de NOVI.

### **3.2.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het 'Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011'. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Dit Barro is ontstaan bij het ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen.

In het Barro zijn regels opgenomen waaraan de inhoud van bestemmingsplannen moet voldoen. Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is door het Rijk vastgelegd dat de Provincie verantwoordelijk is voor de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, inmiddels door het Rijk Nationaal Natuurnetwerk genoemd) en begrenzing en bescherming van de EHS dient vast te leggen in een provinciale verordening.

In Noord-Brabant is de EHS vastgelegd in het Natuur Netwerk Brabant. In paragraaf 3.2.3 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant wordt de begrenzing van de Natuur Netwerk Brabant bepaald en wordt invulling gegeven aan het beschermingsregime op basis van het Barro.

### **3.2.3. Ladder duurzame verstedelijking**

Op grond van artikel 3.1.6, lid 2 Bro dient een toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Voor woningbouwlocaties geldt volgens vaste rechtspraak dat, in beginsel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als er meer dan 11 woningen gerealiseerd worden.

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op

grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook het ruimtebeslag betrokken worden.

Op de voorgenomen ontwikkeling is de ladder duurzame verstedelijking niet van toepassing omdat er minder dan 11 woningen gerealiseerd worden.

#### **3.2.4. Besluit m.e.r.**

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De Nederlandse regelgeving voor de milieueffectrapportage ("m.e.r.") is opgenomen in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Er dient in ieder geval een MER te worden opgesteld indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 Wet natuurbescherming nodig is. Daarnaast zijn in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage drempelwaarden opgenomen voor ontwikkelingen. Wanneer een ontwikkeling groter is dan de genoemde drempelwaarde dient een MER te worden opgesteld. Op grond van een uitspraak van het Europese Hof en het daarop aangepaste Besluit milieueffectrapportage geldt dat de omvang van het project niet het enige criterium mag zijn om te bepalen of een MER nodig is. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zoals opgenomen in de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage zit, kan een project immers nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Wanneer een project beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden (vergewisplicht).

In deze mer-beoordeling worden de milieugevolgen van het plan in beeld gebracht. In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is de ontwikkeling van een woning aangemerkt als D11.2 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

Het realiseren van woningen valt in beginsel onder onderdeel D (stedelijk ontwikkelingsproject, categorie D11.2) van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar aangezien het gaat om het realiseren van slechts 2 nieuwe woningen wordt dit op basis van jurisprudentie niet gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. en is een nadere beschouwing hiertoe niet nodig.

### **3.3. Provinciaal beleid**

#### **3.3.1. Brabantse Omgevingsvisie**

De Brabantse Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de periode tot 2050. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaat-proof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Brabantse Omgevingsvisie geeft aan hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit zou moeten zien. En waar Brabant in 2030 tenminste moet staan om die lange termijndoelen te halen. De visie noemt hiervoor een vijftal hoofdpogaven:

1. De basis op orde: veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit zijn van essentieel belang om goed te kunnen wonen, werken en leven in Brabant.
2. Brabantse energietransitie: om Brabant op termijn energieneutraal te maken moet er minder energie worden gebruikt en meer duurzame energie worden opgewekt.
3. Slimme netwerkstad: de manier waarop men zich verplaatst verandert en dit stelt andere eisen aan steden. Dit heeft gevolgen voor het netwerk van steden en dorpen.
4. Klimaatproof Brabant: als gevolg van klimaatverandering is er sprake van meer extremen in temperatuur en neerslag. Hier moet mee worden omgegaan.
5. Concurrerende, duurzame economie: Noord-Brabant wil top kennis- en innovatieregio blijven, waarbij de omslag naar een circulaire economie nodig is en digitalisering steeds belangrijker wordt.

De Brabantse Omgevingsvisie wordt uitgewerkt in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. In deze Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vindt een vertaalslag van de hoofdpogingen in concreet bindende regels plaats. De ontwikkeling wordt in navolgende paragraaf getoetst aan deze verordening.

### **3.3.2. Interim omgevingsverordening Noord-Brabant**

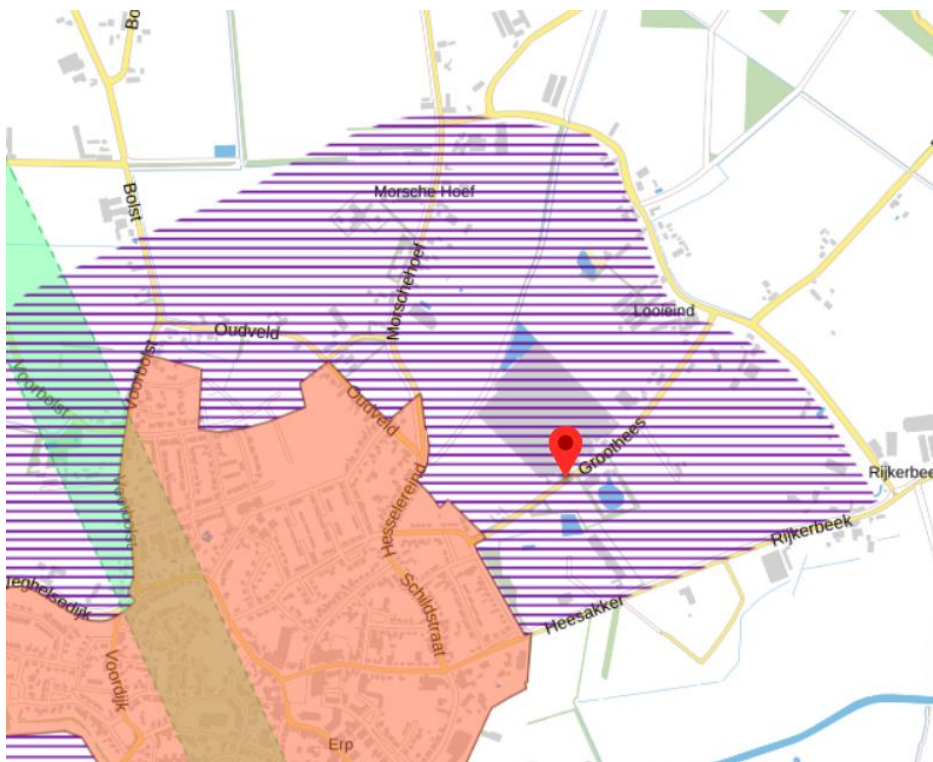
#### **3.3.2.1. Inleiding**

Op 21 maart 2023 is de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) vastgesteld. Op termijn treedt de Omgevingswet in werking. Vanwege de Omgevingswet moet de provincie haar regelsysteem aanpassen. Straks heeft de provincie nog maar één verordening waarin alle regels zijn opgenomen over de fysieke leefomgeving. De Interim omgevingsverordening is een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening. Hierin worden de bestaande verordeningen over de fysieke leefomgeving samengevoegd tot één Interim omgevingsverordening, waaronder de voormalige Verordening ruimte.

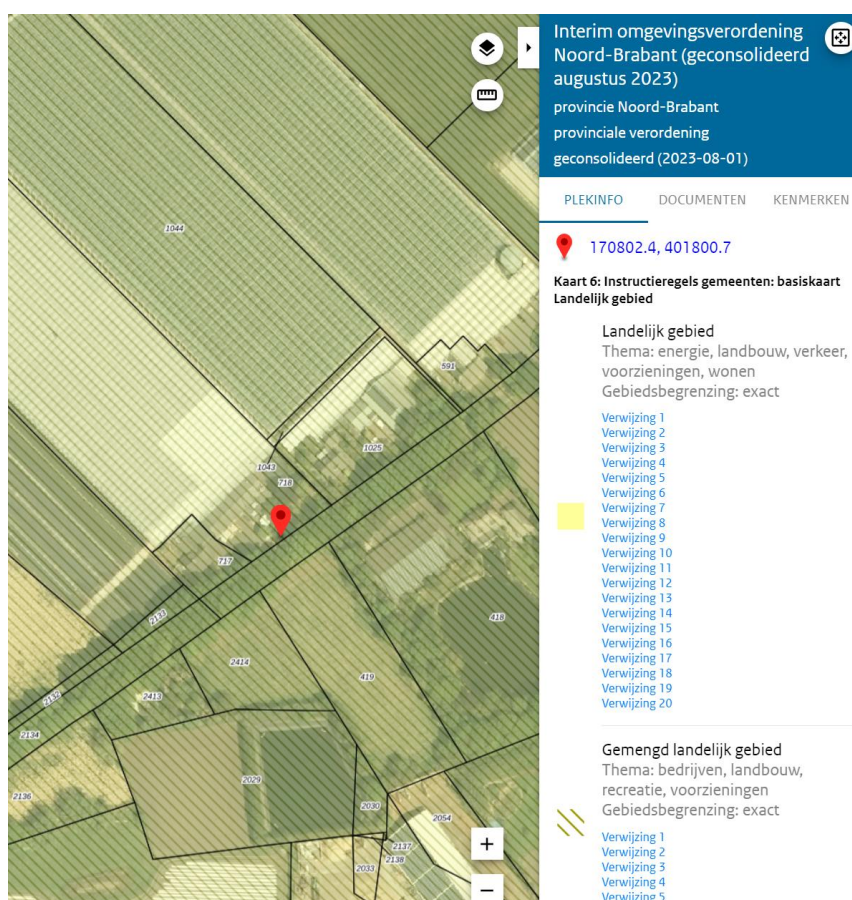
#### **3.3.2.2. Beleidskader**

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In beginsel zijn de huidige regels met het huidige beschermingsniveau gehandhaafd. In hoofdstuk 3 van Interim omgevingsverordening zijn de instructieregels opgenomen die gemeenten moeten toepassen in hun bestemmingsplannen. Hierin staan de regels die eerder waren opgenomen in de Verordening ruimte.

Vooruitlopend op de Omgevingswet richten de instructieregels zich op een evenwichtige toedeling van functies (in plaats van het bestemmen van ontwikkelingen). Dit betekent dat de regels ook vanuit functies (van gebieden) zijn opgebouwd. Daarnaast richten de regels zich op een goede omgevingskwaliteit, inclusief een veilige en gezonde leefomgeving (in plaats van een goede ruimtelijke kwaliteit). Tevens zijn een aantal algemene basisprincipes opgenomen. Ook zijn hier regels voor ontwikkelingen gekoppeld aan werkgebieden (structuren) en aanduidingen.



Afbeelding 5. Uitsnede plangebied IOV



Afbeelding 6. Uitsnede plangebied IOV

Het plangebied ligt binnen het 'Landelijk gebied' en 'Gemengd Landelijk gebied', zie afbeelding 5 en 6. Tevens is de locatie gelegen in een gebied met stedelijke ontwikkeling.

De ontwikkelingen dienen getoetst te worden aan de mogelijkheden die worden geboden binnen deze aanduidingen. De ontwikkeling van een agrarisch bedrijf naar burgerwoning is op grond van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) aan te merken als een ontwikkeling van niet agrarische functies. Voor de wijziging naar burgerwoning is artikel 3.68 Wonen in Landelijk gebied van de IOV van toepassing.

### 3.3.2.1. Toets

De toets aan Artikel 3.68 Wonen in Landelijk gebied is hieronder in cursief uitgewerkt.

Lid 1 Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied bepaalt dat:

- a. alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan; *De bestaande bedrijfswoning wordt beoogd een burgerwoning, het toevoegen van 2 burgerwoningen wordt in de beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit toegestaan in landelijk gebied.*
- b. zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is uitgesloten. *Niet van toepassing.*

Lid 2 Een bestemmingsplan kan bij een bestaande woning de vestiging van een andere functie toelaten, als:

- a. dit past binnen de voorwaarden die voor die functie zijn opgenomen in deze paragraaf; *niet van toepassing*
- b. in geval nieuwe bebouwing wordt opgericht, er elders feitelijk en juridisch een gelijkwaardige oppervlakte aan gebouwen is gesloopt. *De beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit zorgt voor een gelijkwaardige sanering. In bijlage 1 wordt artikel 3.78 verduidelijkt.*

De IOV wil goede initiatieven ondersteunen. Daarvoor sluit de IOV aan bij de nieuwe manier van werken uit de Brabantse Omgevingsvisie en worden mogelijkheden geboden voor maatwerk. Hiertoe zijn in de IOV in plaats van middelvoorschriften, doelvoorschriften opgenomen en wordt uitgegaan van een 'ja, mits – benadering'.

Daarnaast dient het beoogde voornemen te voldoen aan paragraaf 3.1.2 Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Hierbij dient rekening gehouden te worden met:

- Artikel 3.5: Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit;
- Artikel 3.6: Zorgvuldig ruimtegebruik;
- Artikel 3.7: Toepassing van de lagenbenadering;
- Artikel 3.8: Meerwaardecreatie;
- Artikel 3.9: Kwaliteitsverbetering landschap.

Hieronder wordt nader ingegaan op enkele verschillende aspecten. In paragraaf 3.3.2 wordt het gemeentelijk beleidskader kwaliteitsverbetering landschap en Nota Kostenverhaal 2018 nader toegelicht. Een toelichting op het toepassen van de lagenbenadering en de meerwaardecreatie blijkt uit voorliggend bestemmingsplan. Dit leidt tot het waarborgen van de verschillende aspecten zoals hierboven genoemd.

#### *Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit en zorgvuldig ruimtegebruik*

Ten behoeve van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit is in de IOV de 'zorgplicht' opgenomen. Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan behoud en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Er moet in ieder geval sprake zijn van een goede landschappelijke inpassing en zorgvuldig ruimtegebruik. Zorgvuldig ruimtegebruik is een compacte opzet met een concentratie van bebouwing en gebruik van bestaande bebouwing. Dit betekent dat zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van bestaande bouwpercelen. Uitbreiding is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen het huidige toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden. Daarnaast moet rekening worden gehouden met de maat en schaal van de ontwikkeling en de impact op

de omgeving.

#### *Toepassing van de lagenbenadering en meerwaardecreatie*

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op drie verschillende lagen:

1. De ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
2. De netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.
3. De bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.

Daarnaast speelt de factor tijd een belangrijke rol. Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on-)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Meerwaardecreatie omvat daarnaast een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling betrokken zijn. Hierdoor ontstaan mogelijkheden om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat. Tevens kan de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

#### *Kwaliteitsverbetering van het landschap*

Naast de zorgplicht is in de IOV tevens het beleidsvoornemen opgenomen met betrekking tot 'Kwaliteitsverbetering van het landschap'. De vereiste kwaliteitsverbetering koppelt ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied aan een concrete tegenprestatie gericht op een verbetering van de kwaliteit van het landschap. In het bestemmingsplan kan ontwikkelingsruimte worden geboden aan functies, mits dit gepaard gaat met maatregelen die het landschap versterken. Dit kan onder andere door landschapselementen aan te leggen maar ook door behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en/of sloop van overvloedige bebouwing.

De regio Zuidoost-Brabant heeft geen nadere regionale afspraken gemaakt. Voor de doorwerking van de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de gemeente Meierijstad derhalve een eigen gemeentelijk beleidskader ontwikkeld, waarin is beschreven, nader uitgewerkt en vastgelegd op welke wijze de gemeente de kwaliteitsverbetering van het buitengebied wenst vorm te geven als tegenprestatie voor het kunnen bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor functies in het buitengebied in het bestemmingsplan.

Onderhavig initiatief heeft betrekking op de wijziging van de agrarische bestemming naar burgerwoningen. Ten behoeve van de ontwikkeling wordt een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Daarnaast worden in hoofdstuk 4 de verschillende ruimtelijke en milieuaspecten toegelicht welke bij de verschillende lagen van de lagenbenadering horen. Middels de toets aan het relevante beleidskader wordt inzicht gegeven in de meerwaardecreatie van onderhavige initiatief. Dit sluit aan bij de randvoorwaarden zoals opgenomen in het provinciaal (en gemeentelijk) beleid.

Het planvoornemen past binnen de kaders van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

### **3.4. Gemeentelijk beleid**

### **3.4.1. Omgevingsvisie**

In december 2020 heeft de gemeente Meierijstad het voorontwerp van de Omgevingsvisie gepubliceerd. De Omgevingsvisie beschrijft hoe de gemeente en belanghebbenden willen dat Meierijstad er in 2030 uitziet en waar samen aan gewerkt moet worden om dit uit te laten komen.

Volgens de ontwerp Omgevingsvisie zijn er drie maatschappelijke ontwikkelingen die ruimteclaims leggen op het landelijk gebied.

- Natuurbescherming en -ontwikkeling
- Opwekking van duurzame energie
- Verstedelijking

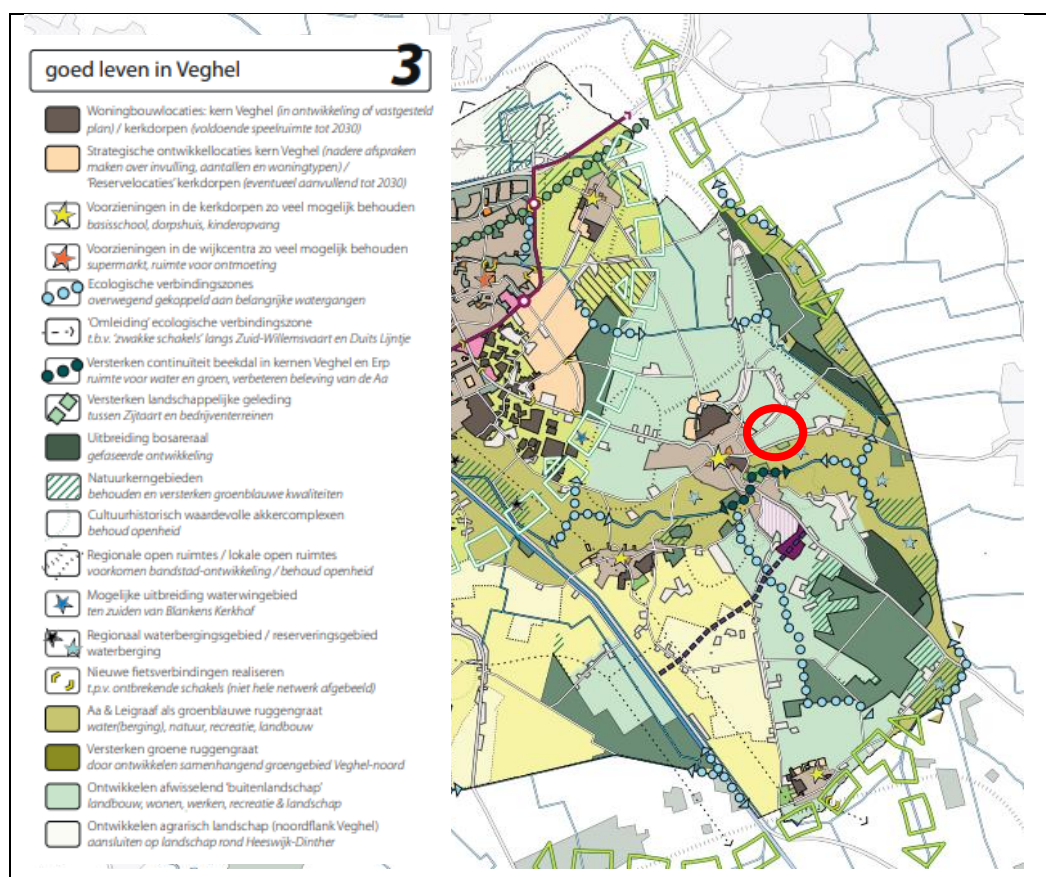
Ook is er een toename in het aantal agrarische bedrijfsbeëindigingen. Bij het beëindigen van het bedrijf blijft de bebouwing staan. Hierdoor ontstaat vrijkomende agrarische bebouwing (VABs). De voormalige boer woont dan meestal nog in een huis dat als bedrijfswoning bestemd is. Dat betekent een grote opgave van saneren en herbestemmen. Onderhavige ontwikkeling is een voormalig agrarisch bedrijf. De herbestemming van de locatie naar een woonbestemming past binnen de omgevingsvisie.

### **3.4.2. Structuurvisie**

Op 19-12-2013 heeft de voormalige gemeente Veghel de 'Structuurvisie Veghel 2030' vastgesteld. In de structuurvisie schetst de gemeente haar visie op het ruimtelijke beleid voor de periode tot 2030. Het beleid is vooral gericht op het benutten en versterken van typisch Veghelse kwaliteiten. De structuurvisie bestaat uit twee delen. Deel 1 richt zich op de (ruimtelijke) visie op de toekomst tot circa 2030. In deel 2 wordt die visie op een aantal punten wat verder uitgewerkt.

Volgens de structuurvisie is het plangebied gelegen in de oude ontginningen. De oude ontginningen hebben een kleinschalige structuur met een spinnenweb van wegen en zandpaden.

Daarnaast ligt het plangebied dat op de kaart is aangeduid voor het ontwikkelen van een afwisselend 'buitenlandschap' met landbouw, wonen, werken, recreatie en landschap. Onderhavige ontwikkeling vindt daarmee aansluiting bij de structuurvisie.



Afbeelding 4: uitsnede structuurvisie Veghel 2030

## 4. Omgevingsaspecten

Bij dergelijke aanpassingen dient rekening gehouden te worden met mogelijke (milieu-)effecten op de omgeving en vanuit de omgeving. Het onderzoek naar de diverse milieu- en planologische aspecten wordt in de volgende paragrafen beschreven.

### 4.1. Bodem

De Wet bodembescherming is op 3 juli 1986 inwerking getreden en bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wet Bodembescherming gewijzigd (artikel 46 Besluit financiële bepalingen bodemsanering). De grote hoeveelheid verontreinigde locaties maakte dit noodzakelijk. Met de voortzetting van het toenmalige beleid zou het nog zeker honderd jaar duren voordat de Nederlandse bodem 'schoon' is. De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de bodemverontreinigingsproblematiek in circa vijftientig jaar wordt beheerst. Dit door bodemsaneringen beter aan te laten sluiten bij de maatschappelijke dynamiek. Het doel is zo te komen tot een effectiever bodembeleid.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient, bij een nieuw ruimtelijk plan waarmee nieuwe bouwmogelijkheden mogelijk worden gemaakt, aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie.

Volgens de modelverordening van de VNG is er een bodemonderzoek noodzakelijk indien er op de locatie mensen langer dan 2 uur in de gebouwen verblijven. In onderhavige situatie is dit het geval.

Met de ontwikkeling wordt de bestaande bedrijfswoning omgeschakeld naar burgerwoning. Met het initiatief worden nieuwe bijgebouwen opgericht waar langer dan 2 uur per dag mensen verblijven. De gebouwen, glasopstanden en verhardingen worden gesloopt. Tevens wordt een bijgebouw gesloopt. In verband met het voormalig gebruik zijn er mogelijk nog asbestverdachte locaties in het plangebied. Op de verdachte locaties in het plangebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, de conclusie van het onderzoek is dat er geen directe belemmeringen zijn tegen de nieuwbouw van de woningen uit oogpunt van de chemische bodemgesteldheid. Het gehele onderzoek is te lezen in bijlage 5.

### 4.2. Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geluid, geur, stof en gevaar. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstand afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. Het zo scheiden van milieubelastende en -gevoelige functies dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);
- het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

De opgenomen richtafstanden betreffen de indicatief aan te houden afstand tussen hinderveroorzakende en milieugevoelige functies. Onderhavige ontwikkeling omvat de omschakeling van een agrarisch bedrijf naar burgerwoningen. Voor woonbestemmingen geldt geen milieucategorie.

In het plangebied worden geen agrarische activiteiten uitgevoerd. Op basis van de kleinschaligheid van deze activiteiten is een koppeling aan de richtafstanden in de VNG-brochure niet passend. Aangenomen kan worden dat het woon- en leefklimaat bij nabijgelegen functies niet wijzigt.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kortere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied'. Een 'gemengd gebied' wordt gedefinieerd als: "Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied." In zo'n geval is het ruimtelijke aanvaardbaar dat de richtafstanden met één stap worden verlaagd. Groothees 7 valt binnen het omgevingstype 'gemengd gebied' omdat er andere functies voorkomen, zoals; Nutsvoorziening, Bedrijf, Wonen, Agrarisch met waarden. Zie tabel 1.

In onderstaande tabel zijn de milieucategorieën met bijbehorende richtafstanden opgenomen. Deze richtafstanden zijn getoetst aan lijst 1 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

| Bedrijven en milieuzonering |                                                                    |                 |                                                |                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Locatie                     | Functie                                                            | Milieucategorie | Afstanden (m) en 1 stap minder                 | Feitelijke afstand tot plangebied(m) |
| Groothees 5                 | Nutsvoorziening-riool                                              | 3.1             | Geur: 0<br>Stof: 0<br>Geluid: 30<br>Gevaar: 10 | 80                                   |
| Groothees 6                 | Agrarisch met waarden – Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen) | 2               | Geur: 0<br>Stof: 0<br>Geluid: 10<br>Gevaar: 0  | 30                                   |
| Groothees 11                | Agrarisch met waarden - Glastuinbouw                               | 2               | Geur: 0<br>Stof: 0<br>Geluid: 10<br>Gevaar: 0  | 10                                   |

Tabel 1. Uitwerking richtafstanden bedrijven en milieuzonering beoogde bedrijf

Zoals wordt aangetoond in tabel 1 wordt voldaan aan de richtafstanden voor de aspecten stof, geur en gevaar. Voor het aspect geluid wordt gemotiveerd afgeweken, zie uitleg hieronder en de toelichting in paragraaf 4.6. De toelichting in paragraaf 4.3 bespreekt de geurhinder vanuit omliggende veehouderijen.

Het plangebied ligt in gemengd landelijk gebied waardoor de richtafstanden met een stap verlaagd kunnen worden. De milieucategorie voor Groothees 6 en 11 wordt verlaagd van

2 naar 1. De richtafstand voor geluid wordt 10 meter. De feitelijke afstand tot aan het plangebied is 12 meter. Er wordt voldaan aan de richtafstand geluid.

Zoals blijkt uit de toelichting op de tabel, is het plangebied buiten de richtafstanden gelegen voor de aspecten stof, geur, geluid en gevaar. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

### **4.3. Geur**

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de per 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv). Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten (gebouwen voor menselijk wonen en menselijk verblijf). Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mogen de omliggende veehouderijen niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Gemeenten hebben onder de Wgv de bevoegdheid gekregen om binnen de kaders die deze wet stelt eigen normen te stellen. Deze kunnen worden vastgelegd in een geurverordening. De normstelling in de geurverordening dient te worden gemotiveerd aan de hand van een gebiedsvisie geurhinder en veehouderij. Voor het bepalen van de toe te passen normen is het eveneens van belang of het gebied is gelegen binnen een concentratiegebied als bedoeld in bijlage I van de Meststoffenwet, hetgeen voor de gemeente Meierijstad van toepassing is.

Op een afstand van 300 meter van het plangebied is de intensieve veehouderij aan Looieind 20 gelegen. Op een grotere afstand zijn tevens een veehouderijen gelegen, Boekelseweg 1, Boekelseweg 2 en Heesakker 14. Met het initiatief worden nieuwe gevoelige objecten opgericht, namelijk 2 woonhuizen en de bedrijfswoning wordt omgezet naar burgerwoning.

Omdat het plangebied met de beoogde ontwikkeling de bestemming 'Wonen' krijgt is het wel noodzakelijk om aan te tonen dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat op de locatie. Voor de locatie is dan ook een onderzoek gedaan naar het woon- en leefklimaat ter plaatse. In de rapportage is zowel de voorgrond- als de achtergrondbelasting in het plangebied berekend. Zie bijlage 4 rapportage goed woon- en leefklimaat.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan medewerking verleend worden indien voldaan wordt aan twee voorwaarden:

- Door de bestemmingswijziging worden andere veehouderijen niet benadeeld in hun ontwikkelingsmogelijkheden.
- Op basis van de geurberekeningen, kan op de locatie van het projectplan worden gerealiseerd zonder de omliggende veehouderijen te belemmeren.
- Ter plaatse van nieuw op te richten geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een acceptabel woon- en verblijfklimaat. Hierbij dient gekeken te worden naar zowel de achtergrond- en voorgrondbelasting.

Gebaseerd op de berekende resultaten in het rapport goed leef en woonklimaat voor geur, fijn stof en endotoxine voldoet de locatie aan de gestelde eisen van de ruimtelijke ordening voor een acceptabel woon- en verblijfklimaat.

### **4.4. Luchtkwaliteit**

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken.
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. 3% is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel PM<sub>10</sub> als NO<sub>2</sub>.

Als de 3 % grens voor fijn stof of stikstofdioxide niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. In het Besluit NIBM is geregeld dat binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling een plan altijd NIBM is. Indien een plan boven de getalsmatige grenzen uitkomt is een plan in betekenende mate (IBM), tenzij alsnog aannemelijk te maken is dat de bron minder dan 3% bijdraagt aan de concentratie. De beoogde ontwikkeling is wat betreft aard en omvang van een kleinschaligere omvang dan een ontwikkeling van 1.500 woningen (grenswaarde nIBM). Hierdoor draagt het plan naar verwachting niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Op het plangebied zal het aantal voertuigbewegingen toenemen. Voor de worst-case berekeningen zijn de verkeersbewegingen ten behoeve van twee vrijstaande koopwoningen volgens CROW-publicatie 381 opgenomen in de NIBM-tool.

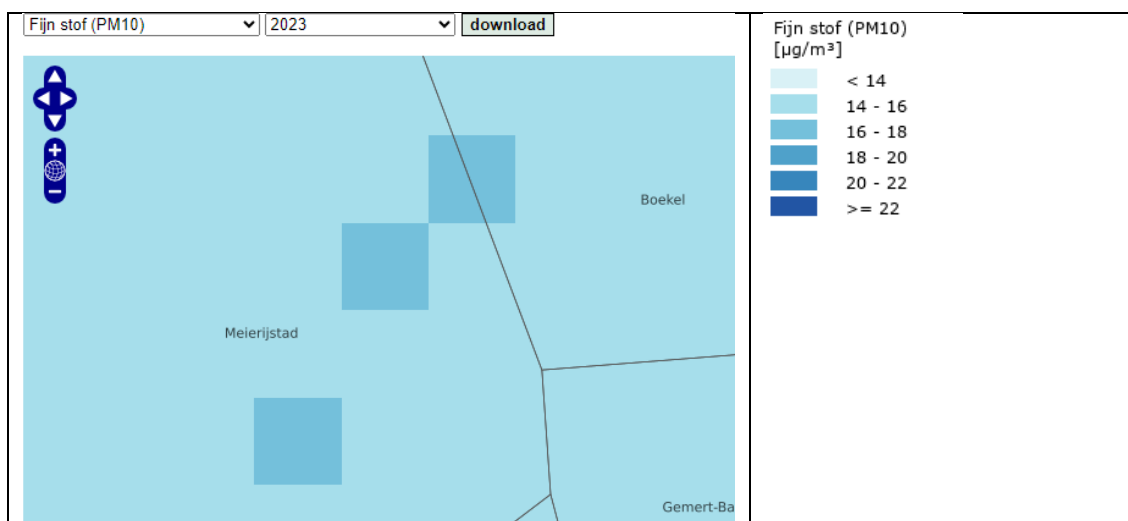
| <b>Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022</b> |                                       |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| Jaar van planrealisatie                                                                                                   |                                       | 2023  |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                                                     |                                       |       |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                                              |                                       | 16    |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                                                     |                                       | 10,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                                           | NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>  | 0,03  |
|                                                                                                                           | PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup> | 0,00  |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                                                |                                       | 1,2   |
| <b>Conclusie</b>                                                                                                          |                                       |       |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig</b>                          |                                       |       |

Afbeelding 7. NIBM-tool

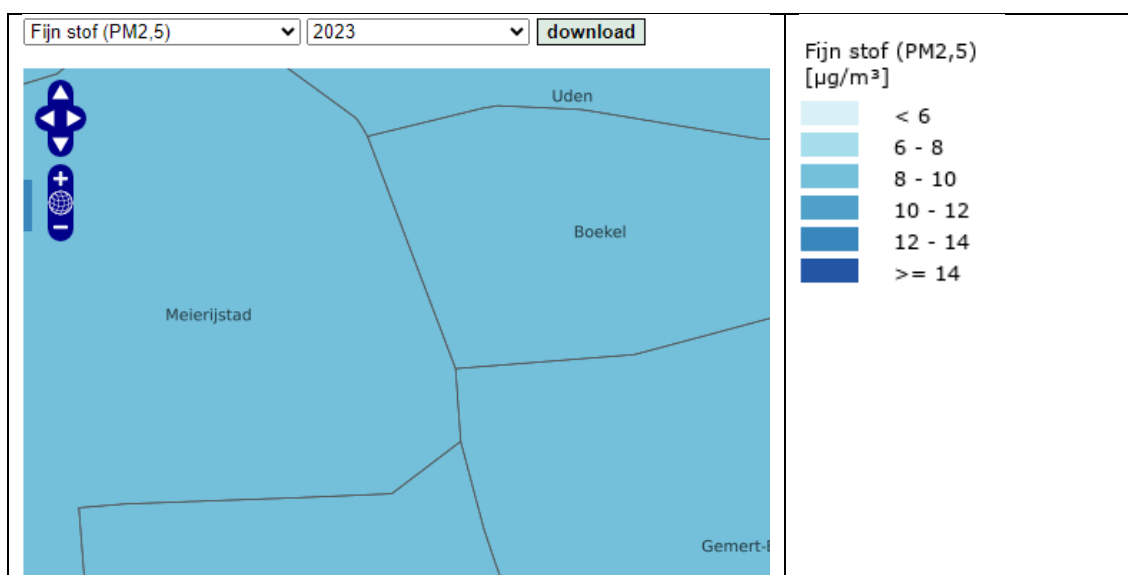
Het planvoornemen betreft daarmee een project dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Er is geen nader onderzoek nodig. Bijlage 7 is het omgevingsadvies van GGD met betrekking tot de luchtkwaliteit. Dit betreft een positief resultaat.

#### Achtergrond

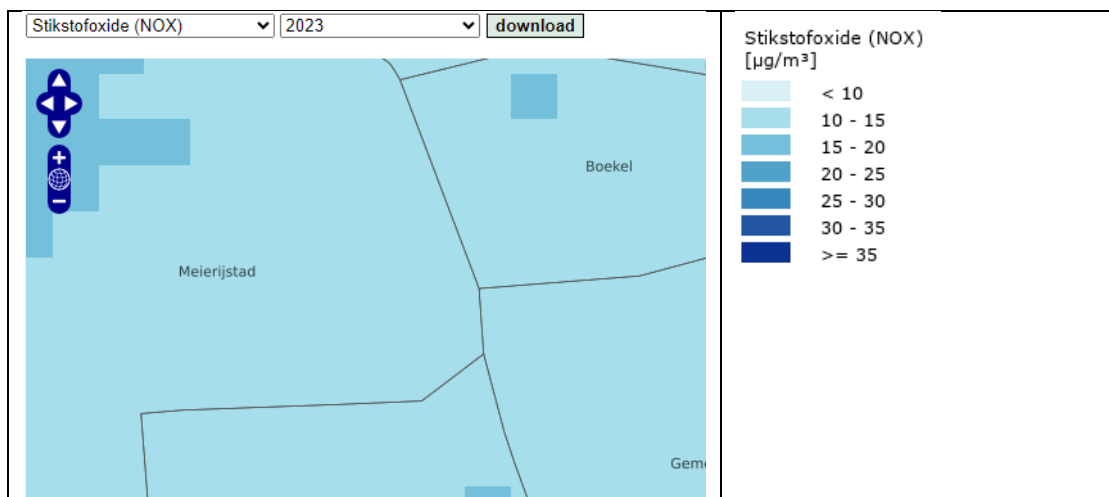
Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN 2020) ligt de concentratie PM10 ter plaatse op 16-18  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  en de PM2,5 op 8-10  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , zie afbeelding 8 en 9. Daarnaast ligt de concentratie NOX ter plaatse op 15-20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , zie afbeelding 10. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM10 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  en voor PM2,5 25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Voor NO2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Volgens de GCN en GDN is de luchtkwaliteit ter plaatse dan ook voldoende.



Afbeelding 8. Uitsnede plangebied kaart fijnstof (PM10)



Afbeelding 9. Uitsnede plangebied kaart fijnstof (PM2,5)



Afbeelding 10. Uitsnede plangebied kaart stikstofoxide (NOx)

## 4.5. Gezondheid

Veehouderijen stoten (fijn)stof uit naar de omgeving. Pluimveehouderijen stoten meer (fijn) stof uit dan varkenshouderijen. Varkenshouderijen stoten weer meer uit dan andere veehouderijtakken. Endotoxine is een van de stoffen die wordt verspreid in de omgeving van veehouderijen. Het Endotoxinerapport en het gezondheidsonderzoek van het RIVM (VGO) tonen aan dat gezondheidsrisico's kleven aan de verspreiding van stoffen uit stallen. Op grond van het onderzoek Intensieve-veehouderij en Gezondheid (IVG: de voorloper van het VGO-onderzoek) ziet de Gezondheidsraad endotoxine als een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op luchtwegen.

Dit inzicht was voor de Gezondheidsraad aanleiding om voor de algemene bevolking een gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine van maximaal 30 EU/m<sup>3</sup> (Endotoxin Units) vast te stellen. De Gezondheidsraad is het adviesorgaan voor het Rijk aangaande complexe gezondheidsvraagstukken.

Binnen gemeente Meerijstad worden ruimtelijke ontwikkelingen tevens getoetst aan het endotoxine toetsingskader. Uitgangspunt hierbij is het voorkomen dat bestaande overschrijdingen groter worden en het voorkomen van nieuwe overschrijdingen. Van de endotoxinen-norm gaat ook een omgekeerde werking uit. Dit betekent concreet dat voor de ontwikkeling aan Groothees 7 bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat endotoxines moeten worden meegewogen en dat wordt gemotiveerd of deze ontwikkeling geen extra belemmeringen oplevert voor omliggende veehouderijen i.v.m. hun endotoxines-uitstoot

Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat geitenhouderijen de grootste bron voor endotoxine uitstoot zijn en dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Niet onomstotelijk is aangetoond dat de verhoging van het aantal gevallen van longontsteking een direct gevolg is van de aanwezigheid van geitenhouderij bedrijven, echter is het vanuit het voorzorgsprincipe wenselijk om hieraan te toetsen. In een omtrek van 2 kilometer rond het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen, hiervoor is de kernregistratie diervverblijven van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. De dichtstbijzijnde geitenhouderij is gelegen op een afstand van meer dan 5 kilometer. Op basis hiervan is aan te nemen dat de aanwezigheid van geitenhouderijen geen belemmeringen vormen voor het initiatief.

In het rapport Goed woon en leefklimaat (zie bijlage 4) is het aspect gezondheid uitgewerkt. Er is een acceptabel woon en verblijfklimaat op onderliggende locatie.

Vanuit het aspect gezondheid zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

## **4.6. Geluid**

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen) en geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagendplaatsen). Uit art. 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De zonebreedte is afhankelijk van het gebied (stedelijk of buiten stedelijk) en het aantal rijstroken. Binnen de zones moet een akoestisch onderzoek worden verricht. De voorkeursgrenswaarde voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bedraagt in die zone op de buitengevel 48 dB (art. 82 Wgh).

Met de ontwikkeling van het agrarische bedrijf naar een burgerwoning wordt een nieuw gevoelig object opgericht. De locatie ligt in gemengd gebied waardoor de milieucategorie met 1 stap verlaagd mag worden. Het is dan ook niet noodzakelijk om de akoestische situatie ter plaatse te onderzoeken. Er worden echter ook 2 nieuwe ruimte-voor-ruimtetoningen gerealiseerd. De Groothees is een 60 km/uur weg. Het is een smalle straat die naar het gebied 'Looieind' leidt en die uitkomt in het verdere buitengebied. Het is geen verbindingsweg of route richting een provinciale weg of snelweg. Hierdoor dient geen akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï uitgevoerd te worden.

Vanuit het aspect geluid zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

## **4.7. Externe veiligheid**

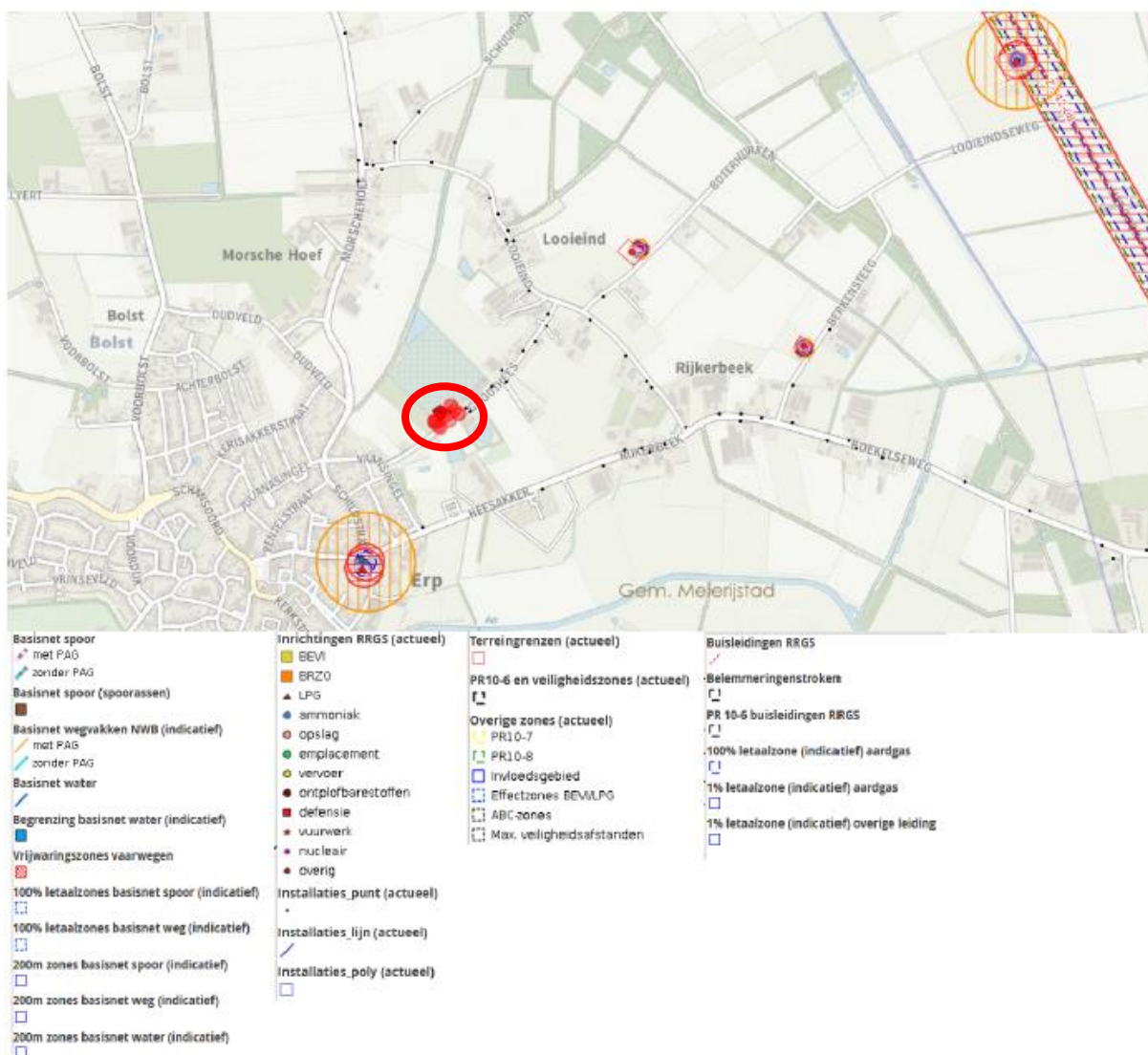
Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke mogelijkheden.

Het wettelijk kader voor externe veiligheid wordt gevormd door diverse besluiten en circulaire's:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en bijbehorende regeling (Revi);
- Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations;
- Circulaire effectafstanden externe veiligheid LNG-tankstations;
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en bijbehorende regeling (Revb);
- Structuurvisie buisleidingen;
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en Regeling basisnet;
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en bijbehorende regeling (Barro).

De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water), hoogspanningslijnen; en (ondergrondse) buisleidingen.

## Uitsnede Signaleringskaart-EV



*Uitsnede Signaleringskaart- EV met het plangebied Groothes 7 Erp geprojecteerd (rode vlak).*

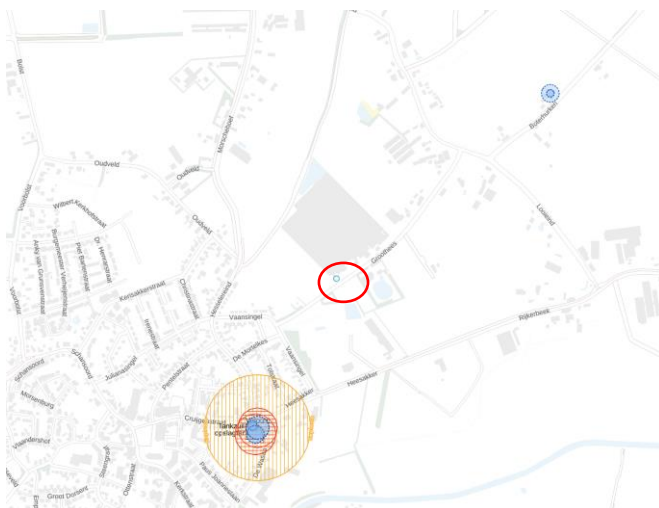
Afbeelding 11. Uitsnede risicokaart

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen gelegen. De dichtstbijzijnde risicobron is een tankopslag waarbij in geel omcirkeld het explosiegevaar is aangeduid. Dit ligt op ruime afstand van het plangebied. Daarnaast is een buisleiding op circa 2,2 kilometer van het plangebied gelegen.

Plaatsgebonden risico:

Het plaatsgebonden risico (PR10-6) is een (berekende) afstand vanaf een risicobron waarbinnen de kans om te overlijden door een ongeval met de aanwezig gevaarlijke stoffen meer dan 1 op een miljoen jaar is. Binnen deze afstand mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden opgericht binnen het bestemmingsplan. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld grote kantoren, kinderdagverblijven e.d. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron.

In onderstaande afbeelding is het risico voor de buisleidingen weergegeven. Het risico ter plaatse van de 2 nieuw op te richten woningen is nihil.



Afbeelding 12. Uitsnede risicokaart plaatsgebonden risico (plangebied rood omcirkeld)

### Groepsgebonden risico:

Het groepsrisico is een berekende waarde die aangeeft of er mogelijk sprake is van veel slachtoffers bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om het groepsrisico te berekenen is inzicht noodzakelijk in de aanwezige populatie binnen het bestemmingsplan en de omgeving ervan.

In de nieuwe situatie gaan er activiteiten op de locatie plaatsvinden die zorgen voor een toename van de aanwezige populatie binnen het plangebied. Vanwege deze toename moet er getoetst worden wat de kans is dat er slachtoffers vallen bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Bij aanwezigheid van een buisleiding in de omgeving mag de kans op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste  $10^{-4}$  per jaar zijn en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste  $10^{-6}$  per jaar zijn. De locatie ligt buiten het risicogebied van de aanwezige buisleiding. De buisleiding ligt op meer dan 2 kilometer afstand van het plangebied. Er is daarom geen reden om aan te nemen dat kans op een ongeval met een dergelijk aantal slachtoffers groter is dan de gestelde maximale kans.

Ten zuiden van het plangebied ligt de lokale weg Heesakker. Over deze weg worden gevaarlijke stoffen uit de stofcategorie GF3 vervoerd. GF3 heeft een invloedsgebied van 355 meter<sup>2</sup>. Omdat het plangebied niet binnen 200 meter van de transportroute ligt, heeft het geen invloed op BLEVE. Het groepsrisico gaat in op de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied bij een calamiteit en de mogelijkheden tot het bestrijden van de gevolgen van een calamiteit binnen het plangebied. In samenwerking met de Veiligheidsregio Brabant-Noord is een standaard verantwoording groepsrisico (beperkt) BLEVE opgesteld. Ter verantwoording van het scenario BLVE is dit document toegevoegd in bijlage 8.

### Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

In de omgeving van het plangebied is een LPG inrichtingen gelegen die voor een verhoogd risiconiveau kan zorgen. Het explosiegevaar hiervan is ver buiten het plangebied waardoor het geen risico vormt voor onderliggend plan.

### Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De locatie is gelegen op een afstand van meer dan 4,5 kilometer van de A50. Zoals op de uitsnede van de risicokaart te zien is de locatie gelegen buiten de risicocontour van de weg. Het Bevt vormt dan ook geen belemmeringen voor het initiatief.

#### *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*

Het plangebied is op ruim 2,2 kilometer van een buisleiding gelegen. Zoals op de uitsnede van de risicokaart te zien is de locatie gelegen buiten de risicocontour van de buisleiding. Het Bevb vormt dan ook geen belemmeringen voor het initiatief.

Er worden met het initiatief geen activiteiten ontwikkeld die zorgen voor een verandering van het groepsrisico in het plangebied.

De gasdrukregel- en meetstation worden gelijktijdig met de sanering van het glastuinbouwbedrijf verwijderd.

#### Hoogspanningslijnen

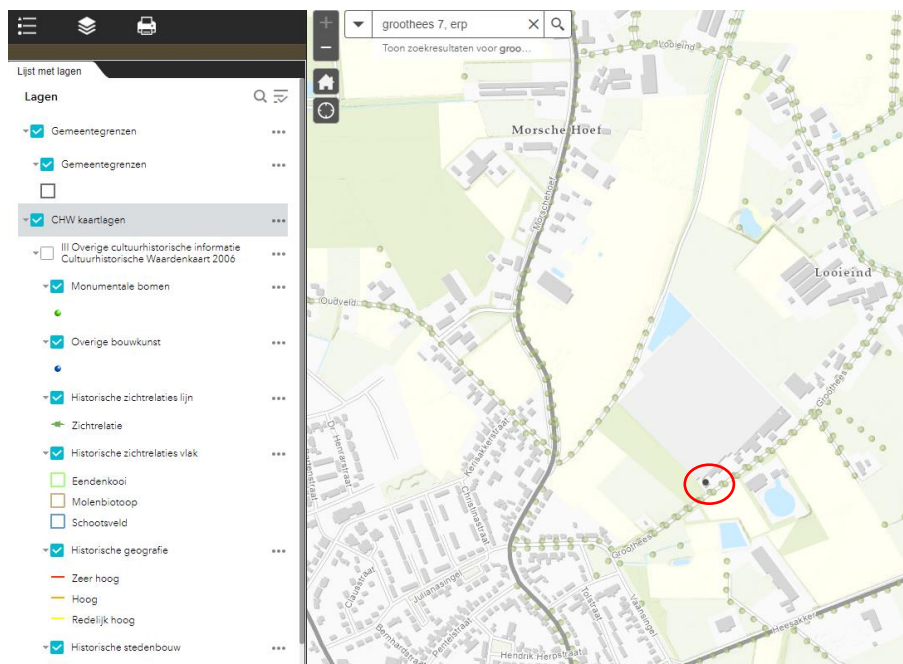
Het plangebied ligt op een ruimte afstand van meer dan 2,3 kilometer van de dichtstbij gelegen hoogspanningslijn. De magneetveldzone van deze hoogspanningslijn is 60 meter aan weerszijden. Dit aspect vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

## **4.8. Cultuurhistorie en archeologie**

### **4.8.1. Cultuurhistorie**

Als gevolg van de Wet Modernisering Monumentenzorg dient binnen een bestemmingsplan aandacht aan cultuurhistorie te worden besteed. Cultuurhistorie dient gebiedsgericht benaderd te worden, waarbij niet te veel focus op losse elementen ligt, maar meer op samenhang en context. Het karakter van een gebied of structuur is hierbij een uitgangspunt. Cultuurhistorische waarden zijn waarden die samenhangen met de archeologisch, historisch- landschappelijk, historisch-, geografisch en/of historisch-bouwkundig waardevolle zaken, zoals archeologische elementen, beplanting, reliëf (bij voorbeeld bolle akkers) verkaveling, slotenpatroon en bebouwing. Cultuurhistorische waarden dienen te worden beschermd.



Abbeelding 13. Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart Noord-Brabant

De locatie is gelegen in cultuurhistorische regio 'Meierij'. Daarnaast kent de weg Bolst de waarde 'redelijk hoog' volgens de historische geografie. Met het initiatief worden er geen activiteiten uitgevoerd die van enige invloed zijn op de historische geografie of regio. Vanuit cultuurhistorie zijn er dan ook geen belemmeringen voor het initiatief.

#### 4.8.2. Archeologie

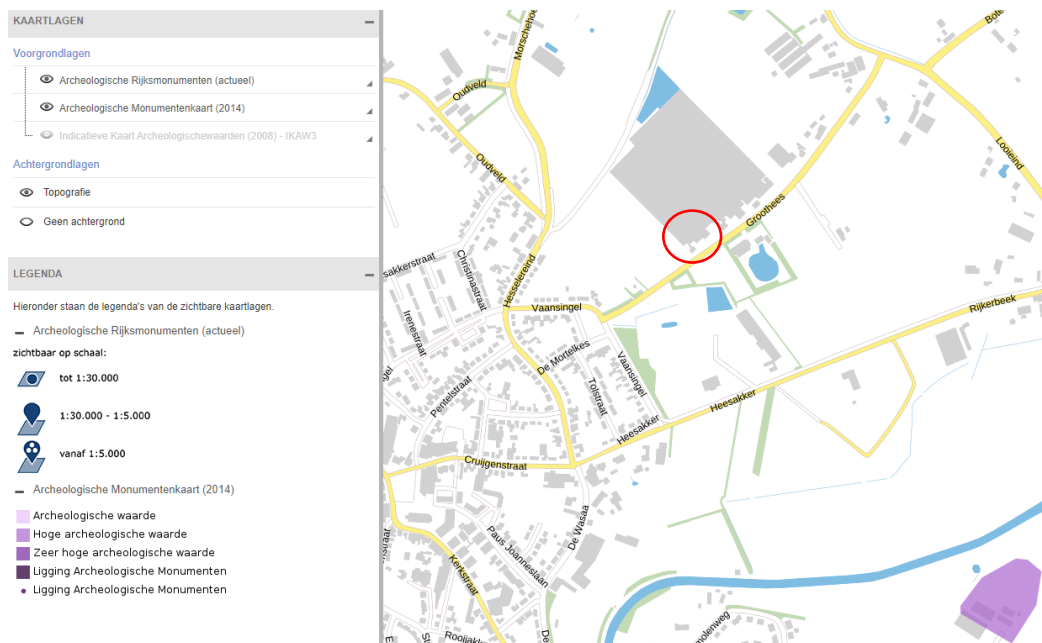
De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Gemeenten spelen een belangrijke rol in het archeologische stelsel. Tijdens het opstellen van bestemmingsplannen houdt de gemeente rekening met archeologische waarden. Ook maakt de gemeente meestal de afweging of archeologische waarden in situ behouden moeten blijven of kunnen worden opgegraven.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- De archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard.
- Er dient vroeg in het proces van ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen.

Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden heeft het plangebied geen archeologische verwachtingswaarde.



Afbeelding 14: Uitsnede IKAW

In het bestemmingsplan heeft de locatie de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' gekregen. Hiervoor geldt dat activiteiten met waar sprake is van roering van de grond er een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd dient te worden.

In 1975 heeft het perceel mee gedaan met de ruilverkaveling. Het perceel is destijds geheel geroerd en opgehoogd met zand van buiten het perceel. Met de beoogde situatie zal er sprake zijn van roering op dezelfde plaatsen als in 1975. Daarnaast zijn in 1990 nieuwe kassen gebouwd op de locatie, ook hiermee is de grond toen dusdanig geroerd dat de kans op het overblijven van archeologische resten verwaarloosbaar is. Een archeologisch onderzoek zal geen meerwaarde zijn.

## 4.9. Flora en Fauna

### 4.9.1. Gebiedsbescherming

De bescherming van de Nederlandse natuurgebieden is geregeld in de Wet Natuurbescherming (Wnb), welke op 1 januari 2017 in werking is getreden. Er geldt een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb voor activiteiten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor een gebied is aangewezen (artikel 2.7, tweede lid Wnb). De effecten van stikstof zijn een belangrijk aspect.

Met betrekking tot gebiedsbescherming is de situering ten opzichte van beschermde gebieden (Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) van belang. De afstand tussen het plangebied en dit Natura 2000-gebied bedraagt ruim 20 kilometer.

Beoordeeld moet worden of de wijziging van het bestemmingsplan significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Wet natuurbescherming beschermd moeten worden. De afstand tot de dichtstbijzijnde natura2000-gebied is dermate groot

dat overige effecten zoals verstoring en areaalverlies uit te sluiten zijn. Een Aeries-projectberekening en extra beoordeling is toegevoegd in de bijlagen. Er zijn geen significante negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

#### **4.9.2. Soortenbescherming**

De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Wet Natuurbescherming. Deze heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden.

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
- Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. De Wet natuurbescherming maakt invulling van de wet door provincies mogelijk, hiertoe kunnen provincies een eigen invulling geven aan de bescherming van soorten.

Om de instandhouding van de wettelijke beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Bij de totstandkoming van een wijzigingsplan waarbij functies gewijzigd worden, moet worden voorkomen dat conflicten met beschermde dier- en plantensoorten ontstaan en dient dus vooraf een beoordeling plaats te vinden.

##### Algemene zorgplicht

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een algemene zorgplicht opgenomen voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, voor bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Om eventueel broedende vogels in en rondom de locatie niet te verstoren dienen versturende activiteiten plaats te vinden buiten het broedseizoen (15 maart tot en met 15 juli), tenzij wordt aangetoond dat er tijdens deze periode geen vogels aanwezig zijn. Gelet op de algemene zorgplicht dienen voorafgaand aan werkzaamheden alle maatregelen te worden getroffen om nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen, beperken of ongedaan te maken. Dit geldt altijd en voor alle planten- en diersoorten

Ten aanzien van vogelsoorten geldt dat indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden (april tot half juli) geen overtreding plaats zal vinden van de wetgeving ten opzichte van vogels. Het aanvragen van een ontheffing is dan niet aan de orde. Daarbij wordt opgemerkt dat de Wet Natuurbescherming geen standaardperiode voor het broedseizoen kent. Het gaat er om of er een broedgeval is. De periode april tot half juli kan wel globaal aangehouden worden voor het niet uitvoeren van werkzaamheden. Bij inachtneming van de hierboven genoemde voorwaarden kan voorkomen worden dat er overtreding van de Wet Natuurbescherming zal plaatsvinden.

Met het initiatief worden glasopstanden, teeltondersteunende voorzieningen en verhardingen verwijderd. Er dient een quickscan in het kader van flora & fauna uitgevoerd te worden. Op de locatie in het plangebied is een quickscan uitgevoerd (bijlage 2), de conclusie van het onderzoek is dat op grond van de inventarisatie er geen belemmeringen gelden voor de plannen op grond van de natuurwaarden. Het gehele onderzoek is te lezen in de bijlage.

## 4.10. Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing van het beoogde initiatief is afgestemd op de kwaliteiten en kenmerken van het landschap in de omgeving van het plangebied. Met het landschappelijk inpassingsplan wordt voldaan aan de eisen voor kwaliteitsverbetering vanuit de provincie en gemeente. In afbeelding 15 is het beplantingsplan weergegeven. Tevens is de groenstrook weergegeven die aangeplant en onderhouden dient te worden. Deze groenstrook is geborgd in de regels. voor het volledige landschappelijke inpassingsplan wordt verwezen naar bijlage 3a en 3b.



Afbeelding 15. Landschappelijk inpassingsplan

## 4.11. Waterparagraaf

### 4.11.1. Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. Per 18 maart 2022 is het Nationaal Waterprogramma 2022-2027 vastgesteld. Het NWP beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en het beheer van rijkswater en rijks vaarwegen. Voor het waterbeleid is het NWP een uitwerking van de Nationale Omgevingsvisie. Belangrijke onderdelen van het NWP zijn de Stroomgebiedsbeheerplannen, het overstromingsrisicobeheerplan en het Programma Noordzee. De wateropgaven waar Nederland voor staat, de uitdagingen richting de toekomst en de noodzaak van een integrale aanpak vormen de basis voor de 3 hoofddambities van het NWP:

- Een veilige en klimaatbestendige delta;
- Een concurrerende, duurzame en circulaire delta;
- Een schone en gezonde delta met hoogwaardige natuur.

#### **4.11.2. Provinciaal beleid**

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op het Regionaal Water en Bodem programma (RWP) 2022-2027 vastgesteld. Het Regionaal Water en Bodem Programma (RWP) is de opvolger van het Provinciaal Milieu en Waterplan. Het is onderdeel van het planstelsel voor de wateropgaven in Nederland, samen met het Nationaal Water Programma en de waterbeheerprogramma's van de waterschappen. Doel van dit nieuwe RWP is een klimaat adaptief Brabant met veilig, schoon en voldoende water en een vitale bodem. Deze opgaven zijn ook van belang voor vrijwel alle andere provinciale opgaven:

- wonen en werken;
- infrastructuur en mobiliteit;
- landbouw en voedsel;
- natuur en biodiversiteit;
- erfgoed;
- een concurrerende en duurzame economie;
- de energietransitie.

Een rode draad in het programma is het herstellen van de systeemwerking. Vele generaties lang had het waterbeleid als doel wateroverlast te voorkomen en water zo snel mogelijk af te voeren. Inmiddels weten we beter en is het duidelijk geworden dat het roer om moet: we moeten zuinig zijn op ons water en de bodem, en het wateren bodemsysteem moet toegerust zijn op natte én droge tijden.

#### **4.11.3. Waterbeheerplan Aa en Maas**

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027. Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid; Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem; Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. Schoon Water; in het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- Schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- De waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- De kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- De betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

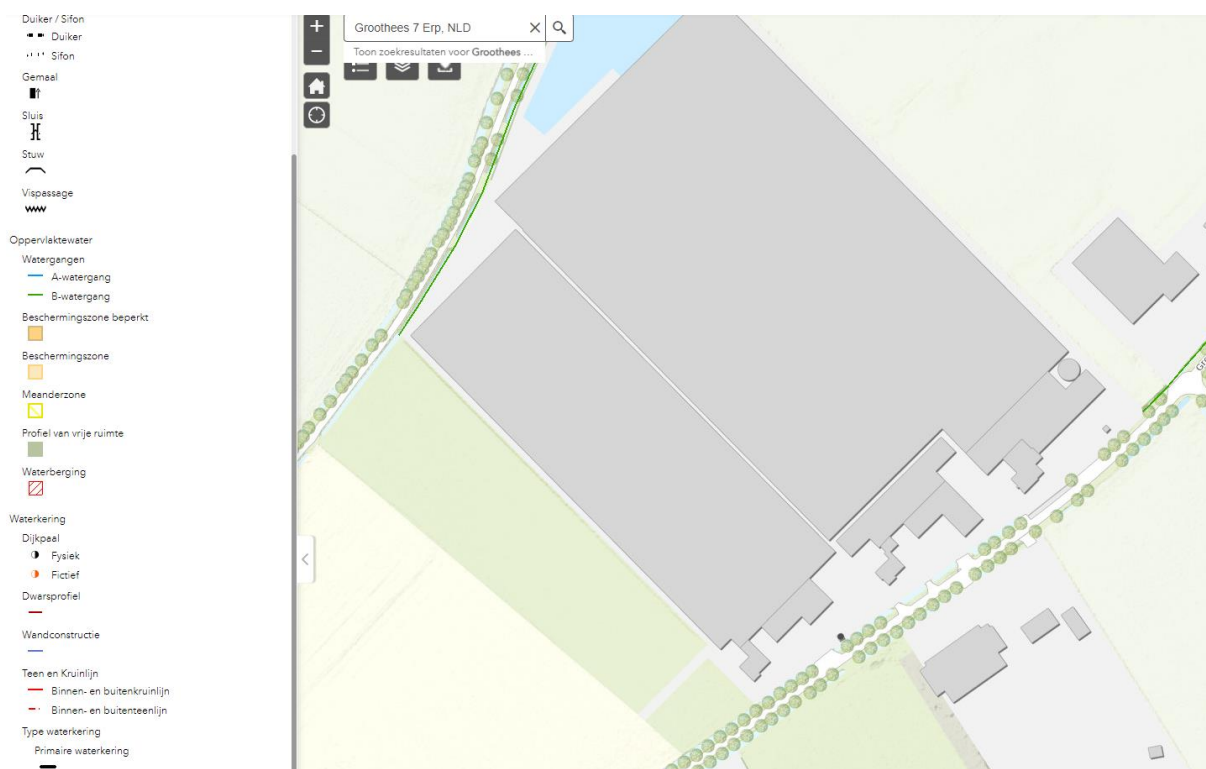
#### **4.11.4. Keur 2015 en Legger**

De Keur is in maart 2015 vastgesteld en dient als een aanvulling op regels uit de Waterwet. De Keur stelt regels t.a.v. de inrichting, het gebruik, beheer en onderhoud en overige werkzaamheden aan rivieren, beken, sloten, grondwater en waterkeringen. Deze regels gelden zowel voor stromen die eigendom zijn van het Waterschap, maar ook die in eigendom zijn van derden (burgers, agrariërs etcetra). De Brabantse waterschappen hebben gezamenlijk de Keur overgenomen om te zorgen voor uniformiteit in de regelgeving. De voorschriften in de Waterwet en de Keur geven aan wat wel en niet mag en welke plichten er zijn. Denk aan activiteiten zoals het lozen in oppervlaktewater, het onttrekken van grondwater, het dempen van een sloot, of het plaatsen van een duiker of brug.

Vanuit de Keur wordt regelmatig verbinding gelegd met de 'legger'. Een legger is een door het waterschap vastgesteld register en geeft een overzicht van:

- Alle aanwezige waterlopen (sloten) en waterkeringen (dijken) inclusief kunstwerken (bijv. stuwen, bruggen, etcetra)
- Wie verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van sloten en kunstwerken. Dat betekent dat het gaat om de beheertaken en onderhoudsplichten van het waterschap en om de onderhoudsplichten van derden waarop het waterschap toezicht uitoefent.
- Waar de beschermingszone ligt, die noodzakelijk zijn voor het waterschap om haar beheerstaken te kunnen uitvoeren. Op deze beschermingszone zijn verbodsbepalingen, volgens de keur, van toepassing zijn. Ook is de legger een naslagwerk ten aanzien van waterstaatswerken.

In de directe omgeving van het plangebied zijn enkele B watergangen gelegen die in de legger zijn opgenomen. In onderstaand figuur zijn in groen de B watergangen weergegeven aan de achterzijde van het perceel.



Afbeelding 16. B Watergangen

#### 4.11.5. Toekomstige waterhuishoudkundige situatie

Het initiatief heeft betrekking op de herontwikkeling van de planlocatie. Hierbij wordt veel verhard oppervlak verwijderd. Dit betekent dat er sprake is van een hydrologisch neutrale ontwikkeling.

Voor de bebouwing en verharding kan de bestaande wijze van opvangen en infiltreren in stand blijven. Er worden gebouwen en verharding weggehaald uit de locatie. Zo kan voldoende water geborgen worden op de omliggende in eigendom zijnde gronden. De huidige woning blijft onveranderd aangesloten op het riool. En de nieuwe woningen worden aangesloten op het riool.

Hiermee vormt het aspect water geen belemmering voor onderhavig plan.

### 4.12. Spuitzone

Bij de teelt van gewassen op landbouwgrond is de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen niet ongebruikelijk. Met name bij het telen van fruit en in boomgaarden is het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen vaak noodzakelijk. Om de middelen op gewassen te brengen wordt gebruik gemaakt van mobiele spuitinrichtingen die via de lucht de middelen op de gewassen brengen. Met het in de lucht brengen van middelen worden deze bloot gesteld aan de wind en daarmee ontstaat het risico dat middelen meer bereiken dan het gewas alleen. Dit proces wordt 'drift' genoemd. Gewasbeschermingsmiddelen vormen een potentieel risico voor de gezondheid van omwonenden, om die reden is het bij ruimtelijke ontwikkelingen inmiddels gebruikelijk om spuitzones en middelengebruik mee te nemen in de verantwoording bij planologische besluitvorming zodat het eventuele risico beoordeeld wordt voor gevoelige locaties.

Om handvatten te geven aan de wijze waarop initiatiefnemers en gebruikers rekening dienen te houden met het gebruik en de risico's van gewasbeschermingsmiddelen heeft

de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'de Afdeling') een indicatieve afstand van 50 meter als vuistregel in de ruimtelijke ordening geïntroduceerd.

In september 2014 heeft de Afdeling een uitspraak gedaan waarin is overwogen dat de voorgestelde afstand van 50 meter indicatief dient te worden gebruikt en de feitelijke situatie op locatie van groter belang is bij ruimtelijke ontwikkelingen. Daarbij dienen eventuele te treffen voorzorgsmaatregelen meegenomen te worden in de afweging. In een klein land als Nederland kunnen veel agrarische bedrijven (met name in de fruitteelt) niet uit de voeten met de voorgestelde afstand van 50 meter en is maatwerk noodzakelijk om een goed woon- en leefklimaat te garanderen en de bedrijfsvoering van de bedrijven niet te negatief te beïnvloeden.

Gebruikelijk is om bij de beoordeling van situaties te verwijzen naar verschillende onderzoeken uitgevoerd door de Wageningen universiteit. Deze onderzoeken gaan in eerste instantie uit van de gestelde 50 meter veilige afstand en door middel van het toepassen van verschillende maatregelen kan deze veilige afstand worden teruggebracht. Globaal zijn er 3 belangrijke punten waarmee drift kan worden gereduceerd:

- Plaatsen van een 'windhaag', een gewas om drift uit de lucht op te vangen;
- Het vergroten van de fysieke afstand tot een boomgaard;
- Het toepassen van drift reducerende spuitmiddelen.

In het onderzoeksrapport "Driftblootstelling voor omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen", ( Plant Research International, onderdeel van Wageningen UR, maart 2015, rapport 609) zijn de bevindingen uiteengezet die een vergelijk maken tussen verschillende toepassingen. Onderstaande tabel komt uit het genoemde rapport en geeft dit vergelijk.

**Tabel 20**  
*Benodigde afstand vanaf de laatste bomenrij (m) om in de kale boom en in de volblad situatie voor de stof captan geen overschrijding van het dermale blootstellingseindpunt (AEL) te krijgen op de hoogten 0-3 m en 3-6 m in de lucht.*

| Praktijk situatie | Teeltvrije zone [m] | Spuittechniek | Wind-haag | 0-3 m           |                 | 3-6 m           |                 |
|-------------------|---------------------|---------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                   |                     |               |           | Kale boom       | Volblad         | Kale boom       | Volblad         |
| 1                 | 3                   | Standaard     | Nee       | 35              | 30              | 35              | 30              |
| 2                 | 3                   | Standaard     | Ja        | 25              | 5               | 25              | 10              |
| 3                 | 3                   | Standaard     | Twee      | 15              | 5 <sup>1)</sup> | 15              | 5 <sup>1)</sup> |
| 4                 | 3                   | Standaard     | Groen     | 15              | 5               | 15              | 5               |
| 5                 | 3                   | DRT75         | Nee       | 30              | 20              | 25              | 15              |
| 6                 | 3                   | DRT75         | Ja        | 20              | 5               | 15              | 5               |
| 7                 | 3                   | DRT75         | Twee      | 5 <sup>1)</sup> | 5 <sup>1)</sup> | 5 <sup>1)</sup> | 5 <sup>1)</sup> |
| 8                 | 3                   | DRT75         | Groen     | 5               | 5               | 5               | 5               |
| 9                 | 3                   | DRT90         | Nee       | 25              | 15              | 15              | 10              |
| 10                | 3                   | DRT90         | Ja        | 15              | 5               | 5               | 5               |
| 11                | 3                   | DRT90         | Twee      | 5 <sup>1)</sup> | 5 <sup>1)</sup> | 5 <sup>1)</sup> | 5 <sup>1)</sup> |
| 12                | 3                   | DRT90         | Groen     | 5               | 5               | 5               | 5               |

<sup>1)</sup> een dubbele windhaag of houtwal heeft ook ruimte nodig, 5 m wil zeggen direct achter haag is geen overschrijding

Abbeelding 17. Vergelijking drift reducerende maatregel.

Sinds 1 januari 2018 is het op grond van het Activiteitenbesluit verplicht voor ondernemers om drift reducerende maatregelen te nemen wanneer men fruit teelt. Er is een minimale inspanning van 75% drift reductie vastgelegd (DRT75 in bovenstaande figuur). Inmiddels is de techniek dusdanig verbeterd dat bij aanschaf van nieuwe

spruitmiddelen 90 tot 95% reductie niet ongebruikelijk is. Dit betekent dat van een aanzienlijk kortere afstand dan 50 m uitgegaan kan worden.

Rondom het plangebied zijn percelen landbouwgrond gelegen. De betreffende percelen worden in de huidige situatie voornamelijk ingezet als akkerbouwgrond en grasland. In de feitelijke situatie is er geen sprake van fruitteelt of een vergelijkbare activiteit waarbij dermate intensief gebruik gemaakt wordt van gewasbeschermingsmiddelen dat moet worden voldaan aan de regels in het activiteitenbesluit.

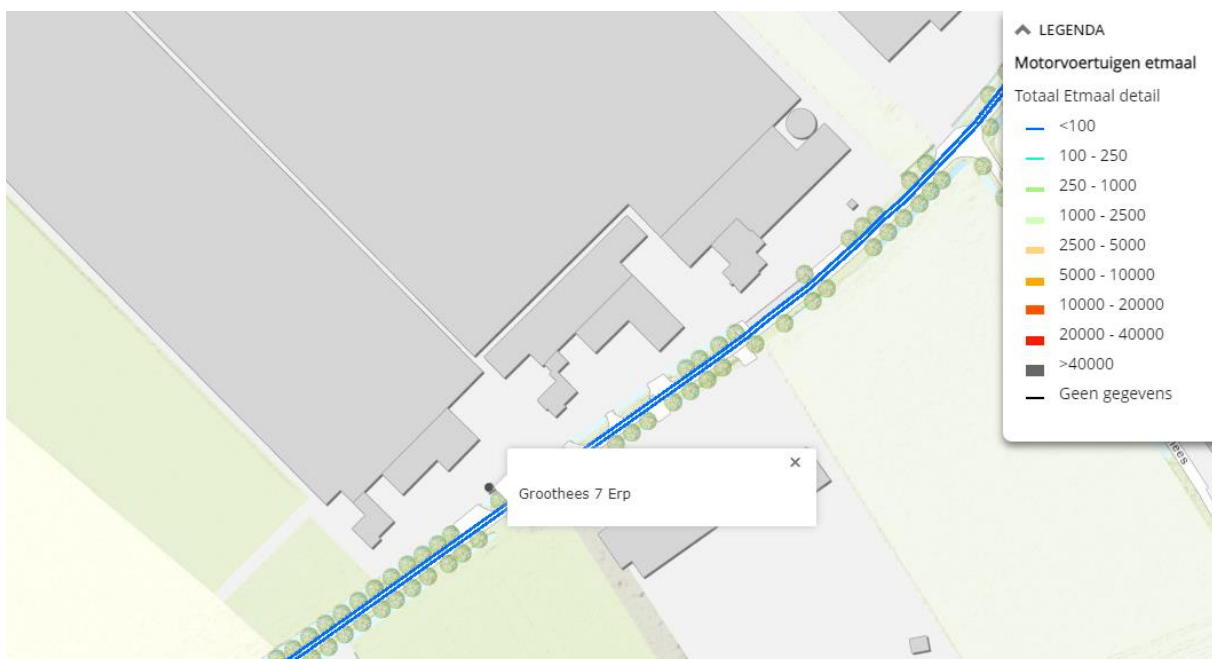
### 4.13. Mobiliteit en parkeren

De locatie is gelegen aan Groothees te Erp. Groothees is een lokale ontsluitingsweg in het buitengebied. Er is sprake van een geasfalteerde weg met grasbermen, er geldt een maximumsnelheid van 60 km/uur. De gemiddelde verkeersgeneratie van de weg is <100 bewegingen per etmaal volgens de kaart 'Staat van mobiliteit Brabant – Intensiteiten van het Netwerk' van de provincie Noord-Brabant. Zie afbeelding 17.

Het initiatief leidt tot een afname van zware verkeersbewegingen als gevolg van het beëindigen van het veehouderijbedrijf op de locatie.

In de nieuwe situatie is er sprake van 2 woningen extra. Voor de verkeersgeneratie is uitgegaan van CROW-publicatie 381. Hierin geldt voor vrijstaande koopwoningen in het buitengebied een verkeersgeneratie van tussen de 7,8 en 8,6 bewegingen per etmaal. De totale ontwikkeling leidt in de beoogde situatie tot gemiddeld 17,2 verkeersbewegingen per etmaal volgens de richtlijnen van CROW. De Groothees kan deze verkeersgeneratie goed verwerken, op het gebied van mobiliteit zijn er geen belemmeringen voor het initiatief.

In CROW-publicatie 381 zijn ook parkeerkencijfers opgenomen. Voor een vrijstaande koopwoning in het buitengebied geldt dat er 2,8 parkeerplaatsen per woning nodig zijn. Bij de nieuwe ruimte-voor-ruimtewoningen zullen 3 parkeerplaatsen gerealiseerd worden op het eigen perceel. Bij de bestaande woning blijft er voldoende erfverharding aanwezig om in 3 parkeerplaatsen te voorzien. Op het gebied van parkeren zijn er geen belemmeringen voor het initiatief.



Afbeelding 17. Verkeersintensiteit

## **5. Uitvoerbaarheid en procedure**

### **5.1. Economische haalbaarheid**

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening is daarbij de verplichting ontstaan om, indien er sprake is van een ontwikkeling waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, deze kosten op de initiatiefnemer te verhalen. Voorbeelden hiervan zijn de aanleg van voorzieningen van openbaar nut en de plankosten. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

### **5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

De uitgangspunten voor het beleid, zoals opgenomen in onderhavig bestemmingsplan, zijn terug te vinden in de vigerende bestemmingsplannen. Over het beleid is reeds consensus bereikt. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Meierijstad heeft aangegeven in te kunnen stemmen met de voorgenomen ontwikkelingen.

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

#### **5.2.1. Omgevingsdialoog**

De omgevingsdialoog is er op gericht om in een vroegtijdig stadium (nog voordat het concrete plan vastligt) kennis te nemen van eventuele bezwaren, wensen en belangen van omwonenden zodat deze reacties bij de uitwerking kunnen worden betrokken. De omgeving is daarbij geen vastomlijnd begrip, maar is sterk afhankelijk van de gewenste ontwikkeling en de effecten die daarmee gepaard gaan op de omgeving.

Bijlage 6 bevat de omgevingsdialoog.

### **5.3. Procedure**

Dit wijzigingsplan doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure die is vastgelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht juncto art. 3.9a Wro. Deze procedure houdt in dat het ontwerp-wijzigingsplan na behandeling door het College van burgemeester en wethouders wordt gepubliceerd en zes weken ter inzage wordt gelegd. Het ontwerp-wijzigingsplan zal ook digitaal raadpleegbaar zijn op de site van de gemeente en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Belanghebbenden kunnen in die zes weken hun zienswijzen kenbaar maken bij de gemeente. Binnen acht weken na afloop van de termijn dat het ontwerp-wijzigingsplan ter inzage heeft gelegen wordt het wijzigingsplan vastgesteld. Daarbij worden eventueel ingediende zienswijzen betrokken. Tegen de vaststelling van een wijzigingsplan staat rechtstreeks beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### **5.4. Vooroverleg en inzage**

Artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een wijzigingsplan burgemeester en wethouders overleggen met het bestuur van de bij het plan betrokken waterschap. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten, met de provincie en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

## **6. Juridische planopzet**

### **6.1. Inleiding**

Onderhavig wijzigingsplan bestaat uit een toelichting, een verbeelding en regels. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het plan. Dit dient te allen tijde in onderlinge samenhang gezien en toegepast te worden. De toelichting op de regels en de verbeelding is niet juridisch bindend, dit biedt wel inzicht in de belangenafweging die tot de aanwijzing van het wijzigingsplan heeft geleid. Daarnaast draagt de toelichting bij aan de planinterpretatie.

### **6.2. Toelichting op de verbeelding**

Op de verbeelding is de bestemming van de gronden gelegen binnen de planlocatie aangegeven. Binnen deze bestemming zijn daarna nadere aanduidingen weergegeven. De juridische betekenis van deze aanduidingen zijn terug te vinden in de regels. Een aantal gegevens hebben juridisch gezien geen betekenis en is alleen op de verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die kaart (zoals topografische en kadastrale gegevens).

### **6.3. Toelichting op de regels**

Bij het opstellen van de planregels is uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012) en conform de systematiek van het bestemmingsplan buitengebied 2009.

**Arvalis Roermond**

Steegstraat 5  
6041 EA Roermond  
+31 (0)475 355 700  
[info@arvalis.nl](mailto:info@arvalis.nl)

**Arvalis Venlo**

Villafloraweg 1  
5928 SZ Venlo  
+31 (0)478 578 257  
[info@arvalis.nl](mailto:info@arvalis.nl)

**Arvalis Den Bosch**

Onderwijsboulevard 225  
5223 DE 's Hertogenbosch  
+31 (0)732173580  
[infozbg@arvalis.nl](mailto:infozbg@arvalis.nl)

**Arvalis Colijnsplaat**

Noordlangeweg 42-B  
4486 PR Colijnsplaat  
+31 (0)113247747  
[infozbg@arvalis.nl](mailto:infozbg@arvalis.nl)

**Arvalis Maastricht Airport**

Europalaan 24  
6199 AB Maastricht Airport  
+31 (0)43 450 5100  
[info@arvalis.nl](mailto:info@arvalis.nl)

**Arvalis Deurne**

Heuvelstraat 12  
5751 HN Deurne  
+31 (0)493 242 133  
[info@arvalis.nl](mailto:info@arvalis.nl)

## Bijlage(n)

1. Beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit
2. Quicksan Flora en Fauna
3. A. Landschappelijke inpassing  
B. Plankaart met groenstrook
4. Rapport goed woon en leefklimaat
5. Verkennend bodemonderzoek
6. Omgevingsdialoog
7. Omgevingsadvies GGD Luchtkwaliteit
8. Verantwoording groepsrisico (beperkt) BLEVE
9. AERIUS-projectberekening
10. AERIUS extra beoordeling