
Verslag omgevingsdialoog

Aanleiding

Aan de Blankenburg 2 in Veghel is een bedrijfslocatie van Brabant Water gevestigd. De bedrijfsvoering omvat in hoofdlijnen de winning van grondwater en zuivering tot drinkwater. Met de huidige productiecapaciteit zal, met name op de dagen met hoge afzet, op termijn sprake zijn van onvoldoende drinkwater. Om in de toekomst aan de drinkwatervraag te kunnen blijven voldoen, is het uitbreiden van het bestaande waterproductiebedrijf te Veghel noodzakelijk.

Voorafgaande aan de planologische procedure heeft Brabant Water ervoor gekozen een principeverzoek in te dienen. De gemeente Meierijstad stelt het voor initiatiefnemers verplicht om voorafgaande aan de indiening van het principeverzoek een zogenaamd 'omgevingsdialoog' op te starten. Een omgevingsdialoog betreft het informeren van omwonenden, aangaande het beoogde initiatief. Brabant Water is om deze reden in gesprek gegaan met direct omwonenden en belanghebbenden. In voorliggend document is een samenvatting van deze gesprekken opgenomen.

Opzet omgevingsdialoog

Voor aanvang van de gesprekken is het zoekgebied van omwonenden en belanghebbenden in kaart gebracht. Daarnaast is geprobeerd belangengroepen te vinden die zich op het ecologisch gebied sterk maken voor de natuur in de gemeente Meierijstad. Deze hebben wij helaas niet kunnen vinden. In een eventueel vervolgstadium kunnen deze organisaties, indien daartoe belangstelling zou zijn, alsnog worden betrokken bij de planvorming.

In figuur 1 is een overzicht opgenomen van de adressen die mogelijk belang kunnen hebben bij de beoogde ontwikkeling. In de navolgende tabel is een overzicht opgenomen van de betreffende personen en adressen. Gezien de relatief lage adressendichtheid is niet gekozen voor een plenaire bewonersbijeenkomst, maar een benadering op basis van individuele 'keukentafelgesprekken'. Deze gesprekken hebben op 26 en 27 oktober plaatsgevonden met de nummers 1,2, 4 en 5 uit tabel 1. Het gesprek met nummer 3 uit tabel 1 heeft op 22 november plaatsgevonden.



Figuur 1. Overzicht locatie omwonenden en belanghebbenden i.r.t. het plangebied.

	Adres	Personen	Ligging perceel t.o.v. nieuwbouw	Ligging perceel t.o.v. nieuw wingebied
1	Melvert 5, Erp	Familie Kuunders (Melvert Agro beheer B.V.)	1.000 meter	1.500 meter
2	Erpseweg 15, Veghel	Familie Van Asseldonk	560 meter	100 meter
3	Erpseweg 11, Veghel	Bas van de Beeten (Van de Beeten B.V.)	700 meter	0 meter
4	Ham 3, Erp	Familie Delisse	950 meter	16 meter
5	Ham 30, Erp	Familie De Rooij	1.170 meter	0 meter
6	Ham 7, Erp	Familie Hendriks	1.350 meter	200 meter

Tabel 1. Overzicht omwonenden en belanghebbenden op basis van weergave in figuur 1.

Opzet keukentafelgesprekken

Op 26 en 27 oktober en 22 november hebben de keukentafelgesprekken plaatsgevonden. De omwonenden zijn voorafgaande aan de gesprekken telefonisch benaderd met de vraag of er belangstelling is aan een toelichting op de beoogde plannen. Daar waar sprake was van interesse, zijn Korné Jansen (Brabant Water) en Bart van den Haak (De essentie) langs de deur gegaan.

Tijdens de gesprekken is door Brabant Water toelichting gegeven op de beoogde uitbreidingsplannen van de waterzuiverings- en winningsinstallatie. In eerste instantie is een toelichting gegeven op de locatie en het globale voornemen. Daarnaast is gesproken over de werking van de installatie en de noodzakelijke behoefte van het uitbreidingsplan. Ter afsluiting is door De essentie een korte toelichting gegeven op de stand van zaken wat betreft planvorming en de te nemen procedurele stappen richting de realisatie van het plan.

In de navolgende tekst is een beknopt overzicht opgenomen van de gesprekken.

1. Familie Kuunders (Melvert Agro beheer B.V.) – 27 oktober 2021

Het gesprek was gepland met de heer Ricus Kuunders, maar bij aankomst bleek de heer Kuunders helaas verhinderd. De dochter van de heer Kuunders is het gesprek aangegaan. Mevrouw Kuunders was benieuwd of de

beoogde ontwikkeling negatieve gevolgen heeft voor de grondwaterstand ter plaatse van de varkenshouderij. In reactie is aangegeven dat, gezien de relatief grote afstand tot het waterwingebied (hemelsbreed circa 1,5 kilometer), eventueel negatieve effecten op de grondwaterstand zijn uit te sluiten.

Daarnaast was de mevrouw Kuunders benieuwd of de uitbreidingsplannen eventueel beperkende gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering en gebruiksmogelijkheden van de varkenshouderij. Hierop is aangegeven dat de beoogde uitbreiding van het waterbedrijf volledig los staat van de gebruiksmogelijkheden van de varkenshouderij. Een waterbedrijf is geen gevoelige functie, zoals woningen dat bijvoorbeeld wel zijn. De realisatie van woningen op korte afstand van de varkenshouderij zouden eventuele uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf kunnen beperken. Echter is in dit geval geen sprake van de realisatie van een gevoelige functie, waardoor eventuele nadelige effecten niet van toepassing zijn.

De beoogde ontwikkeling vormt voor belanghebbende vooralsnog geen bezwaar.

2. Familie Van Asseldonk – 26 oktober 2021

Het gesprek heeft plaatsgevonden met zowel de heer als mevrouw Van Asseldonk. De familie Van Asseldonk heeft in principe geen bezwaar tegen de realisatie van winputten in het gebied ten zuiden van de Erpseweg, noch tegen de realisatie van een nieuw gebouw ten noorden van de Erpseweg. De familie geniet op dit moment van het feit dat het bestaande wingebied openbaar toegankelijk is als wandelgebied, aangezien zij hier graag met de hond wandelen. De openstelling van een nieuw wandelgebied ten zuiden van de Erpseweg vormt voor hen een uitbreiding van de wandelmogelijkheden en wordt gezien als een positieve ontwikkeling.

De familie is benieuwd of de winputten gevolgen hebben en eventueel een gevaar vormen voor het woongenot. Voor de zorgvuldigheid is besloten deze vraag in later stadium te beantwoorden. Deze vraag is vervolgens per mail aan de familie beantwoord.

Om te kunnen bepalen of met de uitbreiding sprake is van (negatieve) effecten voor de omgeving, zijn de bedrijfsactiviteiten nader onderzocht. Hierbij gelden de aspecten externe veiligheid en bedrijven en milieuzonering als toetsingscriteria. In het kader van externe veiligheid worden winputten en een waterzuiveringsinstallatie niet beschouwd als een gevaarlijke inrichting, zoals is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. De uitbreiding vormt op dit vlak geen gevaar voor de omgeving.

In het kader van bedrijven en milieuzonering kan binnen een bedrijfsvoering sprake zijn van milieubelastende activiteiten die hinder vormen voor gevoelige functies (zoals woningen) in de omgeving. Een waterwinningsbedrijf wordt in het kader van bedrijven en milieuzonering beschouwd als een bedrijf met een milieucategorie 3.1. Hierbij geldt een indicatieve richtafstand van 50 meter voor geluid, 30 meter voor gevaar en 10 meter voor stof.

In de huidige situatie is de woning van de familie Van Asseldonk gelegen op ruim 200 meter van de dichts gelegen bedrijfsbebouwing van Brabant Water. Het nieuwe bouwwerk is gelegen op circa 560 meter van de woning van de familie Van Asseldonk. Hiermee wordt zowel voor wat betreft de huidige als de toekomstige bebouwing ruimschoots voldaan aan de voorwaarden op het gebied van bedrijven en milieuzonering.

Een winput is geen bedrijfsactiviteit waar een milieucategorie, noch richtafstand op van toepassing is. De realisatie en het gebruik van de winputten zijn geen activiteiten met negatieve gevolgen voor de omgeving.

Verder is gesproken over het landschapontwikkelingsplan ten zuiden van de Erpseweg. De familie Van Asseldonk heeft een voorkeur voor een 'open' landschap met veel doorzichten. Het beboste gebied ten noorden van de Erpseweg wordt erg gewaardeerd, maar een dergelijk landschap past volgens hen niet op de gronden waar het nieuwe wingebied is voorzien. In reactie op deze opmerking hebben wij aangegeven het advies mee te nemen in de verdere uitwerking van het landschapontwikkelingsplan.

De familie Van Asseldonk geeft aan dat het bouwverkeer in het verleden gebruik heeft gemaakt van de zandweg tussen de Erpseweg en Melvert. Deze weg vormt tevens de toegangsweg tot de woning aan de Erpseweg. Het bouwverkeer heeft destijds schade aan de weg aangericht en veel overlast veroorzaakt. Om deze reden stelt de familie het op prijs als Brabant Water bij de realisatie van het nieuwe bouwwerk rekening houdt met deze geschiedenis en een alternatieve route hanteert. In reactie is aangegeven dat dit verzoek is begrepen en zal worden gerespecteerd tijdens de uitvoeringsfase.

3. Bas van de Beeten/ Ben Bolman (Van de Beeten B.V.) – 22 november 2021

Brabant Water en grondbedrijf Van de Beeten hebben de afgelopen jaren meerdere afspraken en overeenkomsten met elkaar gemaakt. Door een diversiteit aan betrokken, mondelinge afspraken uit het verleden en door wijziging van personeel bij Brabant Water verloopt het contact met van de Beeten momenteel niet soepel. Er is behoefte aan duidelijkheid qua koers en afspraken, zodat alle partijen weten waar ze aan toe zijn. Er is een exploitatie (anterieure overeenkomst) getekend tussen beide partijen, maar er is nog geen overeenstemming bereikt over de notariële akte. Het grondbedrijf Van de Beeten wenst tot definitieve overeenstemming te komen wat betreft afspraken, voordat groen licht kan worden gegeven aangaande de bedrijfsuitbreiding van Brabant Water.

Brabant Water neemt de reactie en ontstane situatie tussen beide partijen ter harte en gaat zich in de aankomende periode inzetten om in de aankomende periode tot (juridisch ingekaderde) afspraken te komen. Bij Brabant Water heerst het vertrouwen dat naar ieders goedkeuring afspraken kunnen worden gemaakt.

4. Familie Delisse – 26 oktober 2021

Het gesprek heeft plaatsgevonden met de heer Pieter Denisse. De heer Delisse heeft in principe geen bezwaar tegen de realisatie van winputten op het naastgelegen perceel, noch tegen de realisatie van een nieuw gebouw ten noorden van de Erpseweg. Echter heeft de heer Delisse wel een voorkeur wat betreft het landschapsinrichtingsplan. De voorkeur ziet toe op een open landschap met doorzichten. Het verdichten en daarmee beperken van het verstrekkende uitzicht is ongewenst. Het planten van bossen langs de Ham is dan ook een geen gewenst scenario. Door Brabant Water is aangegeven dat het landschapsontwikkelingsplan een eerste aanzet is voor de natuurcompensatie. Het plan zal in later stadium worden uitgewerkt, waarbij Brabant Water voornemens is zo veel als mogelijk rekening te houden met wensen vanuit de omgeving.

In het voorlopige inrichtingsplan zijn sloten ingetekend. Het aanleggen van nieuwe sloten is voor de heer Delisse geen gewenste ontwikkeling. Verder is de heer Delisse geïnteresseerd in een eventueel dubbelgebruik van de gronden. De heer Delisse stelt een situatie voor waarbij zijn vee de gronden van het waterwingebied kan begrazen. In reactie op dit voorstel is aangegeven dat Brabant Water bereid is dit voorstel te overwegen. Echter is Brabant Water ook voornemens het gebied open te stellen voor publiek, zodat nieuwe wandelpaden ontstaan. De openstelling van het gebied, alsmede de te realiseren technische installaties kunnen het begrazen mogelijk ingewikkeld maken. Dit voorstel vergt nader onderzoek.

De heer Delisse is grondeigenaar van een perceel ten noorden van het toekomstige wingebied. Het perceel ligt ingekapseld tussen het beoogde wingebied, de Erpseweg en de Ham. De heer Delisse is eventueel bereid deze gronden te betrekken in een grondruil of -overdracht.

De heer Delisse geeft aan langs het wegprofiel van de Ham een voorkeur te hebben voor zo min mogelijk bomen of andere begroeiing, zodat de diepe vergezichten behouden blijven.

Tenslotte is de meetlocatie ten zuiden van de woning besproken. De vraag vanuit de heer Delisse is of deze meetlocatie in de toekomst zal worden gehandhaafd, of dat er een mogelijkheid bestaat dat deze kan worden verwijderd. Brabant Water zal onderzoeken of de meetpunt moet worden gehandhaafd en zal de uitkomst in later stadium terugkoppelen.

Gezien het gesprek met name gericht was op de invulling van het landschapsinrichtingsplan, is afgesproken contact te houden over de verdere uitwerking van dit plan. Brabant Water is voornemens de adviezen en suggesties van de heer Delisse als overweging mee te nemen in de nadere uitwerking van het landschapsontwikkelingsplan.

5. Familie Van Rooij – 27 oktober 2021

Het gesprek heeft plaatsgevonden met zowel de heer als mevrouw Van Rooij. De woning van de familie Van Rooij is direct gelegen aan het beoogde waterwingebied. Om deze reden is in het bijzonder aandacht besteed aan de landschappelijke inrichting en toegankelijkheid van het naastgelegen gebied.

Gezien Brabant Water voornemens is het gebied in de toekomstige situatie publiekelijk toegankelijk te maken voor wandelaars, is het (onder meer in het kader van privacy) voor de familie Van Rooij van groot belang dat in de toekomstige situatie sprake is van een heldere begrenzing tussen hun grondeigendom en het perceel van Brabant Water. Op dit moment is langs de perceelsgrens sprake van een ophoging met bosschages en bomen. Direct achter deze ophoging is een sloot gelegen. Naar waarschijnlijkheid vormt deze stoot de begrenzing van beide percelen. De familie Van Rooij stelt het op prijs deze natuurlijke afscheiding te behouden en waar mogelijk te versterken met extra beplanting. De wensen van de familie Van Rooij zullen worden meegenomen in de verdere uitwerking van het landschapsontwikkelingsplan

Daarnaast is gesproken over de werkzaamheden die plaats gaan vinden ten noorden van de Erpseweg. Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden zal grond worden afgegraven en (naar waarschijnlijkheid) tijdelijk ten zuiden van de Erpseweg worden geplaatst. De familie Van Rooij geeft aan indien mogelijk deze grond graag te willen overnemen, aangezien de grond van het perceel achter de woning een stuk lager ligt dan de woning. De familie wil dit deel graag ophogen en zou de (eventueel vrijgekomen) grond goed kunnen gebruiken. Brabant Water geeft aan dit te begrijpen en te onderzoeken of de grond in de toekomst zal worden hergebruikt, dan wel kan worden afgestaan aan de familie Van Rooij.

6. Familie Hendriks

Met de heer Hendriks is telefonisch contact opgenomen voor het plannen van een afspraak. De heer Hendriks gaf telefonisch aan geen bezwaar tegen de ontwikkeling te hebben. Het aanbod om hem te informeren over de planvorming werd gewaardeerd, maar als niet nodig beschouwd.

Conclusie omgevingsdialoog

Op basis van de gevoerde 'keukentafelgesprekken' kan in algemeenheid worden gesteld dat in de omgeving van het plangebied vooralsnog weinig tot geen sprake is van bezwaar tegen het beoogde plan. Het belang en de noodzaak van de uitbreiding van het waterbedrijf wordt door omwonenden ingezien en in veel gevallen waren omwonenden al op de hoogte van de uitbreidingsplannen van Brabant Water. De realisatie van een extra bouwwerk ten noorden van de Erpseweg heeft in geen van de gesprekken geleid tot opmerkingen of bezwaren.

Ten aanzien van de inrichting van het waterwingebied geldt dat de direct omwonenden of mensen die direct zicht hebben op het perceel, graag willen worden betrokken in de nadere uitwerking van het landschapsontwikkelingsplan. In algemene zin wordt de openheid van het gebied als waardevol element ervaren. De doorzichten richting Veghel zijn in de huidige vorm aanwezig en dienen te worden behouden. Ten aanzien van de aanplant van bomen en overige begroeiing dient te worden voorkomen dat deze doorzichten verdwijnen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met het realiseren van een herkenbare afscheiding tussen het publiekelijk open te stellen gebied en de naastgelegen particuliere (grond)eigendommen. De voorkeur gaat uit om deze begrenzing op een natuurlijke wijze vorm te geven.