

De raad van de gemeente Meierijstad,

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 4 februari 2020

Gelet op artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening,

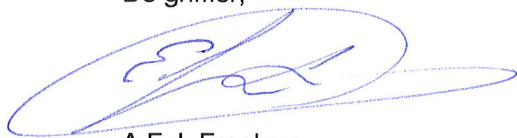
Besluit gemeenteraad:

De raad besluit:

1. de Nota van Zienswijzen en wijzigingen bestemmingsplan 'Buitengebied Veghel, herziening Bosscheweg 23 en Meerbosweg 14' vast te stellen.
2. het bestemmingsplan 'Buitengebied Veghel, herziening Bosscheweg 23 en Meerbosweg 14' met planidentificatienummer NL.IMRO.1948.BGV000BP0062018P-VG01 gewijzigd vast te stellen.
3. Een 'verklaring van geen bezwaar tegen vervroegde publicatie' aan te vragen vanwege de gewijzigde vaststelling.
4. gelet op het bepaalde in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, geen exploitatieplan vast te stellen.

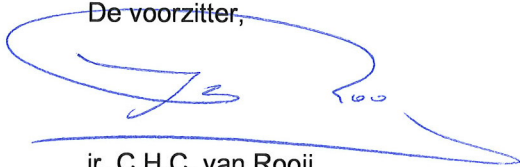
Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 8 april 2020

De raad voornoemd,
De griffier,



A.F.J. Franken

De voorzitter,



ir. C.H.C. van Rooij



NOTITIE BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN EN AMBTELIJKE WIJZIGINGEN

bestemmingsplan

‘Buitengebied Veghel, herziening
Bosscheweg 23 en Meerbosweg 14’

College B&W 4 februari 2020
Gemeenteraad 8 april 2020

Inhoud

1. Inleiding.....	2
2. De procedure.....	3
3. Zienswijzen	3
4. De ontvankelijkheid	3
5. Leeswijzer	3
6. Reactie op de zienswijzen	4
7. Ambtelijke wijzigingen.....	4
8. Conclusie en advies.....	6

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in het afsplitsen van de bedrijfswoning aan de Bosscheweg 23 van het agrarisch bedrijf aan de Meerbosweg 14. De bestemming van de woning aan de Bosscheweg 23 wordt gewijzigd naar de bestemming 'Wonen'. Van het resterende deel van het bouwvlak wordt de aanduiding 'bouwvlak' verwijderd. Door het splitsen van de bouwvlakken wordt de Meerbosweg een zelfstandig opererend volwaardig melkveebedrijf. Derhalve wordt het gedeelte van het agrarisch bouwvlak dat op de locatie Bosscheweg 23 komt te vervallen als gevolg van de bestemmingswijziging, toegevoegd aan het agrarisch bouwvlak op de locatie Meerbosweg 14.

2. De procedure

Het ontwerpbestemmingsplan is op 17 oktober 2019 gepubliceerd in het gemeenteblad Meierijstad en de Staatscourant.

In de periode van 18 oktober 2019 tot 29 november 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter voldoening aan artikel 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening voor een ieder ter inzage gelegen.

Daarnaast is het ontwerpbestemmingsplan via www.ruimtelijkeplannen.nl digitaal raadpleegbaar geweest.

Gedurende de genoemde termijn van zes weken kon een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken aan de gemeenteraad van Meierijstad.

3. Zienswijzen

De volgende zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan:

1. De Provincie Noord-Brabant heeft per brief van 13 november 2019 een zienswijze ingediend;
2. Rijkswaterstaat per brief van 18 november 2019, ingekomen op 19 november 2019 een zienswijze ingediend.

4. De ontvankelijkheid

Een zienswijze is ontvankelijk als deze uiterlijk de laatste dag van de periode van ter inzage legging is verzonden en binnen één week na deze dag is ingekomen (artikel 6:9 lid 2 Awb). De zienswijzen zijn binnen deze periode ingekomen en zijn daarom ontvankelijk.

5. Leeswijzer

In onderdeel 6 van deze notitie wordt inhoudelijk ingegaan op de zienswijzen. Indien deze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan zullen de wijzigingen worden aangegeven en zal voorgesteld worden het ontwerp bestemmingsplan overeenkomstig gewijzigd vast te stellen. In onderdeel 7 van deze notitie staan eventuele ambtshalve wijzigingen. Ten slotte wordt in onderdeel 8 een overzicht van de eventueel voorgestelde wijzigingen op het ontwerp bestemmingsplan.

6. Reactie op de zienswijze

1. Provincie Noord Brabant

In de Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr) (momenteel Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV)) zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Ten aanzien van een aantal thema's is de provincie van mening dat het plan in strijd is met de Vr c.q. IOV:

1.1. Kwaliteitsverbetering van het landschap

De sloop van de gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, wordt niet geborgd. Deze dient juridisch te worden geborgd in de bestemmingsplanregels middels (bijvoorbeeld) een voorwaardelijke verplichting waarin wordt bepaald dat binnen maximaal 1 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan de sloop dient te zijn uitgevoerd. Tevens dient er een schetsoverzicht bij het vast te stellen plan te worden gevoegd waaruit blijkt op welke gebouwen en voorzieningen de sloopverplichting rust.

Beantwoording: In de bestemmingsplanregels wordt, in artikel 11.3, een voorwaardelijke verplichting voor de sloop opgenomen. Tevens wordt, als bijlage bij de regels, een situatietekening toegevoegd met daarop de te slopen bebouwing.

1.2. Veehouderij

Het plangebied is gelegen op gronden met de aanduiding 'Beperking veehouderij'. Indien de sloop niet juridisch wordt geborgd, ontstaat mogelijk strijd met artikel 7.3, lid 2, sub a van de Vr (dan wel artikel 3.50, lid 1 IOV), waarin wordt bepaald dat een toename van de oppervlakte van dierenverblijven alleen is toegestaan indien wordt voldaan aan de in de betreffende artikelen genoemde bepalingen ten aanzien van de zorgvuldige veehouderij. De Provincie heeft geconstateerd dat de oppervlakte van gebouwen en de oppervlakte van bouwwerken, geen gebouw zijnde met deze planwijziging (mits er gesloopt wordt) niet toenemen. Geconstateerd is dat de oppervlakte aan gebouwen maximaal 5.220 m² mag bedragen en de oppervlakte aan bouwwerken, geen gebouw zijnde 1.800 m² mag bedragen. Het onderscheid tussen gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde en de daaraan gekoppelde maximale oppervlakte ontbreekt echter.

In artikel 4.3.6 van het bestemmingsplan worden regels en voorwaarden opgenomen voor het uitbreiden van dierenverblijven. Dit is onder voorwaarden toegestaan, zolang de maximaal toegestane oppervlakte aan gebouwen van 5.220 m² maar niet wordt overschreden. Deze maximale oppervlaktebepaling ontbreekt echter. In artikel 4.3.10 van het bestemmingsplan wordt de mogelijkheid geboden om bouwwerken, geen gebouw zijnde op te richten buiten het bouwvlak. Dit is onder voorwaarden toegestaan, zolang de maximaal toegestane oppervlakte aan gebouwen van 1.800 m² maar niet wordt overschreden. Deze maximale oppervlaktebepaling ontbreekt tevens.

Beantwoording: De regels zijn naar aanleiding van bovengenoemde opmerkingen aangepast. Aan artikel 4.2.1 is een lid toegevoegd (e) waarin de volgende bepaling is opgenomen binnen

het bouwvlak mag de maximale oppervlakte aan gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan de oppervlakte zoals deze legaal aanwezig was op 21 september 2013, te weten 5.220 m² (gebouwen) en 1.800 m² (bouwwerken, geen gebouwen zijn) (totaal 7.020 m²).

Aan artikel 4.3.6 is een lid (a) toegevoegd de maximaal toegestane oppervlakte aan gebouwen van 5.220 m² mag niet worden overgeschreden.

Aan artikel 4.3.10 is een lid (e) toegevoegd de maximaal toegestane oppervlakte aan bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van 1.800 m² mag niet worden overgeschreden.

1.3. Wonen

In de regels bij de bestemming 'Wonen' (artikel 5.2.3, sub a. van het bestemmingsplan) wordt geregeld dat de gezamenlijke oppervlakte aan vrijstaande, aangebouwde bijgebouwen en overkappingen per woning niet meer mag bedragen dan de maximaal toegestane oppervlakte die op de verbeelding middels de aanduiding 'maximum oppervlak' is aangegeven. De betreffende aanduiding op de verbeelding ontbreekt. Deze dient te worden opgenomen om de sloop van de gebouwen en voorzieningen juridisch te borgen.

Beantwoording: De verbeelding is hierop aangepast. Er is een aanduiding 'maximum oppervlak' opgenomen.

2. Rijkswaterstaat

2.1 Regionale kering

Een klein deel van het plangebied aan de Bosscheweg 23 is gelegen binnen de beschermingszone van de regionale kering van de Zuid-Willemsvaart. Rijkswaterstaat constateert dat dit belang niet is geborgd in het bestemmingsplan. Er wordt verzocht bij vaststelling van het bestemmingsplan hiertoe een regeling op te nemen.

Beantwoording: Deze dubbelbestemming is op de verbeelding en in de regels van het ontwerpbestemmingsplan reeds opgenomen. Dit is reeds met Rijkswaterstaat gecommuniceerd en bevestigd.

Wel wordt door Rijkswaterstaat verzocht in de regels het woord 'waterschapsbestuur' te wijzigen in 'waterbeheerder', aangezien Rijkswaterstaat in deze de betrokken partij is die dient te worden geraadpleegd in geval van ontwikkelingen binnen de dubbelbestemming. De regels zijn naar aanleiding van deze opmerking aangepast.

7. Ambtelijke wijzigingen

Er zijn geen ambtelijke wijzigingen.

8. Conclusie en advies

De zienswijzen geven aanleiding tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Veghel, herziening Bosscheweg 23 en Meerbosweg 14'. De Provincie Noord-Brabant alsmede Rijkswaterstaat hebben reeds aangegeven dat de gemaakte opmerkingen in hun respectievelijke zienswijzen correct zijn verwerkt.