



Ecologisch onderzoek
Quicksan Wet natuurbescherming

Trentweg 27 te Erp



Quickscan Wet natuurbescherming Trentweg 27 te Erp

Colofon

Projectnummer : 128000EC01-V1

In opdracht van : Drieweg Advies
Kampweg 10
5469 EX Keldonk

0413-216125
Info@drieweg.com

Opgesteld door : Mil van, C.M BSc.

Status : Definitief

Aantal pagina's : 15, exclusief bijlagen

Dit rapport kan geciteerd worden als:

Mil, van C.M., (2019). *Quickscan Wet natuurbescherming, Trentweg 27 te Erp*. Rapport 128000ECO01-2019.

Samenvatting

De initiatiefnemer is voornemens op de locatie van de Trentweg 27 te Erp een schuur te slopen aan de westzijde van het perceel. De overige huidige bebouwing zal blijven bestaan.

De te slopen bebouwing is onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten, waaronder activiteit van vleermuizen. Tijdens het veldonderzoek zijn er geen kenmerken aangetroffen van beschermde diersoorten. De bomenrij is een bekende verbindingroute voor vleermuissoorten. Mits wordt uitgekeken met extra verlichting tijdens de sloop worden de effecten minimaal geacht.

De geplande activiteit kan, wanneer het bovenstaande in acht wordt genomen, worden uitgevoerd zonder nadelige effecten op de flora en fauna in het gebied.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING.....	3
INHOUDSOPGAVE	4
1. INLEIDING	0
1.1. GEBIEDSBESCHRIJVING	0
1.2. BESCHRIJVING INGREEP.....	1
1.3. GELDIGHEID ONDERZOEK	1
2. WERKMETHODE	2
2.1. BUREAUONDERZOEK	2
2.2. VELDONDERZOEK	2
3. RESULTATEN	3
3.1. ALGEMENE BESCHRIJVING TERREIN.....	3
3.2. REPTIELEN	5
3.2.1. <i>Literatuuronderzoek</i>	5
3.2.2. <i>Veldbezoek</i>	5
3.2.3. <i>Effectbeoordeling</i>	5
3.3. AMFIBIEËN.....	6
3.3.1. <i>Literatuuronderzoek</i>	6
3.3.2. <i>Veldbezoek</i>	6
3.3.3. <i>Effectbeoordeling</i>	6
3.4. VISSSEN	7
3.4.1. <i>Literatuuronderzoek</i>	7
3.4.2. <i>Veldbezoek</i>	7
3.4.3. <i>Effectbeoordeling</i>	7
3.5. VAATPLANTEN	8
3.5.1. <i>Literatuuronderzoek</i>	8
3.5.2. <i>Veldbezoek</i>	8
3.5.3. <i>Effectbeoordeling</i>	8
3.6. GRONDGEBONDEN LANDZOOGDIEREN	9
3.6.1. <i>Literatuuronderzoek</i>	9
3.6.2. <i>Veldbezoek</i>	9
3.6.3. <i>Effectbeoordeling</i>	9
3.7. VLEERMUIZEN.....	10
3.7.1. <i>Literatuuronderzoek</i>	10
3.7.2. <i>Veldbezoek</i>	11
3.7.3. <i>Effectbeoordeling</i>	11
3.8. VOGELS.....	12
3.8.1. <i>Literatuuronderzoek</i>	12
3.8.2. <i>Veldbezoek</i>	12
3.8.3. <i>Effectbeoordeling</i>	12
3.9. ONGEWERVELDEN	13
1.1.1 2.9.1. <i>Literatuuronderzoek</i>	13
1.1.2 3.9.2. <i>Veldbezoek</i>	13
1.1.3 3.9.3. <i>Effectbeoordeling</i>	13
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	14
5. LITERATUURLIJST	15
5.1. LITERAIRE REFERENTIES.....	15
5.2. GEBRUIKTE WEBSITES	15
6. BIJLAGEN	0
BIJLAGE 1: TOETSINGSKADER	1

1. Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens op de Trentweg 27 te Erp een schuur aan de westzijde van het perceel te slopen. De overige bebouwing zal behouden blijven.

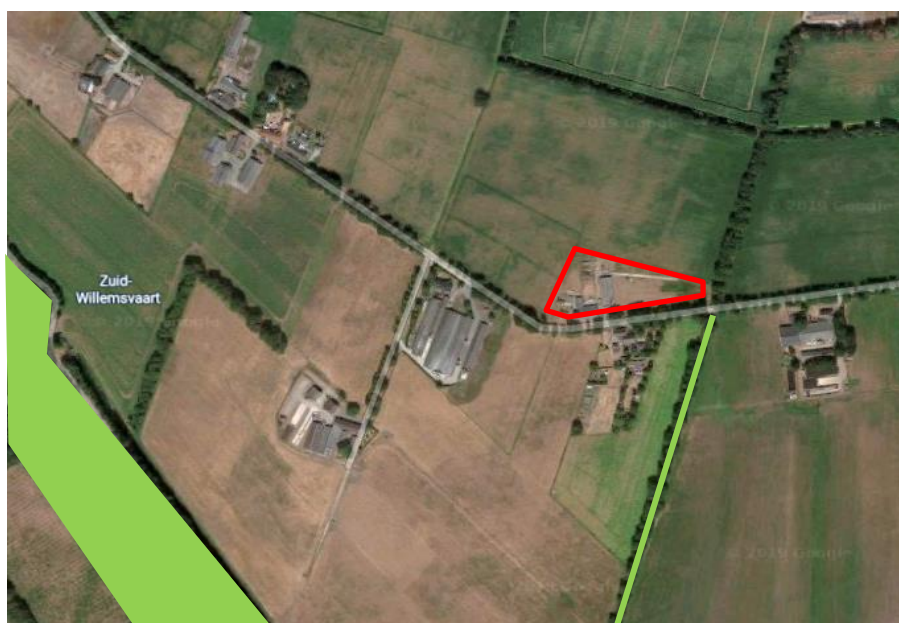
Voor het slopen van de schuur dient een ecologische quickscan uitgevoerd te worden voor de gehele planlocatie, waarbij de verwachting voor alle mogelijk aanwezige beschermde soorten wordt weergegeven en onderbouwd. De ecologische quickscan, bestaande uit bureauonderzoek en een oriënterend veldonderzoek, heeft tot doel om bij de planning van de uitvoeringswijze van de ontwikkelingen rekening te kunnen houden met aanwezige beschermde flora- en faunasoorten. Om dit inzichtelijk te maken wordt per soortgroep het actueel en potentieel voorkomen beschreven. Voor een overzicht van het toetsingskader, zie bijlage 1.

Vragen die centraal staan binnen de ecologische quickscan:

- ❖ Welke wettelijk beschermde flora- en faunasoorten zijn (potentieel) in het onderzoeksgebied aanwezig?
- ❖ Is de ontwikkeling van negatieve invloed op wettelijke beschermde soorten?
- ❖ Is er naar aanleiding van de ontwikkeling sprake van ontheffingsplicht, of is aanvullend onderzoek nodig om hierover uitsluitsel te kunnen geven?

1.1. Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen in de provincie Noord-Brabant aan de Trentweg 27 te Erp, gemeente Meijerijstad. Het gebied is niet gelegen nabij Natura 2000 gebieden. De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is gelegen op 20 km afstand (Deurnsche Peel & Mariapeel). De perceelgrens in het oosten grenst aan een ecologische verbindingszone, onderdeel van het Natuur Netwerk Brabant (de bomenreeks). De locatie wordt verder omringd door agrarische percelen.



Figuur 1. Luchtfoto omgeving. Perceel wordt aangegeven door een rode lijn. Natuur Netwerk Brabant gebieden met licht groen.

1.2. Beschrijving ingreep

Deze ecologische quickscan heeft betrekking op de sloop van de schuur aan de westelijke kant van het perceel.

1.3. Geldigheid onderzoek

Deze ecologische quickscan heeft in principe een geldigheidsduur van 3 tot 5 jaar, afhankelijk van de beschermingscategorie en de situatie ter plaatse. Bij het aantreffen van Europees beschermde soorten (Vogelrichtlijnen en Habitatrichtlijn) geldt dat de onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar geldig zijn zolang het onderzoeksgebied weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve verandering heeft ondergaan binnen de periode van 3 jaar. Indien alleen sprake is van nationaal beschermde soorten volstaat een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt ook dat binnen de periode van 5 jaar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden.

Bovengenoemde geldigheidstermijnen zijn in de Wet natuurbescherming niet dwingend voorgeschreven en kunnen afwijken.

2. Werkmethode

2.1. Bureauonderzoek

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van actuele waarnemingen en verspreidingsgegevens van de afgelopen 5 jaar. Daarnaast is er een literatuurstudie uitgevoerd waarbij atlassen en databases worden geraadpleegd. De atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO). Databanken zoals de Nationale Database Flora en Fauna (hierna: NDFF) en andere openbare websites zoals waarnemingen.nl en telmee.nl zijn geraadpleegd. De waarnemingen gelden voor het gehele kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen. Het projectgebied is gelegen in kilometerhok 51-16-11, coördinaten 169-399.

Aanvullend op de algemene waarnemingen en verspreidingsgegevens is gebruik gemaakt van onderzoek die zijn uitgevoerd in de omgeving van het onderzoeksgebied. Een compleet overzicht van het brongebruik is terug te vinden in hoofdstuk 5.

2.2. Veldonderzoek

Om een realistisch beeld te krijgen van de beschermde soorten in het onderzoeksgebied is op 16 augustus 2019 een verkennend veldonderzoek uitgevoerd.

Het onderzoeksgebied is getoetst op het voorkomen van en de eventuele geschiktheid voor beschermde plant- en diersoorten in het kader van de Wet natuurbescherming. Vanwege de indicatieve waarde van de gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek, is specifiek gelet op beschermde soorten die op basis van actuele verspreidingsgegevens in het onderzoeksgebied voorkomen.

De habitatkenmerken van het onderzoeksgebied en directe omgeving bepalen of de bij het bureauonderzoek aangetroffen beschermde soorten daadwerkelijk in het onderzoeksgebied voor kunnen komen. Niet alleen wordt beoordeeld of een soort wel of niet voor kan komen, maar ook wordt per soort bepaald welke functies in het onderzoeksgebied aanwezig kunnen zijn (bijvoorbeeld foerageergebied of verblijfplaatsen).

Bij het veldonderzoek dient te worden opgemerkt dat de vergaarde informatie het voorkomen van beschermde flora en fauna niet uitsluit, aangezien het een momentopname betreft. Op het moment waarop het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd zijn niet alle beschermde soorten waarneembaar. Om die reden is de (potentiële) aanwezigheid bepaald op basis van bureauonderzoek in combinatie met veldonderzoek en expert judgement door ervaring.

3. Resultaten

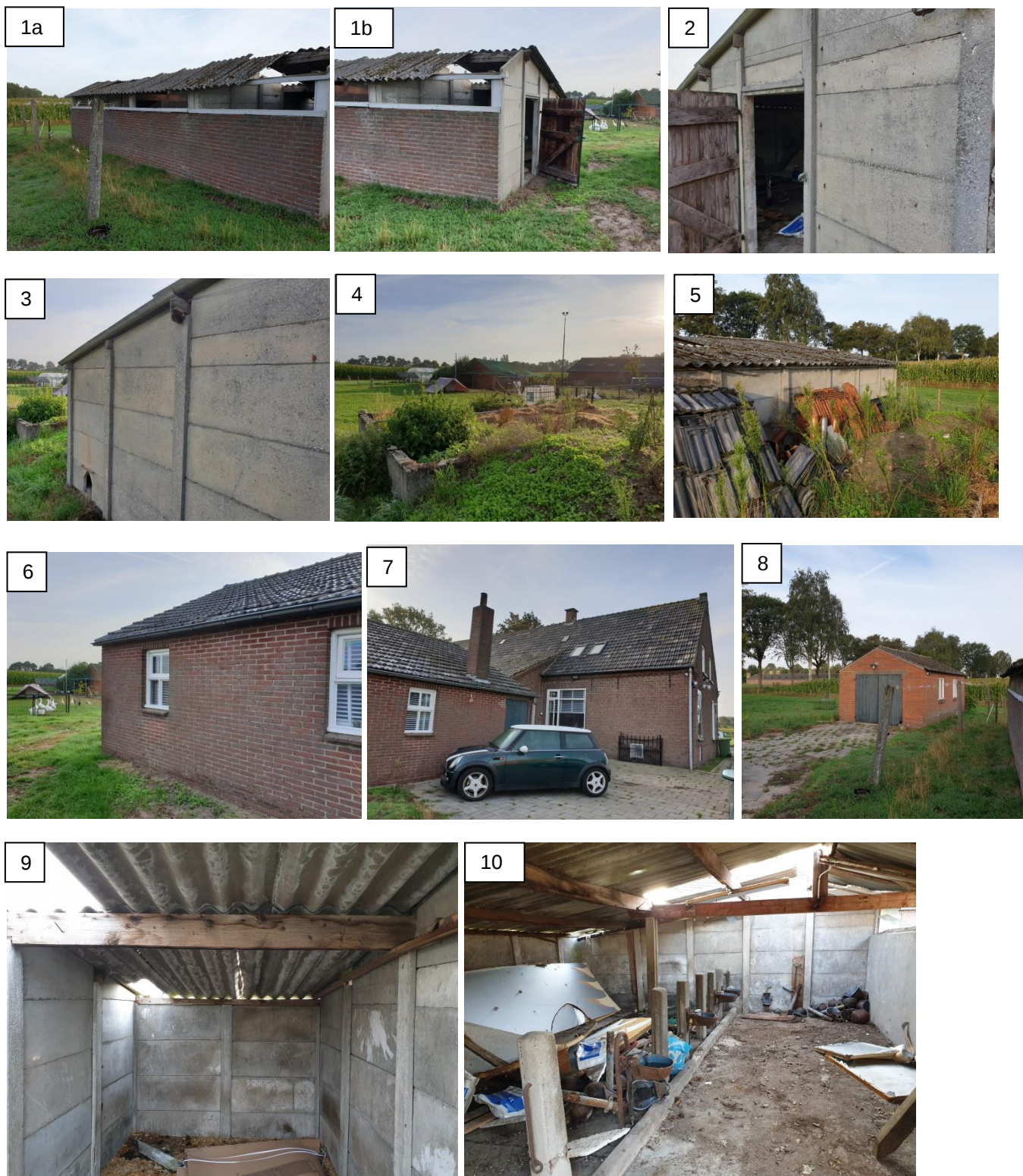
3.1. Algemene beschrijving terrein

De bebouwing van de te slopen schuur is verouderd. Er zijn in de loop van de tijd openingen ontstaan in de bebouwing. Er zijn ramen welke permanent openstaan door kapot glas en openingen in de muren. Het dak bestaat uit golfplaten en de muren bestaan uit bakstenen. Achter de schuur ligt een kleine hoeveelheid materiaal. Aan de achterzijde van de schuur worden eenden en ganzen gehouden. Er is vrijwel geen hoge begroeiing aanwezig rondom de bebouwing enkel landbouwgrond.



Figuur 2. Overzicht van de locatie op de volgende punten met richting aangegeven op de overzichtskaart:

- (1) Voorzijde schuur eerste sectie en tweede sectie met ingang (zuid)
- (2) Ingang westzijde
- (3) Westzijde schuur
- (4) Achterzijde schuur (noordkant)
- (5) Achterzijde schuur
- (6) Zijkant huis
- (7) Zijkant huis
- (8) Zuid gelegen schuur
- (9) Binnenkant eerste sectie
- (10) Binnenkant tweede sectie



3.2. Reptielen

3.2.1. Literatuuronderzoek

Verspreidingsgegevens (NDFF en RAVON, 2019) laten zien dat er geen geverifieerde waarnemingen zijn voor beschermde soorten in het onderzoeksgebied en diens directe omgeving.

Beschermde soorten die wel in het kilometerhok van het onderzoekgebied voorkomen of voorkwamen, maar niet in de buurt van het projectgebied zijn aangetroffen zijn:

Tabel 1. Verspreidingsgegevens reptielen

Soort	Latijnse naam	Beschermd volgens:	Functie gebied	Verspreiding
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>	Andere soorten (Bijlage A)	Functioneel leefgebied	Was mogelijk aanwezig (2015)

3.2.2. Veldbezoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen reptielen of sporen van reptielen waargenomen.

De biotoop van de levendbarende hagedis bestaat uit open bossen, ruige graslanden, bermen van (spoor)wegen en in een beperkt deel van de duinen. Het is een vochtminnende soort die vaak wordt aangetroffen op oevers en vochtige terreindelen. Een dergelijk biotoop is niet aanwezig binnen het projectgebied.

3.2.3. Effectbeoordeling

De aanwezigheid van beschermde reptielen in het onderzoeksgebied is, op basis van verspreidingsgegevens en door het ontbreken van zeer specifieke habitatseisen op voorhand met voldoende zekerheid uit te sluiten. Nader onderzoek wordt niet nodig geacht.

3.3. Amfibieën

3.3.1. Literatuuronderzoek

Verspreidingsgegevens (NDFF en RAVON, 2019) laten zien dat er geen waarnemingen zijn voor beschermde soorten in het onderzoeksgebied en diens directe omgeving of in het kilometerhok van het onderzoeksgebied.

Een aantal andere onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten kunnen niet op voorhand in het projectgebied worden uitgesloten. Dit betreft de bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en de middelste groene kikker/bastaardkikker. Voor deze soorten geldt in Noord-Brabant echter een algemene vrijstelling op de Wet natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkelingen. Effecten op deze soorten worden daarom ook niet verder behandeld.

3.3.2. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is het projectgebied onderzocht op mogelijke aanwezigheid van amfibieën. Hiervoor is voornamelijk aandacht besteed aan de groene delen van het projectgebied. Er zijn geen sporen van beschermde amfibieën aangetroffen.

3.3.3. Effectbeoordeling

Het projectgebied vormt geen geschikte leefomgeving voor strikt beschermde amfibieën, vanwege de afwezigheid van natuurlijke biotopen (hoogveen, laagveen, heidegebied en bosgebied). In het projectgebied zijn daarnaast geen permanente watervoerende elementen aanwezig. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.4. Vissen

3.4.1. Literatuuronderzoek

Verspreidingsgegevens (NDFF en RAVON, 2019) laten zien dat er geen waarnemingen zijn voor beschermde soorten in het onderzoeksgebied en diens directe omgeving.

Beschermde soorten die wel in het kilometerhok van het onderzoekgebied voorkomen of voorkwamen, maar niet in de buurt van het projectgebied zijn aangetroffen zijn:

Tabel 2. Verspreidingsgegevens vissen

Soort	Latijnse naam	Beschermd volgens:	Functie gebied	Verspreiding
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>	Andere soorten (bijlage A)	Functioneel leefgebied	Was mogelijk aanwezig (2015)

3.4.2. Veldbezoek

In het projectgebied zijn geen permanente watervoerende elementen aanwezig.

3.4.3. Effectbeoordeling

Door het ontbreken van een watervoerend element kan het voorkomen van beschermde vissen in het projectgebied worden uitgesloten. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.5. Vaatplanten

3.5.1. Literatuuronderzoek

Verspreidingsgegevens (NDFF en FLORON, 2019) laten zien dat er geen waarnemingen zijn voor beschermde soorten in het onderzoeksgebied en diens directe omgeving.

Beschermde soorten die wel in het kilometerhok van het onderzoeksgebied voorkomen of voorkwamen, maar niet in de buurt van het projectgebied zijn aangetroffen zijn:

Tabel 3. Verspreidingsgegevens vaatplanten

Soort	Latijnse naam	Beschermd volgens:	Functie gebied	Verspreiding
Drijvende waterweegbree	<i>Luronium natans</i>	Andere soorten (bijlage B)	Groeiplaats	Was mogelijk aanwezig (2015)
Grote leeuwenklauw	<i>Aphanes arvensis</i>	Andere soorten (bijlage B)	Groeiplaats	Was mogelijk aanwezig (2015)

3.5.2. Veldbezoek

In het onderzoeksgebied is gekeken naar aanwijzingen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten.

De drijvende waterweegbree komt voor op zonnige plaatsen in stilstaand of zwak stromend, voedselarm tot matig voedselrijk, zwak zuur tot licht basisch, met een bodem van meestal niet of maar weinig humeus zand. In het projectgebied is geen biotoop aanwezig wat voldoet aan de bovenstaande beschrijving.

De grote leeuwenklauw groeit voornamelijk in bermen langs onverharde wegen (in de strook vlak langs de rijweg), akkers (graanakkers), waterkanten (rivieroeverwallen en sloothellingen), braakliggende grond, bij veevoerkuilen, dijken, tuinen en langs spoorwegen. De bloeitijd is van mei tot augustus. Het biotoop zou eventueel geschikt kunnen zijn voor de grote leeuwenklauw, desondanks zijn er geen sporen aangetroffen van de grote leeuwenklauw.

3.5.3. Effectbeoordeling

Het gebied is geschikt voor plantenassociaties, waarmee een sociologische samenhang bekend is met de grote leeuwenklauw. Na onderzoek is er echter geen grote leeuwenklauw aangetroffen. Er kan worden uitgesloten dat er beschermde soorten groeien op de locatie van het projectgebied. Verder onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.6. Grondgebonden landzoogdieren

3.6.1. Literatuuronderzoek

Verspreidingsgegevens (NDFF en Zoogdiervereniging 2019) laten zien dat er geen waarnemingen zijn voor beschermde soorten in het onderzoeksgebied en diens directe omgeving.

Beschermde soorten die wel in het kilometerhok van het onderzoekgebied voorkomen of voorkwamen, maar niet in de buurt van het projectgebied zijn aangetroffen zijn:

Tabel 4. Verspreidingsgegevens grond gebonden landzoogdieren

Soort	Latijnse naam	Beschermd volgens:	Functie gebied	Verspreiding
Das	<i>Meles meles</i>	Andere soorten (Bijlage A)	Functioneel leefgebied	Was mogelijk aanwezig (2015)
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Andere soorten (Bijlage A)	Functioneel leefgebied	Was mogelijk aanwezig (2015)

Een aantal andere onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten kunnen niet op voorhand in het projectgebied worden uitgesloten. Dit betreft de aarmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel, wild zwijn en woelrat. Voor deze soorten geldt in Noord-Brabant echter een algemene vrijstelling op de Wet natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkelingen. Effecten op deze soorten worden daarom ook niet verder behandeld.

3.6.2. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er sporen aangetroffen van konijnen en in de bebouwing zijn muizenkeutels aangetroffen. Andere beschermde diersoorten zijn niet aangetroffen.

Het leefgebied van de das moet voldoen aan voldoende dekking, weinig verstoring, een groot voedselaanbod en een bodem waarin ze goed kunnen graven. Dit is niet aanwezig in het plangebied. De bodem is verhard en er is constante verstoring op het perceel door de aanwezige voertuigen, verder is er vrijwel geen dekking aanwezig op het terrein. In de verre omgeving zijn er wel geschikte gebieden voor de das.

Het gebied is niet geschikt voor de eekhoorn, zowel als voor een verbindingroute als foerageergebied. Er is te weinig voedsel aanwezig en de benodigde dichte begroeiing ontbreekt in het projectgebied.

3.6.3. Effectbeoordeling

Er worden geen significante effecten verwacht voor de bovenstaande zoogdieren als gevolg van de beoogde sloopactiviteiten.

3.7. Vleermuizen

3.7.1. Literatuuronderzoek

Verspreidingsgegevens (NDFF en Zoogdiervereniging, 2019) laten zien dat er geen waarnemingen zijn voor beschermde soorten in het onderzoeksgebied en diens directe omgeving. Naar vleermuizen is geen soortspecifiek onderzoek verricht.

Beschermde soorten die wel in het kilometerhok van het onderzoekgebied voorkomen of voorkwamen, maar niet in de buurt van het projectgebied zijn aangetroffen zijn:

Tabel 5. Verspreidingsgegevens vleermuizen

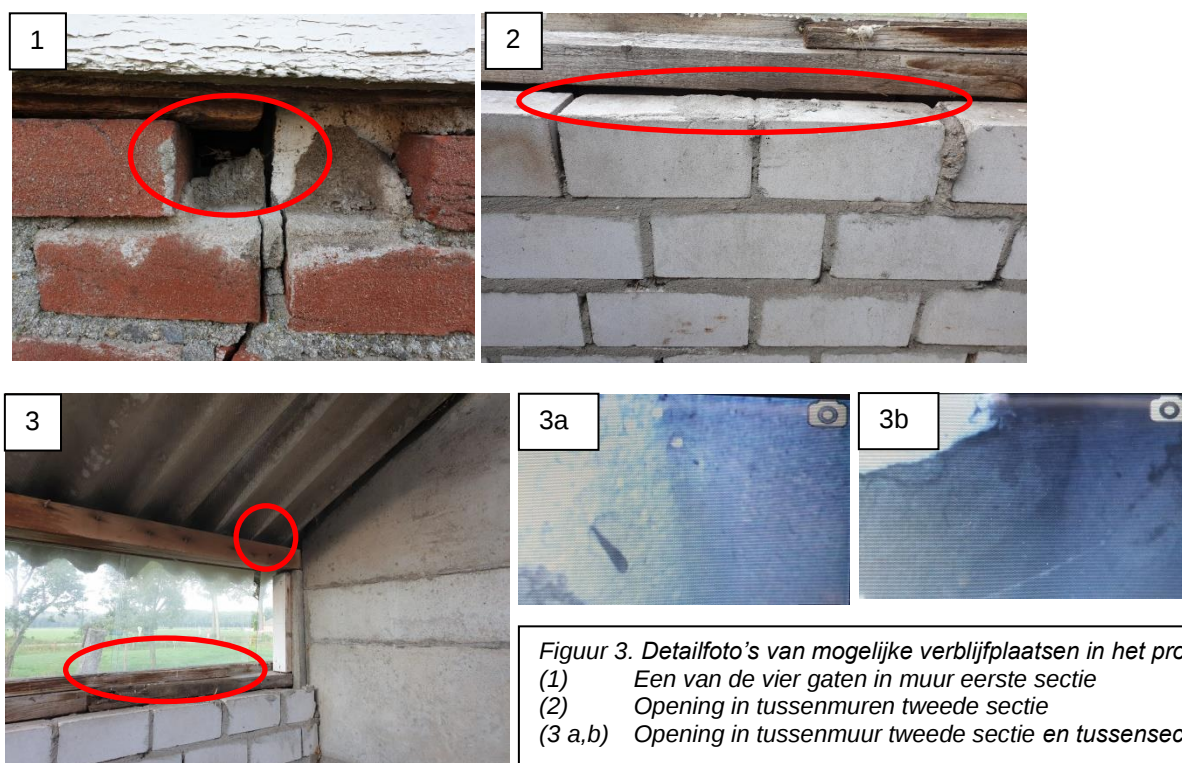
Soort	Latijnse naam	Beschermd:	Functie gebied	Verspreiding
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Habitatrichtlijn Bern II, HR IV	In gebouwen (zomer/winter/kraam/paar) verblijf In bomen (paar/winter/zomer) verblijf massa winterverblijfplaats vliegroue (bomen) essentieel foerageergebied (water) essentieel foerageergebied (bomen)	Was mogelijk aanwezig (2015)
Kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Habitatrichtlijn Bern II, HR IV	In bomen (zomer/winter/paar/kraam) verblijf essentieel foerageergebied (bomen) essentieel foerageergebied (water) In gebouwen (winter/zomer/paar) verblijf vliegroue (bomen)	Was mogelijk aanwezig (2015)
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Habitatrichtlijn Bern II, HR IV	In gebouwen (zomer/winter/paar) verblijf In bomen (zomer/winter/paar) verblijf essentieel foerageergebied (bomen) essentieel foerageergebied (water) vliegroue (bomen) vliegroue (water)	Was mogelijk aanwezig (2015)
Tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus ssp. murinus</i>	Habitatrichtlijn Bern II, HR IV	essentieel foerageergebied (water)	Was mogelijk aanwezig (2015)
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>	Habitatrichtlijn Bern II, HR IV	In bomen (kraam/zomer) verblijf In gebouwen (kraam/zomer) verblijf vliegroue (bomen) essentieel foerageergebied (bomen)	Was mogelijk aanwezig (2015)
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	Habitatrichtlijn Bern II, HR IV	In bomen (zomer/winter/paar/kraam) verblijf In gebouwen (zomer/winter/paar/kraam) verblijf essentieel foerageergebied (bomen) vliegroue (bomen)	Was mogelijk aanwezig (2015)
Baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus spp. mystacinus</i>	Habitatrichtlijn Bern II, HR IV	In bomen (kraam/zomer) verblijf In gebouwen (kraam/zomer) verblijf essentieel foerageergebied (bomen) vliegroue (bomen)	Was mogelijk aanwezig (2015)
Watervleermuis	<i>Myotis daubentoni</i>	Habitatrichtlijn Bern II, HR IV	In bomen (kraam/zomer/winter) verblijf vliegroue (bomen) vliegroue (water) essentieel foerageergebied (bomen) essentieel foerageergebied (water)	Was mogelijk aanwezig (2015)
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	Habitatrichtlijn Bern II, HR IV	vliegroue (water) essentieel foerageergebied (water)	Was mogelijk aanwezig (2015)

3.7.2. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is het projectgebied onderzocht op de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen. Hiervoor is de bebouwing onderzocht op mogelijk geschikte verblijfplaatsen of toegangen, zoals open stootvoegen, kieren en spleten. Er zijn geen bomen met natuurlijke openingen aangetroffen welke geschikt zijn voor vleermuizen.

Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen

Binnen de bebouwing is gebleken dat de bakstenen muur een dubbelwandige muur is met een ruimte ertussen. Verder waren er een aantal voegen open en bakstenen weg, welke toegang gaven tot deze ruimte. Alle gevonden ruimtes zijn gecontroleerd met een endoscoop (HBM inspectiecamera/endoscoop deluxe) en een zaklamp. Een paar voorbeelden van onderzochte locaties worden hieronder weergegeven:



Figuur 3. Detailfoto's van mogelijke verblijfplaatsen in het projectgebied
 (1) Een van de vier gaten in muur eerste sectie
 (2) Opening in tussenmuren tweede sectie
 (3 a,b) Opening in tussenmuur tweede sectie en tussensectie foto's

3.7.3. Effectbeoordeling

Door literatuuronderzoek is er aangetoond dat er in de nabije omgeving vleermuissoorten zijn aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van vleermuizen binnen de bebouwing of enig ander teken dat het nu door vleermuizen wordt gebruikt of in het verleden. Verder worden de eventuele effecten op individuen klein geacht. In de omgeving zijn voldoende objecten aanwezig welke wel geschikt zijn voor huisvesting zoals onder de losse dakpannen van het woonhuis.

Er wordt geen vegetatie verwijderd. De vliegroute langs de bomenrij zal zodoende worden behouden. Een nader onderzoek naar vleermuizen niet nodig geacht, aangezien het gebied beschikbaar blijft als foerageergebied en als vliegroute. Tijdens de sloopwerkzaamheden wordt geadviseerd zorgvuldig om te gaan met verlichting in de schemerperiode om mogelijke negatieve effecten zo minimaal mogelijk te houden.

3.8. Vogels

3.8.1. Literatuuronderzoek

Verspreidingsgegevens (NDFF en SOVON, 2019) laten zien dat er één geverifieerde waarneming is voor beschermde soorten in het onderzoeksgebied en diens directe omgeving. Dit betreft een grasmus (*Sylvia communis*) op 11 augustus 2019.

Beschermde soorten die wel in het kilometerhok van het onderzoekgebied voorkomen of voorkwamen, maar niet in de buurt van het projectgebied zijn aangetroffen zijn:

Tabel 6. Verspreidingsgegevens vogels

Soort	Latijnse naam	Beschermd	Functie gebied	Verspreiding
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	Vogelrichtlijn Categorie 2	nestlocatie	Was mogelijk aanwezig (2015)
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	Vogelrichtlijn Categorie 2	nestlocatie	Was mogelijk aanwezig (2015)
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	Vogelrichtlijn Categorie 2	nestlocatie	Was mogelijk aanwezig (2015)

3.8.2. Veldbezoek

De bestaande bebouwing en begroeiing zijn gecontroleerd op broedmogelijkheden van beschermde soorten. Deze zijn niet aangetroffen. Er is wel stro gevonden in één van de openingen in de muur. Dit stro was echter oud en niet meer in gebruik. Op het perceel zelf zijn vrijwel geen vogels aangetroffen. In de tuin aan de oostzijde van het huis zijn enkele merels (*Turdus merula*) en pimpelmezen (*Cyanistes caeruleus*) waargenomen. Er zijn geen mussensoorten aangetroffen. Aan de overzijde rondom de Trentweg 28 zijn enkele mussen sp. waargenomen, waardoor deze locatie waarschijnlijk geschikt is als foerageergebied.

Verder zijn er enkele overvliegende kraaien (*Corvus corone*) waargenomen, welke een nestboom lijken te hebben bij het woonhuis aan de Trentweg 26. Enkele overvliegende houtduiven (*Columba palumbus*), twee buizerds (*Buteo buteo*) en een tijtjaf (*Phylloscopus collybita*).

3.8.3. Effectbeoordeling

Binnen de grenzen van de bebouwing waar de sloop wordt uitgevoerd zijn geen permanente groene objecten aangetroffen. Een mogelijke binding van aanwezige huismussen aan deze zijde van het projectgebied wordt daardoor niet aannemelijk geacht. Roeken en gierzwaluwen zijn niet waargenomen. Er zijn geen nestlocaties waargenomen. Aanvullend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.9. Ongewervelden

3.9.1. Literatuuronderzoek

Verspreidingsgegevens (NDFF, 2019) laten zien dat er geen beschermde ongewervelden zijn waargenomen in de buurt van het onderzoeksgebied en diens directe omgeving. Beschermde soorten die wel in het kilometerhok van het onderzoeksgebied voorkomen of voorkwamen, maar niet in de buurt van het projectgebied zijn aangetroffen zijn:

Tabel 7. Verspreidingsgegevens ongewervelden

Soort	Latijnse naam	Beschermd volgens:	Functie gebied	Verspreiding
Gentiaanblauwtje	<i>Phengaris alcon</i>	Ander soorten	Functioneel leefgebied	Was mogelijk aanwezig (2015)

3.9.2. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er twee atalanta's (*Vanessa atalanta*) aangetroffen op de niet te slopen schuur en enkele oude plakkerpoppen (*Lymantria dispar*) tussen de muren van de te slopen bebouwing. Verder zijn er spinnen (*Araneae*) aangetroffen tussen de muren en veldsprinkhanen (*Acrididae* sp.) rondom de schuur in het gras.

Het gentiaanblauwtje heeft de klokjesgentiaan (*Gentiana pneumonanthe*) als waardplant. Deze komt voor op natte heide, vochtige heischrale graslanden en blauwgraslanden. Daarnaast is de soort afhankelijk van de aanwezigheid van de waardmieren. De bossteekmier (*Myrmica ruginodis*) bouwt haar nesten in hooggelegen en relatief droge, dichte en koele vegetaties. Deze biotoop en de waardplant zijn niet aangetroffen.

Tijdens het veldonderzoek zijn de aanwezige biotopen op potentie beoordeeld. Soortenrijke kruidenvegetaties ontbreken. Verblijf of belangrijke foerageergebieden voor overige soorten zoals verschillende beschermde dagvlinders, libellen en keversoorten kunnen worden uitgesloten op basis van afwezig geschikt habitat, zoals bloemenrijke en kruidenrijke vegetaties.

3.9.3. Effectbeoordeling

Het onderzoeksgebied biedt geen geschikt leefgebied voor beschermde ongewervelde. Bij de toekomstige ontwikkelingen hoeft geen rekening gehouden te worden met beschermde ongewervelden. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

4. Conclusies en aanbevelingen

Binnen het plangebied en/in de directe omgeving daarvan komen geen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De aangetroffen dieren en de effecten van de beoogde ontwikkeling zijn in onderstaande Tabel 8 inzichtelijk gemaakt. Daaronder worden de aanbevelingen beschreven.

Tabel 8. Overzicht van functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna evenals de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ontwikkeling.

	Geschikt habitat	Beschermde soorten aangetroffen	Effect
Reptielen	Nee	Nee	n.v.t.
Amfibieën	Nee	Nee	n.v.t.
Vissen	Nee	Nee	n.v.t.
Vaatplanten	Ja	Nee	n.v.t.
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	n.v.t.
Vleermuizen	Ja	Nee	+/- ¹
Vogels	Ja	Nee	n.v.t.
Ongewervelde	Nee	Nee	n.v.t.

(1) Vleermuizen

Tijdens de sloop kan er worden gewerkt met verlichting. Aanbevolen wordt om de bouwverlichting neerwaarts te richten. Mocht dit niet mogelijk zijn dan wordt er aangeraden om de werkzaamheden in de periode september-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang (buiten de schemerperiode) uit te voeren.

Algemene aanbevelingen

Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende beschermde flora en fauna middels de zorgplicht. Wanneer ondanks zorgvuldig handelen schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een deskundige.

Conclusie

De sloop van de schuur zal geen tot minimale effecten hebben op aanwezige flora en fauna, mits bovenstaande maatregelen in acht worden genomen.

5. Literatuurlijst

5.1. Literaire referenties

- Bos F., Bosveld M., Groenendijk D., Swaay C. van, Wynhoff I., De Vlinderstichting. (2006). *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C., (Red.). (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers R.C.M., Delft, J.J.C.W. van. (2009). *De amfibieën en reptielen van Nederland*. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- Limpens, H.J.G.A., Regelink J. (2017). *Syllabus Vleermuizen en Planologie* (pp. 116). Zoogdiervereniging.
- Vogelbescherming. (2007). *Topografische inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland*. Vogelbescherming Nederland, Zeist.

5.2. Gebruikte websites

- NDFF & FLORON. (2019). *Verspreidingsatlas Vaatplanten 2018*. Geraadpleegd op 13 augustus 2019 via:
www.verspreidingsatlas.nl
- RAVON. (2019). *Verspreidingsonderzoek Reptielen en Amfibieën 2018*. Geraadpleegd op 13 augustus 2019 via: [/www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- Regelink. (2019). *FloraFaunaCheck Gemeente Meijerijstad*. Geraadpleegd op 13 augustus 2019 via:
www.florafauanacheck.nl
- Vlinderstichting. (2019). *Bedreigde vlindersoorten*. Geraadpleegd op 13 augustus 2019 via:
www.vlinderstichting.nl
- Vogelbescherming. (2019). *Soortbescherming, Wet- en regelgeving*. Geraadpleegd 13 augustus 2019 via:
www.vogelbescherming.nl

6. Bijlagen

Bijlage 1: Toetsingskader

Bijlage 1: Toetsingskader

De soortbescherming in Nederland is sinds 1-1-2017 geregeld in de Wet natuurbescherming (voorheen Flora- en faunawet). In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd.

Europees beschermd		Nationaal beschermd
Vogelrichtlijnsoorten (VR)	Habitatrichtlijnsoorten (HR)	Nationale soorten

Verbodsbepalingen

Per beschermingsregime gelden specifieke verbodsbepalingen:

Verboden	Europees beschermd			Nationaal beschermd	
	Vogels	HR-dieren	HR-planten	Dieren	Flora
Beschermde soorten te doden of te vangen.	Art. 3.1.1	Art. 3.5.1		Art. 3.10.1a	
De voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen	Art. 3.1.2	Art. 3.5.4		Art. 3.10.1b	
Eieren te beschadigen, rapen of bezitten	Art. 3.1.3	Art. 3.5.3			
Beschermde soorten te verstoren	Art. 2.1.4	Art. 3.5.2			
Beschermde planten te plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen			Art. 3.5.5		Art. 3.10.1c
Beschermde soorten te vervoeren, verhandelen, ruilen, etc.	Art. 3.2.1	Art. 3.6.1	Art. 3.6.1		

Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1)

- ❖ lid 1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- ❖ lid 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- ❖ lid 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- ❖ lid 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- ❖ lid 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5)

- ❖ lid 1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- ❖ lid 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- ❖ lid 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- ❖ lid 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- ❖ lid 5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Nationale soorten (andere soorten) (artikel 3.10)

- ❖ lid 1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Opzetvereiste

Ten aanzien van het opzetvereiste dat is opgenomen in de meeste verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, geldt ook als sprake is van voorwaardelijke opzet. Van voorwaardelijke opzet is sprake als een handeling wordt verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaard wordt dat deze handeling schadelijke gevolgen voor een beschermde soort.

Verstoring

Voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen sprake is van overtreding van de wet, indien de staat van instandhouding niet in het geding is.

Voor nationaal beschermde soorten geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten.

Provinciale vrijstellingen

Ten aanzien van de andere nationaal beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (de provincies) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.1.

Ontheffingsplicht en gedragscodes

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de wet dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is, geen alternatieven voorhanden zijn en sprake is van een erkend belang.

Het is ook mogelijk om te werken volgens een ministerieel goedgekeurde gedragscode. Indien gewerkt kan worden conform een gedragscode is geen ontheffing nodig.

Erkende belangen

Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.3.4b)

- ❖ in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ❖ in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ❖ ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ❖ ter bescherming van flora of fauna;
- ❖ voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- ❖ om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.8.5b)

- ❖ in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ❖ ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- ❖ in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- ❖ voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten;
- ❖ om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Nationale soorten (andere soorten) (artikel 3.10.2)

- ❖ in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ❖ ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ❖ ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ❖ ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- ❖ in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- ❖ in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- ❖ in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- ❖ in het algemeen belang.

Algemene zorgplicht (Artikel 1.11)

- ❖ lid 1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- ❖ lid 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - ❖ dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - ❖ indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- ❖ lid 3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.