

**Toelichting bestemmingsplan
“Buitengebied, herziening Prinsenkamp 1”**

Gemeente Meierijstad
Vastgesteld





BEDRIJFSONTWIKKELING MET DAADKRACHT

Drieweg Advies BV
Kampweg 10
5469 EX Keldonk
Gemeente Meierijstad
Tel: 0413-216125
Fax: 0413-216124

K.v.K. Nederland 16045168
info@drieweg.com

Bestemmingsplan

“Buitengebied, herziening Prinsenkamp 1”

Vastgesteld

COLOFON

Initiatiefnemer

Naam : Jos Kanters Groenvoorzieningen B.V.
Contactpersoon : dhr. P. Kanters
Adres : Prinsenkamp 1
Postcode, plaats : 5469 PV, Erp
Telefoon : 0492-465201

Locatie

Adres : Prinsenkamp 1
Postcode, plaats : 5469 PV, Erp
Telefoon : 0492-465201
Kadastrale ligging
Gemeente: Erp
Sectie: P
Perceel: 24, 1935, 1936, 2138, 2139

Bevoegd gezag

Naam : Gemeente Meierijstad
Adres : Stadhuisplein 1
Postcode, plaats : 5461 KN Veghel

Colofon rapportage

Opgesteld door : Ing. J.J.F. Jilesen
Datum : 8 april 2020
Status : Vastgesteld
Collegiale toets : Ing. J.A.M. Stultiëns

Opbouw

Voorliggend bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, verbeelding en planregels. De verbeelding en de regels vormen de juridische basis van het bestemmingsplan. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsook de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met de daarbij horende randvoorwaarden. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De toelichting heeft geen juridische status maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan alsmede bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	2
1.1 Algemeen.....	2
1.2 Aanleiding en doel	2
1.3 Ligging plangebied.....	3
1.4 Bij het plan behorende stukken	4
1.5 Leeswijzer	4
2. PLANBESCHRIJVING	5
2.1 Huidige situatie	5
2.2 Vigerend planologisch regime	5
2.3 Beschrijving planvoornemen.....	6
2.3.1 Bouwvlak en bebouwing	6
2.3.2 Aarden wal en geluidsscherm	7
3. BELEIDSKADER	8
3.1 Rijksbeleid.....	8
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).....	8
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking	8
3.1.3 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro).....	9
3.2 Provinciaal beleid.....	10
3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	10
3.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant	10
3.3 Gemeentelijk beleid	12
3.3.1 Structuurvisie Veghel 2030	12
3.3.2 Nota Kwaliteitsverbetering	13
4. PLANOLOGISCHE EN MILIEUHYGIËNISCHE ASPECTEN	15
4.1 Bedrijven en milieuzonering.....	16
4.2 Geluid.....	17
4.3 Geur	18
4.3.1 Beoordeling belangen omliggende veehouderijen (omgekeerde werking)	18
4.3.2 Beoordeling woon- en leefklimaat.....	19
4.4 Bodem.....	20
4.5 Waterhuishouding.....	20
4.5.1 Beleid provincie Noord-Brabant	21
4.5.2 Beleid waterschap Aa en Maas	21
4.5.3 Gemeentelijk waterbeleid.....	22
4.6 Luchtkwaliteit	24
4.6.1 Toetsing aanvaardbaar woon- en leefklimaat.....	25
4.6.2 NIBM-toetsing	25
4.7 Natuurgebieden	26
4.8 Flora en fauna.....	26
4.9 Externe veiligheid	27
4.9.1 Wetgeving	27
4.9.2 Risiconormering	27
4.9.3 Verantwoording van het groepsrisico.....	29
4.10 Parkeren	30

4.11 Cultuurhistorie.....	31
4.12 Archeologie	31
4.13 Kabels en leidingen	32
4.14 Volksgezondheid in relatie tot agrarische bedrijven	32
4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	33
5. UITVOERBAARHEID EN PROCEDURE	35
5.1 Economische uitvoerbaarheid	35
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	35
6. CONCLUSIE EN AFWEGING.....	36
BIJLAGEN.....	37
<i>Bijlage 1 - Berekening kwaliteitsverbetering van het landschap en landschappelijk inpassingsplan</i>	
<i>Bijlage 2 - Rapport akoestisch onderzoek</i>	
<i>Bijlage 3 - In- en uitvoergegevens achtergrondbelasting geur (V-Stacks Gebied)</i>	
<i>Bijlage 4 - Rapport verkennend bodemonderzoek</i>	
<i>Bijlage 5 - Watervergunning Waterschap Aa en Maas</i>	
<i>Bijlage 6 - Tekening waterlichamen</i>	
<i>Bijlage 7 - Advies externe veiligheid Boerdonksedijk 50, Erp</i>	
<i>Bijlage 8 - Rapport archeologisch onderzoek</i>	
<i>Bijlage 9 - Verslag omgevingsdialoog</i>	

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

Voorliggende toelichting heeft betrekking op de vormverandering en uitbreiding van het bestemmingsvlak van hoveniersbedrijf Jos Kanters Groenvoorziening B.V. aan Prinsenkamp 1 en de herbestemming van de als bedrijfswoning bestemde woning ten name van dhr. de Groot aan de Boerdonksedijk 50 te Boerdonk. De vormverandering en uitbreiding van het hoveniersbedrijf passen niet binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse. Gemeente Meierijstad heeft besloten onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de vormverandering en vergroting van het bestemmingsvlak alsmede aan het omzetten van de woning middels principebesluit kenmerk PRO-2018-007. Na het verzenden van dit besluit is door gemeente Meierijstad omgevingsdialoog 2.0 geïnitieerd.

Om het buitengebied vitaal te houden is de gemeente Meierijstad gestart met het project 'Vitaal Buitengebied'. Onderdeel van dit project is de pilot 'Omgevingsdialoog 2.0', waarbij ontwikkelingen in het buitengebied vanuit een groter geheel worden bekeken en bewoners, (agrarische) ondernemers en gebruikers niet alleen worden geïnformeerd, maar actief betrokken worden bij de planvorming. In de dialoog worden alle wensen voor de toekomst en knelpunten van alle betrokkenen besproken. De gemeente wil het omgevingsdialoog inzetten om bewustwording te creëren en naar oplossingen te zoeken, met als resultaat een breed gedragen plan. Het uitgangspunt is niet de ontwikkeling van één locatie, maar de ontwikkeling van de gehele bebouwingsconcentratie. Door de medezeggenschap van de buurt in de invulling van de ontwikkellocatie dragen deze maatregelen bij aan een zo goed mogelijk leefmilieu voor de omwonenden van het plangebied. Hierdoor is onder andere een breed gedragen kwaliteitsverbetering van het landschap in het voorliggende plan opgenomen. Bij de invulling van de ontwikkellocatie zijn maatregelen getroffen om met name geluidsoverlast te beperken. Om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het initiatief aan te tonen is de voorliggende toelichting opgesteld.

1.2 Aanleiding en doel

De adressen Prinsenkamp 1 en Boerdonksedijk 50 te Erp vormen de planlocatie van het onderhavige tweeledige initiatief en er rust in de huidige situatie een bedrijfsbestemming op beide adressen. Initiatiefnemers, Jos Kanters Groenvoorziening B.V. en dhr. de Groot (hoofdbewoner Boerdonksedijk 50), hebben een verzoek ingediend bij de gemeente Meierijstad om het vigerende bestemmingsplan te herzien ten behoeve van de vormverandering en uitbreiding van het bedrijf aan Prinsenkamp 1 en tevens voor de herbestemming van de bedrijfswoning tot burgerwoning aan de Boerdonksedijk 50 te Boerdonk. De woning aan de Boerdonksedijk 50 ligt aan de oostelijke zijde van de planlocatie en is in het vigerende bestemmingsplan bestemd als bedrijfswoning van het aangrenzende hoveniersbedrijf aan Prinsenkamp 1. In het verleden vormden de percelen behorende bij Prinsenkamp 1 en Boerdonksedijk 50 één adres in de vorm van een varkenshouderij met bedrijfswoning aan de Boerdonksedijk 50. De varkenshouderij is in 2007 beëindigd en de grond aan de achterzijde van het perceel (waar de agrarische werkzaamheden werden uitgevoerd) is verkocht waardoor hier een hoveniersbedrijf kon worden geëxploiteerd. De voormalige agrarische bedrijfswoning is in eigen bezit gebleven en is vanaf dit moment als zelfstandige woning in gebruik genomen. Door een ambtshalve wijziging heeft zowel het voormalige agrarische bedrijf als de voormalige agrarische bedrijfswoning enkelbestemming 'Bedrijf - Agrarisch verwant en technisch hulpbedrijf' gekregen, terwijl dit niet in overeenstemming was met de werkelijke situatie. De woning en het daarachter gevestigde hoveniersbedrijf zijn privaatrechtelijk van elkaar gescheiden, terwijl deze locaties in het vigerende bestemmingsplan nog aan elkaar gekoppeld zijn. Door de bedrijfsbestemming te verleggen en de

1.4 Bij het plan behorende stukken

Dit bestemmingsplan bestaat uit drie delen:

1. toelichting, waarin de keuzes die in het bestemmingsplan worden gemaakt, nader worden gemotiveerd en verantwoord. Hierin staat ook beschreven wat het vigerend beleid inhoudt en hoe bij de ontwikkeling met (milieu)planologische aspecten rekening is gehouden;
2. regels, waarin de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen;
3. een verbeelding, waarop onder meer de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven.

De verbeelding vormt samen met de regels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

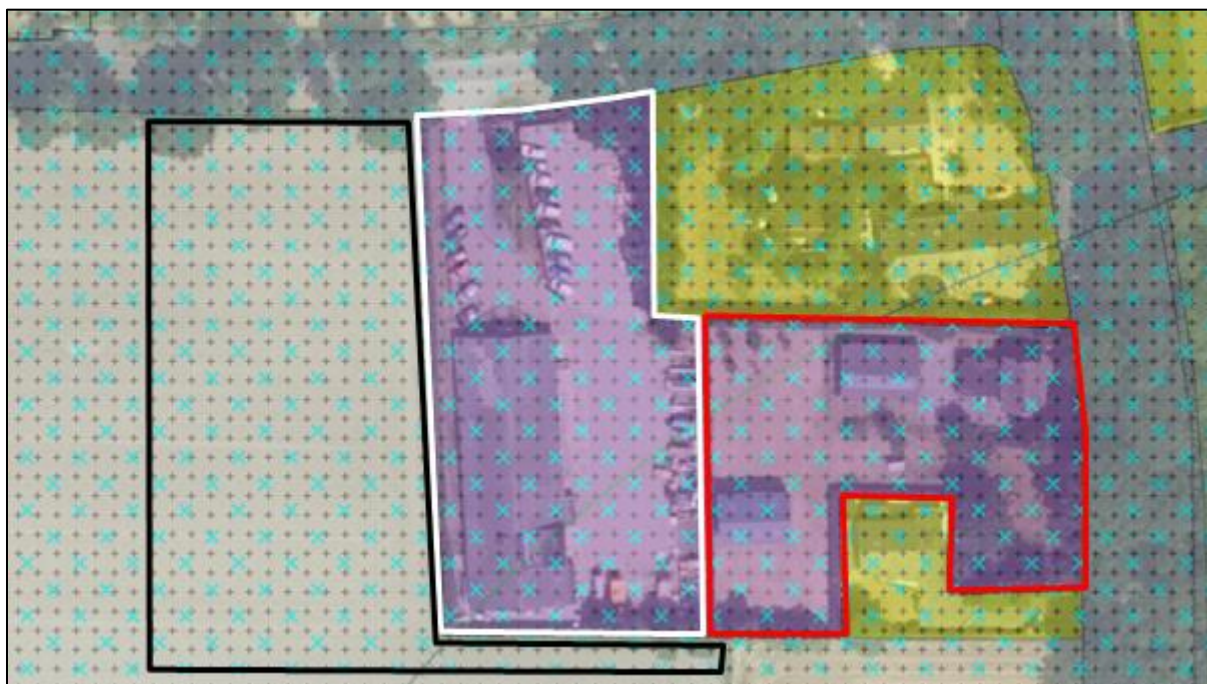
1.5 Leeswijzer

In de voorliggende toelichting wordt in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven waarin de aanleiding en het doel van het initiatief, de ligging van het plangebied en de bij het plan behorende stukken zijn beschreven. In het tweede hoofdstuk wordt de planomschrijving behandeld waarin achtereenvolgens de huidige situatie, het vigerend planologisch regime en het planvoornemen worden behandeld. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader behandeld waaraan het voorgenomen plan wordt getoetst. Dit gebeurt achtereenvolgens op Rijksniveau, provinciaal niveau en op gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 4 worden de planologisch en milieuhygiënisch relevante aspecten behandeld. Vervolgens worden in hoofdstuk 5 de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid uiteengezet. Het laatste hoofdstuk dient als conclusie waarin de planologische afweging van het initiatief wordt gemaakt.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

In Figuur 2 worden de bestemmingen op de planlocatie weergegeven in de huidige situatie. Het perceel aan de Boerdonksedijk 50 wordt met rood omkaderd en heeft in het vigerende bestemmingsplan een bedrijfsbestemming, als zijnde de bedrijfswoning. De bedrijfslocatie van Jos Kanters Groenvoorziening B.V. is in het figuur met wit omkaderd. De grond waarop de vormverandering en uitbreiding van het hoveniersbedrijf zal plaatsvinden wordt omkaderd met de zwarte lijn. Deze grond heeft in het vigerende bestemmingsplan een agrarische bestemming.



Figuur 2: Bestemmingsplan in de huidige situatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 Vigerend planologisch regime

Het vigerend bestemmingsplan betreft het bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Veghel (thans Meierijstad), vastgesteld op 22 oktober 2015. Ter plaatse van de planlocatie zijn twee verschillende enkelbestemmingen aanwezig, te weten een bedrijfsbestemming op Prinsenkamp 1 en Boerdonksedijk 50 en een agrarische bestemming op de grond waar de beoogde bedrijfsuitbreiding plaatsvindt. In het vigerende bestemmingsplan zijn ter plaatse van Prinsenkamp 1 en Boerdonksedijk 50 de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming 'Bedrijf - Agrarisch verwant en technisch hulpbedrijf'
- Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 17'
- Maatvoering maximum oppervlakte 860 m²

Ter plaatse van de strook waar de beoogde vormverandering en uitbreiding van het bedrijf plaatsvindt gelden de volgende bestemmingen:

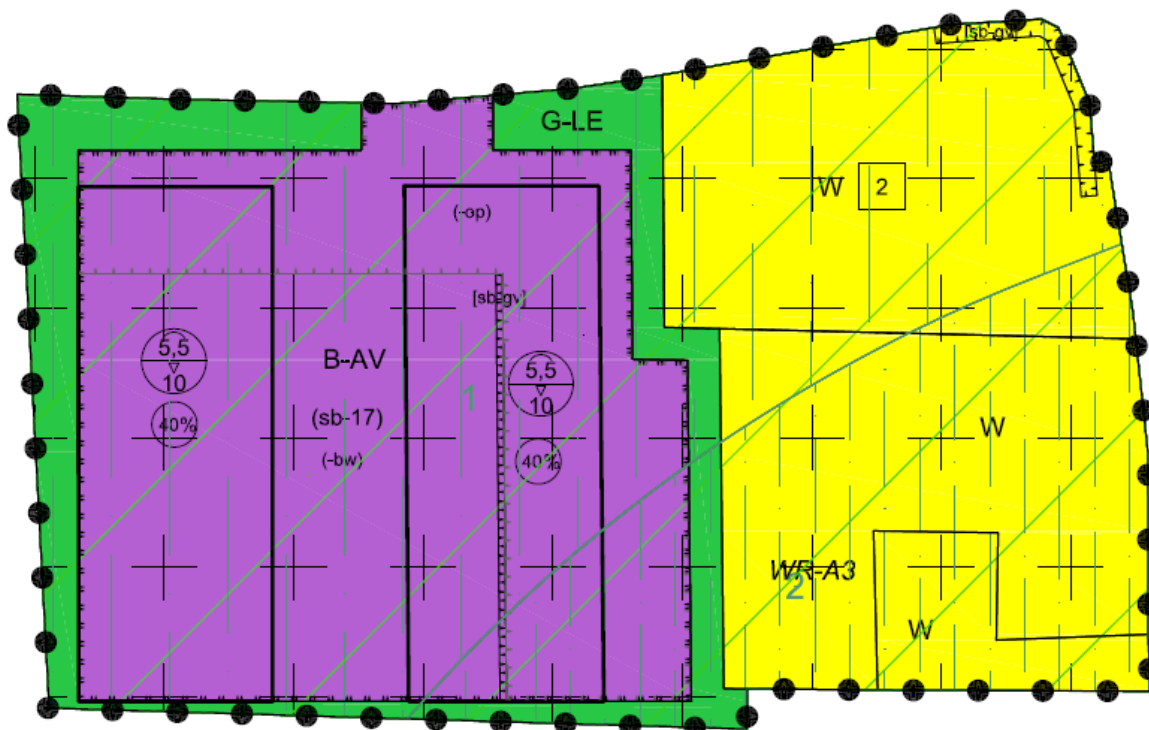
- Enkelbestemming 'Agrarisch'
- Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'

In de bestemmingsregels behorend bij enkelbestemming 'Bedrijf - Agrarisch verwant en technisch hulpbedrijf' staan bevoegdheden die een vergroting van de bebouwde oppervlakte, een vergroting van bouw- en/of bestemmingsvlak en een omschakeling naar bestemming 'Wonen' mogelijk maken door middel van een wijzigingsplan (art. 3.6 Wet ruimtelijke ordening). Om direct omwonenden extra te beschermen tegen gevolgen van bedrijfsactiviteiten aan Prinsenkamp 1 dienen extra planregels opgenomen te worden. Het toevoegen van planregels is de reden dat het initiatief door middel van een herziening van het geldende bestemmingsplan planologisch mogelijk wordt gemaakt. Hierbij wordt een partiële herziening van het bestemmingsplan doorlopen volgens artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Uit de aanwezige wijzigingsbevoegdheden in het moederplan blijkt de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het voornemen.

2.3 Beschrijving planvoornemen

2.3.1 Bouwvlak en bebouwing

De voorliggende herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied" heeft betrekking op een tweetal ontwikkelingen, te weten het vorm veranderen en vergroten van het bedrijf van het hoveniersbedrijf aan Prinsenkamp 1 en het herbestemmen van een als bedrijfswoning bestemde woning naar bestemming 'Wonen' ter plaatse van de Boerdonksedijk 50 te Boerdonk, Meierijstad. Op het hoveniersbedrijf is sprake van een tekort aan parkeer- en opslagruimte en door de vormverandering en uitbreiding van de bedrijfsbestemming krijgt de hovenier de mogelijkheid om geluidproducerende activiteiten zodanig te verplaatsen dat dit de akoestische situatie voor omliggende woningen beduidend verbetert. Daarnaast is de woning aan de Boerdonksedijk 50 bestemd als bedrijfswoning terwijl deze niet als zodanig wordt bewoond. Daardoor wijkt het huidige gebruik van de locatie af van het gebruik zoals het is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan.



Figuur 3: Beoogde bestemmingen in het plangebied

De beoogde bestemmingen ter plaatse van de planlocatie worden weergegeven in Figuur 3. Als de bestemmingen op de planlocatie worden gewijzigd naar de indeling zoals weergegeven in Figuur 3

worden de bestemmingen in overeenstemming gebracht met het feitelijke gebruik. Daarnaast kan de benodigde bedrijfsgroei worden gefaciliteerd wanneer de stroken agrarische grond ten westen van Jos Kanters Groenvoorziening B.V. worden herbestemd naar 'Bedrijf - Agrarisch verwant en technisch hulpbedrijf' met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 17'. Om de nieuwe bedrijfshal te kunnen realiseren dient de maximum toegestane bebouwde oppervlakte te worden verhoogd, van 860 m² naar 2.000 m². Aan de rand van de beoogde bedrijfsgrond wordt een strook herbestemd tot 'Groen - Landschapselement', deze wordt gebruikt voor een passende landschappelijke inpassing. Een situatieschets van de beoogde nieuwe bedrijfsindeling aan Prinsenkamp 1 wordt weergegeven in Figuur 4.



Figuur 4: Situatieschets van de beoogde bedrijfsindeling

2.3.2 Aarden wal en geluidsscherm

Met de buurt is een omgevingsdialoog 2.0 gevoerd, daarbij werden omwonenden en belanghebbenden niet alleen geïnformeerd maar tevens actief betrokken bij de planvorming. Twee belangrijke elementen die naar aanleiding van de dialoog zijn toegevoegd aan het plan zijn een aarden wal en een kokos geluidsscherm met groene aanplant. De wens van de omwonenden voor dergelijke elementen werd namelijk uitgesproken om de aspecten zicht en geluid te verbeteren. In figuur 4 is met een blauwe lijn de locatie van de aarden wal weergegeven. Met een rode lijn is de locatie van het kokos geluidsscherm weergegeven, deze zal worden bekleed met groenaanplant. Voor de aarden wal en het kokos geluidsscherm is geen wettelijke noodzaak in het kader van geluidsnormeringen. Dit zijn investeringen die de ondernemer doet in het kader van de omgevingsdialoog 2.0. Hiermee komt zij tegemoet aan de wensen van omwonenden, om gezamenlijk tot een plan te komen dat voor iedereen positief uitpakt. De aarden wal wordt gerealiseerd op het perceel van initiatiefnemer. Het kokos geluidsscherm wordt gerealiseerd op het naastgelegen perceel, de realisatie is middels de anterieure overeenkomst vastgelegd.

3. BELEIDSKADER

Gemeente Meierijstad heeft te maken met beleidskaders van de landelijke en provinciale overheid; ontwikkelingen dienen in lijn te zijn met de regels die hogere overheden hebben opgesteld. De voorgenomen ontwikkeling dient daarnaast ook te passen binnen het gemeentelijk beleid. In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid uiteengezet op nationale, provinciale en gemeentelijke schaal. Daarna wordt getoetst of onderhavige ontwikkeling passend is binnen het beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)*

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is een beleidsdocument dat de ambitie weergeeft voor Nederland in 2040. Deze ambitie is vertaald naar doelen voor de middellange termijn tot 2028. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Met de SVIR geeft het Rijk meer ruimte aan provincies en gemeenten om in te spelen op de eigen situatie, zelf beslissingen te nemen en geeft ruimte aan burgers en bedrijven voor initiatief en ontwikkeling. Dit betekent minder rijksdoelen en eenvoudigere regelgeving.

Nationaal belang 13 uit de SVIR betreft een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Het Rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn hier onderdeel van. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken. Bij nieuwe ontwikkelingen, aanleg en herstructurering moet in elk geval aandacht zijn voor de gevolgen voor de waterhuishouding, het milieu en het cultureel erfgoed. Vraaggericht programmeren en realiseren van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimpregio's leefbaar te houden. Ook dient de ruimte zorgvuldig te worden benut en dient overprogrammering te worden voorkomen. Om beide te bereiken is een ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

3.1.2 *Ladder voor duurzame verstedelijking*

De Ladder voor duurzame verstedelijking is op 1 oktober 2012 in werking getreden. De toepassing van de Ladder heeft tot onduidelijkheid geleid bij overheden, juristen en planologen. Derhalve is de wet gewijzigd. Deze wijziging is van kracht sinds 1 juli 2017. De Ladder is een instrument waarmee tot een gebalanceerde regionale ontwikkeling kan worden gekomen. De kernbepaling van de nieuwe Ladder, artikel 3.1.6 lid 2 Bro, luidt als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Sinds de inwerkingtreding van de nieuwe Ladder moeten plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken hieraan worden getoetst. In artikel 1.1.1 eerste lid onder i van het Bro wordt een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling gegeven.

Een stedelijke ontwikkeling is een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. De Laddertoets geldt alleen voor de toevoeging van nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Bij ontwikkelingen moet worden beoordeeld of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende bestemmingsplan kon worden gerealiseerd. Uit jurisprudentie volgt dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Ook in het geval er geen sprake is van een formele 'nieuwe stedelijke ontwikkeling', moet er toch het nut en de noodzaak aan die ontwikkeling worden aangetoond. Indien de Ladder niet van toepassing is, ontslaat dat de initiatiefnemer en het bevoegd gezag niet van de plicht te voldoen aan andere normen voor een goede ruimtelijke ordening.

Van de voorgenomen ontwikkeling doet het uitbreidingsaspect van het bedrijf aan Prinsenkamp 1 een nieuw beslag op de ruimte. De voorgenomen functiewijziging kan worden gekwalificeerd als een stedelijke ontwikkeling. Uit jurisprudentie komt naar voren dat er wel sprake moet zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang wil de ladder van toepassing zijn. De ladder hoeft daarmee formeel niet doorlopen te worden. Volledigheidshalve en vanuit zorgvuldigheidsoogpunt is hieronder ingegaan op de behoefte en de locatiekeuze.

Behoefte

Door gegroeide bedrijfsvoering is een grotere hoeveelheid materieel, werknemers en voorraad nodig. De aanwezige hoeveelheid opslag- en parkeerplekken is niet toereikend. Het tekort aan parkeerplaatsen heeft tot gevolg heeft dat in piekuren auto's aan de weg worden geparkeerd. Daarnaast veroorzaakt de korte afstand tussen de werkzaamheden en de naastgelegen woningen dat er in de huidige situatie geluidoverlast wordt ervaren. Het onderhavige initiatief heeft tot gevolg dat werkzaamheden worden verplaatst en extra parkeerplekken worden gerealiseerd waardoor de geluid- en parkeeroverlast worden teruggedrongen. Uit het bovenstaande wordt geconcludeerd dat zowel de initiatiefnemer als de omgeving baat hebben bij de voorgenomen ontwikkeling.

Locatiekeuze

De locatie van de onderhavige stedelijke ontwikkeling ligt in de rede omdat het hoveniersbedrijf al op deze locatie gevestigd is. Het verplaatsen van het bedrijf naar een andere locatie is vanuit financieel oogpunt niet realistisch.

3.1.3 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor het opstellen van bestemmingsplannen als het gaat om ontwikkelingen van nationaal belang. Het Barro biedt juridische kaders die nodig zijn om het vigerende ruimtelijke rijksbeleid te borgen. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden, op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. De uitspraken in de Barro onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Deze regels zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect hun doorwerking te hebben tot de besluitvorming op het lokale niveau. Door nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, levert het Barro een versnelling op in de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindert het de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro horende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). In deze regeling wordt de begrenzing vastgesteld van de gebieden uit een aantal titels uit het Barro waarvoor een reservering of een vrijwaring geldt. De aanduiding van deze gebieden is opgenomen in het Barro.

Uit een van de kaarten van de Barro blijkt dat de planlocatie is gelegen in het radarverstoringsgebied van radarstation Volkel. De ligging in deze zone brengt alleen beperkingen met zich mee voor de maximale hoogte van bouwwerken. Omdat er bij het onderhavige initiatief geen uitzonderlijke bouwhoogtes worden gehanteerd wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en Barro.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Vooruitlopend op de Omgevingswet heeft Noord-Brabant een omgevingsvisie opgesteld, de 'Omgevingsvisie Noord-Brabant' is op 14 december 2018 vastgesteld. Deze visie beschrijft het Brabant van nu en straks en hoe deze weg afgelegd wordt, ook de maatschappelijke opgaven voor de veranderende verhoudingen in de samenleving komen terug. De 5 kernwaarden, welke de kern vormen in het denken en handelen, hoe dit op orde gehouden wordt, samen met overkoepelende kernwaarden en de hoofdoopgave, zijn uitgewerkt.

Een van de hoofdoopgave is 'Werken aan een concurrerende duurzame economie'. Naast een combinatie van een sterk industrieel DNA en een strategische positie in Europa wordt ook gewerkt aan een innovatieve economie die nieuwe verbindingen legt met maatschappelijke kansen op het gebied van slimme mobiliteit, duurzame energie, gezond ouder worden en duurzame agrofood.

Onderhavig initiatief draagt bij, al is het in kleine mate, bij aan een concurrerende duurzame economie. Door de uitbreiding van het bestemmingsvlak met bouwvlak waardoor het bedrijf van de initiatiefneemster kan door ontwikkelen versterkt de initiatiefneemster haar positie waardoor zij beter in staat is te concurreren in de markt.

3.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is geregeld dat de provincie een verordening kan opstellen waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, zo vervangt de Brabantse omgevingsverordening een aantal provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is vastgesteld op 25-10-2019. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. De Interim omgevingsverordening is digitaal te raadplegen en vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en de Verordening wegen. De provincie heeft als eerste stap een Interim omgevingsverordening vastgesteld waarin de bestaande regels uit de verschillende verordeningen zijn samengevoegd. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld.

De projectlocatie is volgens de basiskaart gelegen in (gemengd) landelijk gebied en het stalderingsgebied. In de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant is artikel 3.6 en 3.9 van toepassing op onderhavig initiatief welke gericht is op zorgvuldig ruimtegebruik en de kwaliteitsverbetering van het landschap. Daarnaast is artikel 3.71 gericht op de uitbreiding van een grondgebonden teeltbedrijf in gemengd landelijk gebied waar in onderhavige situatie sprake van is. Hierop volgend worden de genoemde artikelen los van elkaar behandeld.

Artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik

Een ruimtelijke ontwikkeling dient bij te dragen aan het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van de planlocatie en zijn omgeving. Daarnaast dient toepassing te worden gegeven aan het

principe van zorgvuldig ruimtegebruik. De provincie vraagt gemeenten om bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toe te passen. Dat betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In het buitengebied kan intensivering of hergebruik worden toegepast op het naar verwachting aanzienlijke deel van de agrarische bedrijven die in de nabije toekomst de bedrijfsvoering beëindigen. In de beginperiode van Jos Kanters Groenvoorziening B.V. is bij de locatiekeuze gekozen om een verouderde varkensstal te verbouwen om haar hoveniersbedrijf in te exploiteren. De stal van de voormalige varkenshouderij is momenteel opgedeeld in een deel t.b.v. de kantooractiviteiten van het bedrijf en een deel dat wordt gebruikt voor opslag van materieel. Omdat de werkzaamheden dermate zijn toegenomen, heeft de initiatiefnemer zijn hoeveelheid personeel en materieel uit moeten breiden. In de huidige situatie wordt dus gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel, de juridische en feitelijke mogelijkheid ontbreekt om de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing te realiseren binnen het huidige bestemmingsvlak. Er is binnen het huidige bestemmingsvlak niet voldoende ruimte en de geldende maatvoering voor de maximale hoeveelheid aan bebouwing is in de huidige situatie reeds bereikt. Daarmee wordt voldaan aan het zorgvuldig ruimtegebruik zoals verwoord in artikel 3.6 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Het achterliggende idee van kwaliteitsverbetering van het landschap is dat ontwikkelingen actief bijdragen aan versterking van het landschap. Dit gaat verder dan het mitigeren van de effecten van een ontwikkeling op de omgeving of het beperken van verlies aan omgevingskwaliteit. De gemeente onderschrijft het principe van het beleidsvoornemen dat ruimtelijke ontwikkelingen bij moeten dragen aan een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Op het moment van schrijven is in de gemeente Meierijstad nog geen uniform beleid van kracht voor het uitvoeren van kwaliteitsverbetering van het landschap, waardoor per geval maatwerk dient te worden toegepast. Om de kwaliteitsverbetering te berekenen voor het onderhavige planvoornemen is de Nota Kwaliteitsverbetering van de voormalige gemeente Schijndel als uitgangspunt genomen. De manier hoe het beleid ter kwaliteitsverbetering van het landschap wordt toegepast wordt in paragraaf 3.3.2 behandeld.

Artikel 3.71 Ontwikkeling van niet agrarische functies

Dit artikel geeft aan dat een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied regels bevat voor een bestaande niet-agrarische functie die:

- a. de bestaande planologische gebruiksactiviteit vastleggen;
De bestaande planologische gebruiksactiviteit is vastgelegd.
- b. een toename van de gebruiksoppervlakte voor mestbewerking uitsluiten;
Er vindt geen mestbewerking plaats op onderhavige locatie
- c. kunnen voorzien in een redelijke uitbreiding, als dat past binnen de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
 1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
De gebiedsgerichte benadering komt terug in de behandeling van de gemeentelijke structuurvisie in paragraaf 3.3.1.
 2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
Deze aspecten worden verder behandeld in hoofdstuk 4
 3. hoe de uitbreiding bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.
Het versterken van de omgevingskwaliteit wordt behandeld in paragraaf 3.3.2.

Conclusie

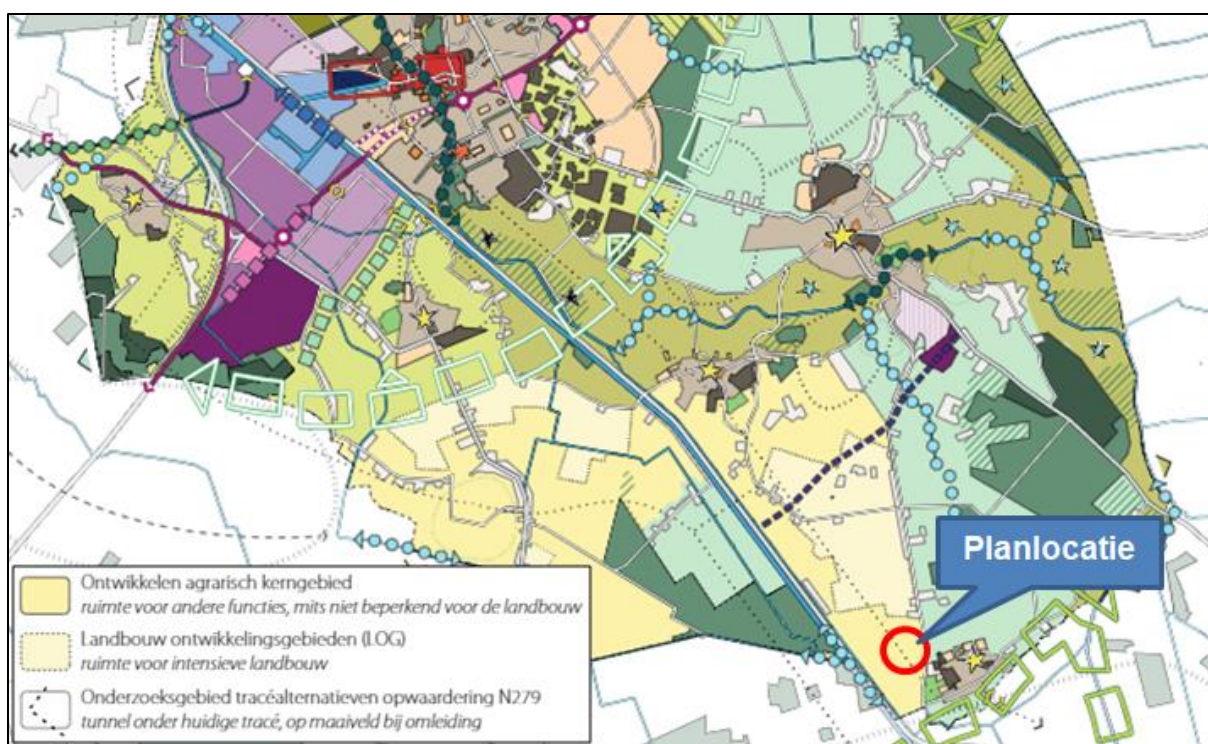
Uit de bovenstaande toetsing aan de regels uit de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant volgt dat aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Derhalve past de voorgenen ontwikkeling binnen de door de provincie gestelde kaders.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Veghel 2030

'Structuurvisie Veghel 2030' is op 19 december 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van Veghel. De visie bestaat uit twee delen, te weten het visiegedeelte en het uitwerkingsgedeelte. Programma's waarin de basiskwaliteiten van de gemeente Veghel zijn verankerd zijn 'stedelijk centrum Veghel', 'bedrijvig Veghel' en 'goed leven in Veghel' welke in de structuurvisie worden uiteen gezet.

In Structuurvisie Veghel 2030 worden doelen gesteld van dermate abstract niveau dat deze nauwelijks direct toepasbaar zijn op onderhavig initiatief. In Structuurvisie Veghel 2030 is echter wel een visiekaart opgenomen waarin gebieden worden gemarkeerd waar ambities aan worden gekoppeld. De visiekaart uit de Structuurvisie Veghel 2030 wordt weergegeven in Figuur 5. De globale planlocatie wordt hierin rood omcirkeld.



Figuur 5: Uitsnede kaart structuurvisie Veghel 2030 (bron: Gemeente Veghel)

In Figuur 5 wordt de kaart weergegeven die hoort bij Structuurvisie Veghel 2030. Blijkens deze kaart is de planlocatie gelegen in een gebied waar agrarisch kerngebied wordt ontwikkeld. Hier wordt ruimte geboden voor niet-agrarische functies, mits dit niet beperkend is voor de landbouw.

Uitwerking

De vormverandering en uitbreiding van het bedrijf aan Prinsenkamp 1 legt geen beperkingen op aan agrarische bedrijven in de omgeving. Ook de ontwikkeling waarbij de bestemming van de Boerdonksedijk 50 wordt gewijzigd naar 'Wonen' past binnen de gebiedsambities zoals deze uit de

visiekaart naar voren komen. Structuurvisie Veghel 2030 vormt geen beperking voor het onderhavige initiatief.

3.3.2 *Nota Kwaliteitsverbetering*

In de Nota Kwaliteitsverbetering van de voormalige gemeente Schijndel worden drie categorieën ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden. Onder de eerste categorie vallen ruimtelijke ontwikkelingen met geen, een verwaarloosbare of zeer geringe ruimtelijke gevolgen. Bijvoorbeeld een beperkte extra oppervlak aan bijgebouwen. Voor ontwikkelingen uit de eerste categorie wordt geen landschappelijke inpassing of berekende tegenprestatie voorwaardelijk gesteld. Landschappelijke inpassing betekent een zodanige vormgeving en inpassing dat deze is afgestemd op bestaande dan wel nog te ontwikkelen ruimtelijke, natuurlijke en cultuurhistorische landschapskwaliteiten. Ruimtelijke ontwikkelingen die vallen onder de tweede categorie zijn ontwikkelingen met een beperkte impact: bijvoorbeeld met beperkte omvang of die direct en concreet invulling geven aan beleidswensen met een grote impact. Voor ontwikkelingen uit de tweede categorie is alleen een goede landschappelijke inpassing nodig. Ruimtelijke ontwikkelingen die vallen onder de derde categorie zijn ontwikkelingen met een grote impact op de omgeving. Voor dergelijke ontwikkelingen is een berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig. De basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's op basis van forfaitaire bedragen. Afhankelijk van de hoogte van de basisinspanning, die op basis van normen wordt vastgesteld, zal in een aantal gevallen nog een aanvullende investering nodig zijn. Dit betreft veelal ontwikkelingen die wel ruimtelijk inpasbaar zijn maar die een beduidende invloed hebben op de omgeving. Daarbij gaat het om ontwikkelingen waarbij vergroting van de geldende bouwmassa/- oppervlakte, vergroting van het geldende bestemmingsvlak en/of bestemmingswijziging aan de orde is. De wijze van investeren in kwaliteitsverbetering van het landschap kan op meerdere wijzen worden volbracht. Dit kan onder andere betreffen een landschappelijke inpassing van bebouwings- en bestemmingsvlakken of de sloop van niet cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, stallen of kassen en het verwijderen van verharding.

Uitwerking

Omdat het onderhavige initiatief behoort tot categorie 3 dient de forfaitaire methode te worden toegepast. Dit leidt ertoe dat aan een in euro's genormeerde inspanning dient te worden voldaan ter kwaliteitsverbetering van het landschap. Om de waardestijging van de grond op de planlocatie te berekenen ten gevolge van de bestemmingswijziging zijn de grondprijzen uit de Nota Kwaliteitsverbetering van de voormalige gemeente Schijndel gehanteerd.

Het huidige niet-agrarische bedrijfsbestemmingsvlak (agrarisch verwant en technisch hulpbedrijf) heeft een oppervlakte van ruim 7.000 m². Dit bestemmingsvlak wordt met de onderhavige ruimtelijke procedure van vorm veranderd en uitgebreid, 2.953 m² van de bestemming 'Bedrijf' wordt bestemd naar de bestemming 'Wonen' en daarnaast wordt een strook herbestemd naar enkelbestemming 'Groen - Landschapselement'. Deze ruimtelijke ontwikkeling vindt plaats op gronden met een oppervlakte van 5.840 m² die in het moederplan een agrarische bestemming hebben. Blijkens de regels uit de Nota Kwaliteitsverbetering dient 20% van de bestemmingswinst te worden geïnvesteerd in de kwaliteitsverbetering van het landschap.

Uit omgevingsdialoog 2.0 is gebleken dat omwonenden van Prinsenkamp 1 in de vorige situatie de meeste hinder ondervonden op het aspect zicht en geluid. Samen met omwonenden en de gemeente Meierijstad heeft de initiatiefnemer gestreefd naar een kwalitatief hoogwaardig(er) woon- en leefklimaat. Dit wordt bereikt door onder andere een natuurlijke afscherming te realiseren tussen de functies wonen en bedrijf. De vormverandering en uitbreiding van het bedrijf heeft als direct gevolg dat bedrijfsactiviteiten worden verplaatst waardoor geluidhinder aanzienlijk afneemt, ten opzichte van de bestaande situatie. Het compensatiebedrag ter kwaliteitsverbetering van het landschap wordt ingezet

voor het aanbrengen van een robuuste landschappelijke inpassing waarbij tevens een aarden wal wordt aangebracht welke naast dat hij het zicht op het bedrijf weg neemt, stofwerend is, ook een geluidwerende werking heeft. Uit het eerste akoestisch onderzoek wat is uitgevoerd is gebleken dat er geen geluidwerend object benodigd is om te voldoen aan wettelijke geluidsnormen, de aarden wal is in het plan opgenomen om de omwonende tegemoet te komen. De aarden wal wordt ingepakt in het groen door middel van struweelbeplanting op een talud. Een tweede maatregel die is voortgekomen uit de omgevingsdialog 2.0, is de plaatsing van een kokos geluidsscherp met begroeiing naast de woning aan Boerdonksedijk 48. Ook hiervoor is geen noodzaak gezien de wettelijke normering voor geluid, dit is een investering van de ondernemer om tegemoet te komen aan de wensen van omwonenden. De berekening van de waardevermeerdering als gevolg van de bestemmingswijziging, de berekening van de te investeren vergoedingen en het landschappelijk inpassingsplan zijn aan deze toelichting toegevoegd in bijlage 1.

4. PLANOLOGISCHE EN MILIEUHYGIËNISCHE ASPECTEN

Een bestuursorgaan dient bij voorbereiding van een besluit, zoals bij een herziening van een bestemmingsplan, de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen, zo wordt beschreven in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dienen deze relevante feiten te worden neergelegd in een toelichting op een bestemmingsplan. Ten behoeve van onderhavig project zijn de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten uitgewerkt. Deze aspecten zijn achtereenvolgens:

- Bedrijven en milieuzonering
- Geluid
- Geur
- Bodem
- Waterhuishouding
- Luchtkwaliteit
- Natuurgebieden
- Flora en fauna
- Externe veiligheid
- Parkeren
- Cultuurhistorie
- Archeologie
- Kabels en leidingen
- Volksgezondheid in relatie tot agrarische bedrijven
- Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Het begrip milieuzonering wordt gehanteerd om te toetsen of bedrijven wat betreft milieuhygiënische aspecten voldoende afstand hebben tot gevoelige locaties en andersom. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven op een locatie op voldoende afstand van woningen komen en dat nieuwe woningen en andere gevoelige functies op een aanvaardbare afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen dient twee doelen, ten eerste het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen, ten tweede bedrijven voldoende zekerheid bieden zodat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen. Als hulpmiddel wordt de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG, editie 2009 gebruikt. In deze handreiking worden bedrijfssectoren opgenomen in een tabel en worden de bijbehorende milieucategorieën weergegeven. De VNG-publicatie geeft niet aan wat wel en niet is toegestaan, de afstanden behorende bij de milieucategorieën zijn indicatief. Een gemeente is vrij om zelf te bepalen wat in welke mate wenselijk is.

In de handreiking van het VNG wordt onderscheid gemaakt tussen twee omgevingstypen, 'rustige woonwijk en rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. Dit onderscheid wordt gemaakt omdat in gebieden met functiemenging meer sprake is van milieubelastende en milieugevoelige functies en omstandigheden die op kortere afstand van elkaar zijn gesitueerd. In gebieden waar sprake is van functiemenging worden kortere richtafstanden gehanteerd dan in gebieden waar sprake is van functiescheiding. Gemengd gebied is volgens de VNG-brochure een gebied met matige tot sterke functiemenging. De brochure geeft als voorbeelden woningen met direct daarnaast andere functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven of lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid, of gebieden die direct langs grote wegen liggen.

Uitwerking

Gezien de verkeersintensiteit op de Boerdonksedijk, de ligging van deze huizen binnen lintbebouwing en de bedrijven in de nabijheid wordt voor de woningen aan de Boerdonksedijk en Prinsenkamp 1a omgevingstype 'Gemengd gebied' toegepast. De woningen aan Prinsenkamp 4, 6 en 8 liggen op enige afstand van deze verkeersintensieve Boerdonksedijk waardoor voor deze woningen omgevingstype 'rustige woonwijk' wordt toegepast. De vormverandering en uitbreiding van het bedrijf aan Prinsenkamp 1 en de daarbij komende herbestemming van de voormalige bedrijfswoning aan de Boerdonksedijk 50 naar 'Wonen' zijn ontwikkelingen waarvoor de milieuzonering dient te worden beschouwd. In de beoogde situatie wordt er immers een gevoelig object toegevoegd waardoor rekening dient te worden gehouden met de aanwezige bedrijvigheid in de omgeving. Daarnaast wordt een bestaande bedrijfslocatie opgeschoven en uitgebreid waarbij ook het bestemmingsvlak wordt gewijzigd waardoor de afstanden van het bedrijf tot gevoelige locaties wijzigen.

Als een gevoelig object wordt toegevoegd aan het buitengebied dienen bedrijven in de omgeving rekening te houden met de aanwezigheid van dit gevoelige object bij een mogelijke uitbreiding. Milieuzonering is een belangrijk middel om te voorkomen dat bestaande bedrijven niet onevenredig in hun belangen worden geschaad. Het dichtstbijzijnde bedrijf, los van het hoveniersbedrijf aan Prinsenkamp 1, betreft de melkveehouderij aan Cruisstraat 4. De afstand tot dit bedrijf bedraagt ca. 160 meter. Deze afstand is dermate groot dat wordt geconcludeerd dat de herbestemming van de bedrijfswoning naar burgerwoning de ontwikkelmogelijkheden van omliggende bedrijven niet belemmert.

De bedrijfsactiviteiten van het onderhavige hoveniersbedrijf aan Prinsenkamp 1 vallen binnen die van een milieucategorie 3.1 bedrijf (plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²). Wat

betreft de milieuzonering van het hoveniersbedrijf tot omliggende woningen in omgevingstype 'rustige woonwijk' (Prinsenkamp 4, 6 en 8) gelden de volgende richtafstanden:

- 30 meter voor geur;
- 10 meter voor stof;
- 50 meter voor geluid;
- 10 meter voor gevaar.

Wat betreft de milieuzonering van het hoveniersbedrijf tot omliggende woningen in omgevingstype 'gemengd gebied' (Prinsenkamp 1a, Boerdonksedijk 48, 50 en 52) gelden de volgende richtafstanden:

- 10 meter voor geur;
- 0 meter voor stof;
- 30 meter voor geluid;
- 0 meter voor gevaar.

De woningen aan Prinsenkamp 1a, Boerdonksedijk 48 en Boerdonksedijk 50 grenzen aan de bedrijfsbestemming, daarom worden alle aspecten (geur, stof, geluid en gevaar) beoordeeld.

In de verbeelding en regels van het voorliggende bestemmingsplan wordt door middel van de aanduiding 'buitenopslag uitgesloten' voorkomen dat gevaarlijke stoffen en bronnen van geur en stof (buiten) in de nabijheid van de woningen kunnen worden opgeslagen. Hierdoor wordt uitgesloten dat het onderhavige initiatief hinder in de vorm van geur, stof of gevaar zal veroorzaken naar omliggende woningen. Wat betreft het aspect geluid is er sprake van een geluidsuitstraling naar de omgeving. De aanduiding 'buitenopslag uitgesloten' zorgt ervoor dat in deze zone geluidsoverlast als gevolg van het laden en lossen van buitenopslag wordt voorkomen. De beoogde vormverandering en uitbreiding van het bedrijf zorgt ervoor dat geluidproducerende werkzaamheden verder van de naastgelegen woningen worden uitgevoerd waardoor de hoeveelheid geluidhinder afneemt. Om de aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen als gevolg van het voorgenomen initiatief te onderzoeken is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De gevolgen van het onderhavige initiatief op het aspect geluid worden behandeld in de volgende paragraaf.

4.2 Geluid

De vormverandering en uitbreiding van het bedrijf aan Prinsenkamp 1 heeft tot gevolg dat werkzaamheden verplaatsen. Hierdoor wijzigt de geluidsuitstraling naar de omgeving. Omdat de woning aan Boerdonksedijk 50 door middel van de onderhavige procedure als burgerwoning wordt bestemd dient ook deze beschermd te worden tegen het geluid afkomstig van het hoveniersbedrijf. Zowel de vormverandering en uitbreiding van het bedrijf aan Prinsenkamp 1 als de woonbestemming van Boerdonksedijk 50 heeft op enigerlei wijze invloed op het aspect geluid. Om aan te tonen dat ter plaatse van de geluidsgevoelige objecten in de omgeving van de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Ingevolge de VNG richtlijn vallen de bedrijfsactiviteiten van Jos Kanters Groenvoorziening B.V. binnen die van een milieucategorie 3.1 bedrijf (plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²). Conform de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' bedraagt de richtafstand, voor het milieuaspect geluid, 50 meter. Een aantal woningen vallen binnen deze 50 meter. Om te onderzoeken of ter plaatse van deze woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door een gespecialiseerd bureau. Het akoestisch rapport behorend bij dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 2.

In de dag- avond- en de nachtperiode is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zodanig dat overal voldaan wordt aan de gestelde normering. In de dag-, avond- en nachtperiode is het maximaal geluiddrukkniveau zodanig dat de normstelling wordt gerespecteerd. De verkeersaantrekkende werking

vanwege wegverkeer van en naar de inrichting bedraagt maximaal 49 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de oostgevel van de woning Boerdonksedijk 48. De richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt derhalve overal gerespecteerd. In het akoestisch rapport wordt geconcludeerd dat alle richtwaarden behorend bij stap 2 uit de VNG-publicatie worden gerespecteerd. De inrichting is derhalve inpasbaar. Er zijn geen belemmeringen voor het onderhavige initiatief op het aspect geluid.

4.3 Geur

Een goede ruimtelijke ordening voorziet onder andere in het voorkomen van hinder door milieubelastende activiteiten. Tevens dient voorkomen te worden dat de vestiging van een nieuwe functie invloed heeft op de mogelijkheden van bestaande functies en bedrijven, dit wordt de omgekeerde werking genoemd. Een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder, omgekeerd mag het bevoegd gezag niet toestaan dat nieuwe projecten gerealiseerd worden op plaatsen waar de geurhinder onaanvaardbaar hoog is of door nieuwe ontwikkelingen te hoog zal worden. De functie wonen die op de Boerdonksedijk 50 wordt beoogd heeft geen geurhinder tot gevolg. De herbestemming van een bedrijfslocatie naar een woonlocatie kan wel invloed hebben op de ontwikkelingsmogelijkheden van een nabij gelegen veehouderij. In deze paragraaf worden de gevolgen van het voorgenomen initiatief behandeld met betrekking tot het aspect geur. Daarbij wordt antwoord gegeven op de volgende onderzoeksvragen:

1. Worden de belangen / ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen door de voorgenomen herbestemming naar een woning geschaad?
2. Is ter plaatse van de voorgenomen woning sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van het aspect veehouderijen en milieuzonering?

4.3.1 *Beoordeling belangen omliggende veehouderijen (omgekeerde werking)*

Het wettelijk regime voor geur maakt onderscheid tussen dieren waarvoor bij ministeriële regeling (de Regeling geurhinder en veehouderij) geuremissiefactoren zijn opgenomen en tussen dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn opgenomen. Dieren met geuremissiefactoren zijn bijvoorbeeld varkens en vleesrunderen. Dieren zonder geuremissiefactoren zijn bijvoorbeeld melkkoeien en paarden. Voor dieren met geuremissiefactoren gelden waarden voor geurbelasting (en minimumafstanden voor (voormalige) bedrijfswoningen bij andere veehouderijen). Voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden alleen minimumafstanden. Geurbelasting is niet altijd bepalend bij een geurgevoelig object die onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij (artikel 3 lid 2 Wet geurhinder en veehouderij). Voor een dergelijk geurgevoelig object geldt dat van de geurnorm mag worden afgeweken mits wordt voldaan aan minimumafstanden. De minimumafstand tussen een dergelijk geurgevoelig object en een veehouderij betreft binnen de bebouwde kom 100 meter en 50 meter buiten de bebouwde kom. Tenslotte geldt voor alle stallen een minimale afstand tussen de buitenzijde van de gevel van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object van 50 meter en 25 meter respectievelijk binnen en buiten de bebouwde kom.

In het onderhavige initiatief wordt de bestemming van Boerdonksedijk 50 buiten de bebouwde kom gewijzigd naar 'Wonen'. Deze locatie betreft een geurgevoelig object dat na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een veehouderij waardoor artikel 3 lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing is. Voor de woning geldt een minimumafstand tussen het emissiepunt van omliggende dierenverblijven tot de gevel van de woning van 50 meter en een minimumafstand van 25 meter tussen de gevel van het dierenverblijf en de gevel van het geurgevoelig object. De dichtstbijzijnde veehouderij betreft de melkveehouderij aan de Cruisstraat 4. De afstand tussen de woning en het dierenverblijf bedraagt ca. 160 meter. De afstand tussen Cruisstraat 4 en de woning

aan Boerdonksedijk 50 voldoet ruimschoots aan de minimumafstanden. Naar aanleiding van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat door de onderhavige ruimtelijke ontwikkeling de belangen en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen met zekerheid niet worden geschaad.

4.3.2 Beoordeling woon- en leefklimaat

Wegens de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object kan er sprake zijn van een te hoge achtergrondbelasting. Bovendien wordt het woon- en leefklimaat bij veehouderijen in hoofdzaak bepaald door het aspect geur. Onder de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting verstaan als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is daarmee een goede graadmeter voor hinder ten gevolge van veehouderijbedrijven. De achtergrondbelasting wordt berekend met het programma V-Stacks Gebied.

Om het woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geur in beeld te brengen voor de nieuwe woonbestemming is de cumulatieve geurbelasting in de omgeving in kaart gebracht waarbij de aanwezige veehouderijbedrijven in de omgeving van het initiatief zijn meegenomen. Om alle veehouderijen met een mogelijk effect te betrekken worden alle veehouderijen binnen een straal van 2 kilometer rondom de voorgenomen woonbestemming meegenomen. Dit betreffen veehouderijen binnen de gemeenten Meierijstad en Laarbeek. De achtergrondbelasting voor onderhavige situatie is berekend door de bestandsgegevens van het Web-BVB te gebruiken van beide gemeenten (downloaddatum 28-08-2019). Bij het beoordelen van het woon- en leefklimaat wordt aangesloten bij de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder van de voormalige gemeente Veghel, d.d. 30 december 2010. Hieruit volgt dat als vertaling van het criterium 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat' voor het aspect cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen in het buitengebied een achtergrondbelasting van 20 OU_E/m³ als toetswaarde geldt. Als rekenpunten zijn punten langs de grens van de woonbestemming genomen zodat er bij een lagere belasting dan de norm op deze punten met zekerheid kan worden geconcludeerd dat op het woonperceel sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De planlocatie en rekenpunten worden inzichtelijk gemaakt in Figuur 6.



Figuur 6: Overzicht toetspunten achtergrondbelasting geur

De in- en uitvoergegevens zijn in volledigheid opgenomen in bijlage 3. In Tabel 1 worden de resultaten van de berekening van de achtergrondbelasting op de toetspunten weergegeven.

Tabel 1: Resultatentabel cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting)

ID	X	Y	Norm	Geurbelasting
1	170961	396933	20	15
2	170961	396987	20	16.9
3	171025	396986	20	16.9
4	171026	396942	20	15.1
5	171004	396941	20	15.2
6	171003	396957	20	15.6
7	170984	396957	20	15.9
8	170985	396933	20	15

Bij de berekening van de achtergrondbelasting wordt op alle toetspunten aan de norm voldaan waardoor over de gehele planlocatie een goed woon- en leefklimaat wordt gegarandeerd. Voor zowel de belangen en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen als het woon- en leefklimaat op de planlocatie vormt het aspect geur geen belemmering voor de onderhavige ruimtelijke ontwikkeling.

4.4 Bodem

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Dit betekent dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico mag opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt de gewenste bodemkwaliteit. Op alle locaties waar een ingrijpende functiewijziging of wijziging van het bodemgebruik wordt voorzien, dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolgmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een bodemsanering. Op deze manier worden mogelijke financiële risico's met betrekking tot de aanwezige bodemkwaliteit in beeld gebracht.

In de beoogde situatie worden gronden met een agrarische functie herbestemd tot niet-agrarische bedrijfsgrond opdat daar een nieuwe bedrijfshal wordt gerealiseerd. Er moet worden aangetoond dat de bodemkwaliteit passend is voor de beoogde functie. Om de bodemkwaliteit op de planlocatie in beeld te brengen is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het rapport behorend bij het verkennend bodemonderzoek is bijgevoegd in bijlage 4. Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten wordt vastgesteld dat in de bodem geen verhogingen van parameters ten opzichte van de achtergrondwaarde zijn aangetroffen. In het grondwater zijn verhogingen van barium ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen. De locatie kan niet meer als onverdachte locatie worden beschouwd op basis van de verhoging van metalen in het grondwater. Echter, gelet op het regionale karakter van de metaalverontreinigingen in het grondwater en het ontbreken van verontreinigingen in de grond kan de onderzoekslocatie als "onverdacht" ten opzichte van haar omgeving worden beschouwd. Er bestaan blijkens de rapportage met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, met inachtneming van bovenstaande, dan ook geen belemmeringen voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie, alsmede de bestemmingsplanwijziging.

4.5 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het wettelijk verplicht voor alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een watertoets uit te voeren. De watertoets omvat het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen. Deze toets heeft zowel betrekking op grondwater als op oppervlaktewater. Er

dient in beeld te worden gebracht wat de mogelijke gevolgen zijn van een ontwikkeling. Concreet betekent de invoering van de watertoets dat een plan of ruimtelijke onderbouwing een waterparagraaf dient te hebben. Hierin worden keuzes die betrekking hebben op waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd.

4.5.1 *Beleid provincie Noord-Brabant*

Het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021 (PMWP) is vastgesteld op 18 december 2015. Het dient als structuurvisie voor onder andere het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het PMWP geeft de uitgangspunten aan voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten. Ook toetst de provincie aan de hand van dit plan of de plannen van de waterschappen in lijn zijn met het provinciale beleid. Het benutten van mogelijkheden voor infiltratie van hemelwater en het scheiden van schone en vuile waterstromen zijn algemene uitgangspunten die worden benoemd.

4.5.2 *Beleid waterschap Aa en Maas*

De planlocatie is gelegen in waterschap Aa en Maas. Dit waterschap is dus beheerder van zowel de kwaliteit als de kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving. In het 'Waterbeheersplan 2016 – 2021' beschrijft waterschap Aa en Maas welke beleidsdoelen worden nagestreefd in de periode 2016-2021 waarbij twee onderwerpen worden geaccentueerd: waterveiligheid en waterkwaliteit. Speerpunten uit het waterbeheersplan zijn 'Veilig en Bewoonbaar beheergebied', 'Voldoende water en Robuust watersysteem', 'Gezond en Natuurlijk water' en 'Schoon water'.

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben de keuren geüniformeerd in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB). Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. De Keur is opgesteld en in werking getreden per 1 maart 2015. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die invloed hebben op de waterhuishouding en het waterbeheer. Regelgeving omtrent veranderende waterafvoer door verhard oppervlak, wateronttrekking en drainage worden hierin beschreven. Zo wordt in artikel 3.6 van de Keur het verbod beschreven op afvoer door verhard oppervlak:

Het is verboden zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te komen.

In artikel 15.1 van de algemene regels is een uitzonderingsbevoegdheid opgenomen die de voorwaarden stelt waarbij vrijstelling wordt verleend van het verbod. Dit artikel luidt als volgt:

Vrijstelling wordt verleend van het verbod, bedoeld in artikel 3.6 van de Keur, voor het afvoeren van hemelwater via toename verhard oppervlak of door afkoppelen van verhard oppervlak, naar een oppervlaktewaterlichaam voor zover:

1. Het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
2. De toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m² is, of;
3. De toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
4. De toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale compensatie conform de rekenregel:

Benodigde compensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 60 mm

De voorziening voldoet aan de volgende eisen:

- De bodem van de voorziening boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG);
- De afvoer uit de voorziening vindt plaats via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
- Daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om beschadiging van het oppervlaktewaterlichaam te voorkomen.

4.5.3 Gemeentelijk waterbeleid

Het waterbeleid van de gemeente Meierijstad is vastgelegd in het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP+) voor de planperiode 2017 tot en met 2022. Het is bij wet verplicht voor gemeenten om een gemeentelijk rioleringsplan op te stellen en het plan bij het verstrijken van de planperiode te herzien. Het dient een overzicht te bevatten van de manier waarop alle aanwezige rioleringsvoorzieningen in stand worden gehouden en inzicht te geven in de manier waarop de gemeente haar zorgplichten invult wat betreft afvalwater, hemelwater en grondwater. In het VGRP+ wordt het uitgangspunt beschreven dat plannen hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Als voorkeursvolgorde wordt gehanteerd: infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Indien een retentieopgave van toepassing is, wordt als uitgangspunt gehanteerd dat de retentievoorziening binnen het plangebied wordt gerealiseerd. Bij een toename van het afstromend verhard oppervlak tot de 10.000 m² wordt een waterberging gevraagd van 60 mm per vierkante meter toename. Ook bij ruimtelijke ontwikkelingen onder de 2.000 m² is het noodzakelijk om waterbergende voorzieningen te realiseren. Wanneer sprake is van een toename in verhard oppervlak worden als bergende eis de normen uit de Keur van Waterschap Aa en Maas aangehouden.

Uitwerking

Bij het vorm veranderen en uitbreiden van het bedrijf neemt het verhard oppervlak toe. In de beoogde situatie neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe van 3.871 m² tot 8.625 m²; de toename van het verhard oppervlak is derhalve 4.754 m². Mits een ruimtelijke ontwikkeling een vergroting van het verhard oppervlak mogelijk maakt, dienen daar afhankelijk van de toename passende vervolgstappen voor ondernomen te worden. Het waterbeleid van de gemeente Meierijstad is hierin gelijklopend aan het waterbeleid zoals beschreven in De Keur. De toename van het verhard oppervlak bedraagt tussen de 2.000 m² en de 10.000 m² waardoor een compenserende maatregel dient te worden getroffen om een versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan. Om de minimale compensatie te berekenen wordt de rekenregel uit De Keur toegepast:

Benodigde compensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 60 mm

In de rekenregel is een gevoeligheidsfactor opgenomen. Afhankelijk van kenmerken van het beïnvloedingsgebied wordt een gevoeligheidsfactor toegepast. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Er worden drie waarden voor de gevoeligheidsfactor gehanteerd: ¼, ½ en 1. Om de toe te passen gevoeligheidsfactor te kunnen inzien is de Keurkaart van Waterschap Aa en Maas geraadpleegd betreffende de gevoeligheidsfactor. In Figuur 7 wordt een afdruk van deze kaart weergegeven van de omgeving rondom de planlocatie met daarin de planlocatie rood omkaderd.



Figuur 7: Keurkaart 'Gevoeligheidsfactor', planlocatie rood omkaderd (bron: Waterschap Aa en Maas)

Uit Figuur 7 volgt dat voor de berekening van compenserende infiltratievoorzieningen op de planlocatie een gevoeligheidsfactor van 1 dient te worden toegepast. Als de rekenregel voor de te berekenen compensatiemaatregel wordt toegepast volgt de volgende calculatie: 4.754×1

$\times 0,06 = 285,24 \text{ m}^3$ aan benodigde compensatie. In Figuur 8 wordt een uitsnede weergegeven van de bodematlas, uitgegeven door de provincie Noord-Brabant. Hierin is te zien dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) over de planlocatie gedeeltelijk 40-60 cm en gedeeltelijk 60-80 cm bedraagt. De infiltratiecapaciteit van een voorziening betreft het gedeelte dat boven de GHG ligt.



Figuur 8: Uitsnede bodematlas, planlocatie rood omkaderd (bron: kaartbank.brabant.nl)

Op de planlocatie is sprake van bodemtype 'zwakleemig fijnzand'. Dit bodemtype staat bekend als geschikt voor infiltratie. Er is gekozen om aan de voorzijde van de bedrijfslocatie twee wadi's aan te leggen en aan de rand van de locatie een strook aan te leggen met infiltratiekratten. Hemelwater dat

neerslaat op de verharding wordt gelijkmatig naar de infiltratievoorzieningen geleid, waar het hemelwater kan infiltreren in de bodem. De wadi's zullen een buffercapaciteit hebben van 57 m³ en 109,2 m³ (met een oppervlakte van respectievelijk 95 m² en 182 m²). De strook infiltratiekratten zal een oppervlakte hebben van 260 m² met een buffercapaciteit van 130 m³. De infiltratievoorzieningen hebben in totaal een buffercapaciteit van 296,2 m³, hiermee wordt voldaan aan de minimale benodigde compensatie van 285,24 m³ die volgt uit de rekenregel uit de Keur.



Figuur 9: Weergave van de te verleggen B-watgang (bron: Aa en Maas, verleende watervergunning)

Aan de westelijke en zuidelijke zijde van het huidige bedrijf is een B-watgang aanwezig. De beoogde vormverandering en uitbreiding van het bedrijf vindt hier plaats waardoor de watgang zal worden verlegd. Het dempen en/of verleggen van een B-watgang is vergunningsplichtig. Op 2 mei 2019 is een aanvraag watervergunning ingediend op grond van de Keur waterschap Aa en Maas 2015 (geregistreerd onder zaaknummer 0000D20190502130329004). Waterschap Aa en Maas heeft besloten de benodigde watervergunning te verlenen. De verleende watervergunning is bijgevoegd in bijlage 5 en de locatie van de te verleggen watgang wordt weergegeven in Figuur 9. In bijlage 6 is een gedetailleerde tekening bijgevoegd waarin de locaties, oppervlakken, capaciteiten en doorsneden van de wadi's, de te verleggen B-watgang en infiltratiekratten worden weergegeven. Het aspect waterhuishouding vormt geen belemmering voor het onderhavige initiatief.

4.6 Luchtkwaliteit

In het kader van de onderhavige planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient de uitwerking op de

luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen opgenomen. Het doel van deze wet is om mensen te beschermen tegen het gevaar van luchtvervuiling. In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn vertaald naar grenswaarden van de concentratie van stikstofdioxide, fijn stof, lood, zwaveldioxide, koolmonoxide en benzeen. Ruimtelijke ingrepen dienen te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor vergunningverlening als :

- er geen sprake is van een feitelijke dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- door toedoen van het project, al dan niet per saldo, de luchtkwaliteit niet verslechtert;
- een uitoefening of toepassing 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 is vastgesteld.

Projecten waarvan is vastgesteld dat deze 'Niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Deze projecten mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂. In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term 'niet in betekenende mate'. De bijlage geeft een harde omschrijving van een aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij één ontsluitingsweg een aantal van 1.500 nieuwe woningen netto. Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen.

4.6.1 Toetsing aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Om de luchtkwaliteit ter plaatse van de planlocatie te kunnen beoordelen is gebruik gemaakt van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN-kaarten) van het RIVM. Op deze kaarten wordt de achtergrondconcentratie inzichtelijk gemaakt welke het gevolg is van de infrastructurele en bedrijvige omstandigheden ter plaatse. Uit de GCN-kaarten blijkt dat er in 2018 in de directe omgeving rondom de planlocatie sprake was van een achtergrondconcentratie van 19,84 µg/m³ voor PM₁₀. Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Wat betreft NO₂ geldt voor het jaargemiddelde eveneens een grenswaarde van 40 µg/m³. Voor NO₂ blijkt uit de GCN-kaarten dat in 2018 in de omgeving van de planlocatie sprake was van een achtergrondconcentratie van 18,49 µg/m³.

4.6.2 NIBM-toetsing

Naar aanleiding van het onderhavige initiatief zal de parkeer- en opslagcapaciteit van het hoveniersbedrijf groeien. Hierdoor kan ook het aantal verkeersbewegingen toenemen. Om te beoordelen of het onderhavige initiatief als 'niet in betekenende mate' kan worden beoordeeld is door middel van de NIBM-tool een worst-case berekening gemaakt. In deze NIBM-tool wordt berekend hoe groot de maximale bijdrage is van het extra verkeer als gevolg van een plan. In de worst-case berekening voor het onderhavige initiatief wordt uitgegaan van een toename van 70 verkeersbewegingen. De uitkomst van deze tool wordt weergegeven in Figuur 10.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2019
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	70
Aandeel vrachtverkeer	25.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0.21
PM ₁₀ in µg/m ³	0.02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1.2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 10: Uitkomst NIBM-tool (bron: InfoMil)

De bijdrage van het extra verkeer is volgens de NIBM-tool in het worst-case scenario niet van betekende mate. Verdere toetsing is daarom niet nodig. Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het onderhavige initiatief.

4.7 Natuurgebieden

De Wet natuurbescherming is de Nederlandse wet die de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa, de bescherming van planten en dieren en van bossen en andere houtopstanden regelt. Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De wet regelt ten aanzien van gebiedsbescherming de aanwijzing, het beheer en de bescherming van gebieden die vanwege bijzondere natuurwaarden zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. Bij de invoering van deze wet is ook de rolverdeling tussen het Rijk en de provincie veranderd. Vanaf 1 januari 2017 hebben de provincies de bevoegdheid te bepalen wat wel en niet mag wat betreft natuur. Op 1 juli 2015 is bovendien het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Dit programma heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden tot de planlocatie zijn 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Deze gebieden bevinden zich op een afstand van minimaal 20 kilometer van de planlocatie. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden door diverse aspecten zoals oppervlakteverlies, versnippering, vermesting en verzuring. In onderhavige situatie is sprake van vormverandering en uitbreiding van een hoveniersbedrijf. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is geen sprake van aantasting van de natuur. Bovendien is de afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden dermate groot dat een effect van het onderhavige initiatief op deze gebieden met zekerheid wordt uitgesloten. Het aspect natuurgebieden levert geen belemmering op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Flora en fauna

De Flora- en Faunawet (1 april 2002) is 1 januari 2017 vervangen door de Wet natuurbescherming. In de Wet natuurbescherming zijn verbodsbepalingen opgenomen voor activiteiten die schadelijk zijn

voor beschermde dier- en plantsoorten. Volgens de Wet natuurbescherming mogen beschermde dier- en plantsoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Ook verplicht de wet de burger zorg te dragen voor de flora en fauna. Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden binnen het plangebied.

In de beoogde situatie neemt het verhard oppervlak toe met 4.754 m². Voor deze uitbreiding van het verhard oppervlak wordt uitsluitend agrarische grond gebruikt ten behoeve van teelt van gewassen. Er wordt geen verouderde bebouwing (potentiële broedlocaties) gesaneerd ten behoeve van het onderhavige initiatief. Door het agrarisch gebruik van de landbouwgrond wordt een lage natuurwaarde van deze landbouwgrond verwacht. Om de kwaliteit van het landschap te verbeteren worden nieuwe landschapselementen aangeplant. Bij het van vorm veranderde en vergrote bedrijfsoppervlak wordt een brede strook grond herbestemd naar 'Groen - Landschapselement', welke bij zal dragen aan de flora en fauna ter plaatse.

4.9 Externe veiligheid

4.9.1 Wetgeving

Het aspect externe veiligheid brengt de risico's in kaart die ontstaan door risicobronnen in de omgeving. Om de externe veiligheid te waarborgen zijn in verschillende wetten en regelingen normen en richtlijnen opgenomen. Het algemene Rijksbeleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege:

- Het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen door bedrijven (inrichtingen);
- Het transport van gevaarlijke stoffen (openbare wegen, waterwegen, spoorwegen en buisleidingen);
- Het gebruik van luchthavens.

Dat gebeurt onder andere om te voorkomen dat te dicht bij kwetsbare bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, om de zelfredzaamheid te bevorderen en om de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen moet getoetst worden aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

4.9.2 Risiconormering

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (die als wettelijke grenswaarde fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als richtwaarde. Van deze waarde mag gemotiveerd worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit.

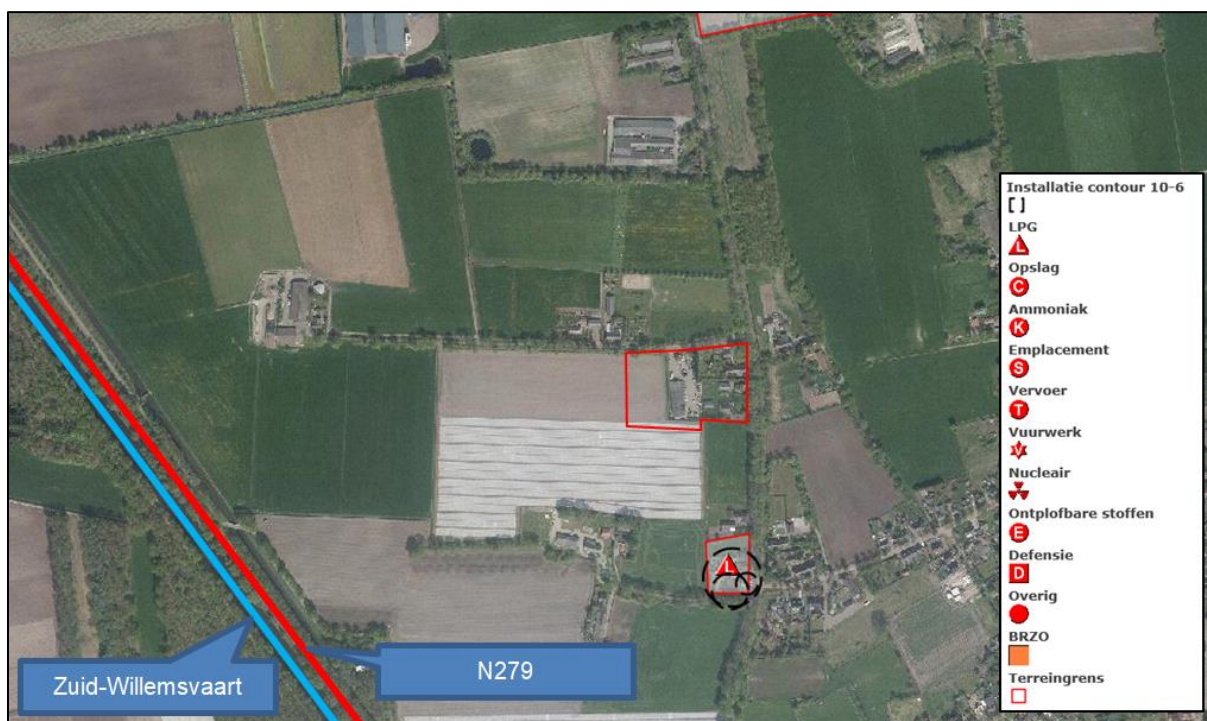
Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. De eindafweging (vertaald in een ruimtelijke onderbouwing) kan pas worden gemaakt wanneer advies bij de veiligheidsregio is ingewonnen.

Risicobeoordeling

In 2014 is door gemeente Veghel een beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. Hierin wordt onder andere omschreven hoe de gemeente omgaat met externe veiligheid in verschillende gebiedstypen. Het plangebied en omgeving is aangemerkt als 'Gemengd gebied'. Voor dit gebiedstype is het volgende afwegingskader vastgesteld:

Afwegingskader 'gemengd' m.b.t. plaatsgebonden risico
Bepert kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen in nieuwe situaties nergens binnen de PR 10-6-contour van een bedrijf of transportas liggen. Voor bestaande situaties geldt het stand-still principe, bijvoorbeeld uitbreiding van risicovolle activiteiten mag niet leiden tot grotere risico-afstanden.
Afwegingskader 'gemengd' m.b.t. groepsrisico
Overschrijding van de oriënterende waarde van het GR wordt niet geaccepteerd. Binnen het invloedsgebied worden geen objecten voor verminderd zelfredzame personen toegestaan.

Om te bepalen of er in de directe omgeving risicovolle activiteiten plaatsvinden is de risicokaart geraadpleegd. In Figuur 11 wordt een uitsnede van de risicokaart weergegeven ter plaatse van de omgeving van de planlocatie. Aanwezige risicovolle inrichtingen, transportroutes en buisleidingen worden in de risicokaart weergegeven.



Figuur 11: Uitsnede risicokaart, planlocatie rood omkaderd (bron: risicokaart.nl)

Inrichtingen

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd. Uit de risicokaart blijkt dat de planlocatie niet in een risicocontour is

gelegen; er bevinden zich geen risicovolle inrichtingen in de directe omgeving van de planlocatie. Ten noorden van de planlocatie bevindt zich een locatie met een propaantank ter plaatse op circa 460 meter afstand. Hier is een bovengrondse propaantank aanwezig van maximaal 3000 liter. Een propaantank van deze omvang heeft een veiligheidsafstand van 10 meter. Ten zuiden van de planlocatie is een tankstation gelegen met een LPG-reservoir op een afstand van circa 230 meter. Voor een dergelijk reservoir wordt een risicocontour aangehouden van 25 meter. De afstand tussen de planlocatie en de propaantank en het LPG-reservoir is beduidend groter dan de veiligheidsafstand.

Transportroutes

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen naast transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage 2, 3 en 4 van het Bevt zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Zuid-Willemsvaart

De Zuid-Willemsvaart is niet opgenomen als Basisnetroute in de Regeling externe veiligheid transportroutes. Daarnaast is in het Basisnet Water de Zuid-Willemsvaart aangemerkt als "Groene binnenvaartcorridor", wat betekent dat qua externe veiligheid geen toetsingsafstanden gelden.

N279

De beoogde ontwikkeling ligt binnen het invloedsgebied van de N279. Over deze weg wordt de stofcategorie LT2 vervoerd. De Handleiding risicoanalyse transportroutes geeft hierbij inzicht in de omvang van het invloedsgebied. Bij een weg waarover de stofcategorie LT2 vervoerd wordt, hoort een invloedsgebied van 880 meter. Aangezien de planlocatie op een afstand van circa 540 meter van de N279 ligt, moet er op grond van artikel 7 van het Bevt een verantwoording van het groepsrisico plaatsvinden.

Buisleidingen

De beoogde ontwikkeling ligt buiten de contour van het plaatsgebonden risico en het invloedsgebied van buisleidingen waar gevaarlijke stoffen door vervoerd worden.

4.9.3 Verantwoording van het groepsrisico

Het plangebied met de geprojecteerde ontwikkeling bevindt zich op een afstand van circa 540 meter van de risicobron N279. Deze weg heeft een invloedsgebied van 880 meter. Op deze afstand is het toxisch scenario maatgevend. Effecten als gevolg van een plasbrand of BLEVE reiken niet tot het plangebied.

Ontwikkeling groepsrisico

Vanwege de grote afstand tot de risicobron zal een toename van personendichtheden niet significant doorwerken in de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. De beschouwing van het groepsrisico en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

De mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is op deze grote afstand tot de risicobron geen onderwerp. Zoals gesteld heeft op deze afstand een toe- of afname van personendichtheid slechts zeer beperkte invloed op het groepsrisico.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

In geval van een calamiteit zal de brandweer ingezet worden aan de bron (N279) ter beperking van de effecten van de calamiteit. Het bestrijdbaarheidsvraagstuk in relatie tot de ontwikkeling op deze grote afstand van de risicobron wordt daarom niet verder beschouwd.

Mogelijkheid tot zelfredzaamheid

Blootstelling aan een toxisch gas is het bepalende scenario. De mate waarin de bebouwing afsluitbaar is tegen de inrichting van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. De bebouwing is geïsoleerd, waardoor bescherming wordt geboden tegen het binnendringen van het toxisch gas wanneer de ventilatie wordt uitgeschakeld. Verder dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (waarschuwings- en alarmsysteem) als onderdeel van de algemene rampenbestrijding.

Volgens artikel 9 van het Bevt dient advies te worden gevraagd aan de veiligheidsregio. Dit advies is opgevraagd en bijgevoegd aan bijlage 7. De Veiligheidsregio Brabant Noord adviseert het volgende: *De bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid worden niet negatief beïnvloed. Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling, er is geen reden voor nader advies.*

Uit het bovenstaande wordt geconcludeerd dat externe veiligheidsaspecten geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkelingen geven.

4.10 Parkeren

Het onderhavige initiatief heeft naar verwachting geen verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. De verkeersaantrekkende werking heeft in het verleden reeds plaatsgevonden door een groei van het aantal werknemers waardoor een tekort aan parkeergelegenheid is ontstaan. Door middel van het onderhavige initiatief wordt een oplossing gevonden voor het ontstane parkeerprobleem. In zowel de huidige als de beoogde situatie veroorzaken voornamelijk cliënten, bezoekers en personeelsleden de verkeersbewegingen op en rond de planlocatie. Deze verkeersbewegingen worden voornamelijk met auto's en bedrijfsbussen gemaakt.

Per 31 januari 2019 is over het gehele grondgebied van gemeente Meierijstad "Paraplubestemmingsplan parkeren" in werking getreden. Hierin wordt voorgeschreven dat voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein of op openbaar gebied aanwezig dient te zijn of gerealiseerd te worden bij ruimtelijke procedures. Bij het realiseren van voldoende parkeergelegenheid dienen de normen zoals bedoeld in de beleidsregel 'Nota Parkeernormen Meierijstad 2018' als vastgesteld op 18 december 2018, in acht genomen te worden. In 'Nota Parkeernormen Meierijstad 2018' zijn landelijke richtlijnen met betrekking tot parkeren vertaald naar de situatie in gemeente Meierijstad. Uitgangspunt in dit beleid is dat voor een nieuwe ontwikkeling het aantal parkeerplaatsen wordt vastgesteld dat op eigen terrein moet worden gerealiseerd. De basis voor de nota is gevonden in de parkeerkencijfers van het CROW (CROW publicatie 317, oktober 2012).

Op de onderhavige bedrijfslocatie zullen in de beoogde situatie twee loodsen aanwezig zijn die voornamelijk dienen voor opslag van aanplantingsmateriaal, voertuigen en gereedschap. In de nota wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende typen bedrijven en het onderhavige bedrijf hoort in deze verdeling bij 'Bedrijf arbeidsextensief/ bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)'. Voor dit type bedrijf wordt buiten het centrum van een dorpskern een parkeernorm gehanteerd van 1,2 parkeerplek per 100 m² bruto vloeroppervlak. In de beoogde situatie wordt 1.911,2 m² aan bedrijfsbebouwing aangevraagd waardoor met het realiseren van 23 parkeerplekken zou worden voldaan aan de CROW-richtlijnen. In de beoogde situatie worden 51 parkeerplaatsen gerealiseerd waardoor ruimschoots aan de richtlijnen zal worden voldaan. Op bovengenoemde wijze zal een veilige invulling worden gegeven aan de parkeerbehoefte op het onderhavige bedrijf.

4.11 Cultuurhistorie

In Figuur 12 wordt een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardekaart (CHW) weergegeven ter plaatse van de planlocatie. Deze kaart is opgesteld door provincie Noord-Brabant en brengt in beeld welk erfgoed van belang is voor de regionale identiteit. Dit belang hangt nauw samen met het provinciaal ruimtelijk belang, zoals benoemd in de provinciale Structuurvisie ruimtelijke ordening. Doel van deze kaart is het inzichtelijk maken van cultuurhistorische vlakken, cultuurhistorische landschappen, archeologische landschappen en complexen van cultuurhistorisch belang. Uit deze kaart blijkt dat de planlocatie niet in een van deze landschappen is gelegen. De vormverandering en uitbreiding van het hoveniersbedrijf heeft geen gevolgen voor het aspect cultuurhistorie.



Figuur 12: Uitsnede Cultuurhistorische Waardekaart, planlocatie rood omkaderd (bron: noord-brabant.maps.arcgis.com)

4.12 Archeologie

De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. Met name voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig geschreven bronnen bewaard zijn gebleven. Om gebieden met mogelijke archeologische waarde te beschermen zijn in bestemmingsplan 'Buitengebied' dubbelbestemmingen opgenomen die regels opleggen bij ruimtelijke ingrepen. Zulke locaties worden aangeduid met de dubbelbestemming 'Waarde –

Archeologie', waarbij onderscheid wordt gemaakt naar gradatie van hogere waarde archeologie (1 t/m 4). Ter plaatse van de planlocatie is sprake van dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de op en/of in deze gronden te verwachten archeologische waarden. Voor de realisatie van de beoogde nieuwe bedrijfsbebouwing worden grondwerkzaamheden dieper dan 0,3 meter uitgevoerd en de bebouwing heeft een groter oppervlak dan 250 m². Daarom dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd om af te wijken van het bepaalde in lid 34.2 van bestemmingsplan "Buitengebied". Om inzicht te krijgen in eventueel aanwezige archeologische waarden op de planlocatie en om aantasting hiervan te voorkomen is archeologisch onderzoek uitgevoerd waarvan het rapport is bijgevoegd in bijlage 8. In het rapport wordt geconcludeerd dat er volstrekt geen relevante archeologische indicatoren zijn aangetroffen. In verband hiermee en in verband met de slechte ontwatering en de gedeeltelijke versterking van de bodem, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding tot het adviseren van archeologisch vervolgonderzoek. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.13 Kabels en leidingen

Bij ruimtelijke ingrepen dient de initiatiefnemer rekening te houden met planologisch relevante kabels en leidingen. Onder planologisch relevante kabels en leidingen wordt verstaan:

- hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Op de planlocatie zijn de bovengenoemde kabels en leidingen niet aanwezig. Het voornemen is aanvaardbaar vanuit het aspect kabels en leidingen.

4.14 Volksgezondheid in relatie tot agrarische bedrijven

De gezondheidsrisico's voor omwonenden van grootschalige veehouderijen zijn onderwerp van maatschappelijke discussies. Omdat er geen gezondheidsrisico's mogen ontstaan als gevolg van de exploitatie van een veehouderij is dit een van de aspecten die in de voorbereiding op een ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied beschouwd dient te worden. Een verhoogd risico voor de volksgezondheid kan spelen bij de ontwikkeling of uitbreiding van een veehouderij, maar ook bij de realisatie van een nieuwe gevoelige bestemming. In die gevallen is de zogenaamde 'omgekeerde werking' aan de orde.

Endotoxine

Uit verkennend onderzoek naar gezondheidseffecten bij omwonenden van veehouderijen is naar voren gekomen dat een te hoge blootstelling aan endotoxine negatieve gevolgen kan hebben voor de gezondheid van mensen. Op dit moment is er nog geen officiële norm of grenswaarde om de blootstelling aan endotoxine aan te toetsen. Ook is er geen methode vastgesteld om de blootstelling te bepalen. Wel heeft De Gezondheidsraad, een onafhankelijk wetenschappelijk adviesorgaan, een voorlopige advieswaarde voor de algemene bevolking afgeleid van 30 EU/m³ (endotoxinen units per

kubieke meter lucht). In de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0' is een beoordelingskader opgenomen. Hiermee kan aan de hand van fijnstof emissie worden geschat op welke afstand van een bedrijf de advieswaarde van 30 EU/m³ voor de concentratie endotoxine wordt overschreden. De varkenshouderijen in de omgeving van de planlocatie hebben een dermate lage fijnstofemissie dat de planlocatie buiten de richtafstanden met betrekking tot endotoxine valt. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Handreiking veehouderij en volksgezondheid

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Uit het doorlopen van het stappenplan komt naar voren dat als gevolg van het onderhavige initiatief stap 1 (endotoxine), stap 2 (emissies), stap 3a (geur, toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. wettelijk kader), 4a (binnen één veehouderij worden bedrijfsmatig meerdere diersoorten gehouden), 4b (de afstand tussen de inrichtingsgrenzen van een varkensbedrijf en een pluimveebedrijf bedraagt in de nieuwe situatie minder dan 100 meter), stap 5a (woonruimte binnen 2 km van geitenhouderij), stap 5b (woonruimte binnen 1 km van pluimveebedrijf), stap 5c (overige veehouderij binnen 250 meter van bebouwde kom), stap 6 (sprake van mestbe- of verwerking) en stap 7 (onrust over de volksgezondheid) met 'nee' worden beantwoord. In stap 3 wordt getoetst aan een aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. een gezondheidskundige advieswaarde, wat inhoudt dat wordt getoetst aan odour-unit waarden uit het onderzoek van Geelen et al. (2015). Omdat de achtergrondbelasting die in paragraaf 4.3 is behandeld niet voldoet aan de genoemde gezondheidskundige advieswaarde kan het bevoegd gezag overwegen een advies op te vragen bij de GGD. Of daadwerkelijke advies wordt ingewonnen bij de GGD is een afweging die de gemeente maakt.

Geitenhouderijen

Uit het VGO-2 en VGO-3 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Zoals ook is geconcludeerd in het doorlopen van het stappenplan uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) liggen binnen 2 kilometer van de planlocatie geen geitenhouderijen. Er is geen sprake van een verhoogd risico met betrekking tot de volksgezondheid.

Spuitzones gewasbescherming

In de directe omgeving van woonbestemming aan Boerdonksedijk 50 liggen geen gronden waarbij mogelijk sprake is van een spuitzone met gewasbeschermingsmiddelen. Het aspect spuitzones vormt geen belemmering voor het plan.

Voor het realiseren van een nieuwe gevoelige bestemming zijn de gezondheidsrisico's in de omgeving van het plangebied beschouwd. Uit de beschouwing wordt geconcludeerd dat er geen gezondheidsrisico's bestaan ter plaatse van de planlocatie. Bij het realiseren van de woning vormt het aspect volksgezondheid geen belemmering.

4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage (MER). Een milieueffectrapportage en de bijbehorende procedure (m.e.r.) is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. In juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenoemd

activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft.

De oprichting, wijziging of uitbreiding van een hoveniersbedrijf komt niet voor op de D-lijst van het Besluit m.e.r. Volledigheidshalve heeft toch een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden middels de toetsing aan milieuaspecten in dit hoofdstuk. Hierbij zijn alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten getoetst en akkoord bevonden. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

5. UITVOERBAARHEID EN PROCEDURE

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan Prinsenkamp 1 en Boerdonksedijk 50 te Boerdonk betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende initiatiefnemer. Hierbij is de economische uitvoerbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Er zijn geen financiële consequenties van het plan voor de gemeente Meierijstad. Dit zal worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarin wordt opgenomen dat eventuele planschade voor rekening komt van de initiatiefnemer. Bovendien worden de eventuele gemeentelijke kosten verhaald via het in rekening brengen van leges. Doordat het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins is verzekerd, er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd en er geen sprake is van locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) is bovendien geen exploitatieplan benodigd. De economische uitvoerbaarheid is hiermee afdoende aangetoond.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de maatschappelijke uitvoerbaarheid gaat het erom dat er maatschappelijk draagvlak is voor een planvoornemen. Op 23 november 2017 heeft een eerste omgevingsdialoog plaatsgevonden. Het voornemen was toen nog in de ontwikkelende fase, van deze dialoog is het verslag bijgevoegd in bijlage 9. Op 7 januari 2019 heeft omgevingsdialoog 2.0 plaatsgevonden waar omwonenden van de planlocatie actief zijn betrokken bij de planontwikkeling en de invulling van de kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze dialoog heeft ertoe geleid dat er een breed gedragen ontwerp is gemaakt voor de bedrijfsuitbreiding en de inpassing daarvan in de omgeving.

Procedure

In artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is opgenomen dat de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met de besturen van de bij het plan betrokken provincie en waterschap. Indien nodig dient bovendien overleg plaats te vinden met de besturen van andere gemeenten of met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Na het vooroverleg kan de gemeente ervoor kiezen het plan als voorontwerp ter inzage te leggen voor inspraak. Dit extra inzagemoment is wettelijk niet voorgeschreven en berust derhalve op gemeentelijke beleidsvrijheid.

De formele vaststellingsprocedure van een bestemmingsplan vindt vervolgens plaats volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Hierbij wordt o.a. afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard, met een aantal aanvullende procedurevereisten. Het (ontwerp)plan wordt ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken omtrent het plan. Na behandeling van de eventueel ingebrachte zienswijzen dient de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging te beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Na vaststelling wordt het besluit bekend gemaakt en het plan wederom voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan daags na de inzagetermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

6. CONCLUSIE EN AFWEGING

Het onderhavige initiatief tot vormverandering en uitbreiding van een hoveniersbedrijf in combinatie met de herbestemming van een voormalige bedrijfswoning tot burgerwoning is beoordeeld op de eisen van 'een goede ruimtelijke ordening' en hieruit is gebleken dat het initiatief aan alle vereisten voldoet. Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat er ter plaatse van de omliggende woningen wordt voldaan aan de eisen van een goed woon- en leefklimaat op het aspect geluid. Ook is het onderhavige initiatief getoetst aan geldende sectorale wet- en regelgeving en hieruit is gebleken dat er geen milieuplanologische belemmeringen zijn. Hierdoor wordt geconcludeerd dat de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het initiatief vanuit het gemeentelijke ruimtelijke belang, het belang van 'een goede ruimtelijke ordening' en uit oogpunt van milieuplanologische wet- en regelgeving is aangetoond.

BIJLAGEN

Bijlage 1 - Berekening kwaliteitsverbetering van het landschap en landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2 - Rapport akoestisch onderzoek

Bijlage 3 - In- en uitvoergegevens achtergrondbelasting geur (V-Stacks Gebied)

Bijlage 4 - Rapport verkennend bodemonderzoek

Bijlage 5 - Watervergunning Waterschap Aa en Maas

Bijlage 6 - Tekening waterlichamen

Bijlage 7 - Advies externe veiligheid Boerdonksedijk 50, Erp

Bijlage 8 - Rapport archeologisch onderzoek

Bijlage 9 - Verslag omgevingsdialoog

