

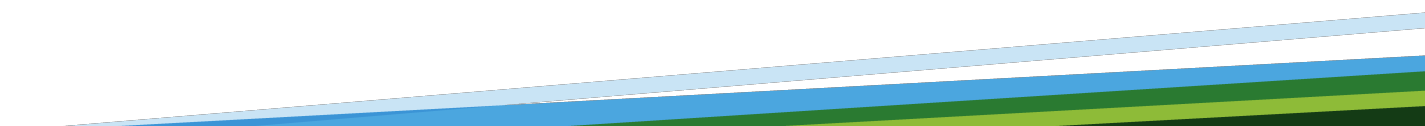


Bestemmingsplan

Buitengebied Veghel, Herziening Erpseweg 8 en 9



	Toelichting
Betreffende	Buitengebied Veghel, Herziening Erpseweg 8 en 9
Planstatus	vastgesteld
Projectnummer	NL.IMRO.1948.BGV000BP0012019P-VG01
Datum	



Bestemmingsplan Buitengebied Veghel, herziening Erpseweg 8 en 9

Gemeente Meierijstad

Rapportnummer:	211X08550_3
IMRO-IDN-nr:	NL.IMRO.1948.BGV000BP0012019P-VG01
Datum:	september 2020
Opdrachtgever:	Van de Beeten B.V.
Projectteam BRO:	JR, JvdA, RT
Concept:	december 2018
Voorontwerp:	--
Ontwerp:	maart 2020
Vaststelling:	24 september 2020
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 2
Beknopte inhoud:	--

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1. AANLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Leeswijzer	6
2. PLANBESCHRIJVING	7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Voorgenomen ontwikkeling	8
2.3 Landschappelijke inpassing	11
2.4 Beeldkwaliteit	13
3. BELEIDSTOETS	14
3.1 Rijksbeleid	14
3.2 Provinciaal beleid	18
3.3 Gemeentelijk beleid	26
4. MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING	28
4.1 Archeologie en cultuurhistorie	28
4.2 Waterparagraaf	30
4.3 Bodem	32
4.4 Bedrijven en milieuzonering	34
4.5 Geurhinder	35
4.6 Akoestiek	37
4.7 Luchtkwaliteit	38
4.8 Stikstofdepositie	39
4.9 Externe veiligheid	40
4.10 Flora en fauna	43
4.10.1 Natuurwetgeving & Planologie	43
4.10.2 Onderzoek	44
4.10.3 Conclusie	46
4.11 Kabels en leidingen	47
4.12 Verkeer en parkeren	47
4.13 M.e.r.-plicht	49
5. JURIDISCHE TOELICHTING	51
5.1 Inleiding	51
5.2 Systematiek	51
5.2.1 Hoofdstuk 1: Inleidende regels	51
5.2.2 Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels	51

5.2.3 Hoofdstuk 3: Algemene regels	53
5.2.4 Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels	53
5.3 Bestemmingen	54
 6. UITVOERBAARHEID	 56
6.1 Economische uitvoerbaarheid	56
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	56
6.2.1 Wettelijk (voor)overleg	56
6.2.2 Planprocedure: inspraak en zienswijzen	56
6.2.3 Omgevingsdialoog	57
 SEPARATE BIJLAGEN	
Bijlage 1: Inrichtingsplan Erpseweg 8-9 (Siebers)	
Bijlage 2: Erfbeplantingsplan groen en tuin bij bedrijfswoningen Erpseweg 8 en 9 (Siebers)	
Bijlage 3: Toelichting erfbeplantingsplan en compensatieplan (BRO)	
Bijlage 4: Inrichtingsplan fase 2 (BRO)	
Bijlage 5: Watertoets (Milon)	
Bijlage 6: Bodemonderzoek eindsituatie (Milon)	
Bijlage 7: Bodemonderzoek 0-situatie (Milon)	
Bijlage 8: Akoestisch onderzoek (De Roever)	
Bijlage 9: Luchtkwaliteitsonderzoek (De Roever)	
Bijlage 10: Quickscan flora en fauna, incl. stikstof (BRO)	
Bijlage 11: mer-aanmeldingsnotitie (BRO)	
Bijlage 12: Omgevingsdialoog (Van de Beeten)	
Bijlage 13: Beeldkwaliteitsparagraaf (BRO)	

1. AANLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Erpseweg 8-9 te Veghel is Van de Beeten B.V. gevestigd, een multidisciplinair grond- en transportbedrijf. Het bedrijf is in 1940 begonnen als een traditioneel loonbedrijf, maar inmiddels gespecialiseerd in grondverzet, transport, aanleg van ondergrondse en bovengrondse infrastructuur, ook voor bodem en infra in de hippische sport. Het bedrijf is van familiebedrijf inmiddels uitgegroeid tot een organisatie met circa 100 medewerkers.

Voor het bedrijf vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Erpseweg 8' vastgesteld 2 oktober 2014 door de voormalige gemeente Veghel. Door de verschillende ontwikkelingen en verdere groei van het bedrijf is sprake van diverse strijdigheden met dit bestemmingsplan. Daarnaast heeft het bedrijf de wens om verder uit te breiden. Deze facetten tezamen maken dat een herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Erpseweg 8', het bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld 22 oktober 2015 door de voormalige gemeente Veghel) en een klein gedeelte van het bestemmingsplan 'Veghels Buiten – Erpseweg Zuid 2016' noodzakelijk is.

Op 8 augustus 2017 is door het college van burgemeester en wethouders besloten in principe medewerking onder voorwaarden te verlenen op basis van het toegezonden principeverzoek op 25 november 2016. Het verzoek is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken is voorliggend bestemmingsplan (postzegelplan) ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgesteld.

Tussen 2017 en 2018 heeft nadere uitwerking van de plannen plaatsgevonden met betrekking tot de landschappelijke inpassing, de invulling van de gronden die een natuurlijk beheer zullen krijgen en de ontsluitingswijze en inrichting van het bedrijfsterrein. Er heeft afstemming en overleg met de gemeente plaatsgevonden over deze zaken. Daarnaast is er een aanvullend verzoek gedaan voor het in overeenstemming brengen van de deels gerealiseerde en deels nog af te ronden (in pandige) uitbreidingen van de bedrijfswoning aan de Erpseweg 9 met de planologische situatie. Hiervoor is een separate omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor bouwen en afwijken van de regels. Het doel van voorliggend bestemmingsplan is om de realisatie van het onderliggende planvoornemen planologisch en juridisch mogelijk te maken.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het bedrijf Van de Beeten B.V. ligt aan de Erpseweg 8-9 te Veghel aan de verbindingsweg tussen Veghel en Erp. Het bedrijf ligt precies halverwege beide kernen. In de navolgende figuren is de (globale) ligging van het plangebied weergegeven. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Veghel, sectie N, perceelnummers 1139, 1308, 1627, 2089, 2093 t/m 2097 en 2099 t/m 2102.



Figuur 1: (Globale) ligging plangebied (bron: Google Maps)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

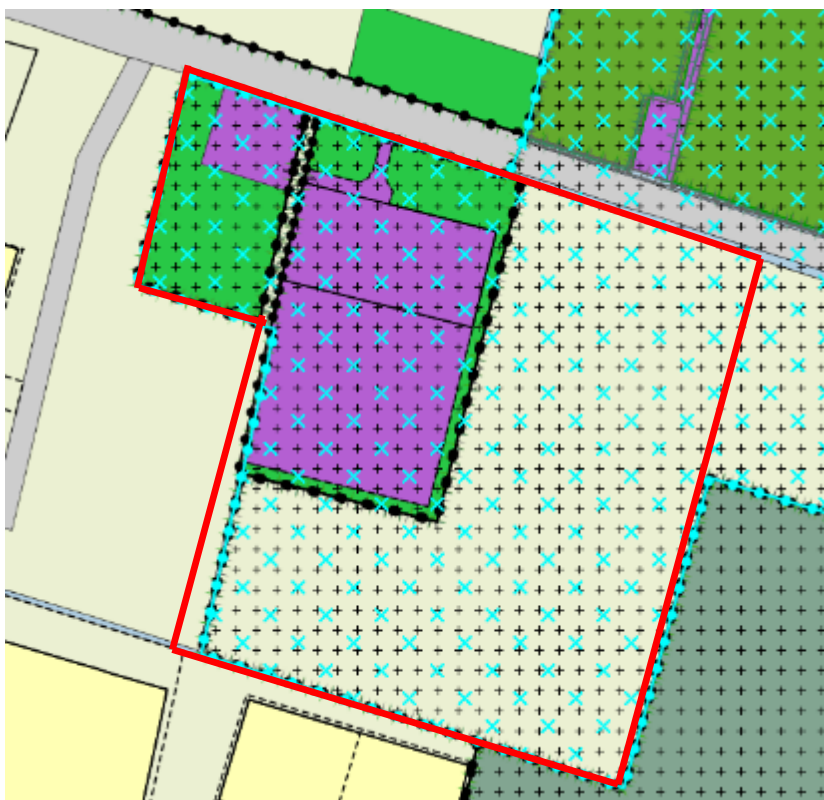
Het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Erpseweg 8' (vastgesteld 2 oktober 2014), het bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld 22 oktober 2015) en een klein gedeelte van het bestemmingsplan 'Veghels Buiten – Erpseweg Zuid 2016' (geconsolideerd 10 januari 2019) en het 'Paraplubestemmingsplan parkeren' (vastgesteld 31 januari 2019) zijn vigerend binnen het plangebied.

Binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Erpseweg 8' is het huidige bedrijf vastgelegd middels een bestemming 'Bedrijf', een bouwvlak en een functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 1', waardoor uitsluitend een loon- en grondverzetbedrijf op deze locatie is toegestaan. Tevens een maatvoeringseis opgenomen welke maximaal 3.433 m² aan bebouwing toe laat.

Daar waar de uitbreiding van het bedrijf en de landschappelijke inpassing van het initiatief is beoogd geldt de bestemming 'Agrarisch' binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied'. De landschappelijke inpassing wordt ook gedeeltelijk gerealiseerd op een strook welke als 'Agrarisch' is bestemd in het bestemmingsplan 'Veghels Buiten – Erpseweg Zuid 2016'.

Verder gelden op een groot deel van het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en 'Waarde – Archeologie 4'. Hiermee worden eventueel aanwezige archeologische waarden beschermd. Tot slot zijn diverse gebiedsaanduidingen van toepassing op het plangebied.

In dit bestemmingsplan wordt het perceel achter de bedrijfswoning Erpseweg 9 als tuin in plaats van groen ingericht en de schansmuur (2,5 meter hoogte) gelegaliseerd aan de rand van dit perceel. Daarnaast wordt het bestaande gebruik op de parkeerstrook tussen het perceel van deze bedrijfswoning en het bedrijfsp perceel gelegaliseerd.



Figuur 2: Vigerende bestemmingsplannen plangebied (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het bedrijfsperceel wordt verder in de oostelijke richting uitgebreid. De gewenste bedrijfsuitbreiding vindt plaats op een onbebouwd agrarisch perceel. Deze ontwikkeling is dan ook niet in overeenstemming met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. Ook het inrichten van het daaraan grenzende perceel voor natuur- en landschapsontwikkeling past niet direct binnen deze bestemming.

Om de ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken is voorliggend bestemmingsplan (postzegelplan) ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgesteld.

1.4 Leeswijzer

De toelichting bestaat uit 6 hoofdstukken: 1) een inleiding, 2) beschrijving van het plan, 3) een beleids-toets, 4) een verantwoording op de milieutechnische aspecten en een verantwoording ten aanzien van eventueel aanwezige waarden, 5) een juridische planopzet en 6) financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Rapportages van uitgevoerde sectorale onderzoeken zijn als separate bijlage bij deze toelichting gevoegd.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Bedrijf en bedrijfswoningen

In de huidige situatie wordt het perceel van het grondverzet- en loonbedrijf Van de Beeten B.V. gekenmerkt door bedrijfsloodsen met erachter een groot terrein in gebruik voor grond- en materiaalopslag. Ook staan er aan de Erpseweg 8 en 9 twee bedrijfswoningen. Deze woningen liggen dicht op de weg dan de bedrijfsbebouwing. Tussen de Erpseweg en de bedrijfsbebouwing ligt een groene zone, ingericht met vijvers en groenelementen.

Bedrijfswoningen

Erpseweg 8 (beheersmatig)

Ter plaatse van de bedrijfswoning aan de Erpseweg 8 blijft de huidige situatie ongewijzigd. Hier zijn geen ontwikkelingen voorzien en voor dit perceel geldt dan ook dat het bestemmingsplan een beheersmatig karakter heeft.

Erpseweg 9

Op het perceel Erpseweg 9 is eveneens een bedrijfswoning behorende bij het naastgelegen bedrijf gevestigd. Bij de bedrijfswoning is een aanbouw en een aangebouwd bijgebouw aanwezig. Tussen de percelen van beide bedrijfswoningen en het bedrijf ligt een inrit en deze is uitsluitend bedoeld als ontsluiting voor de woning Erpseweg 9. Deze inrit betreft een oude ontsluitingsstructuur en loopt verderop het perceel weer door als privéweg waaraan parkeerplaatsen voor medewerkers en bezoekers aanwezig zijn.

Onlangs is het aangebouwde bijgebouw met kap, welke voorheen vergund was als stal, bij de woning betrokken. Het was de bedoeling dit aangebouwde bijgebouw inpandig te verbouwen en enkele gevels aan te passen. Het gebouw zou worden aangesloten bij het tussenlid dat weer in verbinding staat met het voorhuis. De aanpassingen aan de gevels waren gebaseerd op de fundering en de contouren en die in de toenmalige situatie aanwezig waren, alleen zouden er enkele verschuivingen met kozijnen en raampartijen plaatsvinden omdat de tuin bij de bedrijfswoning in de toekomstige situatie meer aan de zuidkant ligt. Met de werkzaamheden aan de gevels is begin 2018 een start gemaakt. Echter tijdens de werkzaamheden bleek dat een aantal muren erg slecht waren en het laten staan hiervan niet bevorderlijk zijn voor de kwaliteit van bouwen en de veiligheid. Daarnaast lag er in de oude garage een betonnen zolder die er voor een gedeelte uit moest. Tijdens opruimwerkzaamheden bleek dat deze vloer op diverse plaatsen gescheurd was en vervanging meer noodzaak dan wens was geworden. Er is toen besloten om niet alleen de aanpassingen van de gevels aan te pakken, maar te kiezen voor een uitgebreide aanpak, waarbij op bestaande funderingen wordt herbouwd. Hierdoor was er echter geen sprake meer van uitsluitend een gebruikswijziging (vergunning voor afwijken regels planologie), maar ook van een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen'.

Daarnaast zijn er in de tuinzone bij de bedrijfswoning enkele bouwwerken geen gebouw zijnde en gebouwen gebouwd, te weten:

- Technische ruimte t.b.v. zwembad
- Andere bijgebouwen en overkappingen, waaronder een tuinberging en carport
- Erfafscheidingen, schansmuur en overige muurtjes
- Toegangspoort en bijbehorende schansmuur

Deze gebouwen en bouwwerken weken af van het vigerende bestemmingsplan vanwege maatvoering en/of situering en zijn bij de aanvraag om omgevingsvergunning voor de verbouw van het achterste gedeelte van de woning betrokken.

De hierboven beschreven situatie inclusief de afwijkende specifieke situering (poort met schansmuur) en maatvoering (oppervlakte en hoogte) van bouwwerken geen gebouw zijnde alsmede bijgebouwen wordt in onderhavig bestemmingsplan planologisch vastgelegd / geconsolideerd.

Bedrijf

Het bedrijf is toegankelijk via één inrit vanaf de Erpseweg. Tussen de percelen van de bedrijfswoningen en het bedrijf ligt ook een inrit, maar deze is uitsluitend bedoeld als ontsluiting voor de woning Erpseweg 9, zoals hierboven reeds beschreven.

Voor de bedrijfsloods waar deze weg langs loopt, was een kantoorgebouw aanwezig en deze is in 2017 vergroot herbouwd tot een tweelaags kantoor om de groeiende behoefte aan kantoorruimte te faciliteren. Deze is gerealiseerd in een aparte bouwmassa en daarmee in ruimtelijk opzicht te onderscheiden van de erachter gelegen loods, mede door de afwijkende daklijn.



Figuur 3: Aanzicht vanaf Erpseweg, met inrit en kantoor links voor de bedrijfsloods (bron: Google Streetview)

Omliggende percelen

De omliggende gronden zijn allen agrarisch in gebruik, onder andere ten behoeve van het weiden van paarden. De gronden achter nummer 8 zijn landschappelijk ingericht en hebben een rol in de infiltratie van hemelwater van hemelwater.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

In hoofdstuk 1 is reeds aangegeven dat de herziening deels toeziet op het herstellen van strijdigheden in het huidige bestemmingsplan. Daarnaast wordt met dit bestemmingsplan een uitbreiding van het bedrijf en daaraan gekoppeld een landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbeterende maatregelen, mogelijk gemaakt. In deze paragraaf worden beide sporen apart nader toegelicht.

De concrete voornemens op de *huidige planlocatie* bestaan uit de volgende onderdelen:

- a. Inrichten van de tuin van de bedrijfswoning Erpseweg 9 als tuin/erf in plaats van groen. Hiertoe is reeds een erfbeplantingsplan opgesteld (Siebers tuinprojecten), dat als bijlage 1 is gevoegd. Dit betreft een terrein van circa 2.664 m². Deze inrichting is inmiddels in voorbereiding/uitvoering.
- b. Handhaven van de groene inrichting van het zij- en achtererf bij de bedrijfswoning Erpseweg 8, onder meer bestaande uit een weide met fruitboomgaard en een vijver, zoals ook opgenomen in het erfbeplantingsplan van bijlage 1. Dit is inmiddels aangelegd.
- c. Aanleggen van groene inrichting ter plaatse van het opslagterrein achter de tuin van de bedrijfswoning Erpseweg 9 en amoveren van het opslagterrein uiterlijk 1 maart 2017. Dit heeft inmiddels conform afspraken plaatsgevonden. Ook deze ontwikkeling is in hetzelfde erfbeplantingsplan opgenomen. De groene inrichting bestaat onder meer uit een vijver en enkele bomen. De gezamenlijke oppervlakte van de groene inrichting als beschreven onder b. en c. bedraagt circa 6.437 m².
- d. Legalisatie van de schansmuur rondom de tuin van Erpseweg 9. Deze muur maakt onderdeel uit van de landschappelijke inpassing van het bedrijf en de bedrijfswoningen. De schansmuur wordt aangevuld met zand en wordt ook beplant, zie ook hiertoe het reeds opgestelde erfinrichtingsplan.
- e. Robuuster maken van de landschappelijke inpassing aan de zuidzijde van het bedrijfsperceel. Deze maatregel dient gedeeltelijk ter compensatie van de inrichting van de tuin bij de bedrijfswoning Erpseweg 9 als tuin/erf (zie onder a.). Deze robuuste groenwal dient tevens om zonnecollectoren te plaatsen, waardoor het bedrijf energieneutraal en duurzaam kan worden geëxploiteerd. De zonnecollectoren worden in de groenwal ingepast en zijn berekend op de minimaal benodigde energiebehoefte van het bedrijf.
- f. Het in overeenstemming brengen van de feitelijke situatie ter plaatse van de parkeerstrook aan de westzijde van het bedrijf met het juridisch-planologisch regime. Dit gebruik is momenteel nog niet juridisch-planologisch geregeld. Het betreft een strook met een oppervlakte van circa 1.870 m².
- g. Het in overeenstemming brengen van de feitelijke situatie ter plaatse van de bedrijfswoning Erpseweg 9 voor wat betreft de (grotendeels) inpandige uitbreiding van de woning en enkele bijbehorende bouwwerken.

Naast het realiseren van de hierboven omschreven ontwikkelingen op het huidige perceel, heeft het bedrijf ook een visie en een ontwikkelingswens. Het bedrijf heeft behoefte aan extra opslagruimte en wil om die reden graag uitbreiden. Gezien de ontwikkelingen in Veghels Buiten, ten westen en ten zuiden van de bedrijfslocatie, brengt uitbreiding naar het zuiden of westen milieutechnisch beperkingen met zich mee. Bovendien is het uit landschappelijk oogpunt beter om het bedrijf en de woonlocaties te scheiden en het bedrijf in te passen middels een robuust landschapselement. Dit wordt, zoals hierboven reeds beschreven, ook beoogd. Uitbreiding noordwaarts is gezien de aanwezigheid van de Erpseweg feitelijk niet mogelijk.

Uitbreiding in oostelijke richting biedt het meeste perspectief. Ter plaatse is een onbebouwd perceel beschikbaar, dat direct aansluit op het huidige bedrijfsperceel. Woningen bevinden zich, met uitzondering van de bedrijfswoning bij het waterwinbedrijf (Blankenburg 1) op grote afstand. Uit milieuhygiënisch oogpunt is dit dan ook het meest wenselijk. In hoofdstuk 4 wordt dit nader toegelicht en onderbouwd. Het onbebouwde perceel direct ten oosten van het bedrijf is dan ook een geschikte uitbreidingslocatie. Dit perceel is reeds in eigendom van het bedrijf.



Figuur 4: Gewenste inrichting huidige bedrijfsperceel en uitbreiding bedrijfsperceel

De beoogde situatie voor de *uit te breiden planlocatie* en de omliggende percelen (t.b.v. natuur- en landschapsontwikkeling) bestaat uit de volgende onderdelen:

- a. Uitbreiding van de bedrijfslocatie in oostelijke richting op het daar beschikbare onbebouwde perceel (12.570 m²). De gewenste uitbreiding is gebaseerd op de bedrijfseconomische noodzaak om het opslagterrein voor onder meer grond, grind, steen en dergelijke te vergroten. Zo moeten verschillende partijen grond van elkaar gescheiden blijven. Verwerken en aanverwante bedrijfsmatige activiteiten vinden op het uitbreidingsperceel niet plaats. Ook worden er qua oppervlakte geen extra bedrijfsgebouwen gerealiseerd, behoudens de mogelijkheid voor een weegkantoor. De oppervlakte aan bedrijfsbebouwing wordt maximaal 3.600 m² (huidige maximaal toegestane oppervlakte, inclusief verleende vergunning d.d. 3 februari 2015 en het kantoor van fase 1 en weegkantoor). Wel wordt verplaatsing van bebouwing mogelijk gemaakt en concreet voorziet het plan in sloop van een loods op het huidige bedrijfsperceel en nieuwbouw hiervan op het oostelijke uitbreidingsdeel. Tevens wordt een tweede ontsluitingspunt op de Erpseweg gerealiseerd vanaf het uitbreidingsperceel. Uit oogpunt van verkeersafwikkeling en –veiligheid is dit wenselijk te noemen. De bestaande in- en uitrit blijft gehandhaafd als inrit voor vrachtverkeer en in- en uitrit voor personenauto's. De nieuwe uitrit krijgt een functie ten behoeve van het uitrijdende vrachtverkeer.
- b. Ter compensatie van de uitbreiding worden robuuste natuur- en landschapselementen toegevoegd. Deze komen te liggen direct ten oosten van de uitbreiding, direct ten zuiden van de huidige bedrijfslocatie en de uitbreiding alsmede aan de zuidzijde van het plangebied nabij woonwijk Veghels Buiten (totale oppervlakte van ca. 69.873 m²). Op het perceel aan de oostzijde van de uitbreiding kan een natuurbestemming gerealiseerd worden in combinatie met een uitbreiding van het waterwingebied. Dit laatste is een nadrukkelijke wens van Brabant Water, dat reeds een inrichtingsschets van het beoogde puttenveld heeft opgesteld. Dit waterwingebied sluit aan op het recent gerealiseerde gebied nabij Ham 6. De voorgenomen ontwikkeling biedt dus een kans om het waterwingebied verder te ontwikkelen en tot één geheel te brengen. Brabant Water heeft aangegeven bereid te zijn om mee te werken aan de beoogde inrichting van dit gebied in samenwerking

met het bedrijf Van de Beeten. Het voorstel voor deze uitwerking is te vinden in bijlage 4. De toelichting op zowel het erfbeplantingsplan als de compensatie is opgenomen als bijlage 3.

Aan de zuidzijde van het plangebied zal nabij de woonwijk Veghels Buiten een robuuste landschappelijke zone met wandelpad, sloot en houtsingel gerealiseerd worden om een recreatieve verbinding te realiseren ten behoeve van Veghels Buiten. Deze oostwest-verbinding sluit aan de oostzijde aan op het landgoed Ham 6 en de weg Ham. Op enkele plekken kunnen doorsteekjes naar het landgoed en naar de woningbouwlocatie ten zuiden van Van de Beeten worden gemaakt. Het perceel tussen de landschappelijke zone en het bedrijf wordt ingericht als natuurlijk beheerd grasgebied en zal geen agrarische productiefunctie meer krijgen. Op deze wijze worden de landschappelijke doorzichten behouden en gewaarborgd.

Daarnaast wordt de huidige bomenrij langs de westzijde van het perceel aangevuld met bomen en onderbeplanting, zodat deze als een volwaardige houtsingel fungeert in de landschappelijke kamer.

Naast het voorgaande worden de landschapselementen aan de noord- en zuidrand van het bedrijfsp perceel uitgebreid, waardoor het uitbreidingsperceel landschappelijk wordt ingepast.



Figuur 5: Landschaps- en natuurontwikkeling in en rondom het bedrijfsp perceel na uitbreiding

2.3 Landschappelijke inpassing

Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een bouwplan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Elke ontwikkeling dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder

in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid¹. De landschappelijke inpassing bestudeert de omgeving en aan de hand daarvan worden ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden wordt voldaan kan de voorziene ontwikkeling aan de Erpseweg op een natuurlijke en verzorgde wijze worden ingepast, aansluiten op de aanwezige landschapsstructuren en daar een bijdrage aan leveren.

Voor de ontwikkeling voor de bedrijfsbestemmingen aan de Erpseweg 8-9 is een inpassingsschets opgesteld, welke is opgenomen in bijlage 2. De kenschets van het landschap en de daarop gebaseerde inpassing en de bijbehorende kwaliteitsverbetering is opgenomen in bijlage 4.

De landschappelijke inpassing richt zich op de overgang van de nieuwe bedrijfsbestemming naar het omliggende landschap en de presentatie naar de weg. Dit krijgt vorm door de aanleg van robuuste erfbeplantingen aan de randen van het plangebied, een waterpartij en grassen.

Kwaliteitsverbetering houdt in dat de ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving.

In dit kader is een landschapsinvestering voorgesteld die betrekking heeft op de naastgelegen gronden ten zuiden en oosten van de uitbreidingslocatie. Voor het oostelijke perceel is in afstemming met de initiatiefnemer en Brabant Water gekeken naar een toekomstige functie en inrichting als waterwin-gebied.

Met deze inpassingsmaatregelen worden de strijdigheden met het vigerende bestemmingsplan weggenomen en daarnaast een investering gedaan in het landschap ten behoeve van de nieuwe uitbreiding. De maatregelen voorzien ruimschoots in de gestelde kwaliteitsbijdrage en bieden een tegenprestatie van ruim 27% ten opzichte van de planologische waardestijging. Op deze manier voldoet de planontwikkeling aan de wettelijke beleidskaders van provincie en gemeente (Interim Omgevingsverordening en het gemeentelijk beleid).

De beoogde eindsituatie levert een bijdrage aan de ambities van zowel het bedrijf, Brabant Water, de gemeente Meierijstad als de bewoners van Veghels Buiten. Uit waterhuishoudkundig oogpunt biedt de ontwikkeling de kans om een aaneengesloten waterwingebied tot stand te brengen, terwijl ook uit landschappelijk oogpunt een kwaliteitsslag kan worden gemaakt. Het bedrijfsperceel wordt aan alle zijden landschappelijk ingepast en op het perceel van Brabant Water kan tevens worden voorzien in kleinschalige natuurontwikkeling. Ook ten aanzien van de ontwikkelingen in Veghels Buiten kan worden gesproken van een wenselijke ontwikkeling, die daarmee goed samenvalt. Met name de zichtbaarheid van het bedrijf wordt met de realisatie van de landschappelijke zone aanzienlijk beperkt. Daarnaast ontstaat de mogelijkheid om een wandelroute achter het bedrijf langs richting landgoed 't Ham te realiseren. De gewenste eindsituatie levert dan ook waterhuishoudkundige, landschappelijke en bedrijfseconomische voordelen op.

¹ Volgt uit de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant.

2.4 Beeldkwaliteit

Aangezien het huidige gemeentelijke welstandsbeleid niet voorziet in toetsingscriteria voor de in onderhavig bestemmingsplan mogelijk gemaakte bijbehorende bouwwerken zoals de schijngevel/schansmuur aan de Erpseweg en een brug over de geplande waterpartij aan de zijde van de Erpseweg, is een aanvullende beeldkwaliteitsparagraaf opgesteld. Deze paragraaf moet worden gezien als thematisch beeldkwaliteitsplan en vormt het kwalitatieve beeldvormend kader voor bepaalde onderdelen van de locatieontwikkeling. Er zijn hierin criteria voor de schijngevel/schansmuur en brug beschreven en deze zijn ondersteund met sfeerbeelden.

Het doel van de schansmuur is het afschermen van het binnenterrein van het bedrijventerrein van Van de Beeten B.V. Het plaatsen van een schansmuur in de stijl van de bedrijfsgebouwen ('schijngevel') zorgt ervoor dat machines, (vracht) auto's en opslag van grond en andere bouwstoffen niet in het zicht komen. Het doel van de brug is het creëren van een gescheiden uitrit voor vrachtverkeer vanaf het terrein. Hiermee worden de verkeersstromen gescheiden en ontstaat er veiligere verkeerskundige situaties aangezien er maar één verkeersstroom (vrachtverkeer) de Erpseweg opgaat. Vanuit de disciplines stedenbouw en landschap zijn de volgende aspecten van belang:

- De wand in de vorm van een schijngevel, onderdeel van de landschappelijke beeldkwaliteit, wordt doorgezet met behoud van de bestaande dakenstructuur (geen vlakken/ platte wand/bovenzijde);
- De kleur, materiaal en detaillering dienen afgestemd te worden op de bedrijfsbebouwing;
- De wand dient op speelse wijze bekleed te worden met klimplanten;
- Het maaiveld dat tegen de schansmuur oploopt is onderdeel van de landschappelijke inpassing en vormt een speels talud;
- In de wand mag een visuele opening en/of onderbreking worden gemaakt ter plaatsen van de nieuwe inrit. De toegang en/of uitgang moet echter wel geïntegreerd worden in de schansmuur;
- Over de uit te breiden retentievijver mag een duiker of brug gebouwd worden;
- De brug is onderdeel van de landschappelijke beeldkwaliteit en heeft een eenvoudige vormgeving;
- Kleur en materialisatie is afgestemd op de bedrijfsbebouwing, bestrating en het landschap.

In de beeldkwaliteitsparagraaf zijn bovenstaande uitgangspunten in criteria vertaald. De beeldkwaliteitsparagraaf wordt evenals onderhavig bestemmingsplan, vastgesteld door de gemeenteraad en geldt als aanvulling op de welstandsnota voor bepaalde bouwwerken, waarmee deze het wettelijk kader voor welstandstoetsing vormt. Het beeldkwaliteitsplan is als bijlage 13 opgenomen.

3. BELEIDSTOETS

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie

Van 20 augustus 2019 tot en met 30 september 2019 heeft de ontwerp Nationale Omgevingsvisie (NOVI) ter inzage gelegen. De ontwerp Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI biedt een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Hiermee wordt ingespeeld op de grote uitdagingen die voor ons liggen.

Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De NOVI komt voort uit de Omgevingswet, die naar verwachting in 2021 in werking treedt. Belangrijk uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zodat er in gebieden betere en meer geïntegreerde keuzes worden gemaakt.

Doorwerking plangebied

De verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid ligt voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen. Hierdoor kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Het onderhavige plan omvat geen ontwikkelingen die in strijd zijn met de nationale belangen en waar de NOVI op van invloed is. Bovendien wordt de bedrijfsuitbreiding gedaan met forse samenhangende landschappelijke investeringen en heeft er een omgevingsdialoog plaatsgevonden zodat er een betere en meer geïntegreerde ontwikkeling ontstaat.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld op 13 maart 2012) staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk stelt dat een aanpak moet worden gecreëerd waarmee Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig wordt. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit bovenstaande drie doelen zijn de dertien nationale belangen naar voren gekomen. Deze zijn geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur.

Doorwerking plangebied

Het plangebied is niet binnen een van de Nationale hoofdstructuren gelegen. Het plan past daardoor binnen de SVIR. De provincie Noord-Brabant heeft de algemene kaders uit deze structuurvisie uitgewerkt in concrete regels in onder andere de Interim Omgevingsverordening. De gemeente dient met het opstellen van beleid rekening te houden met deze nota's.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Met het bestemmingsplan wordt een ontwikkeling mogelijk gemaakt, er zijn echter geen kaders opgenomen ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit bestemmingsplan.

Doorwerking plangebied

Met dit initiatief worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarbij nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit plan.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.²

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien”* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

² O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

Doorwerking plangebied

Met dit bestemmingsplan wordt de uitbreiding van een bestaand niet-agrarisch bedrijf mogelijk gemaakt. De uitbreiding van de bedrijfslocatie in oostelijke richting op het daar beschikbare onbebouwde perceel heeft een oppervlakte van 12.570 m². De oppervlakte aan toegestane bedrijfsbebouwing wordt slechts zeer beperkt vergroot en wordt maximaal 3.600 m² (huidige maximaal toegestane oppervlakte, inclusief verleende vergunning d.d. 3 februari 2015, de vergunde uitbreiding van het kantoor en een weegkantoor). Het uitbreidingsperceel zal worden gebruikt als opslagterrein voor onder meer grond, grind, steen en dergelijke. Daarnaast voorziet dit plan in de mogelijkheid om bestaande bebouwing te verplaatsen. Concreet is het de wens van initiatiefnemer om één loods te verplaatsen naar het uitbreidingsperceel. Op het uitbreidingsperceel zijn gedeeltelijk gebouwen toegestaan voor zover het totaal oppervlak aan gebouwen op het gehele bedrijfsperceel (uitgezonderd gebouwen behorende bij de bedrijfswoningen) niet groter is dan 3.600 m². Daarnaast zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogelijk. Verder wordt de feitelijke situatie ter plaatse van de parkeerstrook aan de westzijde van het bedrijfsperceel met het juridisch-planologisch regime in overeenstemming gebracht; dit gedeelte wordt toegevoegd aan het bedrijfsperceel. Dit gebruik is momenteel nog niet juridisch-planologisch geregeld. Het betreft een strook met een oppervlakte van 1.870 m². De totale juridisch-planologische uitbreiding van het bedrijfsperceel beslaat daarmee ca. 14.440 m².

De voorgenomen uitbreiding kan, gezien de aard en omvang van de uitbreiding en de huidige bestemmingen (agrarisch onbebouwd en groen), worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 3.1.6 lid 2 Bro. Derhalve is de Ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing op deze ontwikkeling.

Trede 1: behoefte

Het bedrijf is van oudsher op de planlocatie aan de Erpseweg 8-9 gevestigd. Het bedrijf heeft een gestage groei doorgemaakt, waardoor het bedrijfsperceel in de huidige omvang te klein geworden is voor een optimale bedrijfsvoering. Daarom is er een duidelijke en concrete behoefte aan uitbreiding van het bedrijfsperceel. De gewenste uitbreiding is gebaseerd op de bedrijfseconomische noodzaak om het opslagterrein voor onder meer grond, grind, steen en dergelijke te vergroten. Zo moeten verschillende partijen grond van elkaar gescheiden blijven. In de huidige situatie is dit niet goed meer mogelijk. Door een gedeeltelijke herschikking van het terrein, kan ook de interne verkeerscirculatie worden geoptimaliseerd.

Met de gewenste uitbreiding heeft het bedrijf voldoende ruimte voor de lange termijn.

Trede 2: afweging locatie

Het plangebied ligt op de grens tussen de bebouwde kom van Veghel en het landelijk gebied. Het uitbreidingsperceel ligt buiten het bestaand stedelijk gebied en daarmee vindt het merendeel van de stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaats. Trede 2 is dan ook aan de orde. Om verschillende redenen kan de beoogde ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied worden gerealiseerd of is het niet wenselijk om de ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren. Daarom is uitbreiding van de bestaande bedrijfslocatie de meest wenselijke oplossing. Hierna wordt dit aan de hand van verschillende relevante aspecten en overwegingen nader toegelicht.

Ontbreken van alternatieve locaties

Het bedrijf Van de Beeten is van oudsher in Veghel gevestigd en heeft een sterke binding met het dorp en de directe omgeving. Een verplaatsing van het bedrijf naar een andere plaats ligt dan ook niet in de rede. In Veghel zijn binnen het bestaand stedelijk gebied geen geschikte locaties voor een be-

drijf van de gewenste omvang van Van de Beeten beschikbaar. Het bedrijf heeft een groot ruimtebeslag en is bovendien niet industrieel van aard. Reeds om die reden, is het aantal beschikbare locaties zeer schaars en ligt vestiging op een regulier bedrijventerrein niet voor de hand. Daarbij komt, dat het bedrijf altijd een sterke link met het landelijk gebied heeft gehad, zowel qua bedrijfsactiviteiten als clientèle, en deze binding nog steeds duidelijk aanwezig is.

Op de locatie De Schil op het bedrijventerrein De Dubbelen zijn wel kavels van een omvang zoals in de beoogde eindsituatie beschikbaar, maar op deze zichtlocatie aan de rand van het stedelijk gebied nabij de A50 gelden verschillende beeldkwaliteitseisen, waaraan het bedrijf redelijkerwijs niet kan voldoen. Ook is een grondverzet- en loonbedrijf op een dergelijke zichtlocatie minder gewenst. Ook voor de locatie Corridor geldt dat vestiging vanwege de ter plaatse geldende beeldkwaliteitseisen niet mogelijk is. Op het bedrijventerrein Doornhoek is nog een aantal kavels aan de oostkant, nabij de kern Zijtaart beschikbaar. Vanwege de milieueisen in relatie tot deze kern, is vestiging op deze locatie ook problematisch en niet gewenst. Daarnaast is een verplaatsing van het gehele bedrijf naar een van de bedrijventerreinen financieel niet haalbaar. Zowel de locatie zelf (grondprijs per m²) als de kosten die de verplaatsing met zich meebrengen zijn daarvoor te hoog.

Concentratie op één bedrijfslocatie (duurzaamheid)

Een gedeeltelijke verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten naar een locatie binnen bestaand stedelijk gebied zou in theorie ook aan de orde kunnen zijn. Een dergelijke verplaatsing leidt echter tot een toename van verkeersbewegingen met overwegend zwaarder vrachtverkeer, omdat in dat geval verkeersbewegingen tussen de beide locaties zullen plaatsvinden. Deze zullen dan grotendeels in de kern van Veghel plaatsvinden. Deze ontwikkeling wordt zeer onwenselijk geacht. Door de bedrijfsactiviteiten op één locatie geconcentreerd te houden, wordt dit voorkomen. Uit duurzaamheidsoogpunt en voor het woon- en leefklimaat in de kern, heeft dit sterk de voorkeur. De voormalige gemeente Veghel heeft in samenwerking met de gemeente Uden een Integraal Duurzaamheidsbeleidsplan (IDBP) opgesteld, met een daarbij behorend uitvoeringsprogramma. Onderdeel van het uitvoeringsprogramma is onder meer dat maatschappelijk verantwoord ondernemen een speerpunt is. Concrete doelstelling op dit onderdeel is dat bedrijven aantoonbare stappen zetten op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen en aldus positieve effecten voor de leefomgeving creëren én de bedrijfsvoering en concurrentiepositie te verbeteren. Efficiënte bedrijfsvoering vormt daarbij zowel een doelstelling als een resultaat. De voorgenomen uitbreiding is mede ingegeven vanuit de wens om de bedrijfsvoering efficiënter te laten verlopen. Ook het concentreren van de bedrijfsactiviteiten op één locatie past in het duurzaamheidsbeleid.

Zorgvuldig ruimtegebruik

Gezien de voorgaande overwegingen, is gehele of gedeeltelijke verplaatsing van het bedrijf naar een locatie binnen bestaand stedelijk gebied redelijkerwijs niet mogelijk. Daarnaast kan worden geconstateerd, dat uitbreiding op de huidige locatie aanvaardbaar is en bijdraagt aan een zorgvuldig ruimtegebruik. Doordat de bedrijfsactiviteiten worden geconcentreerd en er een verbetering van de efficiency plaatsvindt, wordt het aantal verkeersbewegingen (zowel intern als van en naar de locatie) zo minimaal mogelijk gehouden en worden deze zoveel mogelijk uit de kern van Veghel gehouden. Daarnaast biedt de voorgenomen ontwikkeling een uitgelezen kans om ecologische verbeteringen te realiseren in de directe omgeving van de bedrijfslocatie. Deze bestaan enerzijds uit versterking van de ecologische hoofdstructuur en anderzijds uit het tot stand brengen van een aangesloten waterwingebied, in samenwerking met het waterschap.

Mede vanwege deze bijzondere omstandigheden, waardoor per saldo positieve ruimtelijke effecten ontstaan, is een uitbreiding van de bestaande bedrijfslocatie wenselijk. Daarbij is ook van belang dat er geen woningen of andere gevoelige functies in de omgeving van de uitbreidingslocatie aanwezig zijn en er daarmee ook geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat voor omwonenden optreedt.

Conclusie

Dit bestemmingsplan maakt een stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk, direct nabij het bestaand stedelijk gebied. Het betreft een uitbreiding van een bestaand niet-agrarisch bedrijf, dat wel een duidelijke band met het buitengebied heeft. De uitbreidingsbehoefte bestaat vanwege de gestage groei die het bedrijf heeft doorgemaakt, waardoor de huidige locatie een optimale, efficiënte bedrijfsvoering niet meer mogelijk maakt. In het bijzonder bestaat behoefte aan extra opslagruimte voor onder meer grond, grind, steen, waardoor verschillende grondsoorten en dergelijke van elkaar gescheiden kunnen worden gehouden. Reële mogelijkheden om het bedrijf geheel of gedeeltelijk te verplaatsen naar een locatie op een bedrijventerrein, zijn er vanwege onder meer beeldkwaliteitseisen, milieueisen en om financiële redenen niet. Ook past het bedrijf qua omvang, uitstraling en bedrijfstype minder goed op een bedrijventerrein. Uitbreiding op de huidige locatie is in ruimtelijk en milieuhygiënisch oogpunt aanvaardbaar en past in het streven naar duurzame bedrijfslocaties en een zorgvuldig gebruik van de beschikbare ruimte. Bovendien biedt de ontwikkeling kansen om verbeteringen op ecologisch gebied te bewerkstelligen. Om deze redenen is het redelijkerwijs niet mogelijk en niet gewenst om de behoefte binnen bestaand stedelijk gebied op te vangen.

Het bestemmingsplan is dan ook in overeenstemming met de doelstellingen van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie ruimtelijke ordening

De Structuurvisie ruimtelijke ordening is op 19 maart 2014 in werking getreden. De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie afkomen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant.

De provincie streeft naar een complete kennis- en innovatieregio. Daarvoor zijn een aantrekkelijke woon- en leefomgeving, natuur- en landschapontwikkeling, een robuust verkeer- en vervoersysteem en een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven van cruciaal belang. De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte en biodiversiteit.

De visie is gericht op een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen. Er is aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen en voor een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geleidingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw). Daarnaast is er aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter)nationale bereikbaarheid, knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden). Dit is vertaald in de volgende 14 provinciale ruimtelijke belangen:

1. Regionale contrasten;
2. Een multifunctioneel landelijk gebied;

3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
4. Een betere waterveiligheid door preventie;
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
6. Duurzaam gebruik van de ondergrond;
7. Ruimte voor duurzame energie;
8. Concentratie van verstedelijking;
9. Sterk stedelijk netwerk;
10. Groene geleidingszones tussen steden;
11. Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen;
12. Economische kennisclusters;
13. (inter)nationale bereikbaarheid;
14. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

In 'Deel B Structuren en beleid' staat op welke wijze de provincie stuurt op de functies in Noord-Brabant. Daarvoor zijn vier ruimtelijke structuren opgesteld: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

Gemengd landelijk gebied

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is. In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties en dergelijke. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. In de gebieden rondom de steden en de dorpen is daarbij meer ruimte voor ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden.

De provincie vindt het belangrijk dat er verschil blijft tussen de steden en kernen in het landelijke gebied. Hierbij is het noodzakelijk dat er verschillende kwaliteiten worden ontwikkeld voor wonen en werken rond steden en in het landelijk gebied. Bij de opgave voor wonen en werken wordt het accent sterker verlegd naar de te ontwikkelen kwaliteiten, de inzet op herstructurering en het beheer van het bestaand stedelijk gebied.

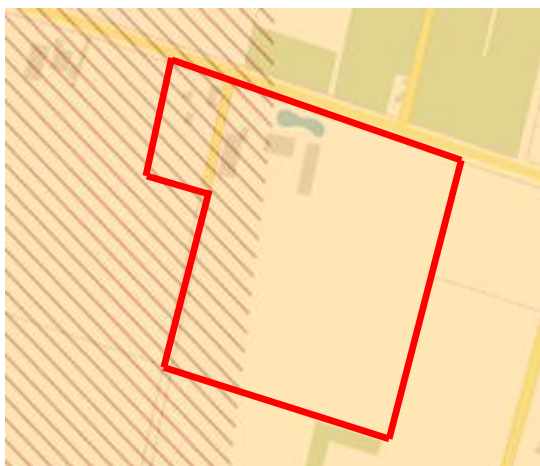
Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil dat de kansen voor functiemenging, inbreiding, herstructurering en zo nodig transformatie in het stedelijk gebied goed worden benut, inclusief de mogelijkheden voor intensivering en meervoudig ruimtegebruik. Hierdoor is minder ruimte nodig voor stedelijke uitbreidingen. Het 'aansnijden van nieuwe ruimte' voor verstedelijking wordt in samenhang gezien met deze mogelijkheden. Zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte betekent ook dat er aandacht is voor de kwalitatieve vraag naar woon- en werklocaties; het is soms nodig nieuwe ruimte aan te snijden om in de kwalitatieve vraag te voorzien. Door meer aandacht te schenken aan beheer en onderhoud van het bestaand stedelijke gebied worden in de toekomst ingrijpende herstructureringen voorkomen.

Doorwerking plangebied

Het plangebied behoort tot het structuurvisiegebied 'gemengd landelijk gebied' en ligt gedeeltelijk in 'zoekgebied stedelijke ontwikkeling' (zie figuur 6). Het 'gemengd landelijk gebied' betreft het gebied waarbinnen verschillende functies in evenwicht met elkaar en de omgeving worden ontwikkeld. Binnen het gemengd landelijk gebied is multifunctioneel gebruik uitgangspunt. Ontwikkelingen, zoals wonen en werken, passend qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten. In dit geval wordt de uitbreiding van het bestaande bedrijf in samenhang met een passende landschappelijke inpassing gerealiseerd.

De beoogde situatie levert voor zowel het bedrijf, Brabant Water, de gemeente Meierijstad als de bewoners van Veghels Buiten grote voordelen op. Uit waterhuishoudkundig oogpunt biedt de ontwikkeling de kans om een aaneengesloten waterwingebied tot stand te brengen, terwijl ook uit landschappelijk oogpunt een kwaliteitsslag kan worden gemaakt. Het bedrijfsperceel wordt aan alle zijden landschappelijk ingepast en op het perceel van Brabant Water kan tevens worden voorzien in kleinschalige natuurontwikkeling. Ook ten aanzien van de ontwikkelingen in Veghels Buiten kan worden gesproken van een wenselijke ontwikkeling, die daarmee goed samenvalt. Met name de zichtbaarheid van het bedrijf wordt met de realisatie van de landschappelijke zone aanzienlijk beperkt. Daarnaast ontstaat de mogelijkheid om een wandelroute achter het bedrijf langs richting landgoed 't Ham te realiseren. De gewenste eindsituatie levert dan ook waterhuishoudkundige, landschappelijke en bedrijfseconomische voordelen op. Hierdoor wordt rekening gehouden met de omgevingskwaliteiten en aanwezige functies in de omgeving en sluit het initiatief aan op het gedachtegoed uit de provinciale structuurvisie.



Figuur 6: Ligging plangebied in structurenkaart van de Structuurvisie (Bron: Provincie Noord-Brabant)

Omgevingsvisie Brabant

Op 14 december 2018 hebben de Provinciale Staten de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Deze omgevingsvisie vervangt de voorheen geldende structuurvisie. Met de omgevingsvisie formuleert de provincie haar ambitie over hoe zij de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit wil zien. Daarbij stelt zij tussendoelen voor 2030, maar legt nu nog niet vast hoe zij die doelen wil bereiken. De provincie wilt daarmee ruimte bieden voor inbreng vanuit partijen en disciplines. Om hiermee aan de slag te gaan is volgens de provincie een verdere uitwerking van de ambities nodig in de vorm van programma's.

Met de visie geeft de provincie aan wat zij belangrijk vindt voor de verbetering en duurzame ontwikkeling van Brabant. Daarbij legt zij de focus op vier hoofdpogaven voor de middellange en lange termijn: werken aan energietransitie, een klimaat proof Brabant, de slimme netwerkstad en een concurrerende duurzame economie. Deze vier hoofdpogave staan ten dienste van de basis opgaven: werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit.

Om te komen tot de slimme netwerkstad richt de provincie zich op duurzame verstedelijking. Zij wil daarin richting geven door middel van het bevorderen van regionale afspraken, het sturen op zorgvuldig ruimtegebruik en het periodiek opstellen van prognoses. Verder wil zij een actieve rol spelen om beweging te stimuleren (o.a. door samen te werken bij gebiedsopgaven en bij het opstellen van uitvoeringsprogramma's) en gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken.

Doorwerking plangebied

De Omgevingsvisie beschrijft de ambities van de provincie Noord-Brabant voor de Brabantse leefomgeving richting het jaar 2050. Onderhavige ontwikkeling zorgt gezien de aard en omvang niet voor belemmeringen ten aanzien van de provinciale ambities. Het plan draagt op kleinschalig niveau bij aan het bereiken van energietransitie door bepaalde delen van het perceel in te zetten voor de opwekking van zonne-energie. Nadere regels van de provincie Noord-Brabant voor ruimtelijke projecten zijn opgenomen in de Interim Omgevingsverordening. Hierna wordt ingegaan op deze verordening.

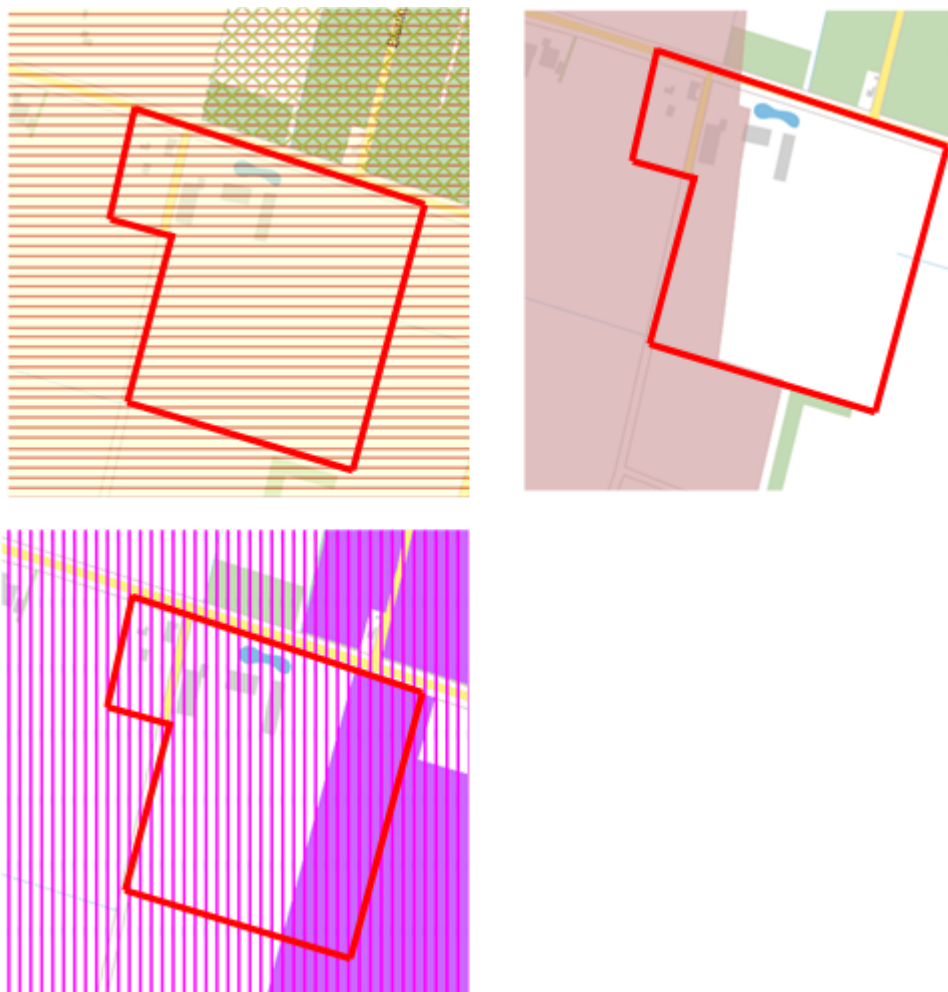
Interim Omgevingsverordening

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening vastgesteld. De Interim Omgevingsverordening vormt het toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant. De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie.

Zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit

De zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit omvat dat er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik, er rekening wordt gehouden met de omgeving en de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. In de verordening is als hoofdregel opgenomen dat ontwikkelruimte bijdraagt aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Dit vergt een actieve instelling van iedereen die bij een ontwikkeling betrokken is. Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijk als het landelijk gebied.

Binnen de verordening is de algemene zorgplicht vastgesteld die op *alle* ontwikkelingen in Noord-Brabant van toepassing is. Dit betekent dat het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Voor plannen in het buitengebied dient daarnaast ook kwaliteitsverbetering toegepast te worden wanneer sprake is van een nieuw initiatief.



Figuur 7: Ligging plangebied in themakaarten instructieregels basiskaart landelijk gebied (linksboven), stedelijke ontwikkeling' (rechtsboven) en direct werkende regels voor o.a. water (linksonder) van de Interim Omgevingsverordening (Bron: Provincie Noord-Brabant)

Relevantie voor het plangebied

Het plangebied ligt in de zones:

- verstedelijking afweegbaar (westelijk deel van plangebied);
- gemengd landelijk gebied (gehele plangebied);
- boringsvrije zone (gehele plangebied);
- waterwingebied (oostelijk deel van plangebied).

Verstedelijking afweegbaar

Het westelijke deel van het plangebied (bedrijfswoningen met tuinen, het kantoor en het grootste deel van de bestaande bedrijfsbestemming) is gelegen in de zone verstedelijking afweegbaar. Vestiging en uitbreiding van stedelijke functies is in deze zone afweegbaar en dient gepaard te gaan met een evenredige groene en blauwe landschapsontwikkeling. De ontwikkeling mag geen betrekking hebben op een middelzwaar tot zwaar bedrijventerrein. Tevens dient de uitbreiding aan te sluiten bij bestaand stedelijk gebied dan wel een clustering van stedelijke bebouwing.

Hoewel het oostelijk gedeelte van de planontwikkeling (een gedeelte van de bestaande bedrijfslocatie, de beoogde uitbreiding en het natuurlijk in te richten oostelijke perceel) niet binnen de aanduiding verstedelijking afweegbaar ligt, kan vanuit ruimtelijk-functionele optiek toch worden gesteld dat de gehele (toekomstige) bedrijfslocatie onderdeel uit maakt van Veghels Buiten. Dit mozaïek van bebouwde en onbebouwde “kamers” zet zich met onderhavig plan voort. In die zin zou de grens van de zone ‘verstedelijking afweegbaar’ dan ook op de grens tussen de (toekomstige) bedrijfslocatie en het natuurlijk in te richten oostelijke perceel dienen te komen liggen. Onderhavig plan sorteert voor op een aanpassing van het regime van de verordening. Verder voorziet het plan in een relatief beperkte uitbreiding van een stedelijke functie ten opzichte van het natuurlijk en landschappelijk in te richten gebied rondom het bedrijf en er is geen sprake van een bedrijventerrein. Er is namelijk slechts sprake van één individueel bedrijf.

Gemengd landelijk gebied

Het bedrijf (loon- en grondverzetbedrijf) dient te worden aangemerkt als een niet-agrarisch bedrijf in de zin van de Interim Omgevingsverordening. De Omgevingsverordening biedt mogelijkheden voor redelijke uitbreidingen van bestaande niet-agrarische functies in het gemengd landelijk gebied (artikel 3.71). Hiervoor gelden de navolgende voorwaarden, waaraan de voorgenomen ontwikkelingen worden getoetst.

Artikel 3.71 bestaande niet-agrarische functie in landelijk gebied

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied bevat regels voor een bestaande niet-agrarische functie die:

- de bestaande planologische gebruiksactiviteit vastleggen.

Hiervan is sprake. Het bestemmingsplan ziet toe op het vastleggen van vergunde activiteiten

- een toename van de gebruiksoppervlakte voor mestbewerking uitsluiten;

Deze activiteit is niet toegestaan binnen de bestemmingsomschrijving.

- kunnen voorzien in een redelijke uitbreiding, als dat past binnen de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
 - een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
 - welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;

- hoe de uitbreiding bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overmatig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

*De gewenste uitbreiding van het bedrijfsperceel betreft ca. 12.838 m². Het bestaande bedrijfsperceel (niet zijnde de percelen bij de bedrijfswoningen) inclusief het gedeelte dat voor parkeervoorzieningen wordt gebruikt, heeft een omvang van 27.550 m². Het uitbreidingsterrein wordt uitsluitend gebruikt ten behoeve van opslagdoeleinden en de mogelijkheid wordt geboden om een bestaande loods te verplaatsen. Extra bebouwing wordt niet opgericht of mogelijk gemaakt, met uitzondering van enkele vierkante meters voor bijvoorbeeld een kleinschalig weegkantoor. Er is qua impact en omvang dan ook sprake van een uitbreiding, die in redelijke verhouding tot de bestaande bedrijfsomvang staat en die geen wezenlijke milieu- en omgevingseffecten heeft (zie nader paragraaf 3.3.2). Onder het kopje 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is reeds ingegaan op de behoefte, locatie en het zorgvuldige ruimtegebruik in relatie tot de beoogde uitbreiding van Erpseweg 8-9 te Veghel. Aangehouden wordt dat vestiging van het bedrijf vanwege de aard van de activiteit op een bedrijf **niet** in de rede ligt. De activiteiten van het bedrijf zijn divers, maar beslaan in hoofdzaak de bedrijfstakken loonbedrijf en grondverzetwerkzaamheden. Van oudsher houden de activiteiten in zekere mate verband met de agrarische sector. Dit is nog altijd voor een belangrijk deel het geval. Zo legt het bedrijf onder meer paardenbakken bodems daarvan aan. Het ligt niet in de rede om dergelijke activiteiten naar het bedrijventerrein te verplaatsen.*

De gewenste uitbreiding geeft een bedrijfseconomische impuls (perspectief) voor een bestaand niet-agrarisch bedrijf en is noodzakelijk om het bedrijf op (middel)lange termijn bedrijfseconomisch perspectief te blijven bieden. In combinatie met de uitbreiding wordt een belangrijke waterhuishoudkundige doelstelling mogelijk gemaakt (financieel, landschappelijk en juridisch-planologisch), wordt de landschappelijke situatie rondom het bedrijfsperceel aanmerkelijk verbeterd en kunnen extensieve recreatieve mogelijkheden worden geboden (wandelpad). Het plan draagt dan ook op verschillende manieren bij aan de ontwikkeling van het gemengd landelijk gebied. Er is geen sprake van overmatige bebouwing. De bestaande omvang aan bedrijfsgebouwen is optimaal voor de bedrijfsvoering. Er is dan ook geen behoefte aan uitbreiding van de bebouwing, met uitzondering van de mogelijkheid tot oprichting van een zeer kleinschalig weegkantoor. In de huidige situatie is het mogelijk om een bedrijf met milieucategorie 3.2 te exploiteren ter plaatse van Erpseweg 8-9. Er is dus geen sprake van nieuwvestiging van een bedrijf met milieucategorie 3 of hoger. De bestaande vergunde hoofdactiviteiten blijven vallen onder de milieucategorie 3.2. Het bedrijf is impliciet als zodanig ook juridisch-planologisch geborgd in het bestemmingsplan. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot twee of meer zelfstandige bedrijven. De beoogde ontwikkeling leidt ook niet tot een zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie. Er vindt geen zelfstandige detailhandel plaats. Het uitbreidingsperceel wordt uitsluitend voor opslagdoeleinden gebruikt.

Het bedrijf is van oudsher op de planlocatie aan de Erpseweg 8-9 gevestigd. Het bedrijf heeft een gestage groei doorgemaakt, waardoor het bedrijfsperceel in de huidige omvang te klein geworden is voor een optimale bedrijfsvoering. Daarom is er een duidelijke en concrete behoefte aan uitbreiding van het bedrijfsperceel. De gewenste uitbreiding is gebaseerd op de bedrijfseconomische noodzaak om het opslagterrein voor onder meer grond, grind, steen en dergelijke te vergroten. Zo moeten verschillende partijen grond van elkaar gescheiden blijven. In de huidige situatie is dit niet goed meer mogelijk. Door een gedeeltelijke herschikking van het terrein, kan ook de interne verkeerscirculatie worden geoptimaliseerd. Met de gewenste uitbreiding heeft het bedrijf voldoende ruimte voor de lange ter-

mijn. In deze situatie bestaat er ook redelijkerwijs geen uitbreidingsruimte voor het bedrijf meer, gezien de omliggende functies (natuur, landschapselementen en de woonbestemmingen van Veghels Buiten).

Zoals in hoofdstuk 2 van dit bestemmingsplan, alsmede in het als bijlage opgenomen landschappelijke inpassingsplan, uitgebreid is beschreven en toegelicht, wordt voorzien in adequate landschappelijke inpassing en in meer dan voldoende tegenprestatie in de vorm van ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

Boringsvrije zone

In de boringsvrije zone, waar de bedrijfsuitbreiding plaatsvindt, geldt een beschermingsregime voor de beschermende kleilaag in de bodem. De voorgenomen planontwikkeling heeft geen negatieve invloed op deze kleilaag.

Waterwingebied

In de interim Omgevingsverordening is bepaald dat een bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'Waterwingebied' uitsluitend tot instandhouding van de openbare drinkwatervoorziening strekt, waarbij een medebestemming voor natuur of bos is toegelaten. Door de voorgenomen uitbreiding in combinatie met het realiseren van het waterwingebied, ontstaat een uitgelezen kans om deze doelstelling te bereiken. In overeenstemming met Brabant Water zullen waterputten in het gebied worden gerealiseerd, die met onderhoudspaden te bereiken zijn. Verder wordt een medebestemming in de vorm van natuur voorzien, door een halfopen landschap te realiseren met korte en opgaande vegetaties en mogelijk enkele solitaire bomen. Samenhang met de landschappelijke inpassing van het bedrijfsperceel is daarbij gewenst.

Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit

Aangezien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, is artikel 3.5 van de Interim Omgevingsverordening van toepassing op deze ontwikkeling. Op basis daarvan is een verantwoording van de kwaliteitsverbetering van het landschap verplicht. De kwaliteitsverbetering houdt in dat de ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. In het opgestelde landschappelijk inpassingsplan is beschreven op welke wijze in de benodigde kwaliteitsverbetering zal worden voorzien. Voor een uitgebreide onderbouwing van de gemaakte keuzes, wordt verwezen naar deze bijlage.

Om inzicht te geven in de vereiste tegenprestatie is in de betreffende rapportage een overzicht samengesteld van de voorziene kosten voor realisatie, beheer (voor een periode van 6 jaar) (op basis van Stimuleringskader Groen-Blauwe diensten (StiKa)) en de afwaardering van de gronden. Met de voorgestelde maatregelen voorziet het plan in € 309.764,- aan kwaliteitsverbeterende maatregelen, wat ruimschoots voldoet aan de gestelde bijdrage (€ 262.447,-). Dit komt neer op een investering van circa 30% ten opzichte van de planologische waardevermeerdering. Hiermee wordt voldaan de beleidsmatige richtinvestering van ten minste 20-25% van de waardevermeerdering.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de Interim Omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

Op 1 januari 2017 is de gemeente Veghel samen met de gemeenten Sint-Oedenrode en Schijndel opgegaan in de gemeente Meierijstad. Het beleid van de voormalige afzonderlijke gemeenten blijft van toepassing totdat nieuw beleid is vastgesteld. Omdat het plangebied binnen het grondgebied van de voormalige gemeente Veghel ligt, is het beleid van deze gemeente voor het plan relevant.

Structuurvisie Veghel 2030

Op 19 december 2013 is de Structuurvisie Veghel 2030 vastgesteld. In deze structuurvisie worden de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de lange termijn (op hoofdlijnen) vastgelegd. Veghel doet dat voor de periode tot 2030 en voor het hele grondgebied van de gemeente. In de structuurvisie wordt er voor gekozen om voort te bouwen op typisch Veghelse kwaliteiten. Dat betekent dat de inspanningen erop gericht moeten zijn om Veghel als 'werkstad' op de kaart te houden en als 'woon-dorp(en)' juist meer op de kaart te zetten.

Doorwerking plangebied

Het plangebied ligt aan de rand van het 'Veghels mozaïek'. Hiermee wordt gestreefd naar een landschap in een brede ring rond Veghel dat zich kenmerkt door een combinatie van functies, waarbij steeds sprake is van clusters in het landschap. Dit gebiedstype heet daarom het Veghels mozaïek. De kernen Eerde, Zijtaart en Mariaheide liggen binnen dit gebiedstype, evenals het toekomstige woongebied Veghels Buiten en het Foodpark. De invulling van de clusters verschilt per deelgebied.

De kwaliteit van het Veghels mozaïek ligt in het evenwicht tussen het landschap, de groenblauwe structuur en de bebouwde clusters. Het gebied vormt hiermee een duidelijke overgangszone tussen de kern Veghel en de overige delen van het buitengebied. Het uitbouwen van één van de afzonderlijke dragers behoort tot de mogelijkheden, maar altijd integraal en daarmee met oog voor het eerdergenoemde evenwicht tussen landschap en gebouwde functies.

De beoogde situatie levert voor zowel het bedrijf, Brabant Water, de gemeente Meierijstad als de bewoners van Veghels Buiten grote voordelen op. Uit waterhuishoudkundig oogpunt biedt de ontwikkeling de kans om een aaneengesloten waterwingebied tot stand te brengen, terwijl ook uit landschappelijk oogpunt een kwaliteitsslag kan worden gemaakt. Het bedrijfsperceel wordt aan alle zijden landschappelijk ingepast en op het perceel van Brabant Water kan tevens worden voorzien in kleinschalige natuurontwikkeling. Ook ten aanzien van de ontwikkelingen in Veghels Buiten kan worden gesproken van een wenselijke ontwikkeling, die daarmee goed samenvalt. Met name de zichtbaarheid van het bedrijf wordt met de realisatie van de landschappelijke zone aanzienlijk beperkt. Daarnaast ontstaat de mogelijkheid om een wandelroute achter het bedrijf langs richting landgoed 't Ham te realiseren. De gewenste eindsituatie levert dan ook waterhuishoudkundige, landschappelijke en bedrijfseconomische voordelen op. Hierdoor wordt rekening gehouden met de omgevingskwaliteiten en aanwezige functies in de omgeving en sluit het initiatief aan op het gedachtegoed uit de gemeentelijke structuurvisie.



Figuur 8: Uitsnede structuurvisie Veghel met aanduiding plangebied

4. MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOOR- DING

Er bestaat een duidelijke relatie tussen het milieubeleid en de ruimtelijke ordening. De laatste decenia groeien het ruimtelijk- en milieubeleid naar elkaar in de vorm van omgevingsbeleid. De milieukwaliteit is derhalve een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband dient bij de afweging bij de ontwikkeling van het al dan niet toelaten van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen te worden onderzocht welke milieuaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op alle milieuaspecten.

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

Doorwerking plangebied

Zoals in paragraaf 1.3 is beschreven gelden voor het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. In figuur 9 (volgende bladzijde) is de ligging van het plangebied in de gemeentelijke archeologische waardenkaart weergegeven. Indien meer dan 10.000 m² aan bodem verstoord wordt met een diepte van 0,30 m-mv of dieper dan wordt archeologisch onderzoek noodzakelijk geacht voor het betreffende gebied.

In maart 2014 is voor de destijds partiële herziening van het bestemmingsplan voor Erpseweg 8 een bureauonderzoek uitgevoerd voor het bedrijf. Een archeologisch vervolgonderzoek werd niet noodzakelijk geacht door de (voormalige) gemeente Veghel. De nu beoogde uitbreiding heeft een oppervlak van 12.570 m². Binnen dit oppervlak wordt echter niet overal de bodem geroerd. De meeste uitbreidingswerkzaamheden gaan bovendien niet dieper dan 0,30 meter en zullen geen invloed hebben op de mogelijk aanwezige archeologische waarden. Archeologisch onderzoek is in beginsel niet noodzakelijk. Daarnaast wordt de huidige dubbelbestemming overgenomen, zodat eventueel de aanwezige archeologische waarden beschermd blijven en onderzoek alsnog nodig is indien er in de toekomst een groter oppervlak en/of dieper geroerd zal worden.



Figuur 9: Ligging plangebied in gemeentelijke archeologische verwachtingskaart
(Bron: (voormalige) gemeente Veghel)

Cultuurhistorie

De provincie ziet cultuurhistorie als een belangrijk element van de identiteit van Noord-Brabant. De provincie neemt als uitgangspunt 'Behoud door ontwikkeling'. In figuur 10 is een uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart opgenomen. Deze kaart is opgesteld door Provincie Noord-Brabant.

Er zijn diverse landschappelijke lijnen in de omgeving aanwezig met een redelijke hoge (gele lijnen) en hoge (oranje lijnen) cultuurhistorische waarden. Met deze landschapselementen wordt rekening gehouden in de landschappelijke inpassing en daar waar nodig versterkt. De aanwezige waarden worden niet belemmerd, maar juist waar mogelijk wordt een kwaliteitsimpuls aan de omgeving toegevoegd zodat de kenmerkende kamerstructuur beter herkenbaar en beleefbaar wordt. Het aspect 'cultuurhistorie' zorgt dan ook niet voor belemmeringen bij uitvoering van onderhavig initiatief.



Figuur 10: Ligging plangebied in cultuurhistorische waardenkaart (Bron: Provincie Noord-Brabant)

4.2 Waterparagraaf

De wetgeving en het beleidskader spelen een belangrijke rol in het doorlopen van de watertoetsprocedure. Uit de beleidsstukken van de overheden blijkt welke eisen en wensen ze hebben en welk belang ze hebben bij een goed beheersbaar watersysteem. In het kader van dit bestemmingsplan is een watertoets uitgevoerd, welke als bijlage bij het plan is opgenomen. In de watertoets is het relevante sectorale beleid op verschillende niveaus (rijksoverheid, provincie, waterschap en gemeente) beschreven.

Doorwerking plangebied

Op de onderzoekslocatie wordt in de toekomst de bestaande verharding uitgebreid en één van de aanwezige schuren herplaatst naar de uitgebreide verharding (ten oosten van het bestaande terreindeel).

In de toekomstige situatie zal de verhardingssituatie veranderen. De hemelwatervoorziening dient dan ook aangepast te worden aan de nieuwe inrichting. In de hemelwatervoorziening wordt het hemelwater afkomstig van het terrein geborgen.

	Huidige m ² (circa)	Toekomstig m ² (circa)
Bebouwing	3.580	3.580
Verhard (klinkers/tegels)	18.460	24.726
Onverhard	6.210	11.894
Halfverhard	3.040* (6080/2)	4.530* (9060/2)
Totaal perceel	34.330	49.260
Totaal verharding (bebouwing en verharding)	25.080	32.836

Figuur 11: Verhardingssituatie huidige en toekomstige situatie

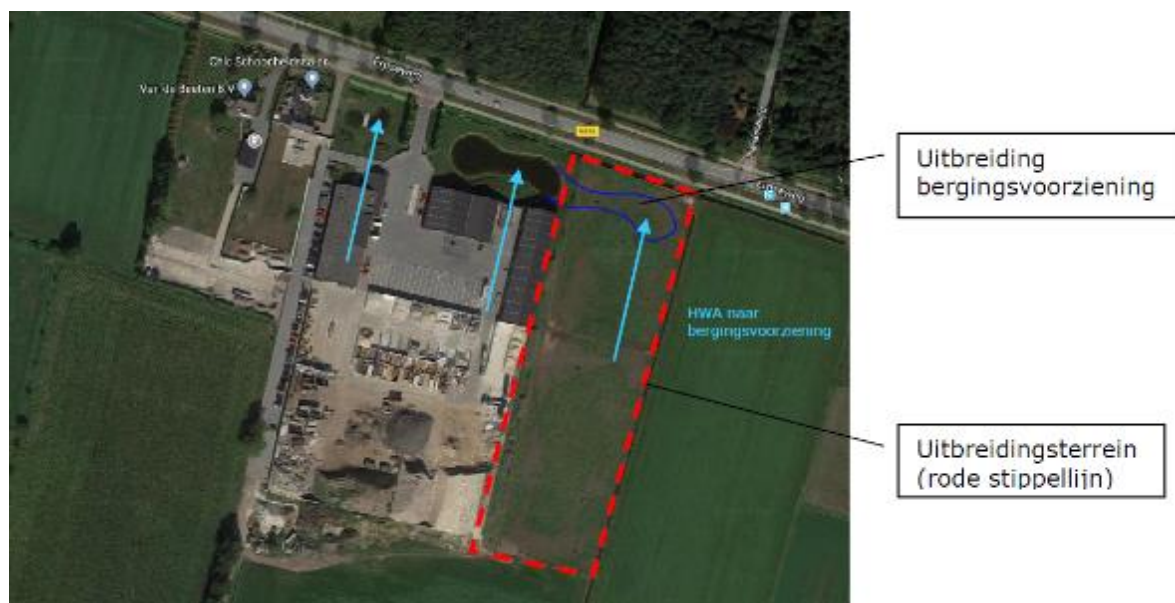
De ontwikkeling op de onderzoekslocatie heeft, zoals blijkt uit de tabel, tot gevolg dat het verharde oppervlakte toeneemt met 7.756 m².

Gezien er nieuwe verharding gerealiseerd wordt, stelt het bevoegd gezag dat dit op hydrologisch neutrale manier ontwikkeld dient te worden en er eveneens compenserende voorzieningen dienen te worden gerealiseerd.

De gemeente Meierijstad sluit met haar bergingseis aan bij waterschap Aa en Maas, zijnde 60 mm. Voor een toename in verhard oppervlak van 0 - 10.000 m² bedraagt de berging 60 mm. Voor het toekomstige verhard oppervlak wordt de vereiste compensatie berekend door het toekomstige verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm (0,06 m). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m³). De benodigde compensatie bedraagt 465 m³ (7.756 m² x 0,06 m). Er is geen vergunning voor de compensatie vereist.

Op de onderzoekslocatie dient 465 m³ hemelwater geïnfiltreerd te worden. Gezien Van de Beeten B.V. voornemens is om de vijver ter hoogte van het toekomstige uitbreiding uit te breiden, is het wisselijk dit dusdanige uit te voeren dat het voldoende is om het nieuw verhard oppervlak te compenseren. Hier-voor dient de vijver 465 m³ extra te kunnen bergen.

In onderstaande afbeelding is weergegeven waar de bergingsvoorziening wordt uitgebreid.



Figuur 12: Locatie uitbreiding bergingsvoorziening

De hemelwaterafvoer komt via een gescheiden riolering terecht in de bergingsvoorziening aan de straatzijde (Erpseweg). Vanwege het feit dat deze bergingsvoorzieningen een oppervlak heeft van circa 2.456 m², is het niet te verwachten dat er wateroverlast zal ontstaan op het plangebied in dagen van extreme regenval.

De onderkant van de doorlaat van de voorziening dient boven de GHG te worden geplaatst, omdat anders grondwater wordt afgevoerd. Ook moet de compensatie boven de GHG liggen.

Vergunning

Aan de noordzijde en middenin het uitbreidingsterrein ligt een A-watgang. In de keur is aangegeven dat wanneer er werkzaamheden verricht worden in of nabij een A-watgang, een watervergunning aangevraagd dient te worden. Daarnaast is er een verbod opgenomen om binnen 5 meter breedte uit de insteek aan beide zijden van een A-watgang obstakels te plaatsen of te hebben. Gelet op de waterhuishoudkundige belangen is het noodzakelijk om deze zone, de beschermingszone, vrij te houden van obstakels.

Conclusie

Het plan voldoet aan de eisen die gesteld worden aan de waterhuishouding. Het aspect water vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van onderhavig plan.

4.3 Bodem

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

In het verleden en recentelijk zijn diverse onderzoeken uitgevoerd die tezamen een goed beeld vormen van de kwaliteit van de bodem ter plaatse van de huidige bedrijfsactiviteiten en de toekomstige uitbreiding. Het betreft een verkennend bodemonderzoek zijnde een eindsituatie-onderzoek uit 2013. Dit bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van het destijds beëindigen van enkele bedrijfsactiviteiten. Twee andere bodemonderzoeken maken deel uit van dit onderzoeksrapport en hebben eveneens betrekking op de (uitbreidings)locatie.

Daarnaast is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen herontwikkelingen van de locatie aan de oostzijde waar de toekomstige loods wordt gebouwd.

De betreffende onderzoeken worden hieronder kort besproken.

Doorwerking plangebied

Verkennd bodemonderzoek, eindsituatie, Projectnummer: Tm2012.247EIND, 18-06-2013 (definitief)

Het bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten op de onderzoekslocatie. Het doel van het bodemonderzoek is om aan te tonen of ter plaatse van de verdachte deellocaties (waar potentiële bodembelasting heeft opgetreden) géén verslechtering van de bodemkwaliteit heeft plaatsgevonden. Op de locatie worden/zijn de volgende verdachte bedrijfsactiviteiten uitgevoerd:

- Tankplaats (OO);
- Wasplaats en werkplaats (VEP);
- Machinestalling (VEP).

Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat zowel in de grond als het grondwater verhogingen ten opzichte van de achtergrondwaarde, respectievelijk de streefwaarde worden aangetroffen.

Verkennd bodemonderzoek, Projectnummer: Tm2012.247ONV (bouwblokvergroting), 10-10-2012
Dit onderzoek maakt deel uit van het verkennd bodemonderzoek ten behoeve van de eindsituatie uit 2013.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat zowel in de grond als het grondwater verhogingen ten opzichte van de achtergrondwaarde, respectievelijk de streefwaarde worden aangetroffen. De locatie kan daarom niet meer als onverdacht worden beschouwd, de resultaten van het bodemonderzoek geven echter geen aanleiding om een nieuw onderzoek met een gewijzigde onderzoeksstrategie uit te voeren.

Ter plaatse van boring B22 wordt een laag gebroken asfalt puin, met zwakke bijmengingen van baksteenpuin en grind aangetroffen. Analytisch wordt in dit monster een verhoging van minerale olie en PCB's ten opzichte van de achtergrondwaarde en van PAK's (10 VROM) ten opzichte van de tussenwaarde aangetroffen. De aangetroffen concentraties van minerale olie en PCB's en de verhoging van PAK's (10 VROM) ten opzichte van de tussenwaarde geven aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek.

(Aanvullend) verkennd bodemonderzoek, Projectnummer: Tm2014.093, 29-04-2014
Dit onderzoek maakt deel uit van het verkennd bodemonderzoek ten behoeve van de eindsituatie uit 2013.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van het verkennd bodemonderzoek (Tm2012.247) uitgevoerd in 2012. Op basis van dit bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van B22 een verhoging aan PAK's ten opzichte van de tussenwaarde wordt aangetroffen. Het doel van het aanvullend bodemonderzoek is om de mogelijke verontreiniging aan PAK's in te kaderen.

Op basis van het uitgevoerde aanvullend onderzoek kan worden geconcludeerd dat in de grond geen verhogingen worden aangetroffen. Vermoedelijk is de eerder aangetoonde verhoging van PAK's te wijten aan de bijmenging aan puin welke destijds is aangetroffen. De resultaten van het bodemonderzoek geven geen aanleiding om een nieuw onderzoek met een gewijzigde onderzoeksstrategie uit te voeren.

Op basis van de resultaten van dit bodemonderzoek bestaan geen bezwaren voor het huidige en/of toekomstige gebruik van de locatie.

Verkennd bodemonderzoek, Projectnummer 20181750, 24 juli 2018
Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de bouwplannen (loods) op de locatie.

Het onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Er zijn ten hoogste licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater aangetroffen. Wat betreft de milieuhygiënische bodemkwaliteit bestaat er geen belemmering voor het huidige en toekomstige gebruik van de locatie. Vervolgonderzoek naar de licht verhoogde concentraties wordt niet zinvol geacht.

Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 6.

Nulsituatie bodemonderzoek, Projectnummer 20191750, 20 juni 2019

Dit onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen uitbreiding van het bedrijfsterrein en heeft derhalve betrekking op een ander deel van het plangebied dan bovengenoemd verkennend onderzoek. Met het onderzoek is inzicht verkregen in de bodemopbouw en milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en het grondwater ter plaatse van het uitbreidingsterrein.

Er zijn geen noemenswaardige verontreinigingen aangetroffen, maar enkel licht verhoogde gehalten in de grond (koper, zink) en het grondwater (koper, barium). Vervolgonderzoek wordt niet zinvol geacht. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is zodanig dat deze geschikt is voor het toekomstige gebruik. Er zijn naar verwachting geen belemmeringen voor dit gebruik aanwezig. De nulsituatie is met het onderzoek afdoende vastgesteld.

Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 7.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde bodemonderzoeken kan worden geconcludeerd dat er in het kader van de bodemkwaliteit geen belemmeringen bestaan met betrekking tot de herontwikkeling van de locatie.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.³

Richtafstandenlijsten

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Doorwerking plangebied

Mede met het oog op de ligging van nabijgelegen woongebieden (Veghels Buiten) wordt uitbreiding van de locatie gezocht in oostelijke richting. Beperkende aspecten zijn daarbij uiteraard milieugevoelige bestemmingen zoals de bedrijfswoning (waterwinbedrijf) aan de overzijde van de Erpseweg.

³ Bedrijven en milieuzonering handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk, uitgave VNG, 2009

Het in gemengd gebied gelegen loon- en grondverzetbedrijf zoals hiervoor omschreven, is te kwalificeren als een bedrijf met milieucategorie 3.2. Concreet houdt dit in dat het betreffende loon- en grondverzetbedrijf specifiek wordt bestemd en er een op de bedrijfsvoering afgestemde definitie in de planregels is opgenomen.

Zoals reeds vermeld, vindt milieuzonering plaats op basis van richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

In de volgende paragraaf wordt het aspect geur nader uitgewerkt waarbij wordt geconcludeerd dat er met betrekking tot het aspect geur geen belemmeringen bestaan. Voor een nadere uitwerking wordt verwezen naar deze paragraaf.

In paragraaf 4.6 wordt het aspect geluid nader uitgewerkt waarbij wordt geconcludeerd dat er met betrekking tot het aspect geluid geen belemmeringen bestaan. Voor een nadere uitwerking wordt verwezen naar deze paragraaf.

In paragraaf 4.7 wordt het aspect stof nader uitgewerkt waarbij wordt geconcludeerd dat er met betrekking tot het aspect stof geen belemmeringen bestaan. Voor een nadere uitwerking wordt verwezen naar deze paragraaf.

In paragraaf 4.9 wordt het aspect gevaar nader uitgewerkt waarbij wordt geconcludeerd dat er met betrekking tot het aspect gevaar geen belemmeringen bestaan. Voor een nadere uitwerking wordt verwezen naar deze paragraaf.

In het kader van Bedrijven en Milieuzonering kan voor alle relevante (deel)aspecten worden geconcludeerd dat er, zowel inwaarts als uitwaarts, geen belemmeringen bestaan.

4.5 Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de Wet milieubeheer, waar het gaat om geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren. Het aspect geur bestaat uit twee delen, namelijk de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting.

Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv)

De Wgv is bedoeld om een goed woon- en leefklimaat te creëren op plekken waar gevoelige bestemmingen zijn gelegen. Met beleid kan sturing op de geuruitstoot bij veehouderijbedrijven worden gegeven. Dat betekent dat elke veehouderijbedrijf met dieren zonder geurnorm in het buitengebied een afstand van 50 meter aan dient te houden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Voor een aantal diersoorten geldt ook nog een geurnorm.

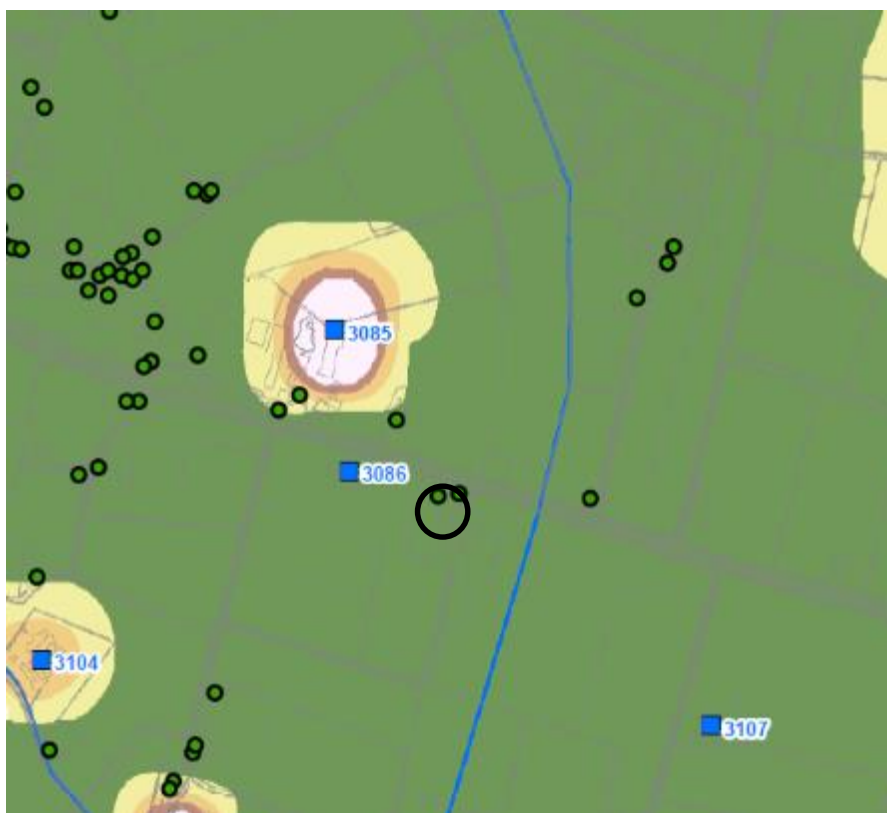
Een gemeente wil een acceptabel woon- en leefklimaat realiseren (achtergrondconcentratie) en moet daardoor dus sturing geven op geur-veroorzakende objecten (veehouderijbedrijven, voorgrondbelasting). De Wet geurhinder en veehouderij is bedoeld voor veehouderijbedrijven, maar omdat gesteld is dat geurgevoelige objecten veehouderijbedrijven niet mogen belemmeren moet bekeken worden of de ligging van de te realiseren objecten voor een belemmering zorgt.

Door sturing te geven op geur veroorzakende objecten wordt een acceptabel woon- en leefklimaat bereikt. Een veehouderijbedrijf zal pas gaan investeren in maatregelen die geurhinder reduceren wanneer zij een vergunning nodig hebben. Geurhindergevoelige objecten hebben geen geuruitstoot waardoor sturing via deze objecten geen zin heeft / het resultaat wordt nooit bereikt.

Centraal in het ruimtelijk ordeningsrecht staat het begrip 'goede ruimtelijke ordening'. Zo is in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening bepaald de gemeenteraad voor het gehele grondgebied bestemmingsplannen vaststelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast bepaalt artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dat een omgevingsvergunning voor activiteiten in strijd met het bestemmingsplan slechts mag worden verleend indien de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Een acceptabel woon- en leefklimaat is hieruit afkomstig, niet uit de Wgv.

Doorwerking plangebied

Bij onderhavige ontwikkeling wordt geen *nieuw* geurgevoelig object gerealiseerd. De met het plan mogelijk gemaakte ontwikkeling veroorzaakt dus geen onevenredig negatief effect op de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijven en omgekeerd zullen deze bedrijven geen geurhinder veroorzaken op de gevels van de bestaande woningen (zie onderstaande figuur).



Figuur 13: Achtergrondbelasting ter plaatse van plangebied (Bron: Geurevaluatie gemeente Veghel, kaart september 2016)

Daarnaast is er geen sprake van de introductie van geurproducerende bedrijfsactiviteiten in de toekomstige situatie zodat eventuele geurgevoelige nabijgelegen bestemmingen of functies niet worden gehinderd.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'Geur' niet voor belemmeringen zorgt bij uitvoering van het voorgenomen initiatief voor zowel het initiatief zelf, omliggende bedrijven of geurgevoelige bestemmingen.

4.6 Akoestiek

Voor het wijzigen van de bestemming en het uitbreiden van de locatie dient akoestisch onderzoek uitgevoerd worden. Voor onderhavig planvoornemen gaat het uitgevoerde geluidonderzoek uit van een representatieve bedrijfssituatie en een incidentele bedrijfssituaties. De incidentele bedrijfssituatie heeft betrekking op het incidenteel breken van puin. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 8.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industriela-waai, 1999.

Het onderzoek geeft inzicht in de volgende aspecten:

- de akoestisch relevante representatieve bedrijfssituatie van de totale inrichting;
- de akoestisch relevante incidentele bedrijfssituatie van de totale inrichting (situatie 1);
- de akoestisch relevante incidentele bedrijfssituatie van de totale inrichting (situatie 2);
- het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- de maximale geluidniveaus;
- de indirecte hinder.

De incidentele bedrijfssituatie betreft het in werking hebben van een mobiele puinbreker in de dagperiode. Deze bedrijfssituatie komt overeen met de huidige omgevingsvergunning voor milieu.

Doorwerking plangebied

Hieronder worden kort de conclusies van het onderzoek aangehaald.

Representatieve bedrijfssituatie

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Ter plaatse van alle bestaande woningen aan de Erpseweg wordt aan de (verhoogde) richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Ter plaatse van de geprojecteerde nieuwbouw 'Veghels Buiten' wordt ter plaatse van alle meetpunten aan de richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde voldaan.

Het geluid van de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie zorgt niet voor onacceptabele hinder in de omgeving.

Maximaal geluidniveau

Ter plaatse van alle woningen (en geplande woningen) in de omgeving wordt aan de grenswaarde voldaan.

Indirecte hinder

Ter plaatse van alle woningen (en geplande woningen) in de omgeving wordt aan de voorkeursgrenswaarde voldaan.

Incidentele bedrijfssituatie

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Bevoegd gezag zal moeten besluiten of de incidentele bedrijfssituatie van dermate omvang is dat deze aanvaardbaar is. Hierbij kan in beschouwing worden genomen dat voor de incidentele bedrijfssituatie(s) voldaan wordt aan de grenswaarden uit de 'Nota Industrielawaai' van de gemeente Veghel (2011).

Maximaal geluidniveau

Bevoegd gezag zal moeten besluiten of de incidentele bedrijfssituatie van dermate omvang is dat deze aanvaardbaar is. Hierbij kan in beschouwing worden genomen dat voor de piekgeluiden in de incidentele bedrijfssituatie(s) voldaan wordt aan de grenswaarden uit de 'Nota Industrielawaai' van de gemeente Veghel (2011).

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er met het oog op industrielawaai geen belemmeringen bestaan met betrekking tot de uitbreiding van de planlocatie.

Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar bijlage 8.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat het planvoornemen niet voorziet in de introductie van geluidgevoelige bestemmingen zodat onderzoek naar verkeerslawaai niet aan de orde is.

4.7 Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden voor de concentratie van luchtverontreinigende stoffen opgenomen. Voor dit planvoornemen zijn stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}) van belang. De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen (zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarden wordt verwacht. Voor deze stoffen kan zeker worden voldaan aan de grenswaarden uit bijlage 2 de Wm. De verspreiding van zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood is daarom niet onderzocht.

Voor de toegestane concentraties NO₂ en PM₁₀ gelden de volgende grenswaarden:

- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- voor PM₁₀ geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie en 50 µg/m³ als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat de 24-uurgemiddelde concentratie maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
- voor PM_{2,5} geldt een grenswaarde van 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

De uitvoering van een onderzoek naar de luchtkwaliteit moet voldoen aan de eisen die zijn vastgelegd in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Voor dit project zijn de volgende onderdelen uit deze Regeling van belang.

Blootstellingscriterium

De luchtkwaliteit wordt beoordeeld op plaatsen waar sprake is van significante blootstelling van mensen. Hierbij is de periode, in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende grenswaarde (jaargemiddelde, 24-uurgemiddelde of uurgemiddelde) van belang. Op plaatsen waar sprake is van een

langdurige blootstelling van mensen wordt getoetst aan de jaargemiddelde grenswaarde. Dit is bijvoorbeeld het geval bij woningen. Op plaatsen waar sprake is van een kortdurende blootstelling van mensen wordt getoetst aan de uurgemiddelde grenswaarde. Dit is bijvoorbeeld het geval bij stations en parkeerterreinen.

Naast de woningen in de omgeving zijn geen locaties aanwezig waar mensen worden blootgesteld gedurende een periode die significant is in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende luchtkwaliteitseis.

Correctiefactoren

Voor PM₁₀ mag op grond van de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007' voor de jaargemiddelde concentratie voor het aandeel zeezout worden gecorrigeerd, wanneer sprake is van een overschrijding van de grenswaarden. Deze correctie is afhankelijk van de gemeente waarin het project zich bevindt.

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Op basis van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) kan worden beoordeeld of een project niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze projecten hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Projecten met een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde worden als NIBM beschouwd. Voor de stoffen NO₂ en PM₁₀ is dit het geval bij een toename van maximaal 1,2 µg/m³. Met berekeningen moet worden aangetoond dat deze maximale toename niet wordt bereikt.

Daarnaast zijn in de Regeling NIBM projecten (met een maximale omvang) opgenomen die zonder meer als NIBM kunnen worden beschouwd. Projecten die de vastgestelde maximale omvang niet overschrijden dragen per definitie niet in betekenende mate bij. Dit hoeft niet te worden aangetoond met berekeningen en er hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het project valt niet onder de kwantitatieve grenzen van de Regeling NIBM. Daarom moet met berekeningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

Hieronder worden kort de conclusies aangehaald. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar bijlage 9.

Doorwerking plangebied

Uit de rekenresultaten blijkt dat voldaan wordt aan de in de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er met het oog op luchtkwaliteit geen belemmeringen bestaan met betrekking tot de uitbreiding van de planlocatie.

4.8 Stikstofdepositie

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet), de Boswet en de Flora- en

faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in onderdeel gebiedsbescherming (vervangt Nb-wet). Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

Met behulp van een voortoets kan het bevoegd gezag bepalen of op voorhand negatieve gevolgen uit te sluiten zijn. Hierbij moet voor de gewenste situatie worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Voor plannen die ten opzichte van de Ausgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

Met AERIUS Calculator kunnen berekeningen worden uitgevoerd om effecten op Natura 2000-gebieden in kaart te brengen. Afhankelijk van de resultaten geldt er voor projecten of andere handelingen een meldings- of vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen zonder Wnb-vergunning moet de stikstofdepositie van het projecteffect worden berekend. Indien er geen voorliggende toestemming op grond van de Wnb-vergunning is, dient de gehele beoogde situatie beoordeeld te worden.

Doorwerking plangebied

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek", bevindt zich op circa 19 kilometer afstand ten westen van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Gezien de geruime afstand tot Natura 2000-gebieden is een toename aan stikstofdepositie niet te verwachten. Desondanks is er een AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze toont aan dat er geen effecten op de Natura 2000-gebieden zijn.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er met het oog op stikstofdepositie geen belemmeringen verwacht worden met betrekking tot de uitbreiding van de planlocatie.

4.9 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Voor ruimtelijke ontwikkelingen moet getoetst worden aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Daarnaast wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants en winkels.

Beleidsvisie externe veiligheid

De voormalige gemeente Veghel heeft tevens een eigen beleidsdocument externe veiligheid vastgesteld. Plaatsgebonden risico: overschrijding van de wettelijke grenswaarde voor het PR is altijd onacceptabel. Bij de overschrijding van de richtwaarde wordt onderscheid gemaakt in bestaande situatie en nieuwe situaties. Bij bestaande situaties worden overschrijdingen van de richtwaarde gedoogd. Bij nieuwe situaties is toepassing van de richtwaarde afhankelijk van de gebiedsspecifieke ambities.

In deze beleidsvisie wordt ervoor gekozen om de verplichte verantwoording van het groepsrisico aan te grijpen om:

- Externe veiligheid risico's vroeg in het planproces te betrekken. Hierdoor wordt een versnipperde aanpak voorkomen;
- De besluitvorming te verbreden tot een afweging van nut en noodzaak;
- Maatregelen op de agenda te krijgen om risico's te beperken, zelfredzaamheid te verhogen en de mogelijkheden van de hulpdiensten te bevorderen.

De gemeente hanteert drie gebiedstypen:

- Risicoluw gebied (geen ruimte voor risicovolle objecten);
- Gemengd gebied bestaande historische gegroeide gemengde gebieden. Nieuwe kwetsbare uitsluitend indien expliciet aangegeven en toelaatbaar indien wordt voldaan aan normen;
- Intensief gebied (geen ruimte voor kwetsbare objecten).

Het plangebied ligt binnen een als 'gemengd' aangewezen gebied.

Doorwerking plangebied

Langs de noordkant van het plangebied bevindt zich de N616/Erpseweg. Deze weg is geen onderdeel van een routing voor gevaarlijke stoffen. Ook bestaan er geen betrouwbare tellingen op basis waarvan risicoberekeningen uitgevoerd kunnen worden⁴. Wel kan uit de Inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen over gemeentelijke wegen⁵ worden afgeleid dat in ieder geval een propaancluster en twee LPG tankstations via de N616/Erpseweg bevoorraad worden.

Een indicatie van de hoogte van de risico's is te verkrijgen door bijlage 1 van de Handleiding risico-analyse transport (HART) te raadplegen. Daarin is als vuistregel gegeven dat een weg buiten de bebouwde kom geen PR 10^{-6} contour heeft als het aantal GF3 transporten lager is dan 500. Uit de hierboven genoemde inventarisatie blijkt dat het aantal GF3 transporten tussen 150 en 300 liggen. De N616/Erpseweg heeft geen PR 10^{-6} contour. Voorts blijkt uit de inventarisatie dat het groepsrisico minder dan 10% van de oriëntatiewaarde bedraagt. Omdat de ontwikkeling ten opzichte van de bestaande situatie voorziet in een lichte toename van het aantal personen, is een beperkte verantwoording van het groepsrisico verplicht. Hierbij dient enkel ingegaan te worden op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid (conform artikel 7 van het Bevt).

Uit een inventarisatie van de nationale risicokaart blijkt, dat het plangebied niet in de risicocontouren (invloedsgebieden, PAG en/of PR 10^{-6} contouren) van overige inrichtingen, transportroutes (weg, spoor of water) en buisleidingen ligt.

Verantwoording groepsrisico

Bestrijdbaarheid

De bestrijdbaarheid wordt op twee aspecten beoordeeld:

1. Is het rampscenario te bestrijden?

Voor het transport over de Erpseweg/N616 zijn de scenario's BLEVE (explosie) van een propaan-tankwagen⁶ of het ontstaan van een plasbrand bij uitstroming van een brandbare vloeistof na het ontstaan van brand als gevolg van een ongeval of het spontaan ontbranden van de vrachtauto denkbaar. De kans hierop is erg klein. Om een plasbrand effectief te kunnen bestrijden moet schuim worden aangevoerd. Dit kost tijd. Een BLEVE is alleen te voorkomen door het effectief koelen van de tankwagens. De watervoorziening ter plaatse is hiervoor voldoende.

2. Is de omgeving voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren?

Rond het plangebied zijn voldoende aan- en afvoerroutes beschikbaar voor de inzet van hulpdiensten.

⁴ Externe veiligheid provinciale wegen Noord-Brabant, Arcadis (2010)

⁵ Inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen gemeentelijke wegen Veghel, ODBN (2014)

⁶ Gebaseerd op vervoerseenheid 25 m³ welke vooral voor het bevoorraden van propaan tanks in landelijke gebieden worden ingezet

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote calamiteiten bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting en zijn afhankelijk van het maatgevende scenario.

1. Mogelijkheden zelfredzaamheid

De mogelijkheden t.a.v. zelfredzaamheid zijn redelijk tot goed. Er is geen sprake van aanwezigheid van (groepen) niet –of verminderd zelfredzame personen in het plangebied. De aanwezigen zijn naar verwachting voldoende mobiel om zelfstandig te kunnen vluchten. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

2. Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden. Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang dat het plangebied:

- goed te alarmeren is;
In geval van een calamiteit kan NL-alert worden ingezet. NL-Alert is een alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.
- goed te ontvluchten is;
Binnen het plangebied zijn voldoende vluchtwegen van de risicobron af.

Uit bovenstaand blijkt dat de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpdiensten om op te treden bij een incident als gevolg van deze ontwikkeling niet negatief worden beïnvloed. Er is daarmee geen sprake van een belemmering voor het toekomstige nieuwe planologische regiem.

Aanvullend wordt vermeld dat de nieuwe situatie geen risicobronnen met betrekking tot gevaarlijke stoffen introduceert.

4.10 Flora en fauna

4.10.1 Natuurwetgeving & Planologie

De bescherming van de natuur is in Nederland sinds 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet vormt een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de het Natuur Netwerk Brabant (NNB, voormalig Ecologische Hoofdstructuur/EHS).

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit het Natuur Netwerk Brabant en Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de Interim Omgevingsverordening. Het NNB is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot het NNB. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft tevens betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten geldt een zorgplicht.

4.10.2 Onderzoek

In het voorliggende geval is een Quicksan flora en fauna uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan worden hierna weergegeven. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar de onderzoeksrapportage welke als bijlage 10 bij de toelichting is opgenomen.

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek”, bevindt zich op circa 19 kilometer afstand ten westen van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Gezien de geruime afstand tot Natura 2000-gebieden is een toename aan stikstofdepositie niet te verwachten. Desondanks zal richting vergunning zekerheidshalve een AERIUS-berekening worden uitgevoerd.

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant (zie figuur 12). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk ligt ongeveer 20 meter ten noordwesten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen (naast de uitbreiding van het bedrijfsterrein wat aan de randen landschappelijk/natuurlijk wordt ingericht, betreft dit het creëren van nieuwe natuur ter plaatse van agrarische gronden) zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het natuurnetwerk niet worden aangetast. De voorgenomen inrichting vormt een nieuwe landschappelijke verbinding tussen de percelen in noordelijke richting en de houtsingelstructuren rond agrarische percelen in zuidelijke richting. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde ‘algemene zorgplicht’ (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en

de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Hieronder zijn de conclusies uit de quickscan flora en fauna per soortgroep weergegeven. Voor een complete beoordeling wordt verwezen naar de bijlage.

Vogels

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties (of essentieel leefgebied) van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Voor de mogelijk wel aanwezige broedgevallen geldt dat, indien het verwijderen van beplanting, het bouwrijp maken of het fysiek omvormen van de agrarische gronden naar natuur buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd of in ieder geval wordt gestart, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. In de Wet natuurbescherming wordt echter geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Geldend is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij afwezigheid van een broedgeval kunnen de betreffende werkzaamheden ook in het broedseizoen plaatsvinden. Dit dient middels een controle wel te worden bevestigd. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) aantasting van vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageerhabitat voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdiersoorten

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

Bij de voorgenomen plannen gaat er geen leefgebied van amfibieën verloren. De nieuwe inrichting levert juist een verbetering op. Wel dient bij werkzaamheden aan de vijver rekening te worden gehouden met de voortplantingsperiode. Daarnaast dient ten aanzien van tijdens de werkzaamheden incidenteel passerende individuen van algemene soorten de zorgplicht in acht te worden genomen.

Vissen

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

4.10.3 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand te voorkomen, het verwijderen van beplanting, het bouwrijp maken van de agrarische percelen of het fysiek omzetten naar natuur buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd/gestart of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval uitsluiten.
- Werkzaamheden aan de vijver buiten de voortplantingsperiode uitvoeren of een separate nieuwe poel creëren.
- Ten behoeve (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Daarnaast zal met betrekking tot het onderdeel Natura 2000, middels een enkelvoudige Aeries-berekening, inzichtelijk moeten worden gemaakt of er sprake is van een significantie toename van de stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek ten behoeve van het NNB en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

4.11 Kabels en leidingen

Er zijn voor zover bekend geen kabels en leidingen in het plangebied gelegen die een beschermingszone vereisen die in dit bestemmingsplan geregeld moet worden. Aanvragen hiervoor dienen rechtstreeks ingediend te worden bij de nutsbedrijven.

4.12 Verkeer en parkeren

De gemeente Meierijstad heeft haar parkeerbeleid vastgelegd in de Nota Parkeernormen Meierijstad 2018 en een paraplubestemmingsplan opgesteld in dat kader. Deze nota bevat de gemeentelijke parkeernormen. Met betrekking tot de verkeersgeneratie kan gebruik worden gemaakt van de kencijfers van het CROW (publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren', 2019).

Doorwerking plangebied

In de 'Nota Parkeernormen Meierijstad 2018' worden landelijke richtlijnen vertaald naar de situatie in de gemeente Meierijstad. Het uitgangspunt hierbij is dat voor een nieuwe ontwikkeling het aantal parkeerplaatsen wordt vastgesteld dat op eigen terrein moet worden gerealiseerd.

De uitgangspunten uit de nota dienen onder andere als onderlegger voor de herziening van een bestaand dan wel de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan, waarmee planologische ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

Voor het bepalen van de parkeernorm is de ligging van de locatie van belang. Het CROW maakt voor de parkeernormen onderscheid in 'centrum', 'schil/overloopgebied', 'rest bebouwde kom' en 'buitengebied'. Naarmate de zone verder van het centrum is gelegen wordt de parkeernorm over het algemeen hoger. Vanwege de omvang van de kernen, het vrij beperkte aanbod van andere vervoerswijzen zoals goed kwalitatief openbaar vervoer en het ontbreken van een regionale functie is er in de kernen van de gemeente Meierijstad geen sprake van een centrum zoals bedoeld in de CROW-publicatie 381. Voor de parkeernormen in de centra van de kernen van Meierijstad is daarom gekozen voor een parkeernorm, vergelijkbaar met de CROW-parkeernorm voor schil/overloopgebied centrum.

Onder "buitengebied" wordt verstaan het gebied dat buiten de verkeerskundige bebouwde kom ligt. In Meierijstad wordt dan onderscheid gemaakt in centrum (met normering volgens schil/overloopgebied centrum), rest bebouwde kom en buitengebied.

In de 'Nota Parkeernormen Meierijstad 2018' is het plangebied aangeduid als 'Rest bebouwde kom / buitengebied'. De bijbehorende parkeernorm is 1,2 parkeerplaatsen per 100 m² BVO. De af te breken en te verplaatsen loods blijft qua oppervlak gelijk en daar mee eveneens de totale bebouwing binnen het bestemmingsvlak. Dit is geborgd in het bestemmingsplan. Voor de te verplaatsen loods, met een oppervlakte van circa 1.175 m² zal een nieuwe omgevingsvergunning worden aangevraagd. Deze wordt getoetst aan de nieuwe parkeernormen. Ten opzichte van voorheen van toepassing zijnde norm (0,9 parkeerplaatsen per 100 m² bvo, conform het Eindrapport Parkeernormen van de voormalige gemeente Veghel en gemeente Uden), zullen er drie extra parkeerplaatsen moeten worden toegekend. Deze extra parkeerplaatsen kunnen gezien de omvang van het bedrijfsterrein makkelijk worden aangelegd. Ook in de toekomstige situatie vindt parkeren geheel op eigen terrein plaats. In de planregels is de toetsing aan de geldende parkeernorm via een dynamische verwijzing, voorwaardelijk verplichtend opgenomen.

Verkeer

Het bedrijf beschikt momenteel over één in-/uitrit voor het bedrijfsperceel, ten oosten van de bedrijfs-woningen. Zowel in- als uitkomend vrachtverkeer maakt gebruik van deze toegang. De ontwikkeling voorziet in een tweede aansluiting op de Erpseweg verder oostelijk, ongeveer ter plaatse van de momenteel bestaande toegang tot het agrarisch perceel. Deze zal uitsluitend voor uitrijdend (vracht)verkeer dienen.

Op grond van het gemeentelijke inrittenbeleid kan het bevoegd gezag een tweede ontsluiting toestaan bij bedrijven waarvan de frontbreedte meer dan 50 meter bedraagt. De frontbreedte van Van de Beeten B.V. bedraagt na uitbreiding circa 200 meter. Aan de onderlinge afstandseis van ten minste 50 meter wordt ruimschoots voldaan.

Voor de aanleg van een separate uitrit bestaan meerdere redenen. In de eerste plaats houdt deze verband met de wens om de logistiek op het bedrijfsperceel beter te stroomlijnen en zo min mogelijk kruisend verkeer te krijgen met het oog op de beoogde uitbreiding van het bedrijfsperceel in oostelijke richting. Om de transportstromen te optimaliseren is het gewenst dat in- en uitrijdend vrachtverkeer elkaar niet kruisen en er dus een separate in- en uitrit voor het bedrijfsperceel aanwezig zijn. De bestaande in-/uitrit zal in deze situatie uitsluitend worden gebruikt als inrit. Vervolgens kan op een efficiënte en veilige wijze het laden en lossen plaatsvinden, waarna het vrachtverkeer nabij de nieuwe loods het bedrijfsperceel via de beoogde separate uitrit verlaat en de Erpseweg op kan rijden. Voor de bedrijfsvoering levert een separate uitrit dan ook grote voordelen op. Bovendien bevordert dit de veiligheid voor het personeel en andere personen op het bedrijfsperceel.

Daarnaast blijkt dat de huidige situatie met een gedeelde in- en uitrit regelmatig knelpunten oplevert wat betreft de verkeersafwikkeling. Enerzijds heeft dit te maken met de relatief beperkte ruimte die er voor deze inrit is ten opzichte van de Erpseweg en anderzijds met de onoverzichtelijke situatie op deze weg door met name de aanwezige bomen. In het bijzonder doen zich problemen voor wanneer een vrachtwagen het bedrijfsperceel wil oprijden vanuit oostelijke richting en gelijktijdig een vrachtwagen het bedrijfsperceel wil verlaten. Niet alleen kunnen hierdoor verkeersonveilige situaties voor zowel fietsers als autoverkeer op de Erpseweg en het fietspad ontstaan, ook stikt de doorstroming op de Erpseweg hierdoor regelmatig. Het realiseren van een separate uitrit zal deze problemen in belangrijke mate oplossen en daarmee een belangrijke bijdrage leveren aan verbetering van de doorstroming en verkeersveiligheid op de Erpseweg. Dit in combinatie met de voorgenomen aanpassing van het profiel van de Erpseweg tussen (grofweg) Brabant Water/ Van de Beeten en de kruising met De Scheifelaar en de daarmee gepaard gaande verplaatsing van de komgrens.

Geconcludeerd wordt dat afwikkeling van zowel het interne verkeer als het verkeer van en naar de Erpseweg vanaf de bedrijfslocatie in de toekomstige situatie op een efficiëntere en veiligere wijze plaatsvindt. De toekomstige situatie verbetert met de nieuwe uitrit ten opzichte van de huidige situatie.

4.13 M.e.r.-plicht

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine ontwikkelprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat. Het is wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.18.1) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft *de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7.*, maar het valt onder de drempelwaarden die hierbij genoemd worden.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.18.1	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.	De besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient te worden bepaald of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied worden de herontwikkeling en vergroting van een bestaande bedrijfslocatie mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling valt onder de activiteit *D 18.1: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7.* In het geval van een installatie voor de verwijdering van afval is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om een activiteit die betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

In het nieuwe bestemmingsplan is het uitvoeren van deze activiteit slechts incidenteel planologisch mogelijk gemaakt, waarbij de huidige milieuvergunning als uitgangspunt is genomen. Hierop zijn ook de relevante milieuonderzoeken gebaseerd. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r..

Er is dus geen sprake van een m.e.r.-plicht maar van een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de hand van een m.e.r.-aanmeldingsnotitie. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Uit de m.e.r.-aanmeldingsnotitie, welke is bijgevoegd als bijlage 11, kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapportage noodzakelijk maken.

5. JURIDISCHE TOELICHTING

5.1 Inleiding

De in deze toelichting beschreven planuitgangspunten zijn juridisch-planologisch vertaald in het bestemmingsplan, dat bindend is voor overheid en burgers. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen, bouw- en gebruiksmogelijkheden.

De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

5.2 Systematiek

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet. De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012. Qua systematiek sluit het bestemmingsplan waar mogelijk aan op de vigerende bestemmingsplannen 'Buitengebied' en 'Buitengebied, herziening Erpseweg 8'.

De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

Hieronder wordt de systematiek, opbouw en indeling van de regels kort toegelicht.

5.2.1 Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Dit hoofdstuk bevat alle bepalingen die nodig zijn om de overige regels goed te kunnen hanteren:

Begrippen:

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten:

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan.

5.2.2 Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk komen de verschillende bestemmingen aan de orde. Alle zelfstandige regelingen, die gevolgen hebben voor de bouw- of gebruiksmogelijkheden van de gronden, zijn als een bestemming

vormgegeven. De volgorde van de bestemmingen is conform de SVBP op alfabetische volgorde, waarbij de hoofdbestemmingen voor de dubbelbestemmingen zijn geplaatst.

Hoofd- en dubbelbestemmingen kunnen uit de volgende onderdelen bestaan.

Bestemmingsomschrijving:

Een omschrijving van de doeleinden van de bestemming. Het gaat hierbij om de functies. De aard van de toegelaten fysieke elementen van de grond, zoals bouwwerken en werken, geen gebouwen zijnde, vloeit (rechtstreeks) voort uit de toegelaten functies.

Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle hoofdgebouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de van toepassing zijnde bouwregels gesteld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding.

Afwijken van de bouwregels:

Door het opnemen van een afwijkingsregeling bestaat de mogelijkheid om op ondergeschikte onderdelen af te wijken van de bij recht toegestane bouwregels.

Specifieke gebruiksregels:

In dit onderdeel is een aanvulling op de in de bestemmingsomschrijving genoemde doeleinden opgenomen. Daarbij kan een specificering van het toegestane gebruik aan de orde zijn of een beschrijving van het gebruik dat in ieder geval als strijdig met de bestemming wordt aangemerkt.

Afwijken van de gebruiksregels:

In deze regel is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor ander gebruik dan genoemd onder de bestemmingsomschrijving en de specifieke gebruiksregels. Een afwijking van een gebruiksregel mag niet leiden tot een feitelijke wijziging van de bestemming. Dat wil zeggen, dat wel een vergunning kan worden verleend ten behoeve van functies, die inherent zijn aan de in de bestemmingsomschrijving opgenomen functies. Via een afwijking kunnen geen 'nieuwe' functies worden toegestaan. Met andere woorden: de afwijkingsregeling kan worden opgenomen voor kleinere, planologisch minder ingrijpende, onderwerpen.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

In sommige bestemmingen is een omgevingsvergunningplicht opgenomen voor het uitvoeren van een aantal categorieën werkzaamheden. De uitzonderingen en beoordelingscriteria voor de vergunningverlening zijn daarbij aangegeven.

Wijzigingsbevoegdheid:

In deze bepaling wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om regels te wijzigen zoals bijvoorbeeld het verwijderen van een specifieke aanduiding indien de bedrijfsactiviteit behorende bij deze aanduiding gedurende een half jaar is gewijzigd. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.

5.2.3 Hoofdstuk 3: Algemene regels

Anti-dubbeltelregel

Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels

In de algemene bouwregels zijn regels opgenomen met betrekking tot ondergeschikte bouwdelen, die bij het meten buiten beschouwing worden gelaten, alsmede omtrent het ondergronds bouwen.

Algemene gebruiksregels

In deze regel zijn specifieke bepalingen opgenomen over het gebruik, die betrekking hebben op alle bestemmingen, in aanvulling op de bestemmingsregels. Dit betreft vormen van met het plan strijdig gebruik.

Algemene aanduidingsregels

In het plan zijn enkele gebiedsaanduidingen opgenomen. Deze hebben betrekking op de boringsvrije zone en het waterwingebied, waarin (een deel van) het plangebied gelegen is. Hiervoor gelden aanvullende regels. Tevens ligt het plangebied binnen de vrijwaringszone van de radarantenne bij vlieg-basis Volkel. Hierdoor gelden beperkingen ten aanzien van de maximum bouwhoogte.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels in het plan waarvan het bevoegd gezag middels een omgevingsvergunning kan afwijken. De voorwaarden, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven per bevoegdheid.

5.2.4 Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht

In dit artikel is het voor alle bestemmingsplannen verplichte overgangsrecht voor bouwen en gebruik opgenomen.

Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend. Er kan dus in beginsel nog gewoon gehandhaafd worden.

Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet.

Slotregel

Dit artikel geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

5.3 Bestemmingen

Hieronder worden de in het plan opgenomen bestemmingen toegelicht.

Agrarisch

Een deel van de gronden ten zuiden en ten oosten van het bedrijfsperceel is bestemd als 'Agrarisch'. Deze gronden worden ingericht als (bloemrijk) grasland. Er is geen bouwvlak opgenomen. Binnen de bestemming is agrarisch grondgebruik toegestaan, alsmede extensief recreatief medegebruik en bijbehorende voorzieningen. Er mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Bedrijf

Het bedrijfsperceel, dat met de voorliggende bestemmingsplanherziening wordt vergroot, is geheel bestemd als 'Bedrijf'. Gekozen is voor een specifieke bestemming: binnen deze bestemming is uitsluitend een loon- en grondverzetbedrijf als niet-agrarisch bedrijf toegestaan. Binnen de bestemming zijn verder een (vollegronds)teeltbedrijf, maximaal 2 bedrijfswoningen ter plaatse van de specifieke aanduiding, productiegebonden detailhandel en bijbehorende voorzieningen toegestaan. Buitenopslag is onder specifieke voorwaarden toegestaan.

Bedrijfsgebouwen dienen in beginsel binnen het bouwvlak te worden gebouwd. De maximale oppervlakte is op de verbeelding aangegeven; de maximale hoogten in de bouwregels. Buiten het bouwvlak mogen kleinschalige gebouwtjes tot maximaal 50 m² gezamenlijke oppervlakte worden gebouwd (één bouwlaag). De twee bedrijfswoningen dienen binnen het aanduidingsvlak 'bedrijfswoning' te worden gebouwd, op de bestaande funderingen en daar direct op aansluitend. Voor de bedrijfswoningen zijn specifieke bouwregels opgenomen. Ook zijn mogelijkheden voor bijbehorende bouwwerken bij de bedrijfswoningen opgenomen. Ook deze mogen uitsluitend binnen het aanduidingsvlak 'bedrijfswoning' worden gebouwd. Ten slotte zijn bouwregels opgenomen voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Specifieke regelingen zijn er voor een (schijn)gevel aan de noordkant van het bedrijfsperceel en voor keerwanden.

De bestemming bevat een voorwaardelijke verplichting voor de ingebruikname van nieuwe bebouwing en gronden. De landschappelijke inpassing zoals opgenomen in de bijlagen bij de regels, dient tijdig te worden gerealiseerd en duurzaam in stand te worden gehouden.

Groen – Landschapselement

Het bedrijfsperceel en de bouwpercelen van de beide bedrijfswoningen zijn en worden landschappelijk ingepast. Voor de gronden waar de inpassing plaatsvindt, is de bestemming 'Groen – Landschapselement' opgenomen. Deze gronden zijn primair bestemd voor behoud, herstel en ontwikkeling van ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden en kenmerken alsmede voor extensief recreatief medegebruik. Binnen de bestemming mag slechts beperkt worden gebouwd (uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde). Een specifieke regeling is opgenomen voor het realiseren van energievoorzieningen.

Natuur

Ten zuiden en oosten van het bedrijfsperceel worden landschapselementen (struweel, bomenrijen, houtwal, paden en een watergang) aangelegd overeenkomstig het compensatieplan. Deze gronden hebben de bestemming 'Natuur' gekregen. Deze gronden zijn primair bestemd voor behoud, herstel en ontwikkeling van ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden en kenmerken alsmede voor extensief recreatief medegebruik. Daarnaast is agrarisch natuurbeheer toegestaan (door middel van incidentele beweiding/begrazing). Binnen de bestemming mag slechts beperkt worden gebouwd (uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde).

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Uitgangspunt voor de beoogde ontwikkelingen is dat deze voor de gemeente budgetneutraal worden ontwikkeld. Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in samenhang met artikel 6.12 lid 4 Wro is de gemeenteraad van Meierijstad verplicht om de kosten te verhalen en een exploitatieplan vast te stellen gelijktijdig met het besluit (het bestemmingsplan) waarop het exploitatieplan betrekking heeft. Niet in alle gevallen is de gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen. Op grond van artikel 6.12 lid 2 kan de gemeenteraad van de gemeente Meierijstad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen als aan de cumulatieve bepalingen van artikel 6.12, lid 2 sub a, b en c is voldaan.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt. Echter is met de ontwikkelende eigenar(en) van de gronden die binnen het plangebied gelegen zijn, een anterieure overeenkomst gesloten zoals is bepaald in artikel 6.24 Wro, voordat het bestemmingsplan is vastgesteld, zodat de verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan niet geldt. In deze anterieure overeenkomst zijn de afspraken gemaakt over het verhalen van kosten op afdoende wijze vastgelegd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

6.2.1 Wettelijk (voor)overleg

Het Besluit ruimtelijke ordening geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties, te weten Waterschap Aa en Maas en de Provincie Noord-Brabant, zijn in kennis gesteld van dit bestemmingsplan. De vooroverlegreactie van het waterschap is in het plan verwerkt en heeft tot enige aanpassingen in de toelichting en de watertoets (bijlage bij de toelichting) geleid.

6.2.2 Planprocedure: inspraak en zienswijzen

De Wro bevat geen procedurevoorschriften met betrekking tot de inspraak, en is in Wro zelf niet verplicht gesteld. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op

welke wijze bovenbedoelde personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken. Gezien de aard en omvang van het plan, kiest de gemeente ervoor geen inspraakprocedure te doorlopen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft conform artikel 3.8 Wro gedurende zes weken van vrijdag 20 maart 2020 tot vrijdag 1 mei 2020 voor eenieder ter inzage gelegen. Er zijn gedurende deze periode geen zienswijzen ingediend.

6.2.3 Omgevingsdialoog

Op 27 mei 2016 heeft initiatiefnemer verschillende belanghebbenden in de directe omgeving op de hoogte gebracht van zijn plannen. De omgeving reageerde positief op het initiatief. Een verslag van de omgevingsdialoog is opgenomen als bijlage 12 behorende bij deze toelichting.

