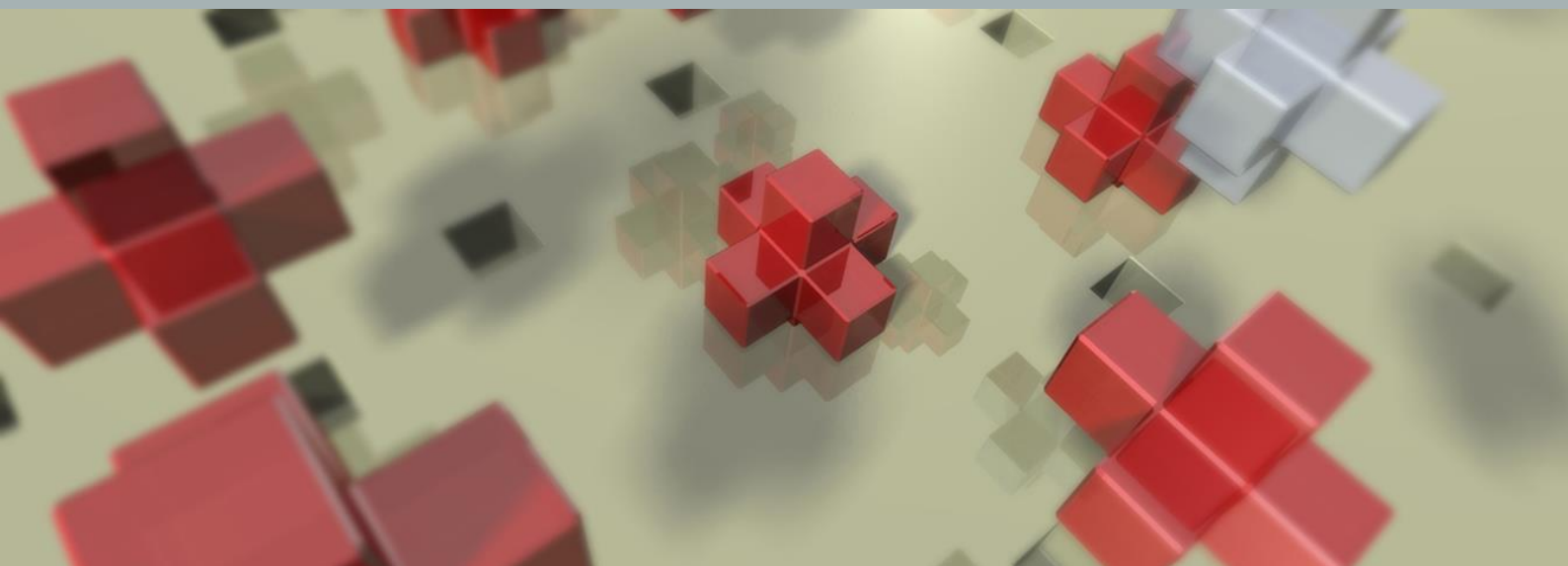


Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Bestemmingsplan Buitengebied Veghel,
herziening Erpseweg 8-9
Gemeente Meierijstad



Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Bestemmingsplan Buitengebied Veghel,
herziening Erpseweg 8-9
Gemeente Meierijstad

Rapportnummer: 211x08550

Datum: 24 oktober 2018

BRO
Vestiging Amsterdam
Sarphati Plaza
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Situatie	2
1.3 Toetsing Besluit m.e.r.	5
1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	6
1.5 Leeswijzer	6
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Kenmerken van het project	8
2.3 Plaats van het project	10
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	12
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	13

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Aan de Erpseweg 8-9 te Veghel is Van de Beeten B.V. gevestigd, een multidisciplinair grond- en transportbedrijf. Het bedrijf is begonnen als een traditioneel loonbedrijf maar inmiddels gespecialiseerd in grondverzet, transport, aanleg van ondergrondse en bovengrondse infrastructuur, ook voor bodem en infra in de hippische sport. Het bedrijf is uitgegroeid tot een organisatie met circa 100 medewerkers.

Voor het bedrijf vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Erpseweg 8' vastgesteld 2 oktober 2014 door de voormalige gemeente Veghel. Door de verschillende ontwikkelingen en verdere groei van het bedrijf is sprake van diverse strijdigheden met dit bestemmingsplan. Daarnaast heeft het bedrijf de wens om verder uit te breiden. Deze facetten tezamen maken dat een herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Erpseweg 8, het bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld 22 oktober 2015 door de voormalige gemeente Veghel) en een klein gedeelte van het bestemmingsplan 'Veghels Buiten – Erpseweg Zuid 2016' noodzakelijk is.

Het college van burgemeester en wethouders heeft onder voorwaarden haar medewerking uitgesproken. Omdat het verzoek strijdig is met het vigerende bestemmingsplan en om de ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan (postzegelplan) ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgesteld. Onderhavige aanmeldingsnotitie maakt onderdeel uit van de procedure om te komen tot een nieuwe planologische situatie.

1.2 Situatie

Huidige situatie

Het bedrijf Van de Beeten B.V. ligt aan de Erpseweg 8-9 te Veghel aan de verbindingsweg tussen Veghel en Erp. Het bedrijf ligt precies halverwege beide kernen. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Veghel, sectie, (gedeeltelijke) perceelnummers 458, 740, 1113, 1115, 1139, 1120, 1307, 1308 en 1524, 1627, 1687, 1815 t/m 1818.

In de huidige situatie wordt het perceel van het grondverzet- en loonbedrijf Van de Beeten B.V. gekenmerkt door bedrijfsloodsen met erachter een groot terrein in gebruik voor grond- en materiaalopslag. Ook staan er aan de Erpseweg 8 en 9 twee bedrijfswoningen. Deze woningen liggen dicht op de weg dan de bedrijfsbebouwing. Tussen de Erpseweg en de bedrijfsbebouwing ligt een groene zone, ingericht met vijvers en landschapselementen.

Het bedrijf is toegankelijk via één inrit vanaf de Erpseweg. Tussen de percelen van de bedrijfswoningen en het bedrijf ligt ook een inrit, maar deze is uitsluitend bedoeld als ontsluiting voor de woning Erpseweg 9. Deze inrit betreft een oude ontsluitingsstructuur en loopt verderop het perceel weer door als privéweg waaraan parkeerplaatsen voor medewerkers en bezoekers aanwezig zijn.

Voor de bedrijfsloods waar deze weg langs loopt, was een kantoorgebouw aanwezig en deze is in 2017 vergroot herbouwd tot een tweelaags kantoor om de groeiende behoefte aan kantoorruimte te

faciliteren. Deze is gerealiseerd in een aparte bouwmassa en daarmee in ruimtelijk opzicht te onderscheiden van de erachter gelegen loods, mede door de afwijkende daklijn.

De omliggende percelen zijn agrarisch in gebruik met name als paardenweide. De gronden achter nummer 8 zijn landschappelijk ingericht en hebben een rol in de berging van hemelwater.

Toekomstige situatie

De bestemmingsplanherziening ziet deels toe op het herstellen van strijdigheden met het huidige bestemmingsplan. Daarnaast wordt met het bestemmingsplan een uitbreiding van het bedrijf, en daaraan gekoppeld een landschappelijke inpassing, mogelijk gemaakt.

De concrete voornemens op de *huidige planlocatie* bestaan uit de volgende onderdelen:

- a) Inrichten van de tuin van de bedrijfswoning Erpseweg 9 als tuin/erf in plaats van groen. Dit betreft een terrein van circa 2.680 m².
- b) Handhaven van de groene inrichting van het zij- en achtererf bij de bedrijfswoning Erpseweg 8, onder meer bestaande uit een weide met fruitboomgaard en een vijver.
- c) Aanleggen van groene inrichting ter plaatse van het opslagterrein achter de tuin van de bedrijfswoning Erpseweg 9 en amoveren van het opslagterrein. Dit heeft inmiddels conform afspraken plaatsgevonden. De groene inrichting bestaat onder meer uit een vijver en enkele bomen. De gezamenlijke oppervlakte van de groene inrichting als beschreven onder b. en c. bedraagt circa 6.760 m².
- d) Legalisatie van de schansmuur rondom de tuin van Erpseweg 9. Deze muur maakt onderdeel uit van de landschappelijke inpassing van het bedrijf en de bedrijfswoningen. De schansmuur wordt aangevuld met zand en wordt ook beplant.
- e) Robuuster maken van de landschappelijke inpassing aan de zuidzijde van het bedrijfsperceel. Deze maatregel dient gedeeltelijk ter compensatie van de inrichting van de tuin bij de bedrijfswoning Erpseweg 9 als tuin/erf (zie onder a.). Deze robuuste groenwal dient tevens om zonnecollectoren te plaatsen, waardoor het bedrijf energieneutraal en duurzaam kan worden geëxploiteerd. De zonnecollectoren worden in de groenwal ingepast en zijn berekend op de minimaal benodigde energiebehoefte van het bedrijf.
- f) Het in overeenstemming brengen van de feitelijke situatie ter plaatse van de parkeerstrook aan de westzijde van het bedrijf met het juridisch-planologisch regime. Dit gebruik is momenteel nog niet juridisch-planologisch geregeld. Het betreft een strook met een oppervlakte van circa 1.890 m².
- g) Het in overeenstemming brengen van de feitelijke situatie ter plaatse van de bedrijfswoning Erpseweg 9 voor wat betreft de (grotendeels) inpandige uitbreiding van de woning en enkele bijbehorende bouwwerken.

Naast het realiseren van de hierboven omschreven ontwikkelingen op het huidige perceel, heeft het bedrijf ook een visie en een ontwikkelingswens. Het bedrijf heeft behoefte aan extra opslagruimte en wil om die reden graag uitbreiden. Gezien de ontwikkelingen in Veghels Buiten, ten westen en ten zuiden van de bedrijfslocatie, brengt uitbreiding naar het zuiden of westen milieutechnisch beperkingen met zich mee. Bovendien is het uit landschappelijk oogpunt beter om het bedrijf en de woonlocaties te scheiden en het bedrijf in te passen middels een robuust landschapselement. Dit wordt, zoals hierboven reeds beschreven, ook beoogd. Uitbreiding noordwaarts is gezien de aanwezigheid van de Erpseweg feitelijk niet mogelijk.

Uitbreiding in oostelijke richting biedt het meeste perspectief. Ter plaatse is een onbebouwd perceel beschikbaar, dat direct aansluit op het huidige bedrijfsperceel. Woningen bevinden zich, met uitzondering van de bedrijfswoning bij het waterwinbedrijf (Blankenburg 1) op grote afstand. Uit milieuhygiënisch oogpunt is dit dan ook het meest wenselijk. Het onbebouwde perceel direct ten oosten van het bedrijf is dan ook een geschikte uitbreidingslocatie. Dit perceel is reeds in eigendom van het bedrijf.

De beoogde situatie voor de *uit te breiden planlocatie* en de omliggende percelen (t.b.v. natuur- en landschapsontwikkeling) bestaat uit de volgende onderdelen:

- a) Uitbreiding van de bedrijfslocatie in oostelijke richting op het daar beschikbare onbebouwde perceel (12.570 m²). De gewenste uitbreiding is gebaseerd op de bedrijfseconomische noodzaak om het opslagterrein voor onder meer grond, grind, steen en dergelijke te vergroten. Zo moeten verschillende partijen grond van elkaar gescheiden blijven. Verwerken en aanverwante bedrijfsmatige activiteiten vinden op het uitbreidingsperceel niet plaats. Ook worden er qua oppervlakte geen extra bedrijfsgebouwen gerealiseerd, behoudens de mogelijkheid voor een weegkantoor met een oppervlak van maximaal 15 m². De oppervlakte aan bedrijfsbebouwing wordt maximaal 3.546 m² (huidige maximaal toegestane oppervlakte, inclusief verleende vergunning d.d. 3 februari 2015 en het kantoor van fase 1 en weegkantoor van maximaal 15 m²). Wel wordt verplaatsing van bebouwing mogelijk gemaakt en concreet voorziet het plan in sloop van een loods op het huidige bedrijfsperceel en nieuwbouw hiervan op het oostelijke uitbreidingsdeel. Tevens wordt een tweede ontsluitingspunt op de Erpseweg gerealiseerd vanaf het uitbreidingsperceel. Uit oogpunt van verkeersafwikkeling en –veiligheid is dit wenselijk te noemen. De bestaande in- en uitrit blijft gehandhaafd als inrit voor vrachtverkeer en in- en uitrit voor personenauto's. De nieuwe uitrit krijgt een functie ten behoeve van het uitrijdende vrachtverkeer.
- b) Ter compensatie van de uitbreiding worden robuuste natuur- en landschapselementen toegevoegd. Deze komen te liggen direct ten oosten van de uitbreiding, direct ten zuiden van de huidige bedrijfslocatie en de uitbreiding alsmede aan de zuidzijde van het plangebied nabij woonwijk Veghels Buiten (totale oppervlakte 69.873 m²). Op het perceel aan de oostzijde van de uitbreiding kan een natuurbestemming gerealiseerd worden in combinatie met een uitbreiding van het waterwingebied. Dit laatste is een nadrukkelijke wens van Brabant Water, dat reeds een inrichtingschets van het beoogde puttenveld heeft opgesteld. Dit waterwingebied sluit aan op het recent gerealiseerde gebied nabij Ham 6. De voorgenomen ontwikkeling biedt dus een kans om het waterwingebied verder te ontwikkelen en tot één geheel te brengen. Brabant Water heeft aangegeven bereid te zijn om mee te werken aan de beoogde inrichting van dit gebied in samenwerking met het bedrijf van de Beeten.
- c) Aan de zuidzijde van het plangebied zal nabij de woonwijk Veghels buiten een robuuste landschappelijke zone met wandelpad, sloot, houtsingel en bomenrij gerealiseerd worden om een recreatieve verbinding te realiseren ten behoeve van Veghels Buiten. Deze oostwest-verbinding sluit aan de oostzijde aan op het landgoed Ham 6 en de weg Ham. Op enkele plekken kunnen doorsteekjes naar het landgoed en naar de woningbouwlocatie ten zuiden van Van de Beeten worden gemaakt. Het perceel tussen de landschappelijke zone en het bedrijf wordt ingericht als natuurlijk beheerd graasgebied en zal geen agrarische productiefunctie meer krijgen. Op deze wijze worden de landschappelijke doorzichten behouden en gewaarborgd.
- d) Daarnaast wordt de huidige bomenrij langs de westzijde van het perceel aangevuld met bomen en onderbeplanting, zodat deze als een volwaardige houtsingel fungeert in de landschappelijke kamer.
- e) Naast het voorgaande (onder b. en c.) worden de landschapselementen aan de noord- en zuidrand van het bedrijfsperceel uitgebreid, waardoor het uitbreidingsperceel tevens landschappelijk wordt ingepast.

1.3 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine ontwikkelprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Analyse

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat. Het is wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.18.1) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft *de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7.*, maar het valt onder de drempelwaarden die hierbij genoemd worden.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.18.1	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.	De besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de herontwikkeling en vergroting van een bestaande bedrijfslocatie mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling valt onder de activiteit *D 18.1: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7.* In het geval van een installatie voor de verwijdering van afval is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om een activiteit die betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

In het nieuwe bestemmingsplan is het uitvoeren van deze activiteit slechts incidenteel planologisch mogelijk gemaakt, waarbij de huidige milieuvergunning als uitgangspunt is genomen (<50 ton/dag). Hierop zijn ook de relevante milieuonderzoeken gebaseerd. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van het gebied beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r..

1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.5 Leeswijzer

De hoofdstukken 2 en 3 vormen de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 4 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied voor het nieuwe bestemmingsplan bestaat uit diverse delen. De toekomstige bedrijfsbestemming heeft een oppervlakte van circa 46.000 m². In de huidige situatie is dat circa 28.000 m². Het totale oppervlak van het plangebied bedraagt circa 126.555 m². Dit is echter inclusief een fors perceel welke wordt aangewezen als Natuur en een perceel dat is/blijft aangewezen als Agrarisch. Tevens kent het terrein een robuuste Groenbestemming rondom. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Veghel, sectie, (gedeeltelijke) perceelnummers 458, 740, 1113, 1115, 1139, 1120, 1307, 1308 en 1524, 1627, 1687, 1815 t/m 1818.
Cumulatie met andere projecten	Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	n.v.t. Bij de ontwikkeling wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Er zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen, behalve die van de reguliere toekomstige bedrijfsvoering.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats enerzijds plaats binnen een bestaand bedrijfsterrein en deel in het buitengebied waarbij de de vigerende regelgeving op het gebied van landschappelijke inpassing en natuurcompensatie in acht worden genomen. Tijdens de <i>aanlegfase</i> is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. <u>Geluid</u>: Het plan maakt geen geluidgevoelige functies mogelijk zodat op basis hiervan geen belemmering bestaat om het plan uit te voeren. Tevens blijkt uit akoestisch onderzoek dat er voor zowel de representatieve als incidentele bedrijfssituatie geen geluidsnormen worden overschreden. <u>Luchtkwaliteit</u>: Het project valt niet onder de kwantitatieve grenzen van de Regeling NIBM. Daarom moet met berekeningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat wordt voldaan aan de in de Wet Milieubeheer opgenomen grenswaarden voor de luchtkwaliteit. <u>Stikstofdepositie</u>: Omdat de activiteiten welke plaatsvinden op de toekomstige locatie kunnen leiden tot stikstofdepositie op daartoe gevoelige gebieden, is hiernaar onderzoek verricht. Uit de berekeningen blijkt dat de depositie door het voorgenomen plan niet meer dan 0,05 mol/ha/jaar bedraagt. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat er met het oog op stikstofdepositie geen belemmeringen bestaan met betrekking tot de uitbreiding van de planlocatie. <u>Bodem</u>: Op grond van de uitgevoerde bodemonderzoeken ter plaatse (van gedeelten van) de planlocatie wordt niet verwacht dat de kwaliteit van de bodem een belemmering zal vormen voor het planvoornemen.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Als binnen een toekomstig op te richten bedrijf bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten worden verricht, moet de kans op bodemverontreiniging tot een verwaarloosbaar minimum worden teruggebracht. Onder andere vanuit het Activiteitenbesluit worden hiertoe verplichte maatregelen en voorzieningen vereist. Denk hierbij aan vloeistofdichte vloeren en verhardingen en te treffen beheermaatregelen. Door deze voorwaarden, vertaald in vergunningen en meldingen, en handhaving hierop wordt de kans op verontreiniging door toekomstige bedrijven zo klein mogelijk gemaakt.. <u>Flora en fauna:</u> Op basis van uitgevoerd ecologisch onderzoek wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soort-groepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. <u>Watertoets:</u> In de toekomstige situatie wordt meer verhard/bebouwd oppervlak gerealiseerd. Hiertoe dient compensatie plaats te vinden in de vorm van berging van hemelwater. Dit vindt plaats op eigen terrein waardoor er hydrologisch neutraal wordt ontwikkeld.
Risico van ongevallen	Er is met de ontwikkeling geen sprake van de introductie van een nieuwe risicobron. Binnen het plangebied liggen geen risicovolle inrichtingen. Dergelijke inrichtingen worden ook niet mogelijk gemaakt door middel van het bestemmingsplan. Ook zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Wel worden een propaan-cluster en twee LPG tankstations via de N616/Erpseweg bevoorraad. Omdat de ontwikkeling ten opzichte van de bestaande situatie voorziet in een lichte toename van het aantal personen, is een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Hieruit blijkt dat de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpdiensten om op te treden bij een incident als gevolg van de ontwikkeling niet negatief worden beïnvloed. Er is daarmee geen sprake van een belemmering voor het toekomstige nieuwe planologische regiem.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied is gedeeltelijk reeds in gebruik als bedrijfsterrein met bedrijfswoningen en gedeeltelijk als agrarisch gebied (weidegronden en graslanden).
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t. Het plangebied heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek", bevindt zich op circa 19 kilometer afstand ten westen van het projectgebied. Uit onderzoeken waaronder het in dit verband relevant stikstofdepositieonderzoek, blijken geen significantie effecten op de omgeving. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant. Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk ligt ongeveer 20 meter ten noordwesten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen (naast de uitbreiding van het bedrijfsterrein welke aan de randen landschappelijk/natuurlijk wordt ingericht, betreft dit het creëren van nieuwe natuur ter plaatse van agrarische gronden) worden de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het natuurnetwerk niet aangetast. De voorgenomen inrichting vormt een nieuwe landschappelijke verbinding tussen de percelen in noordelijke richting en de houtsingelstructuren rond agrarische percelen in zuidelijke richting. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het betreft geen gebied met een hoge bevolkingsdichtheid, het plangebied betreft gedeeltelijk een bestaand bedrijfsterrein in het buitengebied met een relatief lage bevolkingsdichtheid. Voor het plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. In 2014 is voor de destijds partiële herziening van het bestemmingsplan voor Erpseweg 8 een bureauonderzoek uitgevoerd. Een archeologisch vervolgonderzoek werd niet noodzakelijk geacht door de (voormalige) gemeente Veghel. De nu beoogde uitbreiding heeft een oppervlak van 12.570 m². Binnen dit oppervlak wordt echter niet overal in de bodem geroerd. Archeologisch onderzoek is in beginsel niet noodzakelijk. Daarnaast wordt de dubbelbestemming overgenomen, zodat eventueel de aanwezige archeologische waarden beschermd blijven en onderzoek alsnog nodig is indien er een groter oppervlak geroerd zal worden.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
	Er zijn diverse landschappelijke lijnen in de omgeving aanwezig met een redelijk hoge en hoge cultuurhistorische waarden. Met deze landschapselementen wordt rekening gehouden in de landschappelijke inpassing. De aanwezige waarden worden niet belemmerd, maar juist waar mogelijk wordt een kwaliteitsimpuls aan de omgeving toegevoegd. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat er geen landschappelijk, cultueel of historisch belang geschaad wordt.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuur Netwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Conform de Verordening Ruimte van Provincie Noord-Brabant is de locatie gelegen in de boringsvrije zone. Ten opzichte van een waterwingebied geldt een minder strikte vorm van bescherming (namelijk behoud van de beschermende kleilaag in de bodem).
Beschermd monument	Nee
Belvédère-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het initiatief is relatief kleinschalig en passend in haar omgeving (het bestaand bedrijfsterrein en enige omliggende agrarische percelen). Het is welliswaar een uitbreiding van het bedrijfsterrein echter door middel van landschappelijke inpassing, natuurcompensatie en afscherming van de daadwerkelijke bedrijfstactiviteiten door wanden en grondwallen wordt het bereik van enige effect grotendeel gemitigeerd. Tevens wordt de nodige afstand tot gevoelige bestemmingen gerespecteerd en blijkt uit onderzoek dat er geen significantie effecten bestaan.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Regionaal, gezien het karakter van het bedrijfsterrein.
Waarschijnlijkheid van het effect	Er zijn geen nadelige effecten op flora en fauna, landschap, cultuurhistorie, archeologie, externe veiligheid, geluid, bodem, lucht en water te verwachten. Waarschijnlijkheid van enige effect is daarom niet aan de orde.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de uitbreiding van een bestaand bedrijfsterrein. De duur is voor langere tijd aannemelijk (jaren), maar de effecten zijn niet van dien aard dat er sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapportage noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan voor Erpseweg 8-9 te Veghel geen milieueffectrapportage wordt vereist.

