

**Notitie : Quickscan flora en fauna 'Ruimtelijke
advisering Erpseweg 9' te Veghel**

Datum : 5 december 2017
Opdrachtgever : Van de Beeten Meulendijks B.V.
Projectnummer : 211x08550
Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot
Interne controle: : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. Ten behoeve van een landschappelijk inpassingsplan voor de percelen aan de Erpseweg 8 en 9, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

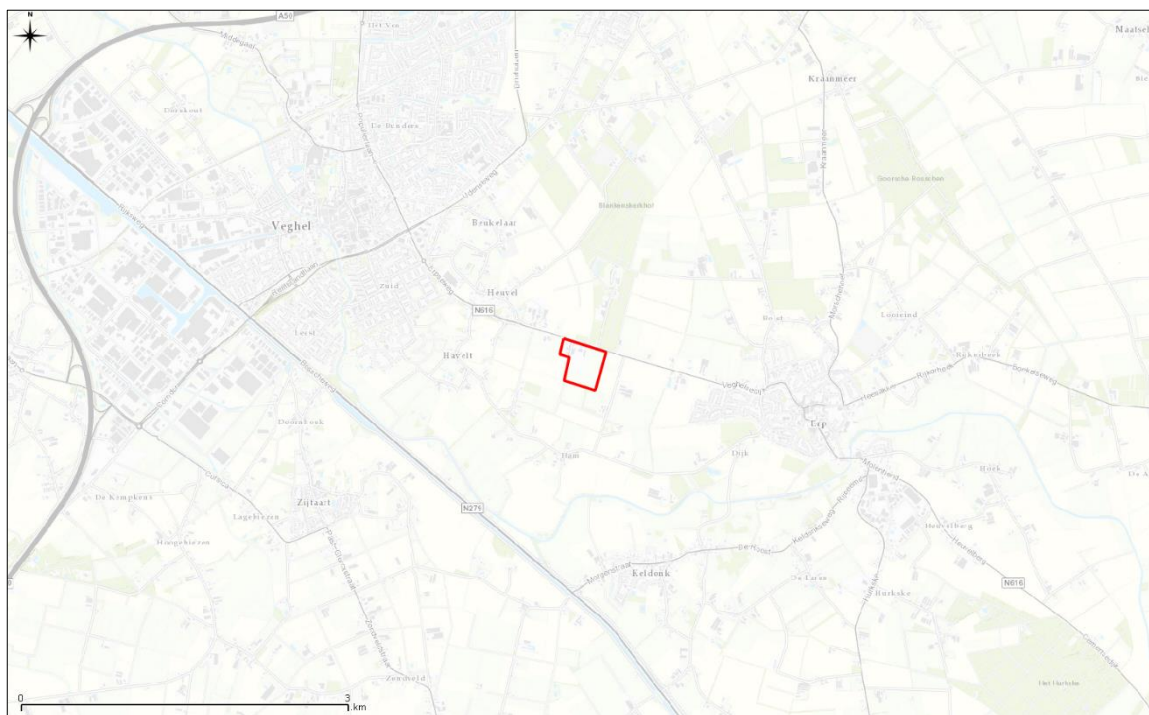
In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 24 november 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Meierijstad, aan de doorgaande weg tussen de kernen van Veghel en Erp, aan de zuidzijde van de Erpseweg. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit twee bedrijfswoningen, en het grondverzet- en loonbedrijf Van de Beeten. Er zijn meerdere grote loodsen, en er worden verschillende soorten zand opgeslagen. Aan de straatzijde liggen twee vijvers. De percelen gras- en akkerland in het oosten en zuiden zijn als zodanig in gebruik en worden aan meerdere zijdes omlijst door sloten.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 10 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

Het agrarisch perceel (begraasd) direct ten oosten van het bestaande verharde deel (rood) zal verhard worden om bedrijfswerkzaamheden uit te breiden. Het meest oostelijk gelegen perceel is onderdeel van een grondwaterbeschermingsgebied en zal hiervoor als bosperceel worden ingericht. Het akkerperceel in het zuiden van het plangebied zal natuurlijk worden ingericht, omlijst met groene landschapselementen, en zal agrarisch blijven. De vijver aan de straatzijde zal worden verlengd om ook voor het nieuw verharde deel te liggen. Er worden geen gebouwen gesloopt of gebouwd, met uitzondering van mogelijk een weegkantoor van 10-12 m². In figuur 11 is de toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



Figuur 3. Noordzijde te verharden deel plangebied



Figuur 4. Noordoostzijde grondwaterbeschermingsgebied, wordt ingericht als natuur



Figuur 5. Zuidwesthoek plangebied



Figuur 6. Zuidzijde te verharden deel plangebied



Figuur 7. Rand bosgebied zuidoosten plangebied



Figuur 8. Achterzijde bedrijf



Figuur 9. Westzijde vijver aan de weg



Figuur 10. Oostzijde vijver aan de weg



Figuur 11. Toekomstige situatie plangebied

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

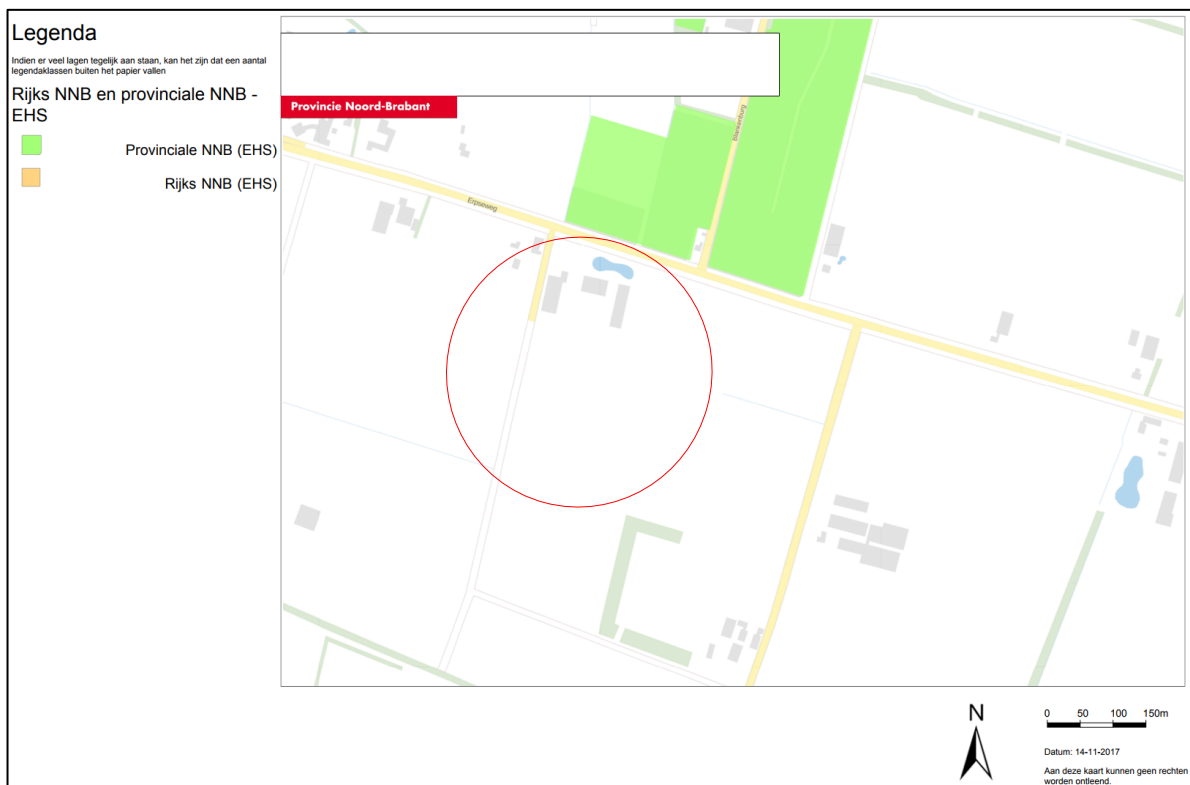
De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek”, bevindt zich op circa 19 kilometer afstand ten westen van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Gezien de geruime afstand tot Natura 2000-gebieden is een toename aan stikstofdepositie niet te verwachten. Desondanks zal richting vergunning zekerheidshalve een AERIUS-berekening worden uitgevoerd.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant (zie figuur 12). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk ligt ongeveer 20 meter ten noordwesten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen (naast de uitbreiding van het bedrijfsterrein wat aan de randen landschappelijk/natuurlijk wordt ingericht, betreft dit het creëren van nieuwe natuur ter plaatse van agrarische gronden) zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het natuurnetwerk niet worden aangetast. De voorgenomen inrichting vormt een nieuwe landschappelijke verbinding tussen de percelen in noordelijke richting en de houtsingelstructuren rond agrarische percelen in zuidelijke richting. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 12. Ligging Natuurnetwerk Nederland ten opzichte van perceel plangebied (binnen rode cirkel)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling geen (delen van) houtopstanden worden gekapt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooral nog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op de aanwezige bebouwing. Hierdoor gaan er geen nestlocaties van gebouwbroedende soorten verloren, zover überhaupt aanwezig vanwege de huidige bedrijfsactiviteiten. Gezien de huidige activiteiten zullen de werkzaamheden ook geen indirecte verstoring veroorzaken. Daarbij zijn tijdens het veldbezoek geen sporen van soorten als steenuil en kerkuil aangetroffen binnen het plangebied, waardoor een nest- of roestplaats van een dergelijk soort binnen het plangebied in de huidige situatie is uitgesloten. De onverharde delen binnen het plangebied kunnen we deel uitmaken van het foerageergebied van een uilen- of roofvogelsoort. Gezien de beoogde

inrichting en het “grote” aanbod aan vergelijkbaar habitat binnen de aangrenzende percelen, zal er geen sprake zijn van aantasting van essentieel foerageergebied voor een uilen- of roofvogelsoort.

Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig waarin jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en steenuil aanwezig kunnen zijn. In de bomen in de directe omgeving zijn daarbij ook geen (potentiele)nesten van dergelijke soorten aangetroffen. In de (sier)beplanting binnen het plangebied kan wel een soort als merel, roodborst, winterkoning of heggenmus broeden. Daarnaast kunnen op de agrarische percelen mogelijk een soort als graspieper of kievit tot broeden komen.

Subconclusie

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties (of essentieel leefgebied) van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Voor de mogelijk wel aanwezige broedgevallen geldt dat, indien het verwijderen van beplanting, het bouwrijp maken of het fysiek omvormen van de agrarische gronden naar natuur buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd of in ieder geval wordt gestart, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. In de Wet natuurbescherming wordt echter geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Geldend is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij afwezigheid van een broedgeval kunnen de betreffende werkzaamheden ook in het broedseizoen plaatsvinden. Dit dient middels een controle wel te worden bevestigd. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Er worden bij de uitvoer van de plannen geen bomen gekapt of gebouwen gesloopt. De werkzaamheden zullen geen effect hebben op potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook is er geen sprake van het aantasten van (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes. De landschappelijke inrichting zorgt voor nieuwe vliegverbindingen en potentiële foerageergebieden in de vorm van houtsingels, bomenrijen en nieuwe natuur. Hiermee wordt de verbinding tussen het waterwingebied aan de noordzijde en het beekdal van de Aa aan de zuidzijde worden verbeterd. Hierbij is het wel van belang dat er een neembare “hop-over” voor vleermuizen wordt gecreëerd/aanwezig blijft. Dit betreffen hoge bomen aan weerszijden van de weg, zodat vleermuizen op voldoende hoogte de weg kunnen passeren en verkeersslachtoffers worden geminimaliseerd of zelfs voorkomen.

Subconclusie

Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) aantasting van vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageerhabitat voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor enkele grondgebonden zoogdieren. Soorten als konijn, haas, veldmuis en rosse woelmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied in de omgeving, en het creëren van hoogwaardiger foerageergebied rondom het nieuwe bedrijfsterrein, betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren

moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten wezel, hermelijn, bunzing, steenmarter en das voor. De agrarische gronden binnen het plangebied bevatten weinig geschikt leefgebied voor deze soorten, mede vanwege het ontbreken van schuilgelegenheid in de vorm van struweel en dergelijke. Ook zijn er tijdens het veldbezoek geen sporen waargenomen die duiden op of het gebruik van het plangebied door de das of steenmarter. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat redelijkerwijs uitgesloten.

Door de “natuurlijke” inrichting van het plangebied wordt het leefgebied in potentie verbeterd. Met name de te realiseren natuur en de houtwallen kunnen zich ontwikkelen tot hoogwaardig leefgebied voor met name de kleine marterachtigen. Wel wordt aanbevolen om te kijken naar een veilige overstreekmogelijkheid voor de betreffende soorten, bijvoorbeeld een (dassen)tunnel of snelheid beperkende maatregelen ter hoogte van de bestaande bospercelen aan de noordzijde en het te ontwikkelen bos dan de zuidzijde van de Erpseweg. Hiermee wordt voorkomen dat het aantal verkeersslachtoffers met het doortrekken van het bosareaal in zuidelijke richting in de toekomst zal toenemen.

Subconclusie

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt voor deze soorten een provinciale vrijstelling. Binnen het plangebied kan een dergelijke soort worden aangetroffen, welke zich kunnen voortplanten in de aanwezige (te handhaven) sloten en vijver.

Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving (< 5 km) van het plangebied ook de niet vrijgestelde kamsalamander en alpenwatersalamander bekend. Wegens de afwezigheid van land- en/of winterhabitat binnen of langs het plangebied, ten zuiden van de Erpseweg, is het niet te verwachten dat deze soorten binnen het plangebied aanwezig zijn. Indien de poel aan de noordzijde van het bedrijfsterrein onverhoopt toch wordt bereikt door de betreffende salamandersoorten en de uitbreiding van de poel buiten de voortplantingsperiode plaatsvindt, zal er geen verstoring plaatsvinden ten aanzien van kam- en of Alpenwatersalamander, omdat deze buiten het plangebied zullen overwinteren.

Ook kan ervoor worden gekozen de vijver niet uit te breiden, maar een nieuwe poel te creëren en deze speciaal voor amfibieën in te richten, zodat het gebied in z'n geheel wel een optimaal leefgebied voor de betreffende soorten kan gaan vormen.

Subconclusie

Bij de voorgenomen plannen gaat er geen leefgebied van amfibieën verloren. De nieuwe inrichting levert juist een verbetering op. Wel dient bij werkzaamheden aan de vijver rekening te worden gehouden met de voortplantingsperiode. Daarnaast dient ten aanzien van tijdens de werkzaamheden incidenteel passerende individuen van algemene soorten de zorgplicht in acht te worden genomen.

Vissen

In de omgeving zijn geen beschermde soorten vissen aanwezig die gebruik zouden kunnen maken van de aanwezige sloten en vijvers. Daarbij is de vijver geïsoleerd gelegen en blijven de sloten behouden. Hierdoor is verstoring op beschermde soorten vissen uit te sluiten. Door het behoud van de sloten zijn negatieve effecten op algemene soorten als driedoornige stekelbaars ook uitgesloten.

Subconclusie

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde libellen of vlinders. Daarbij biedt het plangebied geen specifiek habitat voor beschermde libellen of vlinders. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de omgeving van het plangebied is de beschermde soort wilde weide bekend. Deze soort stelt echter zeer specifieke eisen aan zijn standplaats. Gezien de huidige staat van het plangebied zijn deze hier niet te verwachten. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand te voorkomen, het verwijderen van beplanting, het bouwrijp maken van de agrarische percelen of het fysiek omzetten naar natuur buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd/gestart of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval uitsluiten.
- Werkzaamheden aan de vijver buiten de voorplantingsperiode uitvoeren of een separate nieuwe poel creëren.
- Ten behoeve (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Daarnaast zal met betrekking tot het onderdeel Natura 2000, middels een enkelvoudige Aeries-berekening, inzichtelijk moeten worden gemaakt of er sprake is van een significantie toename van de stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek ten behoeve van het NNB en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

Aanbevelingen

- Ten aanzien van vleermuizen wordt aanbevolen een “hop-over” te creëren/behouden middels hoge bomen aan weerszijden van de Erpseweg ter hoogte van het verlengde van de nieuwe en bestaande bosranden.
- Ten aanzien van grondgebonden zoogdieren wordt aanbevolen om de opties voor een “veilige” oversteek ter hoogte van de Erpseweg te onderzoeken.
- Eventuele separate nieuwe vijver specifiek inrichten als amfibieënpoel.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Mogelijk	werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren / starten of controle vooraf	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Minimaal	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Nee	-	-
	Foerageer-habitat	Minimaal	Nee	-	Wordt verbeterd
	Vliegroutes	Minimaal	Nee	-	Wordt verbeterd
Grondgebonden zoogdieren		Minimaal	Incidenteel mogelijk	Zorgplicht	-
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Mogelijk	Vijver uitbreiden in winter of nieuwe graven, ook zorgplicht	Nieuwe vijver inrichten als amfibieënpool wordt aanbevolen
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 19 km	Mogelijk	AERIUS-berekening	Richting vergunning wordt de berekening uitgevoerd
Natuurnetwerk Nederland	ca. 20 m	Nee	-	wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van de Beeten BV	Erpseweg 9, 5463PG Veghel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Uitbreiding inrichting	Rdc4Bk5QSLq3

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 januari 2020, 12:40	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	752,42 kg/j
NH ₃	1,65 kg/j

Resultaten

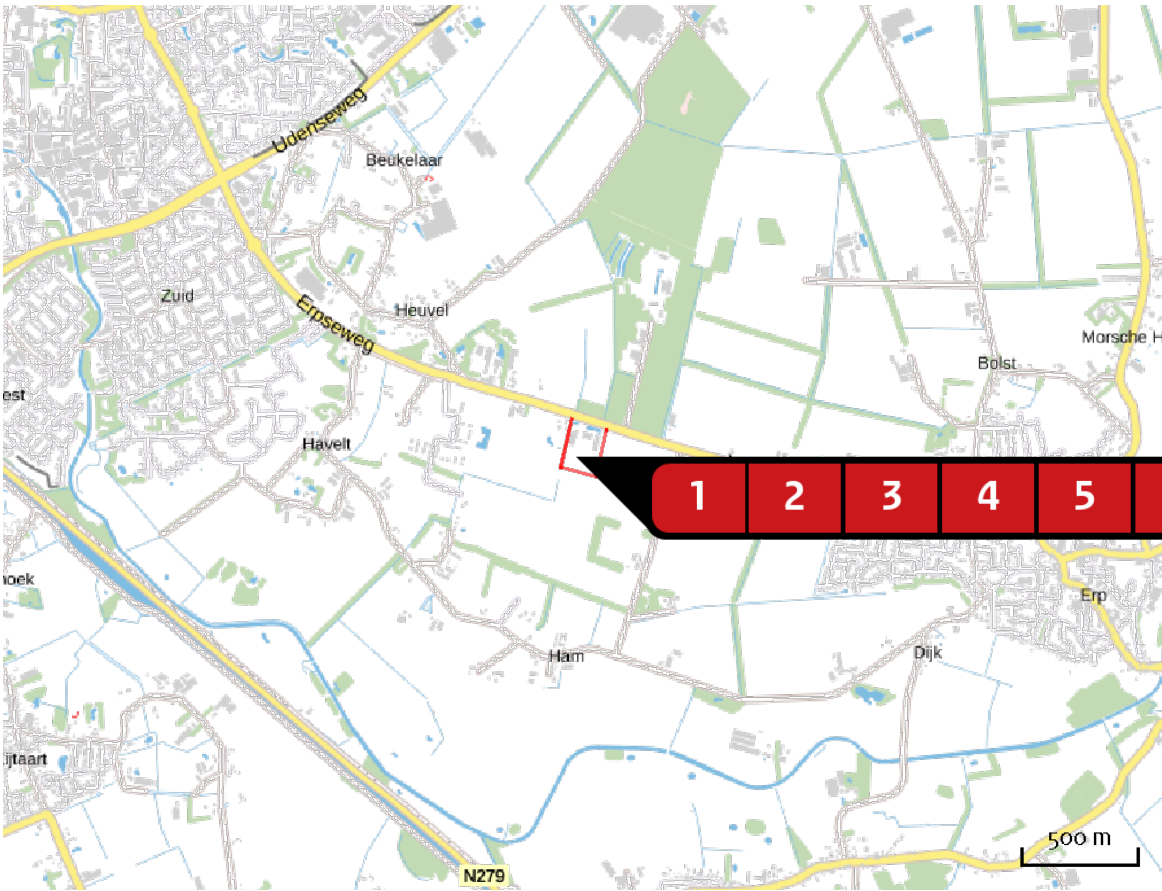
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Uitbreiden van de inrichting

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	 Vrachtwagens Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,45 kg/j	152,59 kg/j
2	 Personenwagens en bestelwagens Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	4,57 kg/j
3	 Stationair lichte voertuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	< 1 kg/j
4	 Stationair zware voertuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	25,92 kg/j
5	 Tractoren Mobiele werktuigen Landbouw	-	11,60 kg/j
6	 Loaders/Kranen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	441,40 kg/j

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
7	 Grondzeef Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	91,14 kg/j
8	 Puinbreker Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	8,84 kg/j
9	... stookinstallatie Anders... Anders...	-	15,50 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

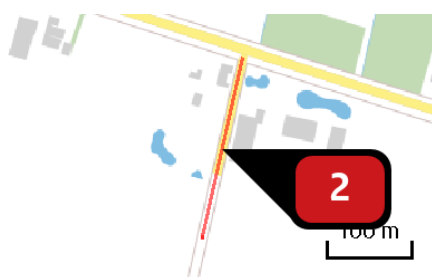
Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Vrachtwagens
168070, 401718
152,59 kg/j
1,45 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	100,0 / etmaal	NOx NH ₃	152,59 kg/j 1,45 kg/j



Naam

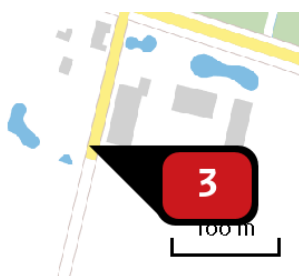
Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Personenwagens en
bestelwagens
168019, 401843
4,57 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	125,0 / etmaal	NOx NH ₃	4,57 kg/j < 1 kg/j



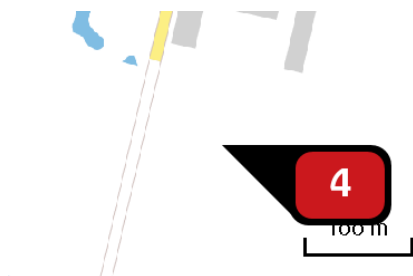
Naam

Locatie (X,Y)

NOx

Stationair lichte voertuigen
168011, 401825
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Stationair lichte voertuigen		1,5	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



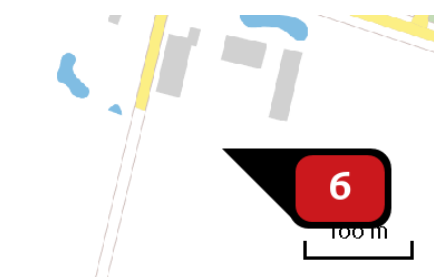
Naam
Stationair zware voertuigen
Locatie (X,Y)
168075, 401734
NOx
25,92 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Stationair zware voertuigen		2,5	4,0	0,0	NOx	25,92 kg/j



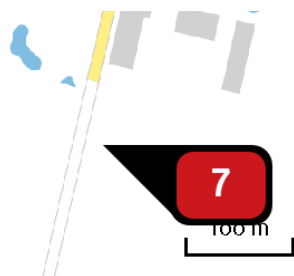
Naam
Tractoren
Locatie (X,Y)
168093, 401804
NOx
11,60 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Tractoren		3,5	3,5	0,0	NOx	11,60 kg/j



Naam
Loaders/Kranen
Locatie (X,Y)
168089, 401776
NOx
441,40 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Loaders/Kranen		4,0	4,0	0,0	NOx	441,40 kg/j



Naam

Grondzeef

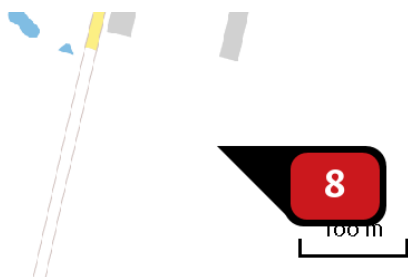
Locatie (X,Y)

168022, 401753

NOx

91,14 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Grondzeef		4,0	4,0	0,0	NOx	91,14 kg/j



Naam

Puinbreker

Locatie (X,Y)

168130, 401722

NOx

8,84 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Puinbreker		4,0	4,0	0,0	NOx	8,84 kg/j



Naam

stookinstallatie

Locatie (X,Y)

168063, 401881

Uitstoothoogte

6,0 m

Warmteinhoud

0,014 MW

Temporele variatie

Continue emissie

NOx

15,50 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>