

Buitengebied Veghel,
herziening Wilsvoortweg 3

Gemeente Meierijstad



Opdrachtgever: M.J.A. de Wit Holding B.V.
Wilsvoortweg 3
5464 TK Mariaheide

Projectlocatie: Wilsvoortweg 3 Mariaheide

Projectnummer: 00075.002

Datum: 5 september 2018, gew. 8 maart 2019

Opgesteld door: H.J. van Vilsteren – Makkinga MSc

Status: Vastgesteld

IMRO-code: NL.IMRO.1948.BGV000BP0012018-VG01



Heijtmorgen 10
5375 AN Reek
T 0486 45 01 60

F 0486 45 02 38
E info@vandun-vangerwen.nl
I www.vandun-vangerwen.nl

IBAN NL 11 RABO 0327 260 203
BIC RABONL2U
KvK 708 46 278 - **BTW** 858482447.B01

Inhoudsopgave

1. INLEIDING.....	4
1.1 Achtergrond en doel van het plan	4
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied.....	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Leeswijzer.....	7
2. PLANBESCHRIJVING	8
2.1 Huidige situatie	8
2.2 Voorgenomen ontwikkeling	8
2.2.1 Vormverandering bouwvlak.....	8
2.2.2 Uitbreiding huisvesting in bedrijfsgebouwen	9
2.2.3 Verkeer.....	10
2.2.4 Ontsluiting	10
2.2.5 Parkeren	11
2.2.6 Landschappelijke inpassing	11
3. BELEIDSTOETS	13
3.1 Rijksbeleid	13
3.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking.....	13
3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	13
3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	14
3.2 Provinciaal beleid.....	14
3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (SVRO Noord-Brabant).....	14
3.2.2 Verordening ruimte 2014 (Vr2014)	16
3.3 Gemeentelijk beleid	18
3.3.1 Structuurvisie Veghel 2030.....	18
3.3.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied'.....	19
3.3.3 Nota Kwaliteitsverbetering, Kwaliteitsverbetering in het Landelijk Gebied	20
4. RUIMTELIJKE ASPECTEN.....	22
4.1 Cultuurhistorie en archeologie	22
4.1.1 Cultuurhistorie.....	22
4.1.2 Monumenten.....	22
4.1.3 Archeologie	22
4.2 Natuur	23
4.2.1 Wet Natuurbescherming	23
4.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)/ Ecologische Hoofstructuur (EHS)	26
4.3 Water	26
4.3.1 Inleiding	26
4.3.2 Beleidskader.....	26
4.3.3 Beleidsnota uitgangspunten Watertoets van Waterschap Aa en Maas	27
4.3.4 Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie	28
4.3.5 Hydrologisch neutraal bouwen	29
4.3.6 Hemelwaterafvoer na ontwikkeling	30
4.3.7 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater.....	30
4.3.8 Conclusie en samenwerking met de waterbeheerder	30
5. MILIEUHYGIENISCHE ASPECTEN.....	31
5.1 M.e.r. –beoordeling	31
5.1.1 Kader.....	31
5.1.2 Toets.....	31
5.2 Bodem	32
5.3 Geluid.....	32
5.3.1 Wegverkeerslawaaï.....	32
5.3.2 Industrielawaai.....	32
5.4 Luchtkwaliteit	33
5.4.1 Wet luchtkwaliteit.....	33

5.4.2	Niet in betekende mate bijdragen	33
5.4.3	Woon- en leefklimaat en omgekeerde werking	34
5.5	Geur	38
5.6	Externe veiligheid	41
5.6.1	Beleid externe veiligheid	41
5.6.2	Beoordeling.....	43
5.7	Bedrijven- en milieuzonering	45
5.8	Spuitzones	47
5.9	Volksgesondheid i.r.t. veehouderijen.....	47
5.9.1	Veedichtheid	48
5.9.2	Endotoxinen en micro-organismen.....	49
5.9.3	Zoönosen.....	50
5.9.4	Geitenhouderij.....	50
6.	JURIDISCHE PLANOPZET	52
6.1	Juridische achtergrond	52
6.2	Toelichting verbeelding	52
6.3	Toelichting regels	53
7.	UITVOERINGSASPECTEN.....	54
7.1	Economische uitvoerbaarheid	54
7.1.1	Exploitatie.....	54
7.1.2	Planschade.....	54
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	54
7.2.1	Omgevingsdialoog	54
7.2.2	Inspraak	54
7.2.3	Vooroverleg juncto artikel 3.1.1 Bro	54
7.2.4	Zienswijzen	55
8.	BIJLAGEN.....	56
	Bijlage 1: Principebesluit d.d. 9 mei 2017	56
	Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan.....	56
	Bijlage 3: Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'.....	56
	Bijlage 4: Gegevens geur	56
	Bijlage 5: Verslaglegging omgevingsdialoog	56

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond en doel van het plan

Initiatiefnemer exploiteert op de locatie Wilsvoortweg 3 te Mariaheide een vollegrondsteeltbedrijf gericht op het telen van asperges. De bewoners van de locaties Bolstweg 17 en 18 hebben initiatiefnemer verzocht om een klein gedeelte van de agrarische gronden in eigendom van initiatiefnemer en gelegen binnen het bouwvlak van initiatiefnemer aan hen te verkopen. Daarnaast is op de locatie door de groei welke het bedrijf de laatste jaren heeft doorgemaakt de behoefte ontstaan om het aantal te huisvesten tijdelijke werknemers te verhogen van 40 naar maximaal 60 werknemers.

Vormverandering bouwvlak

Initiatiefnemer heeft met de bewoners van Bolstweg 17 en 18 afgesproken bereidt te zijn de gevraagde grond aan hen te verkopen mits met een vormverandering van het bouwvlak dit gedeelte van het bouwvlak verplaatst wordt naar het noordoosten van het bestaande bouwvlak van initiatiefnemer. Dit zodat in de toekomst niet de situatie ontstaat dat de bewoners van Bolstweg 17 en 18 bouw mogelijkheden wordt geboden binnen het bouwvlak van initiatiefnemer en initiatiefnemer door de verkoop van deze gronden binnen het bouwvlak niet in de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf wordt belemmerd. Daarnaast is door de groei van het bedrijf in de afgelopen jaren de behoefte en noodzaak ontstaan om de bedrijfsbebouwing t.b.v. de aspergeteelt ter plaatse uit te breiden. Een vormverandering van het bouwvlak biedt de mogelijkheid om de nieuwe bedrijfsbebouwing direct bij de bestaande bedrijfsbebouwing te situeren waardoor het niet nodig is om deze bedrijfsbebouwing midden in het veld te realiseren. Door de vormverandering van het bouwvlak wordt nieuwe bebouwing tevens op grotere afstand van omliggende burgerwoningen gesitueerd en kan er op een zorgvuldigere wijze met de ruimte worden omgegaan doordat nieuwe bebouwing direct bij de bestaande bebouwing gesitueerd kan worden.

Uitbreiding huisvesting van tijdelijke werknemers in bedrijfsgebouwen

Op de locatie is een vergunning aanwezig voor de huisvesting van maximaal 40 tijdelijke werknemers in een bedrijfsgebouw. Dit bedrijfsgebouw heeft in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting'. Door de groei welke het bedrijf de laatste jaren heeft doorgemaakt is deze behoefte te klein geworden en is er de behoefte ontstaan om op de locatie het aantal te verhogen naar maximaal 60 werknemers. Deze 60 werknemers worden in de gewenste situatie gehuisvest in zowel de bestaande huisvesting (ca. 30 personen, in plaats van de huidige 40 personen) als in de te realiseren huisvesting in de nieuwe loods (ook ca. 30 personen).

Collegebesluit

Op 9 mei 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten in principe medewerking te verlenen aan een vormverandering van het bestemmingsvlak en het uitbreiden van de huisvesting voor tijdelijke werknemers van 40 naar 60 personen. Er wordt onder voorwaarden medewerking verleend. In onderhavige toelichting is aantoonbaar gemaakt dat het plan voldoet aan bovengenoemde randvoorwaarden.

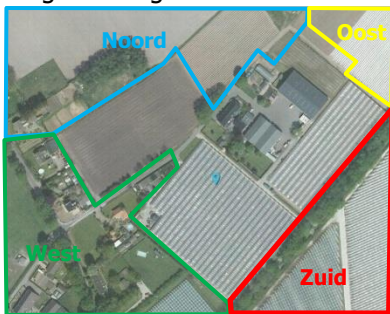
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Meierijstad (voorheen gelegen binnen de voormalige gemeente Veghel) op een afstand van circa 955 meter ten zuidoosten van de kern Mariaheide, op ruim 1.700 meter ten oosten van de kern Veghel en op > 2.100 meter ten noorden van de kern Erp. Het plangebied omvat de kadastrale percelen gemeente Veghel, sectie N, nummers 1433 (gedeeltelijk) en 1434 en sectie R, nummer 192 (gedeeltelijk).



Afbeelding 1: Ligging plangebied t.o.v. verdere en directe omgeving, plangebied globaal rood omcirkeld en globaal rood omkaderd (bron luchtfoto's: www.ruimtelijkeplannen.nl)

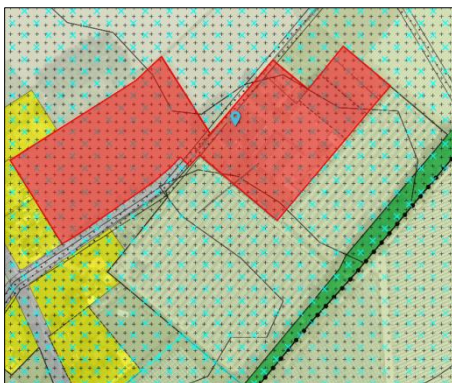
Het plangebied is in het noorden en oosten begrensd door landbouwgronden, in het westen door burgerwoningen en in het zuiden door een groensingel, zie onderstaande afbeelding.



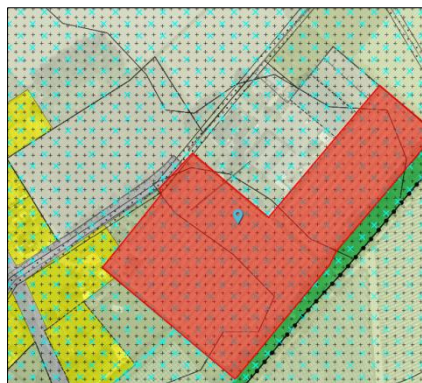
Afbeelding 2: Begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de (voormalige) gemeente Veghel welke op 22 oktober 2015 door de gemeenteraad is vastgesteld. Het vigerend bouwvlak binnen het plangebied bestaat uit een gekoppeld bouwvlak wat middels een koppelteken is gekoppeld met elkaar, zie onderstaande afbeeldingen.



Afbeelding 3: Noordelijk bouwvlak
(bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



Afbeelding 4: Zuidelijk bouwvlak
(bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De gronden welke het plangebied omvatten hebben hierin de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming Agrarisch (ter plaatse van het noordelijk gelegen bouwvlak);
- Enkelbestemming Agrarisch met waarden (ter plaatsen van het zuidelijk gelegen bouwvlak en ter plaatse van grond waarop een gedeelte van het bouwvlak komt te liggen na vormverandering);
- Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 (gedeeltelijk);
- Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 (gedeeltelijk);
- Dubbelbestemming Leiding – Gas (gedeeltelijk);
- Gebiedsaanduiding other: boringsvrije zone;
- Gebiedsaanduiding other: dagrecreatie;
- Gebiedsaanduiding other: struweel (gedeeltelijk);
- Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone – verweavingsgebied 1;
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – radar;
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende kassen (ter plaatse van het zuidelijk gelegen bouwvlak);
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende kassen 1 (een gedeelte van het noordelijk gelegen bouwvlak waar een gedeelte van het bouwvlak komt te vervallen);
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – huisvesting (ter plaatse van het gebouw waarbinnen huisvesting plaatsvindt van maximaal 40 personen).



Afbeelding 5: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het beoogde plan is in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Per bouwvlak is bebouwing ten behoeve van één bedrijf toegestaan. Door het bouwvlak van vorm te veranderen wordt voorkomen dat de bewoners van Bolstweg 17 en 18 in de toekomst bouwen binnen het bouwvlak van initiatiefnemer. Buiten het bouwvlak is het niet toegestaan om bebouwing op te richten en ter plaatse is de huisvesting van maximaal 40 personen toegestaan i.p.v. maximaal 60 personen. Daarnaast is de huisvesting niet toegestaan buiten de 'functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – huisvesting'.

1.4 Leeswijzer

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit drie delen:

1. de verbeelding waarop de bestemmingen en aanduidingen binnen het plangebied zijn weergegeven;
2. de regels waarin de rechten van de op de verbeelding vermelde bestemmingen en aanduidingen zijn opgenomen;
3. de toelichting waarin de keuzes die in het bestemmingsplan worden gemaakt gemotiveerd en verantwoord worden.

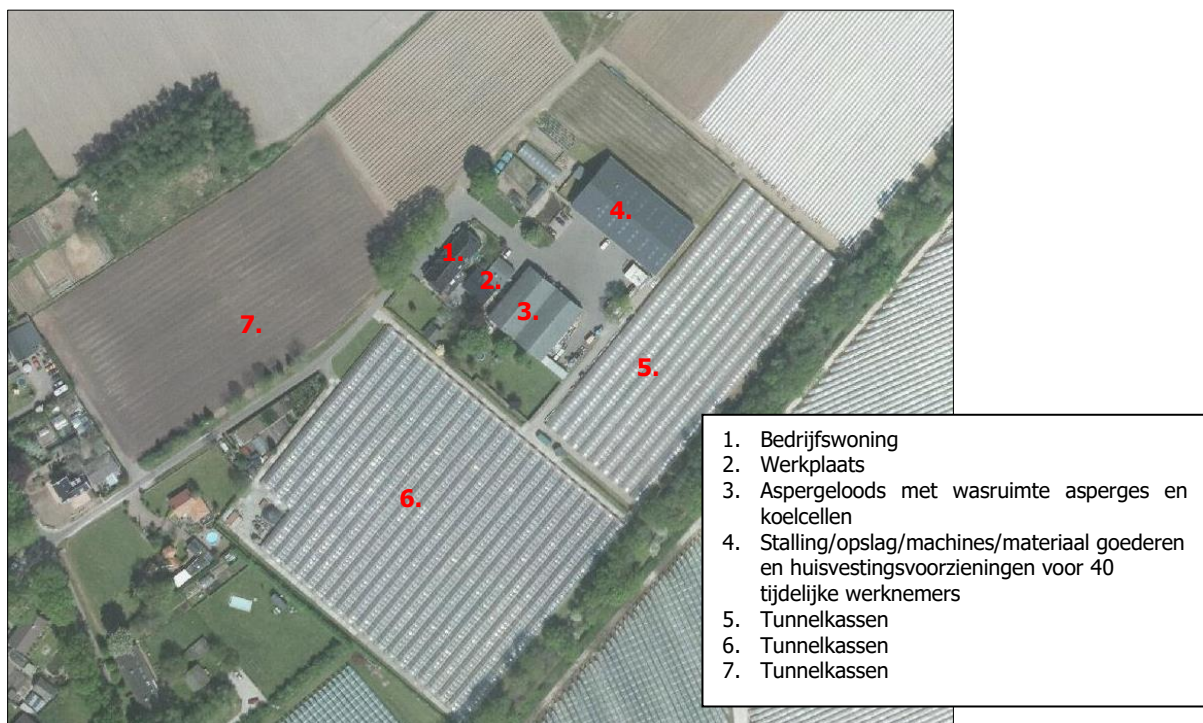
De regels en de verbeelding vormen de juridische bindende elementen van het bestemmingsplan. De toelichting bestaat uit een planbeschrijving met bijlagen waarin relevante onderzoeksresultaten zijn opgenomen en de resultaten van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro en de inspraak. Onderhavige toelichting is opgebouwd uit een zeven-tal hoofdstukken en enkele bijlagen. Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 'Planbeschrijving', waarin de huidige situatie en de voorgenomen ontwikkeling worden beschreven. Hoofdstuk 3 betreft de beleidstoets waarin zowel aan het rijks-, provinciaal- als gemeentelijk beleid wordt getoetst. In hoofdstuk 4 worden de ruimtelijke aspecten betrekking hebbende op dit plan behandeld en in hoofdstuk 5 de milieuhygiënische aspecten. Hoofdstuk 6 bestaat uit de juridische planopzet en in hoofdstuk 7, het laatste hoofdstuk van dit plan, wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van dit plan beschreven.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Binnen het plangebied is een vollegrondsteeltbedrijf gericht op het telen van asperges aanwezig. Daarnaast zijn op de locatie voorzieningen aanwezig en vergund voor het huisvesten van 40 tijdelijke werknemers welke werkzaam zijn op het eigen bedrijf. Deze huisvesting vindt plaats in de periode van januari tot eind juni, met een maximale periode van 6 maanden per kalenderjaar.

Ter plaatse is een gekoppeld bouwvlak aanwezig. Het noordelijk gelegen bouwvlak met de enkelbestemming 'Agrarisch' en gedeeltelijk de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende kassen 1' heeft een omvang van circa 1,98 hectare en het zuidelijk gelegen bouwvlak met de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende kassen' heeft een omvang van circa 2,34 hectare. Onderstaande afbeelding geeft een overzicht van de bestaande situatie binnen het plangebied.



Afbeelding 6: Bestaande situatie plangebied (bron ondergrond: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Binnen het gehele noordelijk gelegen bouwvlak is het op basis van artikel 3.2.2 van het vigerende bestemmingsplan mogelijk om onder voorwaarden bedrijfsgebouwen op te richten, ook op de gronden met nummer 7 in bovenstaande afbeelding. Daarnaast zijn ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende kassen 1' teeltondersteunende kassen toegestaan.

Binnen het zuidelijk gelegen bouwvlak is het op basis van artikel 4.2.1. onder e enkel toegestaan om teeltondersteunende kassen te bouwen en geen andere bouwwerken.

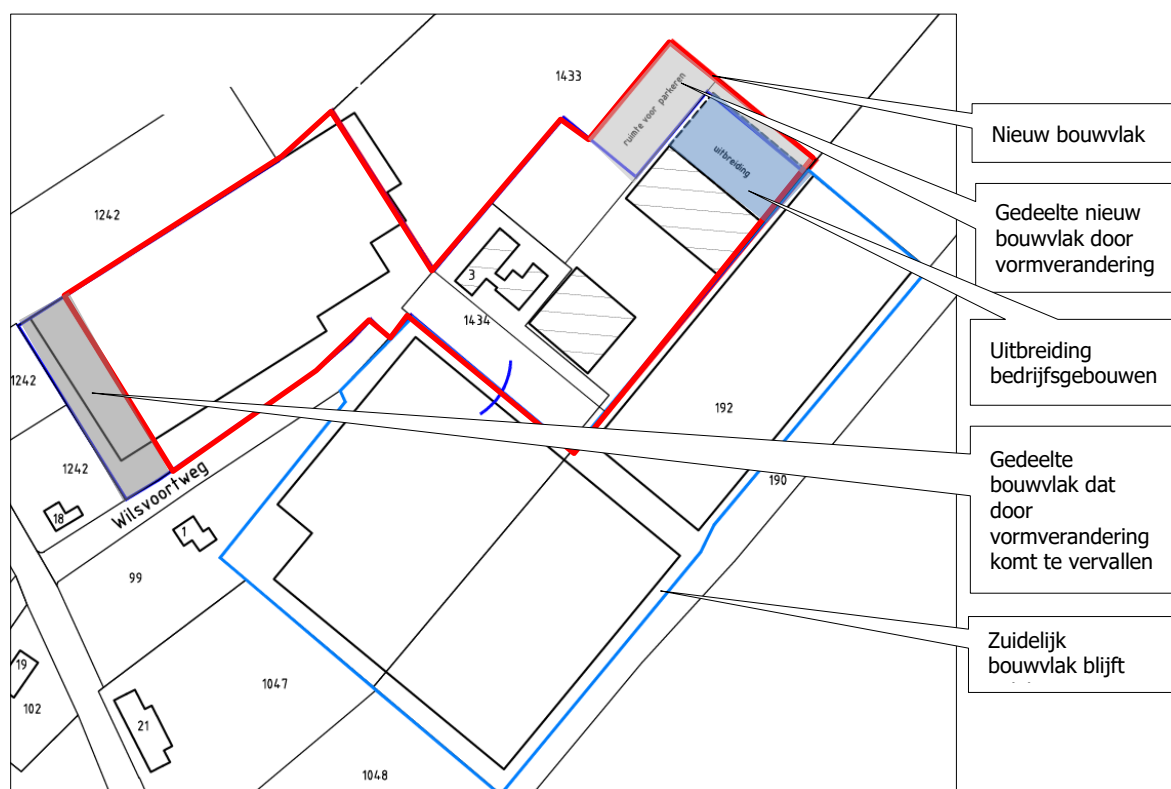
2.2 Voorgenomen ontwikkeling

2.2.1 Vormverandering bouwvlak

Initiatiefnemer is voornemens het bouwvlak van vorm te veranderen zodat de bewoners van Bolstweg 17 en 18, na aankoop van de grond waarop het bouwvlak komt te vervallen, niet de mogelijkheid wordt geboden om te bouwen binnen het bouwvlak van het bedrijf van initiatiefnemer.

Daarnaast is door de groei van het bedrijf in de afgelopen jaren de behoefte en noodzaak ontstaan om de bedrijfsbebouwing t.b.v. de aspergeteelt ter plaatse uit te breiden. Een vormverandering van het bouwvlak biedt de mogelijkheid om de nieuwe bedrijfsbebouwing direct bij de bestaande bedrijfsbebouwing¹ te situeren waardoor het niet nodig is om deze bedrijfsbebouwing midden in het veld binnen de functietoelating 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende kassen 1' te realiseren. Door de vormverandering van het bouwvlak ontstaat de mogelijkheid om nieuwe bebouwing op grotere afstand van omliggende burgerwoningen te situeren en kan er een op een zorgvuldigere wijze met de ruimte worden omgegaan doordat nieuwe bebouwing direct bij de bestaande bebouwing gesitueerd kan worden.

Om het bovengenoemde te realiseren wordt een gedeelte van circa 0,15 hectare van het noordelijk gelegen bouwvlak dat grenst aan de woonbestemmingen op Bolstweg 17 en 18 verwijderd. Ter plaatse van deze grond komt de functietoelating 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende kassen 1' te vervallen. Dit gedeelte van het bouwvlak wordt vervolgens toegevoegd aan de gronden ten noordoosten en ten westen van het gebouw waarin de stalling/opslag/machines/ materiaal goederen en huisvestingsvoorzieningen voor tijdelijke werknemers plaatsvindt, zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 7: Vormverandering bouwvlak binnen het plangebied weergegeven

Binnen dit gedeelte van het bouwvlak is initiatiefnemer voornemens om een soortgelijke bedrijfshal, met een oppervlakte van circa 1.130 m², tegen de bestaande bedrijfshal te realiseren. Deze bedrijfshal gaat gedeeltelijk gebruikt worden voor de huisvesting van tijdelijke werknemers en als werktuigenberging.

2.2.2 Uitbreiding huisvesting in bedrijfsgebouwen

Door de groei die het bedrijf de laatste jaren heeft doorgemaakt is de behoefte ontstaan om het aantal toegestane te huisvesten tijdelijke werknemers te verhogen van 40 personen naar het maximaal toegestane binnen de gemeente Meierijstad van 60 personen. Deze personen zullen tijdelijk,

¹ Stalling/opslag/machines/materiaal goederen en huisvestingsvoorzieningen voor 40 tijdelijke werknemers

in de periode van januari tot eind juni, op het bedrijf gehuisvest worden. Om deze 20 extra personen te kunnen huisvesten is initiatiefnemer voornemens hiervoor voorzieningen te realiseren in de nieuw te realiseren loods. Ter plaatse van de bestaande huisvesting en de te realiseren loods zal de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting' van toepassing worden. De verwachting is dat in de bestaande huisvesting in de nieuwe situatie 30 personen worden gehuisvest en de te realiseren ook 30 personen worden gehuisvest.



Afbeelding 8: Gedeelte te leggen nieuwe functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting' binnen plangebied weergegeven met rode arcering

Ten behoeve van dit plan is advies uitgebracht door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen. De adviescommissie is van oordeel dat er een aantoonbare behoefte is voor de uitbreiding van de huisvestingscapaciteit van het aantal seizoenarbeiders tot 60 arbeidskrachten. Ook is de commissie van oordeel dat, van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering, huisvesting op het bedrijf noodzakelijk is.

2.2.3 Verkeer

De ontwikkeling m.b.t. de vormverandering van het agrarisch bouwvlak lijdt niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen t.o.v. de vigerende situatie.

De ontwikkeling m.b.t. de uitbreiding met 20 te huisvesten werknemers leidt tot een lichte verkeerstoename van het aantal verkeersbewegingen.

2.2.4 Ontsluiting

Het plangebied blijft op dezelfde wijze, middels één uitrit, ontsloten op de Wilsvoortweg. Het verkeer dat gebruik maakt van deze weg is voornamelijk bestemmingsverkeer, gezien het feit dat naast het bedrijf enkel de woonbestemming op het adres Wilsvoortweg 1 ontsluit op deze weg en dit een doodlopende straat betreft. De met dit plan gepaarde toename aan verkeersintensiteit is van dusdanig kleine invloed dat hierdoor de ontsluiting van het bedrijf aangepast dient te worden.

2.2.5 Parkeren

In het rapport 'Nota parkeernormen'² wordt het parkeerbeleid van de gemeente beschreven. De belangrijkste uitgangspunten zijn dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorg draagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw initiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Het plangebied is gelegen in gebied 3 (landelijk gebied). In de normentabel behorende bij gebied 3 is niets opgenomen over parkeernormen bij agrarische bedrijven/ (vollegrond) teeltbedrijven. De nota kent een algemene strekking. Dit betekent dat de nota niet alle gevallen direct toepasbaar is omdat in specifieke gevallen maatwerk noodzakelijk en wenselijk is. In deze gevallen wordt in de geest van de nota gehandeld.

Op basis van de nota is er op het bedrijf met een oppervlakte van in totaal 3.205 m² aan bedrijfsgebouwen³ een arbeidsbehoefte van 92 arbeidsplaatsen. Hierbij is uitgegaan van een omrekenfactor van 1 arbeidsplaats = 35 m² BVO zoals opgenomen in tabel 4.4 (omrekenfactoren m² BVO – arbeidsplaatsen) van de nota. Op basis van de m² BVO zou ter plaatse een parkeerbehoefte van 29⁴ parkeerplaatsen bestaan t.b.v. het bedrijf en t.b.v. de bedrijfswoning 2 parkeerplaatsen⁵. In totaal bestaat er op basis van de nota een parkeerbehoefte van 31 parkeerplaatsen. T.b.v. een (vollegronds)teeltbedrijf zijn dit geen reële normen. Gezien de huisvesting van maximaal 60 tijdelijke werknemers binnen het plangebied zou dit een reële parkeerbehoefte genoemd kunnen worden wanneer deze tijdelijke werknemers de locatie met de auto bezoeken. Uit ervaring met de huisvesting van 40 tijdelijke werknemers in de huidige vigerende situatie binnen het plangebied blijkt dat deze werknemers zelf niet of bijna niet over een personenwagen ter plaatse beschikken, maar met busjes (vanaf o.a. het vliegveld) naar de planlocatie worden gebracht. Ondanks dat is binnen het plangebied meer dan voldoende ruimte om 31 of meer personenwagens te parkeren.

In de nota is opgenomen dat in de toekomstige situatie bij nieuwbouw het een basiseis is dat de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd zodat het bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving veroorzaakt.

Het parkeren vindt plaats op eigen terrein en niet langs de openbare weg. Op de locatie is voldoende ruimte aanwezig om op eigen terrein te parkeren. Dit is meer als voldoende gezien de activiteiten welke op het bedrijf plaatsvinden. Indien noodzakelijk kan binnen het plangebied bij een eventuele piekvraag in parkeren ruimschoots worden voldaan op eigen terrein, waardoor parkeren in de openbare ruimte niet zal voorkomen.

2.2.6 Landschappelijke inpassing

Door Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld welke is opgenomen in bijlage 2 van deze toelichting.

Uit het landschappelijk inpassingsplan komt het volgende naar voren:

- a) De ligging van het plangebied is te kenschetsen als "het einde van een vinger van ouder bouwland". De landschappelijke context is te kenschetsen als de rand van ouder bouwland. Kenmerkend voor de rand van ouder bouwland is het voorkomen van smallere lijnvormige landschapselementen als hagen, smallere groensingels en bomenrijen.
- b) Het plangebied is door de terugwijkende ligging verscholen gesitueerd. Betreffende de ruimtelijke beleving kan een onderscheid worden gemaakt tussen de beleving over grotere afstand vanaf de ten noordwesten gelegen Goordonksedijk en de waarneming over kortere

² 24 oktober 2006 van de gemeente Uden en Veghel

³ Bestaande en toekomstige bedrijfsgebouwen

⁴ Oppervlakte bedrijfsgebouwen van 3.205 m² / 100 m² bvo x 0,9 parkeernorm arbeidsextensief/bezoekers-extensief (zie normen gebied 3 in de nota parkeernormen).

⁵ Eengezinswoning (vanaf circa 80 m²) – dure sector, geldt een parkeernorm van 2. Dit betreft de totale norm, dus *inclusief* bezoek.

afstand vanaf de Wilsvoortseweg ten zuidwesten van het plangebied en vanaf de slechts door bezoekers benutte aantakking op de Wilsvoortseweg.

- c) De huidige situatie is goed in het landschap verankerd. De uitbreiding van de bebouwing toont zich over grotere afstand aan het verkeer op de Goordonksedijk.

Op grond van het bovenstaande wordt voorgesteld de uitbreiding van de bebouwing op een bij de uitgangssituatie aansluitende manier in het landschap te verankeren, door deze aan de noordwestkant en noordoostkant te begeleiden met een geschoren haag en een bomenrij. Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.



Afbeelding 9: Uitsnede LIP, bestaande en nieuwe landschappelijke inrichting

3. BELEIDSTOETS

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking dient te worden toegepast als een bestemmingsplan (of een ander ruimtelijk plan) wordt opgesteld voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1, lid 1, Besluit ruimtelijke ordening) luidt als volgt: *Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*

Dit plan betreft geen ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen, maar van een agrarisch bedrijf. De ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing op dit plan.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn.

Op de verbeelding 'nationale ruimtelijke hoofdstructuur' behorende bij de SVIR is een samenvatting weergegeven van de nationale belangen waarvoor het Rijk verantwoordelijk is. In onderstaande afbeelding is een uitsnede van deze verbeelding van het plangebied weergegeven. Het plangebied is gelegen binnen het 'Structuurvisie-gebied Radar verstoringsgebied' en 'Structuurvisie-gebied Locaties militaire activiteiten' van vliegbasis Volkel. Defensie heeft zeven radarstations in gebruik, waarvan op vliegbasis Volkel. Deze vervullen de taken voor zowel het militaire apparaat (verkeers- en gevechtsleiding) als voor nationale veiligheid. Om de werking van deze radarstations niet te beperken, zijn om deze stations radarverstoringsgebieden aangewezen waarbinnen windmolens en hoge gebouwen beperkt mogelijk zijn.

Dit plan vormt geen belemmering voor het radar verstoringsgebied als voor militaire activiteiten omdat binnen het plangebied geen hoge nieuwbouw plaatsvindt waardoor de radarstations verstoord worden. Doordat het plan de nationale ruimtelijke hoofdstructuur niet belemmert hoeven ter plaatse geen aanvullende maatregelen te worden getroffen.



Afbeelding 10: Uitsnede nationale ruimtelijke hoofdstructuur SVIR (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening op 22 augustus 2011 het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening vastgesteld. Op 1 oktober 2012 is een wijziging van het Barro vastgesteld. In het Barro zijn regels opgenomen ter bescherming van de nationale belangen, zoals vastgelegd in de SVIR. Deze regels moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijk verordeningen, bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen.

Aangezien onderhavig plan geen nationaal belang schaad, zijn de regels zoals gesteld in het Barro, niet van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (SVRO Noord-Brabant)

Op 7 februari 2014 heeft Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 vastgesteld. De SVRO is op 19 maart 2014 in werking getreden. De SVRO geeft het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant en vormt een belangrijke schakel tussen de structuurvisies van het Rijk en gemeenten op het vlak van ruimtelijke ordening. In de structuurvisie is de samenhang weergegeven tussen milieu, verkeer, vervoer en water. Daarnaast houdt de structuurvisie rekening met het provinciale economische-, sociaal-, cultureel-, en ecologisch beleid. De juridische vertaling van het beleid zoals gesteld in de SVRO is opgenomen in de Verordening ruimte 2014.

De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. Daarnaast moeten de provinciale belangen en ruimtelijke keuzes bijdragen aan het vestigings- en leefklimaat van Noord-Brabant. De fysieke leefomgeving bepaalt mede de kwaliteit van leven. De leefomgevingskwaliteit en daarmee de gezondheid staat in delen van Noord-Brabant onder druk. Naast gezondheidsbescherming via milieubeleid en risicobeheersing is aandacht nodig voor gezondheidsbevordering via ruimtelijke planvorming en duurzame inrichting van steden, dorpen en het landelijke gebied.

De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen, met aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen.

Het plangebied is op de Structurenkaart gelegen in 'Landelijk gebied – Gemengd landelijk gebied'.



Afbeelding 11: Uitsnede Structurenkaart (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Landelijk gebied

Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruikruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Land- en tuinbouw zijn de grootste ruimtegebruikers. De positie van de sector varieert daarbij van sterke landbouwclusters voor glastuinbouw, boomteelt en veehouderij tot een gemengd gebied met landbouw, stedelijke functies, recreatie en toerisme, natuurfuncties en verbrede landbouw. De land- en tuinbouw krijgt binnen het landelijk gebied steeds meer te maken met het groeiende ruimtegebruik van deze andere functies.

Binnen het landelijk gebied onderscheidt de provincie twee perspectieven:

1. gemengd landelijk gebied

Gebied waarbinnen verschillende functies in evenwicht met elkaar worden ontwikkeld. Agrarische functies worden in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend.

In het gemengd landelijk gebied wordt voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie, toerisme en ondernemen in een groene omgeving. Daarnaast wil de provincie ook dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Aan gemeenten wordt daarom gevraagd deze primair agrarische gebieden te beschermen. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. Hierdoor blijft er ruimte gereserveerd voor agrarische ontwikkelingen.

2. accent agrarische ontwikkeling

Gebied waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Op de structurenkaart zijn vanuit een regionaal schaalniveau vier accentgebieden

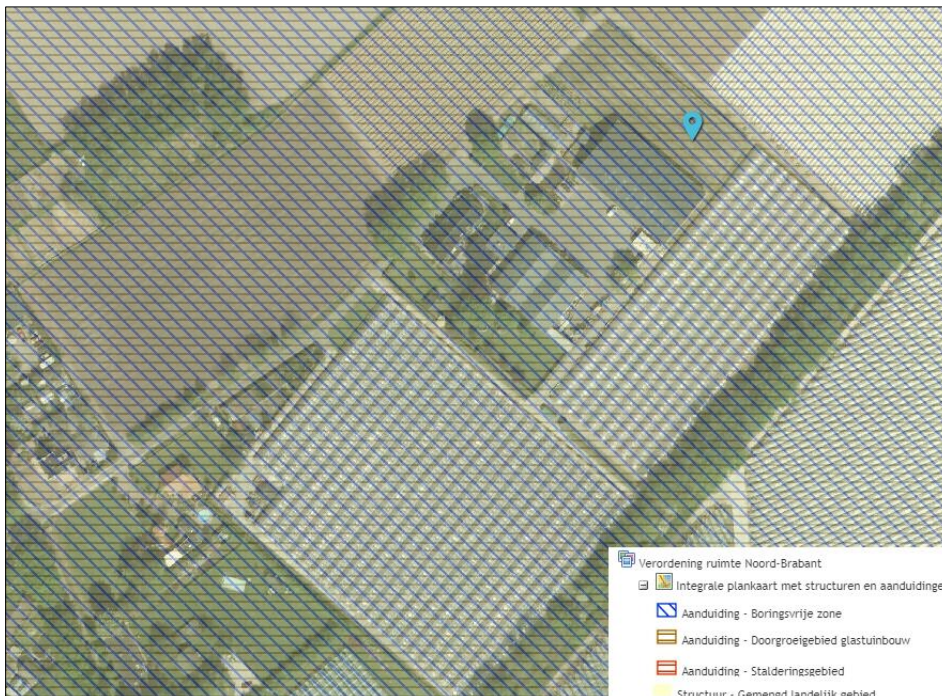
agrarische ontwikkeling aangeduid. Dit zijn de zeeklei, de rivierklei, de peeltreek en de omgeving van Zundert, Rijsbergen en Achtmaal.

De SVRO wordt nader uitgewerkt in de Verordening ruimte. De Verordening ruimte is één van de uitvoeringsinstrumenten van de provincie Noord-Brabant om de doelen uit de SVRO te realiseren.

3.2.2 Verordening ruimte 2014 (Vr2014)

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan doormiddel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden. De provincie Noord-Brabant heeft hiertoe de Verordening ruimte opgesteld.

Het plangebied is gelegen binnen 'Structuur – Gemengd landelijk gebied', zie onderstaande afbeelding. Verder gelden binnen het plangebied de aanduidingen 'Boringsvrije zone', 'Doorgroeigebied glastuinbouw' en 'Stalderingsgebied'.



Afbeelding 12: Kaartuitsnede Verordening ruimte, Integrale plankaart met structuren en aanduidingen (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Structuur - Gemengd landelijk gebied (Artikel 7)

Een gemengd landelijk gebied betreft een multifunctionele gebruikruimte, gelegen buiten bestaand stedelijk gebied, buiten het Natuur Netwerk Brabant en buiten de groenblauwe mantel. In het landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen. De provincie vraagt aan gemeenten om in een bestemmingsplan in gemengd landelijk gebied aan te geven welke ontwikkelingsmogelijkheden er zijn voor een gemengde plattelandseconomie en voor een agrarische economie. De Vr2014 geeft geen nadere definities van deze ontwikkelingslijnen zodat er ruimte is voor lokaal beleid. Functies die niet passen bij het gewenste ontwikkelingsperspectief worden uitgesloten in een bestemmingsplan.

In artikel 7.2 van de Vr2014 zijn regels voor (Vollegronds)teeltbedrijven opgenomen. Hieronder zijn deze regels weergegeven en is aangegeven in cursief hoe dit plan hieraan voldoet.

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied:

- a. kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een (vollegroonds)teeltbedrijf mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat de omvang noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering;
In deze situatie is er sprake van een vormverandering van het bouwvlak. Met de voorgestelde vormverandering blijft de omvang van het bouwvlak gelijk zonder dat er sprake is van een uitbreiding van de omvang van het bestaand bouwperceel of bestaand bouwvlak. De vormverandering valt niet onder de bovengenoemde begripsbepalingen (uitbreiding, vestiging, omschakeling). Deze voorwaarde is niet van toepassing op dit plan.
 - b. kan bepalen dat de bouw of uitbreiding van kassen tot ten hoogste 5000 m² is toegestaan.
N.v.t.
2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan binnen het bouwperceel voorzien in:
- a. de bouw of de uitvoering van permanente teeltondersteunende voorzieningen;
N.v.t.
 - b. een niet-agrarische functie overeenkomstig artikel 7.10 tot en met artikel 7.14.
N.v.t.

In de toelichting van de Vr2014 is bij artikel 7.7 Wonen verwezen naar de toelichting op de regels in artikel 6.7 betreffende groenblauwe mantel welke in hoofdzaak gelijk zijn. In de toelichting op artikel 6.7 is het volgende opgenomen betreffende de huisvesting van arbeidsmigranten:

'Er bestaan veel vragen rondom het voorzien in permanente opvang van (wisselende groepen) arbeidsmigranten in het buitengebied. Gebaseerd op de regeling in het eerste lid is het niet mogelijk om de functie van bedrijfsgebouwen om te zetten naar een zelfstandige woonfunctie. Wel is een tijdelijk gebruik van bedrijfsbebouwing voor het huisvesten van bijvoorbeeld arbeidsmigranten mogelijk voor de piek omvang in een aantal maanden per jaar. Dit kan worden geregeld door middel van een omgevingsvergunning voor een planologische gebruiksactiviteit voor een bepaalde termijn op grond van artikel 2.12, tweede lid, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voor de toepassing van dit artikel gelden specifieke eisen. De gemeente dient te beoordelen of daaraan wordt voldaan.

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de (voormalige) gemeente Veghel is in respectievelijk artikel 3.7.16. en 4.8.16 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarbij onder voorwaarden de huisvesting van maximaal 60 personen gerealiseerd kan worden. Deze voorwaarden worden behandeld in paragraaf 3.3.2. Belangrijk aandachtspunt bij het bieden van logies is dat er geen zelfstandige woonfunctie mag ontstaan en dient in de regels van het bestemmingsplan te worden geborgd. Dit vloeit voort uit artikel 7.7. In de voorwaarden van voorgenoemde wijzigingsbevoegdheid is dit ook als voorwaarde opgenomen onder k.

Aanduiding – Boringsvrije zone (artikel 17)

Een boringsvrije zone betreft een gebied rondom een waterwingebied waar zich tussen het maaiveld en het watervoerende pakket waaraan het grondwater wordt onttrokken, een aaneengesloten slecht doorlaatbare laag bevindt.

In de boringsvrije zone geldt de minst strikte vorm van bescherming, namelijk behoud van de beschermende kleilaag in de bodem. Hieraan kan bijvoorbeeld invulling gegeven worden door middel van een aanlegvergunningstelsel voor activiteiten in de bodem die de beschermde kleilaag kunnen doorboren. Over het algemeen is het echter niet noodzakelijk om inhoudelijke bescherming via het ruimtelijke spoor op te nemen aangezien in de PMV al is voorzien in een systeem van melding van dergelijke activiteiten. Van opname in het bestemmingsplan van de boringsvrije zone gaat dan vooral een signalerende functie uit. In deze situatie zullen er geen activiteiten in de bodem plaatsvinden die de beschermde kleilaag kunnen doorboren.

Aanduiding – Stalderingsgebied (artikel 26)

Binnen de aanduiding 'Stalderingsgebied' gelden extra randvoorwaarden aan ontwikkeling van veehouderijen. Deze voorwaarden geven sturing aan het voorkomen van een verdere regionale

concentratie van vee en richten zich daarnaast op het tegengaan van (verdere) leegstand. Vanwege deze extra randvoorwaarden is een toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel alleen mogelijk als er elders dierenverblijven verdwijnen; het zogenaamde staldereen. Dit plan heeft geen betrekking op een veehouderij. Dit artikel is daarmee niet van toepassing op dit plan.

Aanduiding – Doorgroeigebied glastuinbouw (artikel 28)

In een mogelijk doorgroeigebied is een zekere concentratie van glastuinbouwbedrijven aanwezig. Dergelijke gebieden zijn om uiteenlopende redenen niet geschikt om uit te groeien naar een vestigingsgebied. In het eerste lid, onder a, is daarom opgenomen dat nieuwvestiging van en omschakeling naar een glastuinbouwbedrijf niet zijn toegestaan. In het eerste lid, onder b, is opgenomen dat in een bestemmingsplan de maximale maat van bestaande glastuinbouwbedrijven wordt vastgesteld. In deze situatie is geen sprake van een glastuinbouwbedrijf omdat de agrarische bedrijfsvoering niet geheel of in overwegende mate in kassen plaatsvindt maar op de volle grond.

Bevordering ruimtelijke kwaliteit (artikel 3):

Artikel 3.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

In artikel 3.1 van de Verordening Ruimte is opgenomen dat een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid en waarbij toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Artikel 3.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap

In artikel 3.2 van de Verordening Ruimte staat dat de toelichting bij een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 3.1, een verantwoording bevat van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is geborgd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving.

Dit plan voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling in de vorm van een vormverandering van het bouwvlak binnen de bestaande omvang van het bouwvlak en het toestaan van de huisvesting van ten hoogste 60 tijdelijke werknemers i.p.v. de toegestane 40 tijdelijke werknemers. In paragraaf 3.3.4 van voorliggende toelichting is dit verder uitgewerkt. De initiatiefnemer kiest ervoor om deze kwalitatieve inpassing te realiseren door middel van een goede landschappelijke inpassing van het plangebied en de directe omgeving, zoals opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan (separate bijlage 2 van voorliggende toelichting).

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Veghel 2030

De Structuurvisie Veghel 2030 is op 19 december 2013 door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Veghel vastgesteld. In deze structuurvisie zijn de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de lange termijn op hoofdlijnen beschreven. De structuurvisie omvat het gehele grondgebied van de voormalige gemeente Veghel en heeft betrekking op de periode tot 2030.

Binnen de structuurvisie is het plangebied gelegen binnen 'Ruimte voor landbouw in het buitengebied in combinatie met andere functies'.

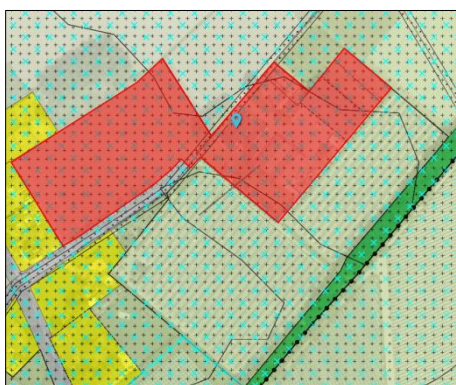


Afbeelding 13: Kaartuitsnede 'Visie bedrijvigheid & landbouw' Structuurvisie Veghel 2030 (plangebied globaal rood omcirkeld)

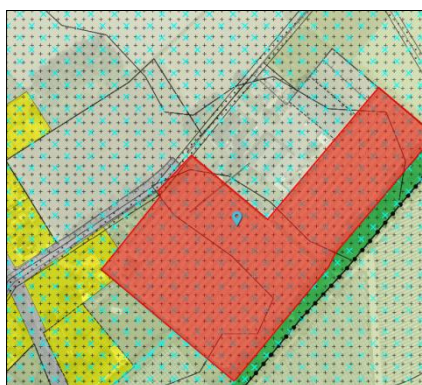
In deze structuurvisie staat dat de agrarische sector ook tot 2030 zonder meer de belangrijkste drager van het Veghelse buitengebied betreft. Daarbij zijn drie verschillende gradaties te onderscheiden. In de beekdalen is sprake van agrarisch medegebruik, ter ondersteuning van de ecologische en landschappelijke functie van het gebied. In het meeste zuidelijke deel van de gemeente is de situatie juist omgekeerd. Dit gebied vormt het agrarische kerngebied binnen de gemeente, waar landbouw en veeteelt leidend zijn. Andere functies zijn inpasbaar, mits ze de landbouw niet in de weg zitten. Binnen dit agrarische kerngebied liggen drie landbouw ontwikkelingsgebieden (LOG's). Hier krijgt de (intensieve) landbouw de ruimte om te groeien. Het gaat daarbij om bestaande bedrijven. Nieuwvestiging is niet aan de orde. In de overige delen van het buitengebied vormt de landbouw weliswaar een belangrijke drager, maar is de groeiruijme veel beperkter. Daarnaast bieden deze gebieden meer ruimte voor andere functies, zoals wonen, recreatie en voorzieningen.

3.3.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied'

Het plangebied maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de (voormalige) gemeente Veghel welke op 22 oktober 2015 door de gemeenteraad is vastgesteld. Het vigerend bouwvlak binnen het plangebied bestaat uit een gekoppeld bouwvlak wat middels een koppelteken is gekoppeld met elkaar, zie onderstaande afbeeldingen.



Afbeelding 14: Noordelijk bouwvlak
(bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



Afbeelding 15: Zuidelijk bouwvlak
(bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De gronden welke het plangebied omvatten hebben hierin de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming Agrarisch (ter plaatse van het noordelijk gelegen bouwvlak);
- Enkelbestemming Agrarisch met waarden (ter plaatsen van het zuidelijk gelegen bouwvlak en ter plaatse van grond waarop een gedeelte van het bouwvlak komt te liggen na vormverandering);
- Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 (gedeeltelijk);
- Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 (gedeeltelijk);
- Dubbelbestemming Leiding – Gas (gedeeltelijk);
- Gebiedsaanduiding other: boringsvrije zone;
- Gebiedsaanduiding other: dagrecreatie;
- Gebiedsaanduiding other: struweel (gedeeltelijk);
- Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone – verwevingsgebied 1;
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – radar;
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende (ter plaatse van het zuidelijk gelegen bouwvlak);
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende kassen 1 (een gedeelte van het noordelijk gelegen bouwvlak waar een gedeelte van het bouwvlak komt te vervallen);
- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – huisvesting (ter plaatse van het gebouw waarbinnen huisvesting plaatsvindt van maximaal 40 personen).

Voorliggend plan is niet passend binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Om deze reden wordt een herziening van het bestemmingsplan voorbereid. De regels van deze herziening zullen zo veel mogelijk aansluiten bij het vigerende bestemmingsplan.

3.3.3 Nota Kwaliteitsverbetering, Kwaliteitsverbetering in het Landelijk Gebied

Op basis van artikel 3.2 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant moet elke ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gepaard gaan met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële waarden. Deze regeling is in de provinciale verordening opgenomen vanuit het idee dat meer ontwikkelingsruimte kan worden geboden onder de voorwaarde dat ruimtelijke ontwikkelingen gepaard gaan met maatregelen die het landschap in brede zin versterken. In de provinciale 'Handreiking Kwaliteitsverbetering van het Landschap' is dit beleid nader uitgewerkt.

De voormalige gemeente Schijndel heeft daarom in samenspraak met de regiogemeenten uit Noordoost-Brabant (Bernheze, Mill en Sint Hubert, Oss) het provinciale beleid uitgewerkt in een notitie 'Toepassingsbereik kwaliteitsverbetering Vr'. Hierin is de reikwijdte van de provinciale bepaling

omtrent 'kwaliteitsverbetering van het landschap' ingekaderd. De gemeente Meierijstad sluit aan bij dit kwaliteitskader.

De uitbreiding van 40 naar 60 tijdelijk te huisvesten werknemers betreft op basis van de 'Nota Kwaliteitsverbetering, Kwaliteitsverbetering in het Landelijk Gebied' een categorie 1 ontwikkeling waarvoor geen landschappelijke inpassing of berekende tegenprestatie wordt vereist. De vormverandering van het agrarisch bouwvlak behoort tot een categorie 2 ontwikkeling waarbij alleen een landschappelijke inpassing nodig is.

Het plangebied wordt landschappelijk ingepast zoals opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan in bijlage 2.

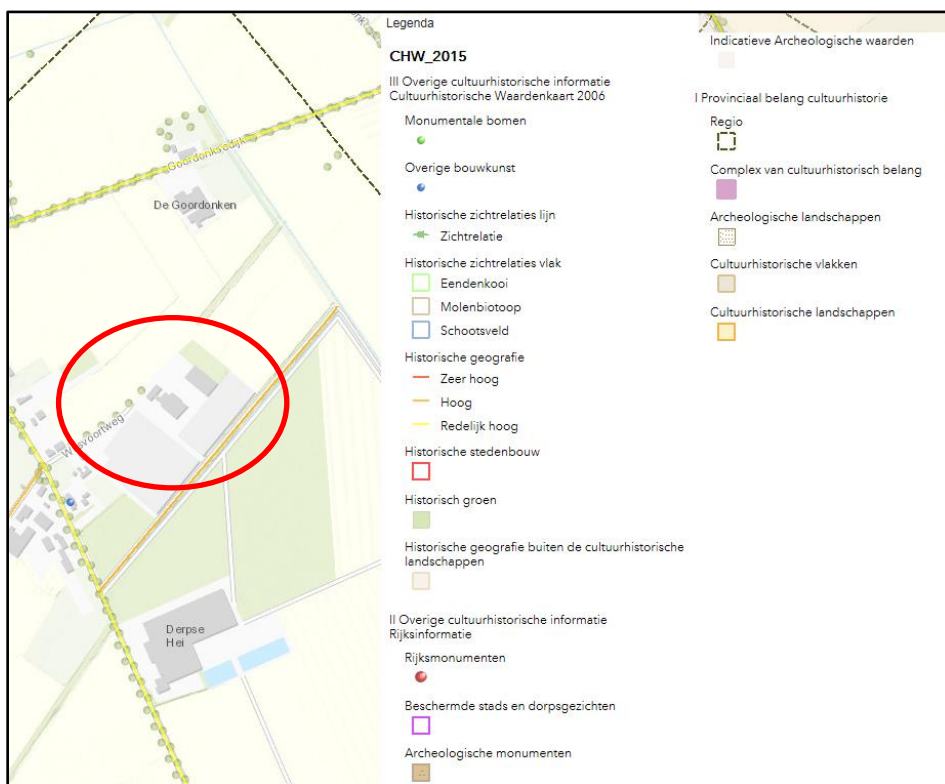
4. RUIMTELIJKE ASPECTEN

4.1 Cultuurhistorie en archeologie

4.1.1 Cultuurhistorie

Bij het opstellen van een ruimtelijk plan dient rekening te worden gehouden met cultuurhistorische waarden in de vorm van de bescherming het behoud van deze karakteristieke gebiedswaarden.

Binnen het plangebied zijn volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 van de provincie Noord-Brabant geen cultuurhistorische waarde aanwezig. Daarnaast is de locatie niet gelegen binnen een waardevol gebied. De groensingel ten zuiden van het plangebied is aangemerkt als hoge historische geografische lijn. Het plan tast deze waarden niet aan. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.



Afbeelding 16: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 provincie Noord-Brabant, plangebied globaal rood omcirkeld

4.1.2 Monumenten

Op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 van de provincie Noord-Brabant kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van het plangebied geen monumenten zijn gelegen.

4.1.3 Archeologie

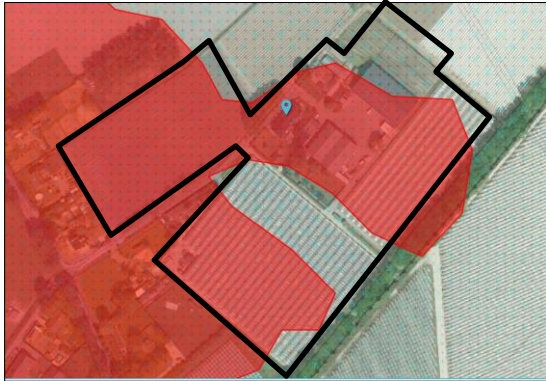
In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta', ook wel de Conventie van Valletta genoemd, tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

In 2007 heeft een wetswijziging plaatsgevonden (Wet op de archeologische monumentenzorg). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden.

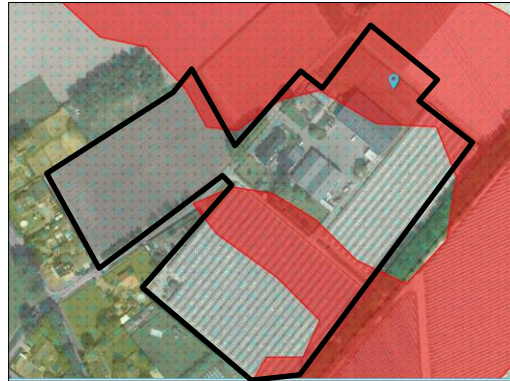
Verder stelt de wet dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen. Dit alles met het doel om het bodemarchief zoveel mogelijk te beschermen.

De Archeologische MonumentenKaart (AMK) is een (gedigitaliseerd) bestand waarop alle bekende behoudenswaardige archeologische terreinen in Nederland vermeld staan. Dit betreft zowel historische dorpskernen en clusters, oude bebouwing als gebieden van hoge archeologische waarde.

Binnen een gedeelte van het plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie 2' en binnen een ander gedeelte de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3', zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 17: ligging dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' binnen plangebied (plangebied globaal ingetekend met zwarte lijn)



Afbeelding 18: ligging dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3' binnen plangebied (plangebied globaal ingetekend met zwarte lijn)

Binnen de 'Waarde-Archeologie 2' geldt een onderzoekplicht indien er sprake is van een bodemverstoring van meer dan 0,3 meter ten opzichte van het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 100 m² en binnen de 'Waarde-Archeologie 3' wanneer er sprake is van een bodemverstoring van meer dan 0,3 meter ten opzichte van het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 250 m². Indien overschrijding van slechts één van deze grenzen aan de orde is, geldt de onderzoekplicht niet.

Het bouwplan, de bouw van een nieuw bedrijfsgebouw, is gelegen binnen de bestemming 'Waarde-Archeologie 3'.

In 2010 zijn door initiatiefnemer, onderdeel uitmakende van de bouw aanvraag van het meest noordelijk gelegen bedrijfsgebouw, aan de voormalige gemeente Veghel stukken overlegd waaruit blijkt dat de gronden binnen het plangebied in het verleden zijn gespit (1994), asperges zijn aangeplant (1995) en tunnelkassen zijn gebouwd (1997). Destijds is aangetoond dat de gronden binnen het plangebied dusdanig zijn verstoord dat daar geen archeologische waarden meer aangetroffen zullen worden.

Daarnaast is het bouwplan direct gelegen naast een bestaand bedrijfsgebouw. Vanwege de bouwwerkzaamheden bij realisatie van dit bestaande bedrijfsgebouw, en het feit dat de gronden al jaren bedrijfsmatig in gebruik zijn, is niet de verwachting dat er nog archeologische waarden aanwezig zullen zijn ter plaatse. Een nader onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

4.2 Natuur

4.2.1 Wet Natuurbescherming

Vanaf 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt de volgende 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is driedelig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland,
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden en
3. vereenvoudiging van regels.

Onder de nieuwe wet komen vrijwel alle verantwoordelijkheden bij de provincies te liggen en wordt één rechtsdocument waarmee zowel vergunningen als ontheffingen worden verleend afgegeven.

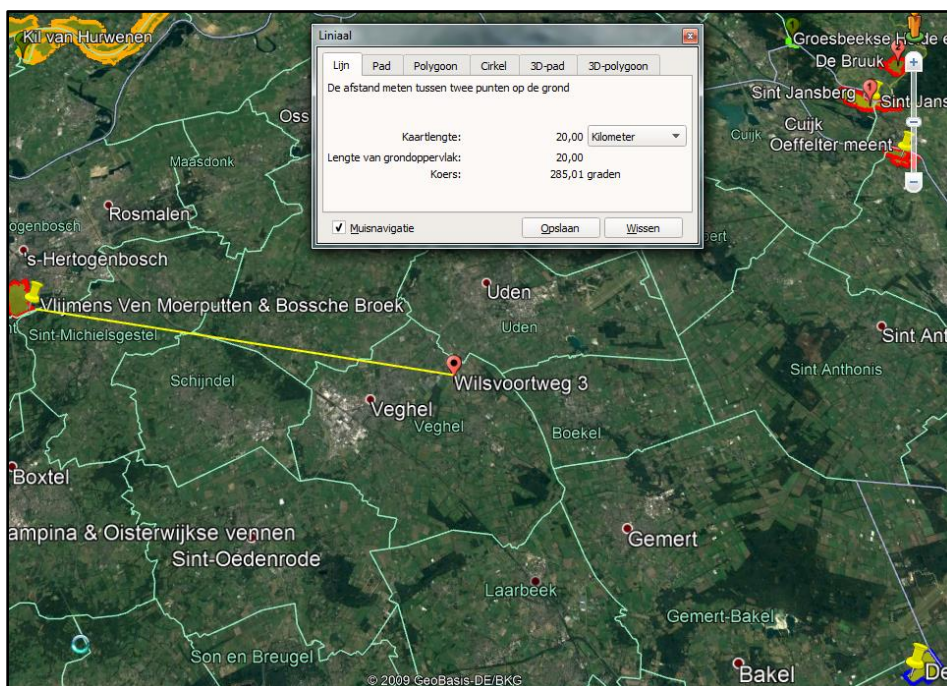
De Natuurbeschermingswet was een vertaling van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn naar nationale regelgeving. De Natuurbeschermingswet regelde de bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning Natuurbeschermingswet wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden. In de nieuwe Wet natuurbescherming blijft de bescherming van Natura 2000-gebieden vrijwel hetzelfde. De bescherming van Beschermde Natuurmonumenten komt te vervallen. Wel kunnen provincies ervoor kiezen om deze gebieden alsnog te beschermen via het provinciale beleid. De provincie voegt dan gebieden toe aan de EHS / het NNN of wijst ze aan als bijzonder provinciaal natuurgebied of – landschap.

Zowel in de Flora- en faunawet als in de nieuwe Wet natuurbescherming staan verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden. Verboden activiteiten wijzigen nauwelijks. Wel zijn enkele definities aangepast. Zo is onopzettelijk verstoren niet meer strafbaar en is opzettelijk verstoren van vogels in sommige situaties toegestaan. Maar verstoren zonder dat tevoren goed onderzoek naar beschermde soorten is uitgevoerd, blijft strafbaar. Met de nieuwe wet wijzigt wel de lijst van beschermde soorten. Waar de Flora- en faunawet uitgaat van drie beschermingsniveaus, verdeelt de Wet natuurbescherming beschermde soorten in twee groepen: Strikt beschermde soorten waaronder soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. In de tweede categorie staan andere soorten, bijvoorbeeld uit de Rode Lijst. De bescherming van vaatplanten uit tabel 1 en tabel 2 is vervallen. Onder de Wet natuurbescherming worden nog 75 soorten vaatplanten beschermd, waaronder soorten die niet eerder werden beschermd. De bescherming van mieren vervalt. Vrijwel alle zoogdieren blijven beschermd. Meer soorten libellen en vlinders worden beschermd. Bij een ontheffingsaanvraag onder de nieuwe wet wordt nog steeds getoetst aan drie criteria:

- Is er sprake van bepaalde, in de wet genoemde belangen?
 - Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
 - Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?
- Daarmee verandert er weinig in vergelijking met de eerdere toetsingspraktijk.

Natura 2000 gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft het Vlijmens Ven Moerputten & Bossche Broek in Noord-Brabant. Dit gebied is gelegen op een afstand van circa 20 km van het plangebied. Gezien de ligging van dit gebied op ruime afstand van het plangebied kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling binnen het plangebied geen significante negatieve effecten heeft op de Natura 2000 gebieden.



Afbeelding 19: Ligging Natura 2000 gebieden t.o.v. het plangebied

Flora en fauna

Door het Ministerie van Economische zaken is een effectenindicator opgesteld. Onderstaand gebied (het gebied waar werkzaamheden plaatsvinden) is beoordeeld aan de hand van de effectenindicator soorten.



Afbeelding 20: Plangebied effectenindicator soorten

Alle activiteiten zijn meegenomen. Uit de effectenindicator blijkt dat in het geselecteerde gebied (oranje vlak in de hierboven weergegeven afbeelding), wanneer alle activiteiten worden meegenomen, geen wettelijk beschermde soorten voorkomen waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Daarnaast vindt er t.b.v. dit plan geen kap van bomen, het verwijderen van beplanting of sloopwerkzaamheden plaats waardoor beschermde soorten hinder kunnen ondervinden.

4.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)/ Ecologische Hoofstructuur (EHS)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), ook wel de Ecologische Hoofstructuur (EHS) genoemd, is ruimtelijk in de Structuurvisie vastgelegd. Ook is dit beleid verder vertaald in de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant, zie hieronder. Het NNN is het samenhangend netwerk van natuurgebieden van nationaal en internationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Een plan wat is gelegen in het NNN strekt tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en stelt regels ter bescherming van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en houdt daarbij rekening met de overige aanwezige waarden en kenmerken, waaronder de cultuurhistorische waarden en kenmerken.

Het plangebied is niet gelegen binnen een attentiegebied Natuur Network Brabant, binnen een gebied voor behoud en herstel watersystemen, binnen het Natuur Network Brabant –Ecologische verbindingszone of Natuur Network Brabant, zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 21: Uitsnede themakaart natuur en landschap Vr2014, plangebied globaal rood omcirkeld

4.3 Water

4.3.1 Inleiding

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. De watertoets is in het leven geroepen omdat met name het waterbeleid een wezenlijk andere oriëntatie heeft gekregen: van reageren naar anticiperen. Water heeft een aantal specifieke kwantitatieve en kwalitatieve eigenschappen waar bij planologie rekening mee moet houden. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief in het projectgebied inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het waterschap heeft een aantal principes gedestilleerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Het plangebied valt onder het beheer van waterschap Aa en Maas.

4.3.2 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021, het Waterbeheersplan van het Waterschap Aa en Maas, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende driestapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

4.3.3 Beleidsnota uitgangspunten Watertoets van Waterschap Aa en Maas

Het plangebied is gelegen in het beheersgebied van waterschap Aa en Maas. Dit waterschap hanteert onderstaande uitgangspunten:

1. Voorkomen van vervuiling;
2. Wateroverlastvrij bestemmen;
3. Hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO);
4. Vuil water en hemelwater scheiden;
5. Hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer;
6. Waterschapsbelangen;
7. Meervoudig ruimtegebruik;
8. Water als kans.

1. Voorkomen van vervuiling

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Eventueel toe te voegen bebouwing zal geen materialen bezitten die tot een verontreiniging van de bodem zullen leiden en daarmee de kwaliteit van het grondwater verslechteren.

2. Wateroverlastvrij bestemmen

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient een plek gezocht te worden die hoog en droog genoeg is. Mocht dit niet mogelijk of wenselijk zijn, dan moet er gecompenseerd worden waarbij maatregelen genomen dienen te worden om het gebied voldoende tegen wateroverlast te beschermen.

De locatie is hoog en droog genoeg gelegen om de ruimtelijke ontwikkeling te kunnen realiseren.

3. Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Bij nieuwe ontwikkelingen dient de hydrologische situatie minimaal gelijk te blijven aan de uitgangssituatie. De GHG mag niet verlaagd worden en het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden.

Door infiltratie van het hemelwater binnen het plangebied wordt voldaan aan het beleidsuitgangspunt voor hydrologisch neutraal ontwikkelen.

4. Vuil water en hemelwater scheiden

Het streefbeeld is het schone regenwater af te koppelen. Hierbij wordt het vuile water via de riolering afgevoerd en blijft het schone regenwater in het ideale geval binnen het plangebied. Het vuile water (o.a. van de uit te breiden sanitaire voorzieningen) wordt via de bestaande aanwezige (druk)riolering afgevoerd en het schone hemelwater wordt op de eigen gronden opgevangen en geïnfiltreerd.

5. Hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer

In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen 'hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer' (afgeleid van de trits 'vasthouden-bergen-afvoeren') doorlopen. Bij dit initiatief zal geen gebruik gemaakt worden van het hergebruik van het hemelwater, maar van buffering en infiltratie.

6. Waterschapsbelangen

Bij een bouwproject kunnen verschillende waterschapsbelangen spelen, zoals:

- Ruimteclaims voor waterberging.
- Ruimteclaims voor de aanleg van natte ecologische verbindingzones en beekherstel.
- Aanwezigheid en ligging watersysteem.
- Aanwezigheid en ligging waterkeringen.
- Aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims t.b.v. de afvalwaterketen in beheer bij het waterschap.

Spelen deze belangen een rol in het plan, dan dienen deze benoemt te worden in de planregels, - kaart (verbeelding) en -toelichting.

Op deze locatie spelen bovengenoemde waterschapsbelangen niet.

7. Meervoudig ruimtegebruik

Omdat de m² duur zijn, wordt door het waterschap aangeraden naar meervoudig grondgebruik te kijken. Op deze manier kan het 'verlies' van m² door de ruimtevrage van waterbeperkt worden.

8. Water als kans

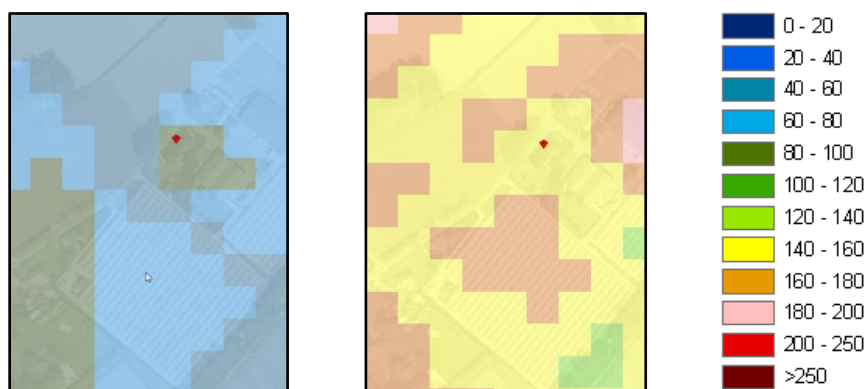
Dit wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem. De belevingswaarde van water kan bijvoorbeeld ook voor een meerwaarde zorgen van het plan.

4.3.4 Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie

Uit de wateratlas van de provincie Noord-Brabant blijkt dat de bodem binnen het plangebied deels bestaat uit zandgronden: voedselarm en vochtig tot droog en deels uit beekdallandschap: matig voedselrijk en vochtig tot nat.



Afbeelding 22: Bodemkundige hoofdeenheid (bron: Wateratlas Noord-Brabant)



Afbeelding 23: GHG
(Wateratlas Noord-Brabant)

Afbeelding 24: GLG
(Wateratlas Noord-Brabant)

Verder blijkt uit bovengenoemde wateratlas dat de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) ter plaatse is gelegen op 40-100 cm onder maaiveld en de Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) op 120-200 cm.

Het plangebied is gelegen in een gebied wat is aangeduid als 'Boringsvrije zone'. In de boringsvrije zone geldt de minst strikte vorm van bescherming, namelijk behoud van de beschermende kleilaag in de bodem. Hieraan kan bijvoorbeeld invulling gegeven worden door middel van een aanlegvergunningstelsel voor activiteiten in de bodem die de beschermende kleilaag kunnen doorboren. Over het algemeen is het echter niet noodzakelijk om inhoudelijke bescherming via het ruimtelijk spoor op te nemen aangezien in de PMV al is voorzien in een systeem van melding van dergelijke activiteiten. Van opname in het bestemmingsplan van de boringsvrije zone gaat dan vooral een signalerende functie uit.

4.3.5 Hydrologisch neutraal bouwen

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling binnen het plangebied geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de huidige situatie tot gevolg heeft.

Verhard oppervlak:

Het bestaande en nieuw te realiseren verhard oppervlak binnen het plangebied bedraagt:

Tabel 1: overzicht verhard oppervlak

	Bestaand verhard oppervlak	Nieuw verhard oppervlak	Toename verhard oppervlak	Benodigde compensatie
Gebouwen/ bebouwing	2.360 m ²	3.490 m ²	1.130 m ²	134 m ³
Erfverharding	2.680 m ²	3.780 m ²	1.100 m ²	
Totaal:	5.040 m²	7.270 m²	2.230 m²	

Gemeentelijk beleid: 10 mm/m² toename verhard oppervlak tot 2.000 m²

Los van de eisen vanuit het waterschap heeft de gemeente haar eigen eisen ten aanzien van de invulling van hydrologisch neutraal bouwen. Zo kunnen eisen in het kader van gemeentelijk belang/beleid hoger zijn dan die van het waterschap. In dit geval wordt er bij ontwikkelingen kleiner dan 2000 m² een bergende eis gehanteerd van 10mm/m² toename verhard oppervlak.

Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. In de nieuwe keur is er nogal wat gewijzigd in het HNO beleid en wordt de wateropgave niet meer bepaald met de HNO-tool.

In de nieuwe keur is een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel (*Artikel 15 Afvoer hemelwater door verhard oppervlak*) opgenomen voor de toename van het verhard oppervlak van tenminste 2.000 m² en maximaal 10.000 m².

Voor een toename van het verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² kan de vereiste compensatie berekend worden door de toename van het verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm (0,06 m). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m³). De kaart Algemene regel afvoer regenwater door verhard oppervlak 2015 geeft vervolgens aan of voor een specifieke locatie met minder compensatie volstaan kan worden. Deze kaart is gebaseerd op een combinatie van locatiespecifieke bodemkundige en hydrologische omstandigheden. De kaart kent drie verschillende gevoeligheidsgebieden. Het plangebied is gelegen binnen de gevoeligheidsfactor 1.

In deze situatie betekent dit dat bij een toename van het verhard oppervlak van circa 2.230 m² op basis van de hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen een benodigde opvangcapaciteit benodigd is van 134 m³⁶.

4.3.6 Hemelwaterafvoer na ontwikkeling

Om te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen zal het hemelwater van het uit te breiden verhard oppervlak op eigen terrein opgevangen en geïnfilterd worden. Hiervoor wordt een ondiepe sloot (-/- 0,6 m) met flauw glooiende taluds gerealiseerd zoals opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan. Deze zal een lengte hebben van ca. 37 meter, een gemiddelde breedte van 7 meter en een gemiddelde diepte van 0,6 meter. Deze sloot zal dan een inhoud hebben van minimaal 155 m³.

4.3.7 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater

Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium (in plaats van zink, lood of asfalt etcetera). Door het gebruik van niet-uitloogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBomaatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

4.3.8 Conclusie en samenwerking met de waterbeheerder

De waterparagraaf is ambtelijk afgestemd met het waterschap Aa & Maas, en is akkoord bevonden.

⁶ Benodigde compensatie (in m³) = Toename verhard oppervlak (in m²)*Gevoeligheidsfactor*0,06 (in m).

5. MILIEUHYGIENISCHE ASPECTEN

Bij de afwegingen van het al dan niet toelaten van ruimtelijke functies dient te worden onderzocht welke milieuhygiënische aspecten daarbij een rol spelen. In deze paragraaf worden de verschillende relevante milieuaspecten behandeld.

5.1 M.e.r. –beoordeling

5.1.1 Kader

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale afweging te geven. De verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport kan op verschillende wijze ontstaan.

- Indien een activiteit behoort tot een categorie die in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is omschreven in de aangegeven gevallen.
- Indien uit een mer-beoordeling volgt dat een milieueffectrapport nodig is. Een mer-beoordelingsplicht bestaat:
 - o Indien een activiteit behoort tot een categorie die in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is omschreven in de aangegeven gevallen;
 - o Indien een passende beoordeling moet worden gemaakt op basis van de Wet natuurbescherming. Dit is het geval als niet uitgesloten kan worden dat er significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van (nabij gelegen) Natura 2000-gebieden ontstaan.

Voor activiteiten die onder de drempelwaarden van de aangegeven gevallen van onderdeel D blijven moet worden gemotiveerd dat een milieueffectrapport niet nodig is. Deze motivering heet een vormvrije (mer)beoordeling.

5.1.2 Toets

- Onderdeel C

Het plan voorziet niet in een activiteit die behoort tot een categorie die in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is omschreven. Deze toets leidt niet tot een plicht om een milieueffectrapport op te stellen.

- Onderdeel D

Het plan voorziet niet in een activiteit die behoort tot een categorie die in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is omschreven. Het plan ziet op de vormverandering van het bouwvlak i.v.m. de verkoop van een stuk grond dat in de huidige situatie is gelegen binnen het bouwvlak van het bedrijf en zodat een nieuw bedrijfsgebouw t.b.v. de aspergeteelt direct bij de bestaande bedrijfsbebouwing gerealiseerd kan worden. Daarnaast voorziet het plan in de uitbreiding van het aantal te huisvesten personen van 40 naar 60 personen. Ook overigens is niet gebleken van feiten en omstandigheden die maken dat uitvoering van dit plan kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen die het verrichten van nader milieuonderzoek noodzakelijk maken. Deze toets leidt niet tot een plicht om een milieueffectrapport op te stellen.

- Passende beoordeling

In bijlage III van de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU) is omschreven welke factoren bij de afweging moeten worden betrokken. Gezien de kenmerken van het project (waaronder de geringe omvang), de plaats van het project (waaronder het bestaande grondgebruik en de afstand tot Natura 2000-gebieden zoals hiervoor omschreven) en de kenmerken van het potentiële effect (de omgevingsaspecten zoals hiervoor omschreven) is uitgesloten dat significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden ontstaan. Ook overigens is niet gebleken van feiten en omstandigheden die maken dat uitvoering van dit plan kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen die het verrichten van nader milieuonderzoek noodzakelijk maken. Het opstellen van een milieueffectrapport is dan ook niet nodig.

5.2 Bodem

Bij een bestemmingsplanprocedure dient inzichtelijk te worden gemaakt of de (milieuhygiënische) bodemkwaliteit geschikt is voor de gewenste bestemming. De toelichting van het bestemmingsplan bevat altijd een paragraaf over de bodemkwaliteit. Deze verplichting vloeit voort uit artikel 3.1.6. Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In dit artikel staat een verwijzing naar artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht. Hierin is geregeld dat het gemeentebestuur bij haar besluitvorming de nodige kennis over de relevante feiten en de af te wegen belangen vergaart.

Er vindt geen directe vertaling plaats van het aspect bodem in de juridische regeling van het bestemmingsplan (verbeelding en regels). Wel moet in de planvorming rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegestane functies.

Gezien het historische gebruik van het plangebied, het feit dat de locatie altijd in gebruik is geweest als landbouwgrond en er op de locatie geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, wordt bodemverontreiniging van de grond niet verwacht. Uit het kaartmateriaal van de provincie Noord-Brabant blijkt overigens ook dat de initiatieflocatie niet wordt aangemerkt als potentieel terrein voor bodemverontreiniging.

Een gedeelte van het nieuwe bedrijfsgebouw zal gebruikt gaan worden voor de tijdelijke huisvesting van werknemers. Omdat de exacte locatie hiervan nog niet bekend is zal in het kader van de omgevingsvergunningprocedure een bodemonderzoek worden uitgevoerd welke onderdeel uit zal maken van de omgevingsvergunningaanvraag.

De gemeente Meierijstad is deelnemer aan het regionaal bodembeleid. Hiervoor is het formulier 'Historische toets ten behoeve van vrijstelling bodemonderzoek' opgesteld. Het ingevulde formulier ten behoeve van de bodemtoets is als bijlage bijgevoegd bij deze toelichting.

Het college van B&W van de gemeente Meierijstad wordt op basis van bovengenoemde gegevens verzocht om vrijstelling te verlenen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek.

5.3 Geluid

5.3.1 Wegverkeerslawaaï

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet Geluidshinder van toepassing. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de oprichting van een geluidsgevoelig object, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting zoals weg-verkeerslawaaï. De huisvesting van arbeiders gedurende 6 maanden per jaar is te vergelijken met 'wonen'. Het huisvestingsgebouw is derhalve een geluidsgevoelig object dat wordt opgericht, zodat de Wet geluidhinder van toepassing is. Het huisvestingsgebouw heeft een beoordeling wegverkeerslawaaï. Gelet op de afstand van het geluidsgevoelige gebouw tot omliggende drukke wegen is niet te verwachten dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zal worden overschreden. Een nader onderzoek ten behoeve van het wegverkeerslawaaï wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

5.3.2 Industrielawaaï

Er dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende objecten en hindergevoelige functies zoals woningen, ter bescherming en/of vergroting van de woon- en leefkwaliteit. Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als richtinggevend beschouwd.

Per bedrijfsactiviteit worden in de VNG-publicatie richtafstanden met betrekking tot geur, fijn stof, geluid en gevaar die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en een gevoelig object om hinder en schade aan mensen in de directe omgeving van een ruimtelijke ontwikkeling binnen aanvaardbare normen te houden. De richtafstanden worden nagestreefd tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een woning of ander gevoelig object die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. De richtafstand van een tuinbouwbedrijf met bedrijfsgebouwen met betrekking tot geluid bedraagt 30 meter. De VNG benoemt niet specifiek richtafstanden voor een logiesfunctie t.b.v. de huisvesting van personen. In

deze situatie is naar aard en invloed op de omgeving aansluiting gezocht met een vergelijkbaar toegelaten bedrijfstype welke wel in de lijst is benoemd, namelijk 'Logiesverstrekking – Hotels en pensions', waarvoor een richtafstand voor geluid geldt van 10 meter. Uitgangspunt hierbij is dat de richtafstand in principe geldt tussen de bestemmingsgrens van het bedrijf en de gevel van een milieugevoelig object, zoals een woning. Tevens is het van belang te beseffen dat het richtafstanden betreft, die een indicatie geven van de potentiële milieubelasting, maar dus niet de feitelijke milieuhinder die door een bedrijf wordt veroorzaakt.

Zoals beschreven in paragraaf 5.7 wordt zowel in de huidige als nieuwe situatie niet voldaan aan de richtafstand voor geluid van 30 meter, welke geldt t.b.v. het tuinbouwbedrijf, ter plaatse van de woning Wilsvoortweg 1. Wel wordt voldaan aan de richtafstand van 10 meter t.b.v. de logiesfunctie. Opgemerkt wordt dat door de vormverandering van het bouwvlak, het bouwvlak niet op kortere afstand van de woning wordt gesitueerd t.o.v. de huidige vigerende situatie. Geconcludeerd kan worden dat ten aanzien van geluidhinder een acceptabel woon- en leefklimaat wordt verwacht. De omliggende milieugevoelige objecten ondervinden hiermee ten aanzien van geluid niet meer belemmeringen t.o.v. de vigerende situatie.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Wet luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Met de Wet luchtkwaliteit en de bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De kern van deze wetgeving bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Nieuw t.o.v. eerdere wetgeving zijn het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. Voor projecten die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet langer te worden getoetst aan de grenswaarden.

5.4.2 Niet in betekende mate bijdragen

In de Algemene Maatregel van Bestuur 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die Niet in Betekende Mate bijdragen aan de luchtverontreiniging (specifiek gekwantificeerde bedrijfsactiviteiten of het realiseren van kantoor- en woningbouwlocaties in een maximale omvang). Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Om versnippering van in betekende mate (IBM) projecten in meerdere NIBM-projecten te voorkomen is in het Besluit NIBM een anti-cumulatieartikel opgenomen. In de Handreiking NIBM is de toepassing van het Besluit NIBM en de Regeling NIBM toegelicht en uitgewerkt. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

NIBM-tool

Voor kleinere ruimtelijke plannen verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Het doel van deze tool is:

- Eenvoudig en snel bepalen of een plan in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.
- Het beperken van de onderzoekslast bij kleinere projecten.
- Het vaststellen van grenzen voor het aantal extra voertuigbewegingen, dat niet zal leiden tot een concentratietoename die groter is dan de grens voor niet in betekende mate.

Voor de transportbewegingen t.b.v. het (vollegronds)teeltbedrijf in de vorm van aspergeteelt en de huisvesting van tijdelijke werknemers, zoals aanwezig en beoogd op de locatie Wilsvoortweg 3, binnen het plangebied, is uitgegaan van een maximaal standaard worst-case scenario. Hierbij is uitgegaan van het maximaal aantal extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) wat volgens de NIBM-tool mogelijk is. Dit betreffen veel meer transportbewegingen welke plaatsvinden op 1 dag als dat in de feitelijke situatie op 1 dag plaats zullen vinden binnen het plangebied. Omdat bij het (vollegronds)teeltbedrijf in de vorm van aspergeteelt de voertuigbewegingen met name bestaan uit lichtere voertuigen (bestelbusjes) is er in deze situatie van uitgegaan dat het aandeel vrachtverkeer maximaal 10% van de extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde bedraagt). Dit betekent dat maximaal 661 extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) op de locatie plaats kunnen vinden zodat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is, zie onderstaande afbeelding.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		661
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,17
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 25: Uitsnede NIBM-tool versie 29-05-2017

5.4.3 Woon- en leefklimaat en omgekeerde werking

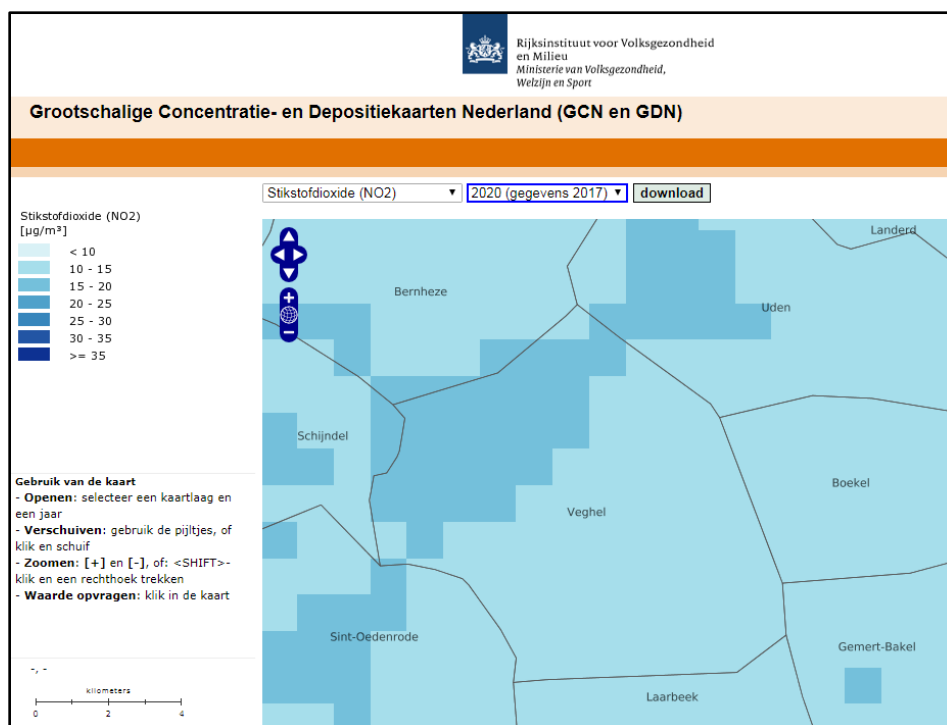
Naast dat het van belang is dat het plan niet leidt tot een in betekende mate negatieve invloed op de luchtkwaliteit is het ook van belang dat ter plaatse van de tijdelijke huisvesting van werknemers (gevoelig object) een goed woon- en leefklimaat is gegarandeerd en niemand onevenredig wordt belemmerd in de bedrijfsvoering.

Met betrekking tot dit plan is geen luchtkwaliteitsrapport opgesteld, met uitzondering van fijnstof en Stikstofdioxide is er gezien de zeer geringe emissie van Lood, Benzeen, Ozon, Zwaveldioxide en Koolmonoxide geen kans op significante bijdrage van deze stoffen.

Stikstofdioxide (NO₂)

Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat aan de grenswaarde voor NO₂ wordt voldaan.

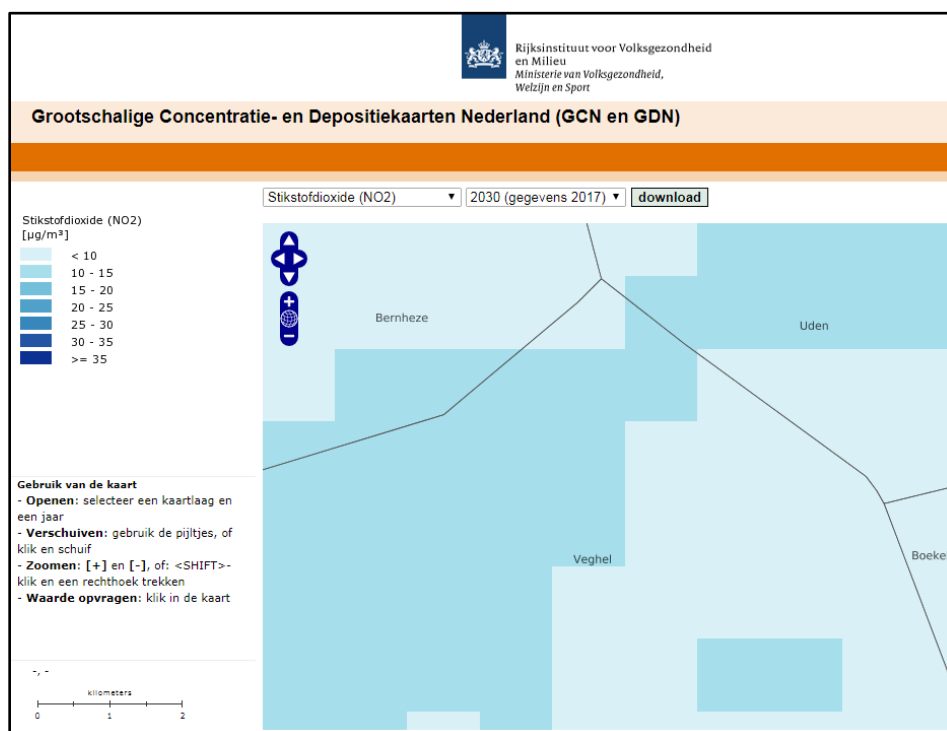
De grenswaarde voor Stikstofdioxide (NO₂) bedraagt 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie Stikstofdioxide (NO₂) bedraagt volgens het RIVM (2017) tussen 15 en 20 µg/m³. Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, kan worden geacht dat het voldoende aannemelijk is dat er in de directe omgeving er geen veranderingen zullen plaatsvinden die de grenswaarde voor Stikstofdioxide (NO₂) zal overschrijden.



Afbeelding 26: Stikstofdioxide (NO₂) 2020

Tevens is er een kaart beschikbaar waarbij de toekomstige concentraties berekend zijn voor 2030 op basis van het vastgestelde rijksbeleid.

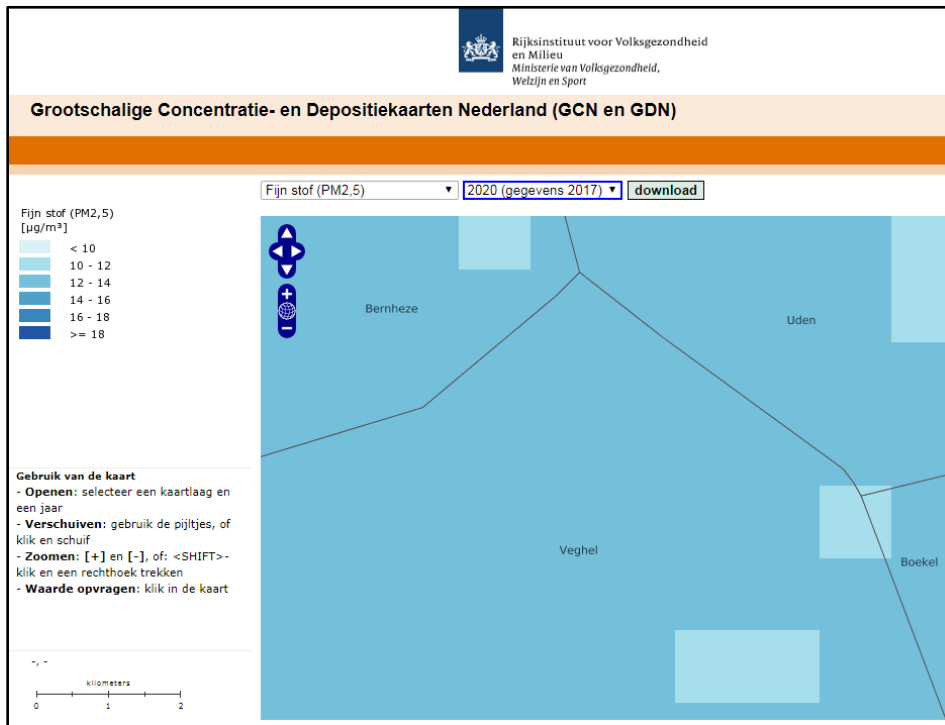
Op basis van deze kaart is een verdere daling te verwachten, in 2030 ligt de verwachte waarde tussen 10 en 15 µg/m³.



Afbeelding 27: Stikstofdioxide (NO₂) 2030

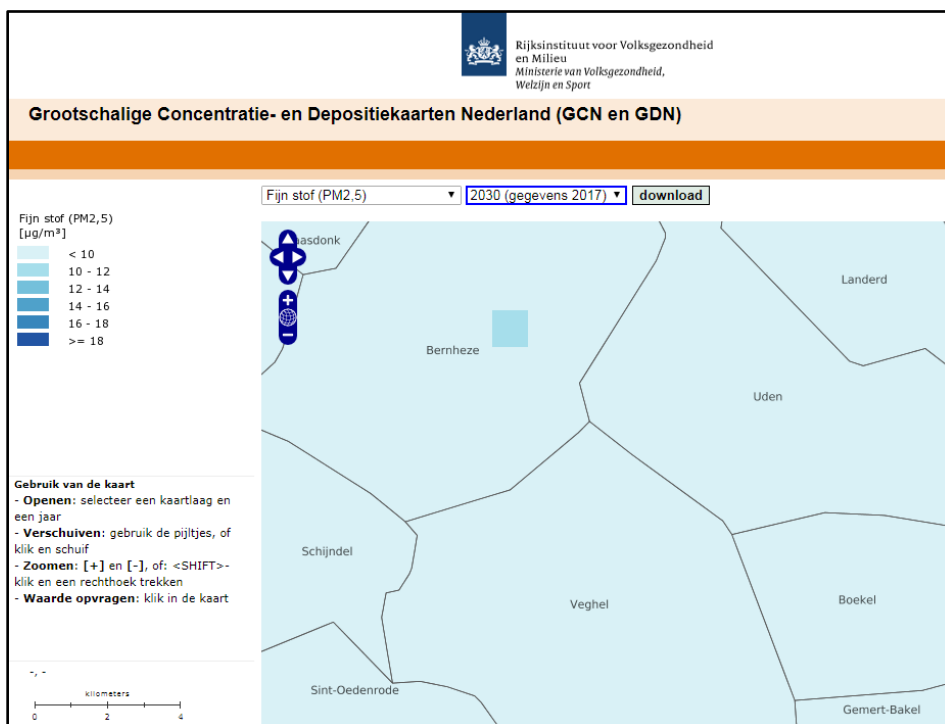
Fijnstof zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$)

Het Besluit NIBM is niet van toepassing op fijn stof ($PM_{2,5}$). Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat indien aan de grenswaarde voor PM_{10} wordt voldaan, het waarschijnlijk is dat ook aan de grenswaarde voor fijn stof ($PM_{2,5}$) wordt voldaan. De grenswaarde voor fijn stof ($PM_{2,5}$) bedraagt $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie fijn stof ($PM_{2,5}$) bedraagt volgens het RIVM (2017) tussen 12 en $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, kan worden geacht dat het voldoende aannemelijk is dat met de aangevraagde veranderingen, de grenswaarde voor fijn stof ($PM_{2,5}$) niet wordt overschreden.



Afbeelding 28: Fijn stof ($PM_{2,5}$) 2020

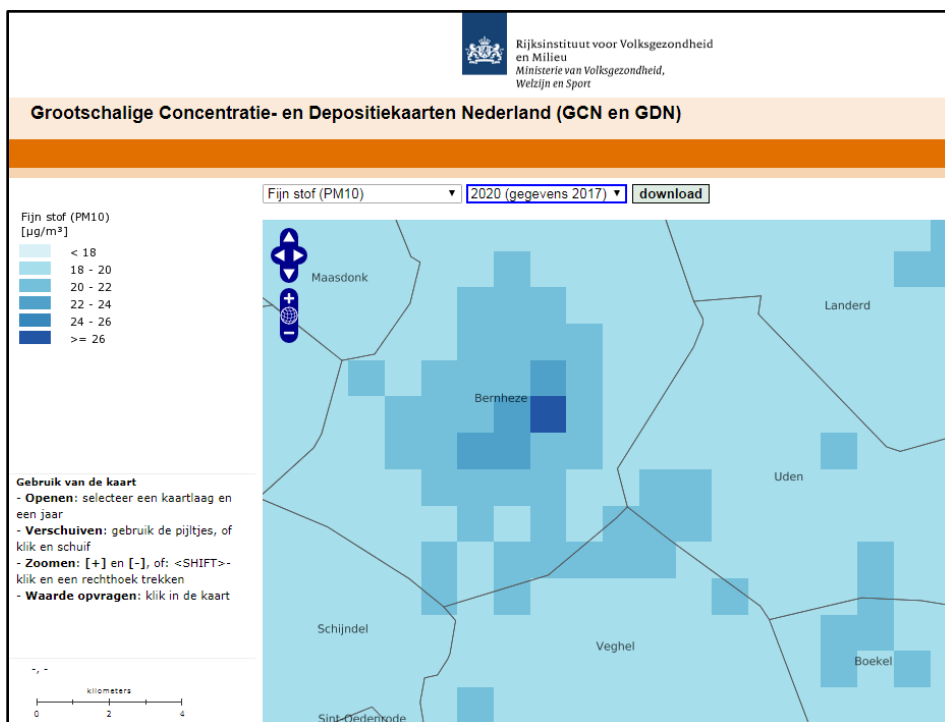
Bovenstaande tabel is de verwachtingswaarde van 2020 gebaseerd op de gegevens van 2017. Tevens is er een kaart beschikbaar waarbij de toekomstige concentraties berekend zijn voor 2030 op basis van het vastgestelde rijksbeleid. Op basis van deze kaart is een verdere daling te verwachten, in 2030 is de verwachte waarde $< 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



Afbeelding 29: Fijn stof (PM_{2,5}) 2030

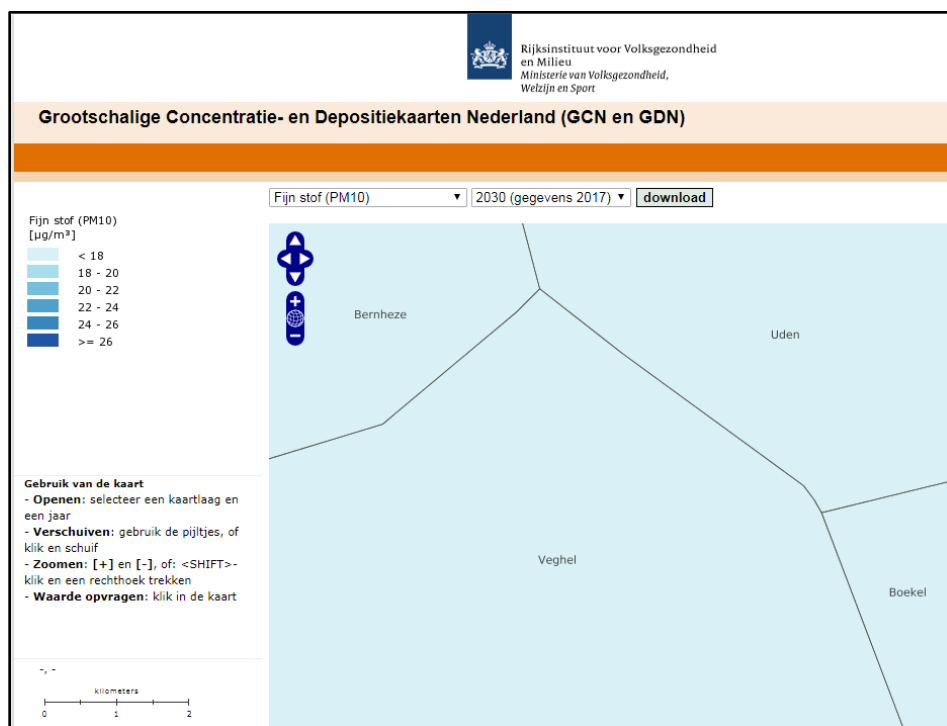
Fijnstof zwevende deeltjes (PM₁₀)

De grenswaarde voor fijn stof (PM₁₀) bedraagt 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie fijn stof (PM₁₀) bedraagt volgens het RIVM (2017) tussen 18 en 20 µg/m³. De immissiebijdrage vanwege de in de omgeving gelegen in bedrijf zijnde veehouderijen en de verkeersaantrekkende werking daarvan, zijn reeds verdisconteerd in de achtergrondconcentraties en hoeven hier niet nog eens extra bij opgeteld te worden.



Afbeelding 30: Fijn stof (PM₁₀) 2020

Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, kan worden geacht dat het voldoende aannemelijk is dat met de verdere ontwikkeling in het gebied niet zal leiden tot een overschrijding gezien de geringe concentratie van fijnstof PM_{10} .



Afbeelding 31: Fijn stof (PM_{10}) 2030

Tevens is er een kaart beschikbaar waarbij de toekomstige concentraties berekend zijn voor 2030 op basis van het vastgestelde rijksbeleid. Op basis van deze kaart is een verdere daling te verwachten, in 2030 is de verwachte waarde $< 18 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Gesteld kan worden dat voldaan wordt aan de grenswaarde voor wat betreft PM_{10} ter plaatse van het plangebied. In de Verordening ruimte 2014 (Vr2014) zijn normen opgenomen met betrekking tot de concentratie fijn stof (PM_{10}) voor een bestaande veehouderij. De achtergrondconcentratie (jaargemiddelde fijnstofconcentratie), vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, mag maximaal $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedragen. Hier wordt in deze situatie ruimschoots aan voldaan. In deze situatie kan geconcludeerd worden dat er plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon – en leefklimaat en dat niemand door dit plan onevenredig in de belangen wordt geschaad.

5.5 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) schept het kader voor de onderbouwing van nieuwe plannen voor het aspect geur. De Wgv heeft ook consequenties voor de ontwikkeling van nieuwe ruimtelijke plannen. Dit wordt de omgekeerde werking genoemd. Een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen geurhinder, omgekeerd moet het bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat nieuwe plannen gerealiseerd worden op plaatsen waar de geurhinder onaanvaardbaar hoog is of door nieuwe ontwikkelingen te hoog zal worden.

De grondslag hiervan ligt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij besluitvorming omtrent een bestemmingsplan moet worden bepaald of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Er moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

Voor geurhinder betekent dit dat de volgende aspecten nader onderzocht moeten worden:

- Wordt niemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belang veehouderij);
- Is er ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object).

Het plan ziet toe in de toevoeging/ uitbreiding van een geurgevoelig object in de vorm van extra logiesvoorzieningen t.b.v. de tijdelijke huisvesting van maximaal 20 werknemers.

Toetsing vaste afstanden

De Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv) eist dat aan de (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten wordt voldaan.

Vaste afstanden gelden voor dieren waarvoor geen geureenheden (OU_E) zijn vastgesteld, zoals melkrundvee, vrouwelijk jongvee en paarden.

De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom.

Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt en wordt gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal waarin de betreffende dieren worden gehouden.

De afstand van het gedeelte van het bouwvlak waarbinnen het middels dit plan mogelijk is om de tijdelijke huisvesting van werknemers te realiseren is op meer dan 50 meter gelegen van een veehouderijbedrijf in de omgeving. Hiermee wordt voldaan aan de afstand van 50 meter tot het emissiepunt van een dierenverblijf (afstandsdieren) en 25 meter tot buitenzijde dierenverblijf (alle dieren) zoals opgenomen in de Wgv.

Voorgrondbelasting geur

De Wet Geurhinder en Veehouderij is op 1 januari 2007 in werking getreden en vormt het toetsingskader voor het aspect geur uit dierenverblijven van veehouderijen bij de individuele omgevingsvergunningverlening milieu. Hetzij via een maximaal toegelaten geurbelasting (geurnorm c.q. voorgrondbelasting), hetzij via een minimumafstand. Andere geurbronnen bij een veehouderij vallen buiten de scope van de geurgebiedsvisie en geurverordening.

De wet biedt de gemeente de mogelijkheid een eigen geurbeleid te voeren en daarmee, binnen een in de wet vastgelegde bandbreedte, af te wijken van de wettelijke standaardgeurnormen en afstanden. Daartoe wordt in een geurgebiedsvisie - tevens gebruikmakend van de achtergrondbelasting - bepaald welke geurnormen passen bij een gebied, gelet op de gewenste en reeds vastgestelde ruimtelijke ontwikkeling, het gewenste woon- en leefklimaat en de verwachte of gewenste ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij. De aldus verkregen geurnormen worden in een gemeentelijke Verordening geurhinder en veehouderij vastgelegd. De voorgrondbelasting is de geurbelasting van één individuele veehouderij op een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is de geurbelasting als gevolg van meerdere veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. Zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting zijn van belang voor het bepalen van de verwachte hinder (leefklimaat).

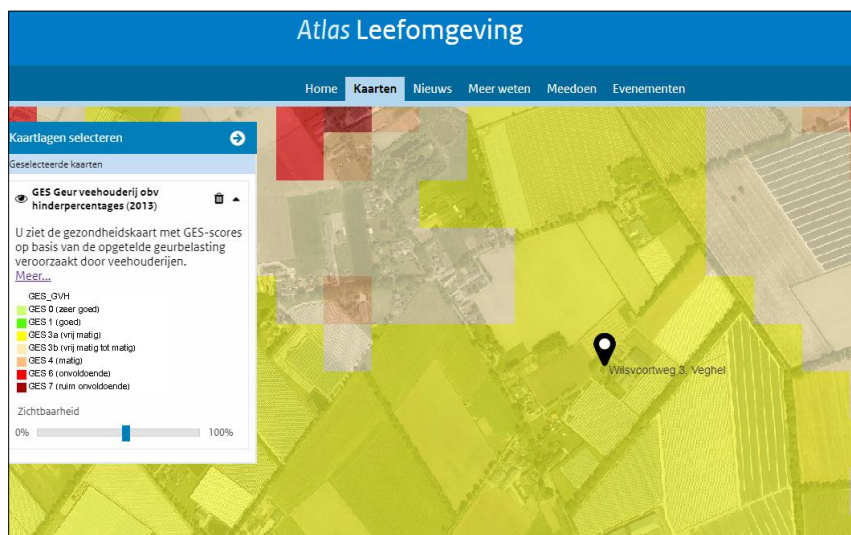
Er is een berekening voor de voorgrondbelasting uitgevoerd voor onderhavig initiatief. De dichtstbijzijnde bedrijven welke hiervoor van belang zijn, betreffen de locaties Bolstweg 20 te Veghel en de Goordonksedijk 15 Veghel. Dit betreffen resp. een melkveebedrijf en een varkenshouderij. De berekeningen hiervan zijn als separate bijlage bijgevoegd bij deze toelichting (bijlage 4). Ter plaatse van geurgevoelige objecten die gelegen zijn binnen de reikwijdte van de inrichting is een geurnorm van $14,0 OU_E/m^3$ opgenomen. Uit de berekening volgt dat er wordt voldaan aan deze geurnorm.

Achtergrondbelasting geur

Naast de individuele geurbelasting is de geurbelasting vanuit meerdere intensieve veehouderijbedrijven op geurgevoelige objecten van belang (achtergrondbelasting). Aan de hand van de achtergrondbelasting wordt het woon- en leefklimaat ter plaatse van de geurgevoelige objecten bepaald; dit betreft een kwalitatieve weergave van de geursituatie ter plaatse.

In de Verordening ruimte 2014 (Vr2014) zijn gebiedsnormen voor geur opgenomen. Deze normen hebben tot doel de maximale cumulatieve geurbelasting ten gevolge van veehouderijen in Noord-Brabant te beperken tot deze normen. Voor het buitengebied geldt een maximaal hinderpercentage van 20%. Dit komt overeen met een maximale achtergrondbelasting van 20 odour units (OU_E/m^3).

Op basis van de kaart 'GES Geur veehouderij o.b.v. hinderpercentage (2013)' uit de Atlas Leefomgeving kan geconcludeerd worden dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een hinderpercentage van 5-12% wat op basis van de milieukwaliteitscriteria van het RIVM binnen het concentratiegebied overeenkomt met een achtergrondgeurbelasting van 3 tot 10 oue/m³. Dit houdt in dat ter plaatse sprake is van een goed tot redelijk goed leefklimaat en er voldoende ontwikkelingsruimte bestaat voor veehouderijbedrijven om zich verder te ontwikkelen en door dit plan niet belemmerd worden in hun bedrijfsvoering.



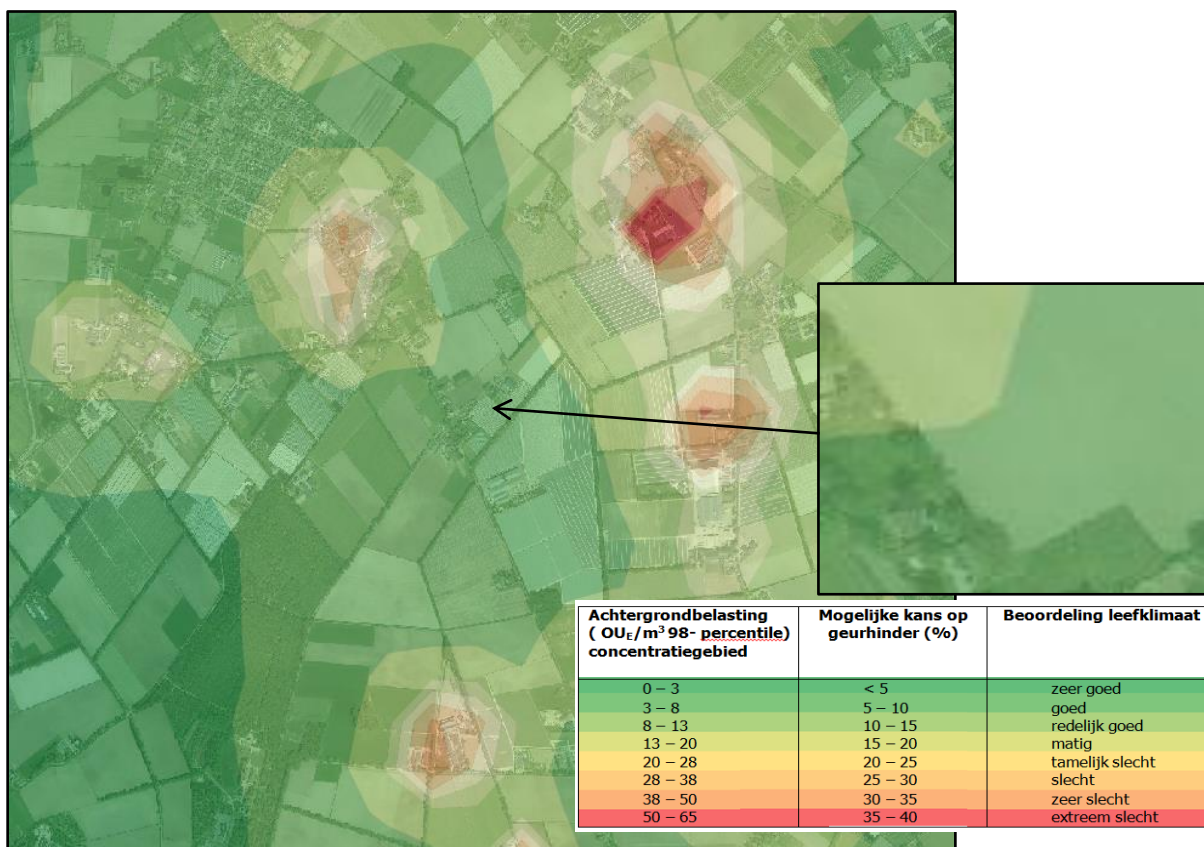
Afbeelding 32: Uitsnede Atlas Leefomgeving kaartlaag GES Geur veehouderij obv hinderpercentages (2013)

Voor het berekenen van de geursituatie in de cumulatie wordt gebruik gemaakt van het verspreidingsmodel V-Stacks gebied. V-Stacks gebied berekent de verspreiding van geur vanuit meerdere veehouderijbedrijven in een gebied. Het rekenresultaat is de achtergrondbelasting aan geur op in de nabije omgeving gelegen beoogde geurgevoelige objecten. Uit een tabel kan afgelezen worden hoeveel geurhinder verwacht wordt bij deze achtergrondbelasting. De bedrijfsgegevens van de veehouderijen in een straal van 2 kilometer om het plangebied zijn verkregen via Web-BVB Noord-Brabant (20 juli 2018). Naar aanleiding van de aangepaste geurnormen (sinds 20 juli 2018) voor gecombineerde luchtwassers zijn de gegevens van bedrijven met een gecombineerde luchtwasser gecorrigeerd.

De meteorologische omstandigheden beïnvloeden de verspreiding de geur en de geurbelasting. Daarom wordt het meteorostation opgegeven dat het meest representatief is voor de lokale meteorologische omstandigheden. V-stacks kent twee mogelijkheden, namelijk de meteorologie van Eindhoven of Schiphol. De keuze voor het meteorostation Eindhoven of Schiphol wordt bepaald door de ligging van het bedrijf in Nederland. Voor onderhavig initiatief is meteorostation Eindhoven van toepassing.

Naast de meteorologische ligging is het tevens van belang of het bedrijf wel of niet is gelegen in het concentratiegebied, zoals geregeld in de Meststoffenwet. Afhankelijk van de ligging van het bedrijf is in de Wet Geurhinder en Veehouderij bepaald wat de geurnormen voor de geurgevoelige objecten mogen zijn. Onderhavig initiatief is gelegen in een concentratiegebied.

De berekening van de achtergrondbelasting is uitgevoerd. Deze resultaten hiervan zijn weergegeven middels geurcontouren. Op onderstaande afbeelding zijn deze geurcontouren weergegeven, waarbij de initiatieflocatie in een aparte afbeelding is uitgelicht. De tabel zijn de milieukwaliteitscriteria volgens het RIVM voor concentratiegebieden.



Afbeelding 33: Weergave geurcontouren achtergrondbelasting

Zoals al aangegeven is in de provinciale Verordening Ruimte vastgesteld dat een goed woon- en leefklimaat kan worden verwacht indien is aangetoond dat de kans op geurhinder zowel op de voorgrond als ook op de achtergrond in het buitengebied niet hoger is dan 20 % en in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 %.

Naar aanleiding van de tabel van het RIVM is het standpunt vastgesteld dat de achtergrondbelasting in het concentratiegebied binnen de bebouwde kom $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ mag zijn en buiten de bebouwde kom $20 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Ook conform de handreiking achtergrond geur van de provincie Noord Brabant komt dit overeen met een geurnorm van respectievelijk 10 & $20 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Uit de berekende geurcontour blijkt dat wordt voldaan aan deze geurnorm voor de achtergrondbelasting. De uitgangspunten voor deze berekening zijn overigens als separate bijlage bijgevoegd bij deze toelichting (bijlage 4).

In onderhavige situatie kan derhalve geconcludeerd worden dat het aspect geur geen belemmering vormt voor het gewenste initiatief.

5.6 Externe veiligheid

5.6.1 Beleid externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Voor ruimtelijke ontwikkelingen moet getoetst worden aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven

met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de Veiligheidsregio.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan de besluiten externe veiligheid wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan.

De definitie van (beperkt) kwetsbare objecten is opgenomen in artikel 1 van het Bevi.

Op grond van het op 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), moet de verantwoording van het groepsrisico (GR) plaatsvinden bij het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, indien dit de vestiging van (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk maakt.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Veghel (inmiddels gemeente Meierijstad)

Het doel van de beleidsvisie externe veiligheid is duidelijkheid verschaffen aan burgers en bedrijven over de wijze waarop de gemeente omgaat met het ruimtelijke scheiden van risicovolle activiteiten en kwetsbare objecten. Er wordt in de visie invulling gegeven aan de omgang met risiconormen en richtlijnen voor drie verschillende gebiedstypen:

- risicoluw gebied;
- gemengd gebied en
- intensief gebied.

5.6.2 Beoordeling



Afbeelding 34: Uitsnede risicokaart provincie Noord-Brabant, plangebied globaal rood omcirkeld

Onderhavig initiatief met betrekking tot realisatie van een huisvestingsgebouw voor arbeidsmigranten betreft een beperkt kwetsbaar object.

Aangaande het plangebied is er volgens de risicokaart een buisleiding aanwezig welke het plangebied doorkruist, zie bovenstaande afbeelding. Dit betreft een hogedruk aardgasleiding met een diameter van 42 inch en een maximale werkdruk van 66,2 bar. De grootste kans op een beschadiging aan een buisleiding ontstaat door graafwerkzaamheden.

In de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied' (artikel 27) is opgenomen dat binnen de dubbelbestemming 'Leiding – Gas', uitsluitend bouwwerken worden gebouwd die noodzakelijk zijn voor een doelmatig beheer van de ondergrondse hoge druk (hoofd)gastransportleiding, tot een maximale bouwhoogte van 4,5 meter. Het bevoegd gezag kan onder voorwaarden⁷ middels een omgevingsvergunning afwijken voor het bouwen ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemming(en). Daarnaast is in het bestemmingsplan geregeld dat op de gronden binnen deze dubbelbestemming zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden niet uitgevoerd mogen worden. Naast de beschreven belemmeringstrook geldt ook een invloedsgebied. Voor deze leiding is dat een 1% letaliteit van 490 meter en een 100% letaliteit van 190 meter. Het plan op bovengenoemde locatie betreft de vormverandering van het bouwvlak en de uitbreiding van het maximaal aantal te huisvesten tijdelijke werknemers. Dit vormt geen extra gevaar voor beschadiging van de buisleiding t.o.v. de huidige vigerende situatie, waarbij de buisleiding ook al binnen het bouwvlak is gelegen.

In de regels en op de verbeelding van onderhavig bestemmingsplan is ook de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' opgenomen. De regeling van deze dubbelbestemming wijzigt niet t.o.v. het vigerende bestemmingsplan.

⁷ a. het bouwwerk vormt geen belemmering voor het doelmatig functioneren van de (hoofd)gastransportleiding;
b. er is vooraf (schriftelijk) advies ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Verantwoording groepsrisico

Vanwege de ligging van het plan in het invloedsgebied van de hogedruk aardgas transportleiding dient een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden (art. 12 Bevb). Het groepsrisico zal doordat er een toename plaatsvindt van 20 extra te huisvesten tijdelijke werknemers iets toenemen. De Veiligheidsregio heeft in dit kader een advies uitgebracht over de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Dit advies begint met een korte beschrijving van het maatgevend scenario, vervolgt met een beoordeling van de mate van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid en sluit af met een advies:

- *Scenario*

Het maatgevend scenario is een fakkelbrand. De kans op een fakkelbrand is erg klein en praktisch alleen voorstelbaar als gevolg van graafschade.

Een fakkelbrand gaat gepaard met een hoge hittestraling en oorverdovend geluid. De buisleiding loopt door het plangebied. Dit betekent dat bij het ontstaan van een fakkelbrand alle aanwezige personen aanwezig binnen een afstand van 190 meter van de leiding komen te overlijden. Naarmate de afstand tussen de fakkelbrand en aanwezige personen toeneemt, neemt het risico op letsel af. Dit geldt ook indien personen kunnen schuilen in objecten die buiten de 10kW/m² zone aanwezig zijn. Het handelingsperspectief voor in het plangebied aanwezige personen beperkt zich tot vluchten.

- *Zelfredzaamheid*

De zelfredzaamheid wordt als matig beoordeeld. Aangenomen kan worden dat seizoenarbeiders werkzaam in deze sector fysiek in staat zijn om te vluchten. De vluchtwegen richting openbaar terrein liggen in de richting van – en over de gasleiding. Via interne ontsluitingen kan via een groenstrook en het Kraanmeerp pad afstand van de gasleiding worden genomen.

Het is van belang dat bij een fakkelbrand de seizoenarbeiders weten dat zij moeten vluchten en z.s.m. afstand moeten nemen van de gasleiding. Seizoenarbeiders zijn de Nederlandse taal vaak niet machtig waardoor het lastig is om hen te instrueren om te vluchten als daar reden toe is. De effecten van een fakkelbrand zijn echter direct in volle omvang waarneembaar waardoor men geneigd zal zijn om direct te handelen en zich in veiligheid zal proberen te brengen.

- *Bestrijdbaarheid*

De bestrijdbaarheid van een fakkelbrand is per definitie slecht. Dit als gevolg van de hoge hittestraling bij een fakkelbrand. De brandweer kan optreden tot op een afstand van 10 kW/m² zone = 490 meter

3 kW/m² zone = 970 meter van de fakkelbrand. Een fakkelbrand kan alleen worden gedoofd door het afsluiten van de gasleiding door de leidingbeheerder.

Het optreden van de brandweer beperkt zich tot het evacueren van de omgeving en het bestrijden van secundaire branden buiten de aangegeven zone. Dit betekent dat alle personen binnen deze zone op zichzelf zijn aangewezen.

- *Advies*

Informeer de initiatiefnemer over het aanwezige risico zodat de initiatiefnemer bewust is van het feit dat zijn/haar werknemers binnen een risicozone gehuisvest zijn. Dit feit kan in het besluit om de huisvesting verder uit te breiden worden meegewogen. Hiermee wordt in optimale vorm inhoud gegeven aan het risicobewustzijn en het nemen van een eigen verantwoording i.r.t veiligheid door de burger.

Overweeg het opleggen van een gebruiksbeperking tijdens het uitvoeren van graafwerkzaamheden in de belemmeringsstrook van de buisleiding. De kans dat er graafwerkzaamheden plaats vinden is bijzonder klein waardoor de kans dat een gebruiksbeperking aan de orde is ook bijzonder klein is.

Ook is onderhavig locatie getoetst aan de beleidsvisie externe veiligheid van voormalige gemeente Veghel. De locatie is gelegen in het gebiedstype 'gemengd gebied'. In dit gebied wordt de aanwezigheid van bepaalde risicobronnen als vanzelfsprekend gezien. Door historische ontwikkelingen heeft er een menging van verschillende activiteiten plaatsgevonden. Bestaande risicovolle activiteiten die hiermee samenhangen zijn toegestaan. Nieuwe risicovolle activiteiten zijn alleen toegestaan voor zover expliciet aangegeven. Ruimtelijke ontwikkelingen nabij risicovolle infrastructuur zijn eveneens

toegestaan, mits wordt voldaan aan de normen en de verantwoordingsplicht. De volgende afwegingskaders gelden voor dit gebiedstype:

- Afwegingskader 'gemengd' m.b.t. plaatsgebonden risico: beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen in nieuwe situaties nergens binnen de PR 10^{-6} -contour van een bedrijf of transportas liggen. Voor bestaande situaties geldt het standstill principe, bijvoorbeeld uitbreiding van risicovolle activiteiten mag niet leiden tot grotere risico-afstanden.
- Afwegingskader 'gemengd' m.b.t. groepsrisico: overschrijding van de oriënterende waarde van het GR wordt niet geaccepteerd. Binnen het invloedsgebied worden geen objecten voor verminderd zelfredzame personen toegestaan.

Onderhavig plan is niet gelegen binnen de 10-6 contour en ook vindt er geen overschrijding plaats van de oriënterende waarde van het GR. Het huisvestingsgebouw voor arbeidsmigranten wordt verder niet gezien als een object voor verminderd zelfredzame personen. Er wordt derhalve voldaan aan de afwegingskaders van de beleidsvisie externe veiligheid van de voormalige gemeente Veghel.

Uit bovenstaande toetsing kan worden geconcludeerd dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor onderhavig initiatief.

5.7 Bedrijven- en milieuzonering

De (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst Bedrijven en Milieuzonering worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden worden nagestreefd tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een woning/gevoelig object die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is, binnen een 'rustige woonwijk'⁸ of een 'gemengd gebied'⁹.

Het plangebied kan getypeerd worden als 'rustige woonwijk' omdat in het gebied weinig functiemenging plaatsvindt. Het gebied bestaat met name uit burgerwoningen en enkele agrarische bedrijven. Het betreft een rustig buitengebied.

Binnen het plangebied is sprake van een bestaand (vollegronds)teeltbedrijf in de vorm van aspergeteelt en de tijdelijke huisvesting van werknemers, waarbij het bouwvlak van vorm wordt verandert en de tijdelijke huisvesting van werknemers wordt uitgebreid met maximaal 20 personen. Hierbij gelden de bestaande milieucategorieën en richtafstanden:

Tabel 2: Overzicht milieucategorieën en richtafstanden

	Milieucategorie	Geur:	Stof:	Geluid:	Gevaar:	Grootste afstand:
Tuinbouw: Bedrijfsgebouwen ¹⁰	2	10	10	30	10	30
Huisvesting tijdelijke werknemers ¹¹	1	10	0	10	10	10

Zoals in de huidige vigerende situatie wordt niet voldaan aan de richtafstand voor geluid van 30 meter van de rand van het bouwvlak tot de gevel van de woning Wilsvoortweg 1. Wel wordt voldaan aan de richtafstand van 10 meter voor geur, stof en gevaar en 10 meter voor geur, geluid en gevaar t.b.v. de logiesfunctie. Door de vormverandering komt het bouwvlak op grotere afstand van de woningen op de locatie Bolstweg 16, 17 en 18 te liggen, waardoor deze t.o.v. de vigerende situatie buiten de

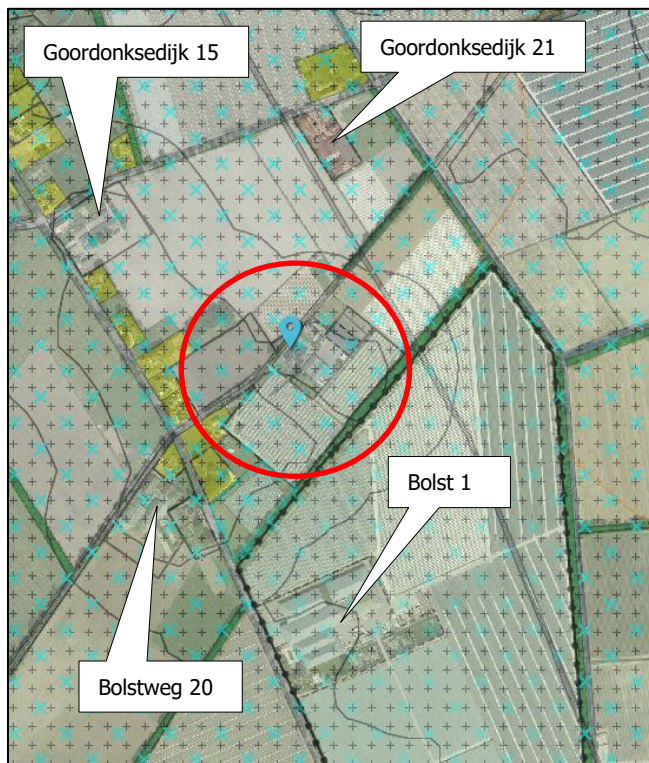
⁸ Een rustige woonwijk is ingericht volgens het principe van de functiescheiding: afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor; langs de randen is weinig verstoring door verkeer. Vergelijkbaar met de rustige woonwijk zijn rustig buitengebied, stiltegebied en natuurgebied. Daarvoor gelden dan ook dezelfde richtafstanden.

⁹ Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies; direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied.

¹⁰ SBI-2008-011, 012 en 013

¹¹ Aansluiting gezocht met meest vergelijkbare situatie SBI-2008-5510

richtafstand van 30 meter voor geluid komen te liggen. Door de vormverandering van het bouwvlak wordt het bouwvlak t.o.v. de vigerende situatie niet op kortere afstand van de woning Wilsvoortweg 1 gesitueerd. Geconcludeerd wordt dat door dit plan het woon- en leefklimaat niet verslechterd t.o.v. de vigerende situatie en voor de woningen Bolstweg 16, 17 en 18 zelfs verbeterd.



Afbeelding 35: Ligging bedrijvigheid directe omgeving plangebied

Omgekeerd mogen de bedrijven in de omgeving van het plangebied niet belemmerd worden in hun bedrijfsvoering door de realisatie van dit plan. In de omgeving van het plangebied zijn de volgende bedrijven/functies gelegen met milieucategorie en richtafstanden:

Tabel 3: Bedrijven/functies in omgeving van plangebied

Adres	Soort activiteit	Milieu-categorie	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand
Goordonksedijk 15	Fokken en houden van varkens en schapen ¹²	4.1	200	30	50	0	200
		3.1	50	30	30	0	50
Goordonksedijk 21	Fokken en houden van overige dieren - huisdieren ¹³	3.1	30	0	50	10	50
Bolst 1	Akkerbouw en fruitteelt: bedrijfsgebouwen ¹⁴	2	10	10	30	10	30
Bolstweg 20	Fokken en houden van rundvee ¹⁵	3.2	100	30	30	0	100

Binnen 50 meter van het plangebied zijn geen bedrijven gelegen. Daarnaast is het op basis van dit plan niet mogelijk om binnen 100 meter van de rand van het bouwvlak van de locatie Bolstweg 20 en binnen 200 meter van de rand van het bouwvlak van de locatie Goordonksedijk 15 een geurgevoelig object t.b.v. de tijdelijke huisvesting van werknemers op te richten. Het bouwvlak van de locatie

¹² SBI-2008 0146 en 0145

¹³ SBI-2008 0149

¹⁴ SBI-2008-011, 012 en 013

¹⁵ SBI-2008 0141,0142

Wilsvoortweg wordt tevens t.o.v. de vigerende situatie niet op kortere afstand van deze bedrijven gesitueerd. Uit paragraaf 5.5 'Geur' blijkt dat dit plan op basis van de geurregelgeving niemand onevenredig in zijn belangen schaadt. De omliggende bedrijven worden niet gehinderd in de ontwikkeling van het bedrijf omdat het specifieke toetsingskader voor geur is opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij. Ingevolge deze wetgeving dient de minimale afstand tussen emissiepunt en de bedrijfswoning 50 meter te bedragen.

Het plan vormt geen belemmeringen voor gevoelige objecten in de omgeving. Daarnaast vormen de bedrijfsactiviteiten in de omgeving geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

5.8 Spuitzones

In de directe omgeving van het initiatief worden gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Er dient getoetst te worden of hierdoor wel een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Er is geen vigerend beleid om dit te toetsen. Uit jurisprudentie van de Afdeling volgt dat zij een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 23 juni 2004 (ECLI:NL:RVS:2004:AP3436). Deze vuistregel wordt tot op heden toegepast door de Afdeling in haar jurisprudentie. Een afstand kleiner dan 50 meter kan ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Zo werd in een uitspraak van 14 mei 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1179) een afstand van 10 meter aanvaardbaar geacht. In de hierboven reeds aangehaalde uitspraak van 20 december 2017 stelde de Afdeling dat een afstand van 17 meter voldoende mogelijkheden biedt om maatregelen te treffen die de spuitzone verkleinen.

Argumenten voor het toestaan van een kleinere afstand kunnen zijn:

- De wet- en regelgeving waaraan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen moet voldoen:
 - o Verplichting tot gebruik van driftbeperkende technieken.
 - o Verplichting tot gebruiken gewasbeschermingsmonitor.
- De wijze van teelt:
 - o Teelt in de open lucht of containerteelt.
 - o Vollegrondsteelt of bomen- of fruitteelt.
- Feitelijke omstandigheden:
 - o Fysieke beperkingen reikwijdte spuitnevel (bomenrijen, heggen, etc.).

Voor onderhavig initiatief worden de gewasbeschermingsmiddelen gebruikt voor de aspergeteelt. Dit zal binnen de afstand van 50 meter zijn. Tijdens de aspergeseizoenen, de periode waarin de asperges door o.a. de arbeidsmigranten worden gestoken, worden er geen gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. De gewasbeschermingsmiddelen worden alleen toegepast buiten het aspergeseizoen. Tevens worden de gewasbeschermingsmiddelen middels speciale zakstukken aangebracht op en tussen het gewas. De zakstukken worden tussen het gewas geplaatst, zodat onderblad de bespuiting uitgevoerd kan worden. De gewasbeschermingsmiddelen worden hierdoor precies gespoten waar het nodig is, en er vindt daardoor nauwelijks verplaatsing via de lucht of vermorsing plaats van deze middelen.

Bij voorliggend initiatief zal aan de noordwestkant en noordoostkant een geschoren haag en een bomenrij gerealiseerd worden, conform bijgevoegd landschappelijk inpassingsplan. Deze zullen een fysieke beperking zijn tussen de aspergeteelt en de bebouwing (ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten).

Gezien deze omstandigheden kan geconcludeerd worden dat er, voor wat betreft de spuitzone, een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden voor de arbeidsmigranten.

5.9 Volksgezondheid i.r.t. veehouderijen

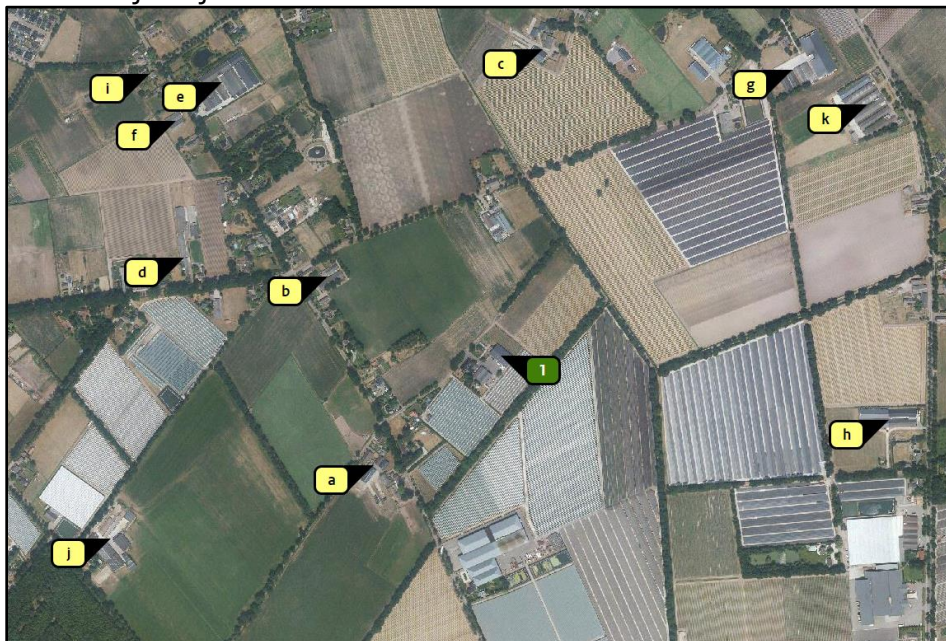
Omwonenden van veehouderijen kunnen een verhoogde blootstelling aan onder meer geur, fijnstof, endotoxinen en biologische agentia hebben. Van geur is bekend dat dit kan leiden tot (ernstige) hinder en andere gezondheidsklachten zoals misselijkheid en hoofdpijn.

Van vee gerelateerd fijnstof, endotoxinen en biologische agentia is bekend dat deze tot gezondheidseffecten zoals luchtwegklachten en van dier-op-mens overdraagbare infectieziekten kunnen leiden. Daarnaast blijkt uit het onderzoek "Veehouderij en gezondheid omwonenden" ¹⁶ (VGO) van het RIVM dat COPD patiënten die dichtbij een veehouderij of meerdere veehouderijen wonen, een grotere kans hebben op ernstigere klachten en vaker luchtwegmedicatie gebruiken.

5.9.1 Veedichtheid

Uit het VGO onderzoek komen aanwijzingen naar voren dat het wonen in de buurt van veehouderijen een nadelig effect heeft op de longfunctie. De vermindering van de longfunctie wordt gevonden bij mensen die veel veehouderijen in hun directe omgeving hebben, vooral bij de groep met 15 of meer bedrijven binnen een kilometer afstand. Het type veehouderij maakt hierbij niet uit. Daarnaast blijkt dat de longfunctie lager is wanneer de concentratie ammoniak in de lucht hoog is. Vermoedelijk hangt dit samen met de vorming van secundair fijnstof doordat ammoniak reageert met andere stoffen in de lucht.

In onderstaande afbeelding en tabel zijn de veehouderijbedrijven binnen een straal van 1 kilometer weergegeven, de omvang van de veehouderijbedrijven en de afstand van de projectlocatie tot de veehouderijbedrijf.



Afbeelding 36: Geografische ligging veehouderijen t.o.v. projectlocatie

Tabel 4: Afstanden projectlocatie t.o.v. veehouderijen

volg nr.	Adres	beschrijving bedrijf ¹⁷	afstand
a	Bolstweg 20, 5464 TC Veghel	40 jongvee, 40 vleesstieren	325
b	Goordonksedijk 15, 5464 TG Veghel	20 schapen, 360 gespeende biggen, 20 kraamzeugen, 80 g.dr. zeugen, 6 dekberen, 110 vleesvarkens/opfokzeugen	354
c	Goordonk 2, 5464 TJ Veghel	12 melkkoeien, 30 schapen	643
d	Goordonksedijk 14, 5464 TG Veghel	140 jongvee, 139 overig rundvee > 2 jaar, 2.006 gesp. biggen, 10 scharrelkippen, 3 pony's	660
e	Bolstweg 6, 5464 TC Veghel	4.038 gesp. biggen, 240 kraamzeugen, 888 g.dr.zeugen en 295 vleesvarkens/opfokzeugen	769

¹⁶ Veehouderijen en gezondheid omwonenden (VGO), Maassen K, et al, 2016

¹⁷ Bron: Web BvB

f	Bolstweg 5a, 5464 TC Veghel	716 vleesvarkens	793
g	Goordonksedijk 29, 5464 TG Veghel	4.860 vleesvarkens, 4 paarden	863
h	Kraanmeer 20, 5469 SN Erp	5.374 vleesvarkens	876
i	Bolstweg 4, 5464 TC Veghel	200 schapen	898
j	Hoger Duinenweg 6, 5464 TH Veghel	288 melkkoeien, 206 jongvee, 2 paarden, 1 pony	899
k	Kraanmeer 6, 5469 SN Erp	120.000 vleeskuikens	935

Uit onderstaande tabel en figuur blijkt dat er elf veehouderijen zijn gelegen binnen een afstand van 1.000 meter. Dit aantal is lager dan de richtlijn voor veedichtheid aangeeft (15 veehouderijen in een straal van 1000 meter). Hiermee is het niet aannemelijk dat er een verhoogd risico zijn voor een verminderde longfunctie bij omwonenden zal zijn.

5.9.2 Endotoxinen en micro-organismen

De GGD is van mening dat endotoxinen een betere parameter is dan fijnstof. Fijnstof afkomstig uit stallen bevat endotoxinen en micro-organismen. Van endotoxinen is bekend dat deze deeltjes bij een te hoge concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Door de Gezondheidsraad is een grenswaarde voorgesteld van 30 EU/m³. In haar advies "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" (2012; publicatienr. 2012/27) concludeert de Gezondheidsraad dat concentraties van endotoxinen en micro-organismen, over het algemeen zullen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en eveneens afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf.

Wageningen UR Livestock Research (WLR) en het /RAS instituut van de Universiteit Utrecht hebben in 2014 een literatuurstudie uitgevoerd waarin geschat werd dat de regels voor fijnstof en geur mogelijk niet voldoende beschermen tegen te hoge endotoxineconcentraties.

Blijkens een recent uitgevoerd Nederlands onderzoek werden verhoogde endotoxineniveaus gemeten tot boven de advieswaarde bij stallen van varkens tot zo'n 200 meter¹⁸ en bij stallen van pluimvee tot zo'n 500 meter². Geconcludeerd wordt dat zoals al eerder verondersteld werd, de huidige toetsingskaders voor fijnstof en geur bij pluimveebedrijven (vleeskuikens en leghennen) niet voldoende beschermend zijn tegen het overschrijden van de gestelde endotoxinegrenswaarde (30 EU/m³). Een uitwerking van een toetsingskader voor endotoxine is noodzakelijk om het gewenste beschermingsniveau te bieden. Voor vleesvarkensbedrijven geldt dat op basis van het onderzoek gesteld kan worden dat het toetsingskader voor geur voldoende beschermend werkt. Dit laat onverlet dat de omgevingsconcentratie op korte afstand van dit type bedrijven wel overschreden kan worden.

Daarnaast hebben de berekeningen betrekking op geïsoleerd liggende stallen, wanneer er sprake is van meerdere bronnen kan dit anders uitpakken. Ook voor gebieden waar sprake is van cumulatie, doordat meerdere bronnen in een relatief klein gebied liggen, kunnen mogelijk ook andere diercategorieën dan pluimvee een overschrijding van de endotoxinegrenswaarde geven.

Op basis van de handreiking Endotoxine¹⁹ wordt de afstand berekend waarbinnen naar verwachting de gezondheidkundige advieswaarde van endotoxine (30 EU/m³) wordt overschreden.

Afhankelijk van de diercategorie en de uitstoot van fijnstof is bepaald wat de richtafstand voor endotoxine dient te zijn. Alleen voor varkens en pluimvee zijn richtafstanden voor endotoxine opgenomen. Afstanden emissiepunt groter dan 500 meter is in het kader van endotoxine niet relevant, uit onderzoek van RIVM is gebleken dat op deze afstand geen verhoogt risico is met betrekking tot endotoxines.

¹⁸ Emissies van endotoxinen uit de veehouderij, Ogink, N, et al. 2016

¹⁹ Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0
Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid 25 november 2016

Binnen een straal van 200 meter is geen varkenshouderij gelegen en binnen een straal van 500 meter komt ook geen pluimveehouderij voor. Binnen een afstand van 500 meter van het plangebied is 1 varkenshouderij gelegen, namelijk het bedrijf aan de Goordonksedijk 15 te Veghel.

Tabel 5: Richtafstanden endotoxine

adres	type bedrijf	afstand	richtafstand endotoxine
Goordonksedijk 15, Veghel	20 schapen, 360 gespeende biggen, 20 kraamzeugen, 80 g.dr. zeugen, 6 dekberen, 110 vleesvarkens/opfokzeugen (totaal 61 kg. PM ₁₀)	354 m	15 m

Er is geen sprake van een overschrijding van de richtafstand endotoxine op het plangebied.

5.9.3 Zoönosen

Zoönosen zijn infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan. Per diersoort kunnen verschillende ziekten voorkomen die zich via de lucht verspreiden naar mensen, via direct contact tussen dier en mens of via voedsel. Voor omwonenden zijn vooral de via de lucht overdraagbare aandoeningen van belang. De belangrijkste zijn Q-koorts en influenza (vogelgriep, varkensgriep). De aanwezige veehouderijbedrijven zorgen voor een (mogelijke) verhoogde blootstelling aan via de lucht overdraagbare zoönose verwekkers en antibioticaresistente bacteriën die leiden tot een verhoogd risico op infectieziekten of onbehandelbare infecties. Het is nog niet goed inzichtelijk vanaf welke concentraties of binnen welke afstand tot aan veehouderijen het risico verhoogd is.

Uitgangspunt is dat er op bedrijfsmatig niveau geen varkens en pluimvee op één bedrijf samen gehouden mogen worden in verband met het risico op transmissie en vermenging van influenzavirus. Ook het bedrijfsmatig samenhouden van verwante soorten als rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten) en kleine herkauwers onderling wordt afgeraden (o.a. vanwege Q-koorts), tenzij er sprake is van een gescheiden bedrijfsvoering.

Behoudens een zeer kleinschalige veehouderij (12 melkkoeien en 30 schapen) op ca. 643 meter is verder binnen een straal van 1 kilometer geen bedrijf aanwezig met een gemengde bedrijfsvoering van twee categorieën van verwante soorten.

Uit dossieronderzoek blijkt verder dat binnen de invloedssfeer van het plangebied geen veehouderij is gelegen waar bedrijfsmatig varkens en pluimvee gehouden worden.

Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd uitbreiding van huisvesting voor werknemers geen belemmering vormt.

5.9.4 Geitenhouderij

Naar aanleiding van het aanvullende VGO-rapport heeft Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 juli 2017 besloten tot een moratorium op de geitenhouderij.

In de periode 2009-2013 is het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn op 7 juli 2016 gepubliceerd (hoofdrapport VGO). Gegevens van 110.278 patiënten, die ingeschreven stonden bij 27 huisartspraktijken in het VGO-onderzoeksgebied, zijn hiervoor geanalyseerd. Op 16 juni 2017 is een aanvullend VGO-rapport gepubliceerd. In het aanvullend VGO-onderzoek zijn de onderzoeksgegevens statistisch uitvoeriger geanalyseerd. Onder andere is onderzocht of er in de jaren 2009-2013 een verband bestond tussen de woonafstand tot geitenhouderijen en het risico op longontsteking. Gemiddeld over deze onderzoeksjaren laten de aanvullende analyses een 29% verhoogde kans op longontsteking zien voor mensen die rondom een individuele geitenhouderij wonen, tot een afstand van 1,5 – 2 km (dit is vergeleken met bewoners zonder een geitenhouderij binnen deze afstand van de woning). Uit het onderzoek volgt dat het risico op longontsteking rond een geitenhouderij bijna drie keer groter is dan het risico op longontsteking tot een afstand van ca. 1 km rond een pluimveehouderij. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de

onderzoekers niet worden aangegeven. Het gevolg is dat het nemen van effectieve bedrijfsgerichte maatregelen nu nog niet mogelijk is.

Bij ruimtelijke besluiten - zoals bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor afwijkend gebruik – moet altijd worden afgewogen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Eén van de leidende principes van een goede ruimtelijke ordening is dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor (toekomstige) bewoners geborgd moet zijn. Deze doorwerking van de milieuregelgeving in de ruimtelijke ordening wordt de 'omgekeerde werking' genoemd.

Het moratorium in de Verordening ruimte betekent voor geitenhouderijen een verbod op het uitbreiden van het bestaande oppervlakte dierverblijf (staloppervlak). De verbodsregels voor de geitenhouderij hebben geen rechtstreekse invloed op het mogelijk maken van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, scholen en kinderdagverblijven. Indirect wel, via de doorwerking van de milieuregelgeving in de ruimtelijke plannen, de omgekeerde werking.

Net zoals bij geur wil je vanwege de risico's voor de volksgezondheid niet te dicht bij geitenhouderijen woningen of andere gevoelige bestemmingen bouwen / oprichten. In de lijn met het tweede VGO rapport (aanvullende studies), de bepalingen in de Verordening ruimte Noord-Brabant vanwege het geitenmoratorium en vanwege het verhoogde gezondheidsrisico, betekent dit dat moet worden afgewogen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' bij het voornemen tot bouwen en oprichten van gevoelige bestemmingen binnen een afstand tot 2 km rond geitenhouderijen (met meer dan 50 geiten). Het is aan het gemeentebestuur om bij de besluitvorming over ruimtelijke plannen deze afweging te maken.

Het genoemde moratorium is van tijdelijk aard. Het tweede VGO-onderzoek heeft betrekking op analyses over de jaren 2009-2013. De onderzoekers zijn de jaren 2014-2016 op vergelijkbare wijze aan het analyseren. De eerste uitkomsten worden in 2018 verwacht en kunnen in potentie meer duidelijkheid geven over de noodzaak van het moratorium.

Ten opzichte van het plangebied zijn er volgens de gegevens van Web BvB binnen een straal van 2.000 meter momenteel geen geitenhouderijen aanwezig en het moratorium staat nieuwvestiging van een geitenhouderij niet toe.

6. JURIDISCHE PLANOPZET

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

6.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen, zoals voorliggend plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

6.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming: Agrarisch
- Enkelbestemming: Agrarisch met waarden
- Dubbelbestemming: Leiding – Gas
- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie 2
- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie 3
- Gebiedsaanduiding: Overige zone – boringsvrije zone
- Gebiedsaanduiding: Overige zone – dagrecreatie
- Gebiedsaanduiding: Overige zone – struweel
- Gebiedsaanduiding: Reconstructiewetzone – verwevingsgebied
- Gebiedsaanduiding: Vrijwaringszone – radar
- Functieaanduiding: Specifieke vorm van agrarisch – huisvesting
- Functieaanduiding: Specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende kassen 1
- Functieaanduiding: Specifieke vorm van agrarisch – voorwaardelijke verplichting
- Functieaanduiding: Specifieke vorm van agrarisch met waarden – teeltondersteunende kassen

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Veghel. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

Ten opzichte van het moederplan is de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting' vergroot, zodat ook de te realiseren loods is gelegen binnen deze aanduiding. Verder is de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – voorwaardelijke verplichting' toegevoegd ten behoeve van het vastleggen van de uitvoering van het landschappelijk inpassingsplan.

6.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.

De regels bij voorliggend bestemmingsplan worden gewijzigd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Echter waar het mogelijk is wordt aangesloten bij de regels van het vigerende bestemmingsplan. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen.

7. UITVOERINGSASPECTEN

7.1 Economische uitvoerbaarheid

7.1.1 Exploitatie

Behoudens kosten voor ambtelijke voorbereiding en begeleiding zijn er voor de uitvoerbaarheid van de voorgestane ontwikkeling geen andere kosten voor de gemeente in de exploitatiesfeer. De ontwikkeling bevindt zich op eigen terrein van de initiatiefnemer en komt buiten de directe invloedssfeer van de gemeente tot stand. Alle kosten verbonden aan de realisatie van de planwijziging komen voor rekening van de initiatiefnemer.

7.1.2 Planschade

Eventuele tegemoetkomingen in de planschade die uit het bestemmingsplan voortvloeien, zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe is met de gemeente Meierijstad een overeenkomst gesloten. Om bovenstaande te waarborgen, is voor zowel de exploitatie als de eventuele planschade een anterieure en planschadeovereenkomst gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het bestemmingsplanproces staan diverse mogelijkheden tot communicatie. De voor dit bestemmingsplan relevante communicatie wordt in dit hoofdstuk belicht.

7.2.1 Omgevingsdialoog

Sinds medio 2016 adviseert de gemeente om de omgeving in een vroeg stadium te informeren bij ruimtelijke plannen. Initiatiefnemer heeft de directe omgeving geïnformeerd over de plannen binnen het plangebied. De verslaglegging van deze dialoog met de omgeving is opgenomen in bijlage 5 van deze toelichting.

7.2.2 Inspraak

Geen inspraakprocedure gelet op de beperkte omvang en ruimtelijke impact van deze ontwikkelingen.

7.2.3 Vooroverleg juncto artikel 3.1.1 Bro

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat burgemeester en wethouders, bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, overleg plegen met de besturen van betrokken instanties, waaronder provincie en waterschap. Eventuele inkomende reacties worden, tezamen met eventueel daaruit voortvloeiende aanpassingen aan het bestemmingsplan, via een nota beantwoording reacties uit inspraak en vooroverleg aan deze toelichting toegevoegd.

In het kader van het wettelijk vooroverleg is dit plan voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant en waterschap Aa en Maas.

Provincie Noord-Brabant

Bij schrijven heeft de provincie Noord-Brabant de gemeente Meierijstad een vooroverlegreactie gezonden waarin zij te kennen geven dat het vooroverleg de provincie geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Waterschap Aa en Maas

Bij schrijven heeft waterschap Aa en Maas de gemeente Meierijstad een vooroverlegreactie gezonden waarin zij te kennen geven in te stemmen met het bestemmingsplan in het kader van de watertoetsprocedure.

7.2.4 Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 10 januari 2019 tot en met 20 februari 2019 in overeenstemming met het bepaalde in 3.8 Wro gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode is één zienswijze binnengekomen. De zienswijze is afkomstig van Gasunie Transport Services B.V.. In deze zienswijze wordt verzocht om het artikel "Leiding – Gas" in de regels op een aantal punten aan te passen. De zienswijze is gegrond. Aan deze punten wordt tegemoet gekomen, en de regels zijn conform de voorgestelde tekstvoorstellen aangepast.

Het bestemmingsplan is vervolgens vastgesteld door de raad van de gemeente Meierijstad op **PM**.

8. Bijlagen

Bijlage 1: Principebesluit d.d. 9 mei 2017

Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 3: Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

Bijlage 4: Gegevens geur

Bijlage 5: Verslaglegging omgevingsdialoog



www.vandun-vangerwen.nl