

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

WILLIBRORDUSHOEK 1 | VEGHEL

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 19-08-2019 | VERSIE 1.0



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I VEGHEL

Adviseurs:

Ir. Sicco Jansen | rapportage
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

Rick Kamperman | veldonderzoek
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Smits Verhuur V.O.F.



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

19 augustus



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van een bestemmingsplanwijziging van een agrarisch bedrijf naar een niet agrarisch bedrijf, voor het erf gelegen aan de Willibrordushoek 1 in Veghel. Onderdeel van deze wijziging vormt de sloop van twee oude schuren en de bouw van een nieuwe loods. Met name deze sloop en nieuwbouw zal getoetst worden in deze quickscan. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied maakt onderdeel uit van het buurschap Willibrordushoek, in het buitengebied van Eerde. De omgeving van het plangebied bestaat uit een kleinschalig agrarisch landschap (grasland). Rond het plangebied is een clustering van verschillende (boeren)erven zichtbaar. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit een mix van weilanden, erven met erfbeplanting, houtsingels en solitaire bomen. Het plangebied grenst aan de oostzijde aan de A50. Het plangebied zelf omvat het erf van Willibrordushoek 1. De voorgenomen ingreep concentreert zich rond twee te slopen stallen/schuren midden op het erf en een stuk verharding/weiland waar de nieuwe loods zal worden gerealiseerd. Voor deze quickscan staat dit deel van het erf centraal. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied (het deel van het erf waar de voorgenomen ingreep invloed op heeft, zie ook kaart bijlage 1) zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Gebouw 1: Te slopen schuur, midden op het erf, erg nette schuur met recent vervangen dak van geïsoleerde platen, wanden geheel gesloten (baksteen), geen toegankelijke spouwmuur of betimmeringen, twee sier luiken aanwezig;
- Gebouw 2: Kapschuur, te slopen, noordzijde van het perceel, dak uit asbestplaten zonder dakbeschot, enkelwandige muren, baksteen of wandplaten van staal, schuur is vrij kaal van binnen, achter de schuur is een klein afdak aanwezig, ook eenvoudig van opzet (enkelwand/golfplatendak);
- Overige terrein waar ingrepen worden uitgevoerd: Verharding, gazon, enkele lage struiken, een stuk voedselrijk soortenarm grasland en een grote vijver.



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 19 augustus 2019 is het plangebied door R. Kamperman bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- ladder;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen sporen van beschermde flora aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding en gazon/weiland, een onderhouden vijver, met daarom heen (voedselrijk) grasland; geen geschikte standplaats voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

In het plangebied is een vijver aanwezig met een diameter van enkele meters. Het voornemen is om de vijver te verplaatsen naar de achterzijde van het perceel. Rond de vijver is een strak, gemaaid gazon aanwezig. In de tamelijk troebele, voedselrijke vijver zijn veel karperachtige vissen aanwezig. Door de aanwezigheid van de hoge dichtheid vissen en door de strak gemaaide oevers, kan de aanwezigheid van beschermde amfibieën en vissen in en rond de vijver worden uitgesloten. Wel is het mogelijk dat af en toe algemene kikkersoorten, zoals de bastaardkikker in de vijver worden aangetroffen. De kans op succesvolle voortplanting lijkt echter beperkt. Het voorkomen van beschermde vissoorten, in de vijver, is niet aannemelijk, de vijver is vrijwel volledig ongeschikt voor specifiek beschermde vissoorten (onder meer door de afgesloten ligging).

Ook in het omliggende terrein zijn geen beschermde vissen, amfibieën of reptielen te verwachten, dit door fysieke ongeschiktheid van dit deel van het plangebied (bebouwing, verharding, gazon). Wel is het mogelijk dat algemene amfibieën, zoals de gewone pad dit deel van het plangebied af en toe doorkruisen.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van (sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid van huismussen en uilen. Sporen of aanwijzingen voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen of uilen werden niet aangetroffen. De te slopen schuren zijn eenvoudig van opzet en vrijwel kaal van binnen. De schuren bieden voor huismussen en uilen geen geschikte nestplekken. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplekken van uilen en huismussen kunnen dan ook worden uitgesloten.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van andere specifiek beschermde soorten kan ook worden uitgesloten op basis van fysieke ongeschiktheid van het plangebied. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gierzwaluwen kan worden uitgesloten op basis van de onvoldoende stedelijke ligging van het plangebied.

Wel is het aannemelijk dat de hagen rond het plangebied door algemene zangvogels gebruikt worden om te broeden. Daarnaast is bekend dat de kippenren, aan de zuidzijde van het erf (de andere kant), een wilde foerageerplek is voor huismussen. De huismussen die hier foerageren broeden in het woonhuis en in de woonhuizen aan de overzijde van de straat.



4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van (beschermde) zoogdieren in het plangebied. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid en sporen (uitwerpselen) van vleermuizen en steenmarters. Sporen van vleermuizen werden niet aangetroffen. De te slopen schuren zijn vrijwel volledig ongeschikt als verblijfplaats. Schuur 1 is volledig afgesloten en heeft een strakke binnenzijde (geen wegkruipplekken). Schuur 2 (kapschuur) is eenvoudig van opzet zonder geschikte wegkruipplekken. De enige mogelijk geschikte verblijfplaats voor vleermuizen zijn de sierluiken aan de voorzijde van schuur 1. Achter de luiken waren geen vleermuizen of sporen van vleermuizen aanwezig.

Naast de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan ook de aanwezigheid van verblijfplaatsen van steenmarters worden uitgesloten; de bebouwing is vrijwel volledig ongeschikt, daarnaast werden geen sporen van steenmarters aangetroffen.

Naast de bovengenoemde door de Wet natuurbescherming beschermde functies, zijn ook geen andere door de Wet natuurbescherming beschermde functies in het plangebied te verwachten.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Voerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



5 INGREEP

Het voornemen is om de bestemming van verschillende opstallen/het perceel van Willibrordushoek 1 te veranderen van agrarisch naar een niet-agrarische bestemming. Onderdeel van deze functiewijziging vormt de sloop van twee oude stallen/schuren en de bouw van een nieuwe loods.

Globaal worden de volgende ingrepen uitgevoerd:

- Slopen van twee bestaande schuren/stallen;
- Realiseren van een nieuwe loods op de vrijgekomen plek;
- Verplaatsen van een vijver;
- Veranderen van de terreininrichting rond de nieuwe loods/op de plek van de huidige schuren/stallen die gesloopt gaan worden.



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is duidelijk geworden dat het redelijkerwijs kan worden uitgesloten dat jaarrond beschermde, vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere door de Wet natuurbescherming beschermde waarden verloren gaan.

Wel moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van algemene vissoorten in de vijver die gedempt zal worden. Voor de te verwachten soorten/funcities geldt op basis van provinciaal soortenbeleid een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Voor handelingen nabij inheemse soorten geldt echter altijd een algemene zorgplicht. Bij het dempen van de vijver dient aan deze zorgplicht invulling te worden gegeven.

Daarnaast moet er rekening gehouden worden met de eventuele aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de buurt van de te slopen schuren. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.



7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten;
- De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform projectplanning;
- Wel dient rekening gehouden te worden met de eventuele aanwezigheid van algemene broedvogels in de omgeving van het plangebied. Als er gewerkt wordt tijdens het broedseizoen, globaal tussen 15 maart en 1 augustus, dan dient er extra aandacht te zijn van de aanwezigheid van nesten. Verstoring van nesten moet worden voorkomen. Actieve nesten zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming;
- Daarnaast moet er aandacht zijn voor de aanwezige vissen en het ander waterleven in de te dempen vijver. Voordat de vijver gedempt mag worden, moet eerst een nieuwe vijver worden gerealiseerd. Voor het dempen moeten vervolgens de vissen/overige dieren, in de nieuwe vijver worden overgezet.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied



QUICKSCAN	
Themakaart:	Projectgebied blad 1/1
Datum:	19-08-2019
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3
 Jansen&Jansen groenadviesbureau	



BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied

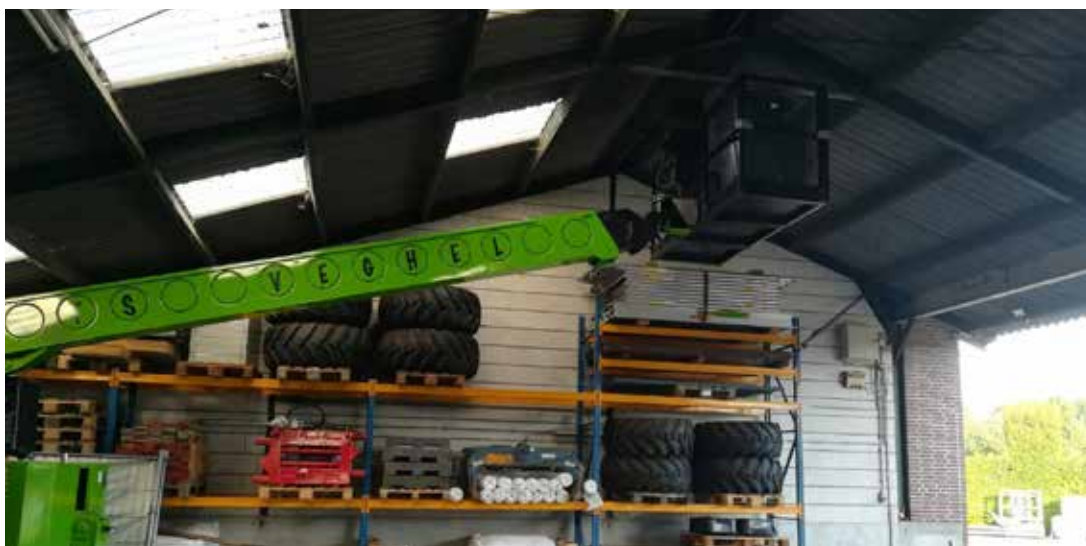
Overzicht



Het erf - en de te slopen schuren



Schuur 1



Schuur 2, kapschuur

Overzicht



De vijver



Binnenzijde schuur 1



Dak en wanden schuur 2

'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl