

M.e.r.-beoordelingsbesluit

Onderwerp

Op 29 maart 2019 heeft mevr. N. van Summeren-van der Linden van Agrifirm, namens initiatiefnemers Paul en Stijn Voets VOF, bij ons mededeling gedaan van (een) voorgenomen m.e.r.-beoordeling plichtige activiteit(en) door het indienen van een aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het betreft een plan voor de uitbreiding van een melkrundveebedrijf aan Lieseind 8 te Schijndel.

Aan de uitbreiding van een melkveebedrijf aan Lieseind 8 te Schijndel zal middels een herziening van het vigerend bestemmingsplan invulling worden gegeven.

Formele m.e.r.-beoordeling of vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De uitbreiding van de melkrundveehouderij is aan te merken als een uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 14 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: "De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren."

De voorgenomen ontwikkeling ligt onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een formele m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Planologisch biedt het bouwvlak ruimte om meer dan de genoemde 200 melkkoeien en 140 stuks vrouwelijk jongvee te houden. Dit vormt echter geen reden om een milieueffectrapportage op te stellen. Wanneer omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het houden van meer dan 200 melkkoeien, meer dan 340 stuks vrouwelijk jongvee of meer dan 340 stuks melkrundvee + vrouwelijk jongvee, dan is wel een milieueffectrapportage noodzakelijk.

Nu sprake is van een activiteit die onder de grenswaarde ligt, zoals opgenomen in onderdeel D bij de bijlage van het Besluit m.e.r., is bekeken of er relevante criteria zijn om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder a en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Selectiecriteria

In bijlage III van de m.e.r.-richtlijn staan de relevante selectiecriteria genoemd waaraan dient te worden getoetst.

Het gaat daarbij om drie hoofdcategorieën:

1. Kenmerken van het project
2. Plaats van het project
3. Kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 1, 2 en 3 van de aanmeldingsnotitie wordt op deze drie hoofdcategorieën ingegaan.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat het optreden van significante nadelige milieueffecten is uitgesloten. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

BESLUIT

Wij besluiten, gelet op:

- de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Algemene wet bestuursrecht;
- hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage d.d. 1 juli 2018;
- de aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling waarin mevr. N. van Summeren-van der Linden van Agrifirm, namens initiatiefnemers Paul en Stijn Voets VOF, schriftelijk kenbaar heeft gemaakt voornemens te zijn de bestaande melkrundveehouderij aan Lieseind 8 te Schijndel uit te breiden;
- het advies d.d. 8 april 2019 van de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN) (kenmerk Z/094000) op de aanmeldingsnotitie en de vormvrije m.e.r.-beoordeling;
- onze instemming met het advies van de ODBN nu wij geen aanleiding hebben te veronderstellen dat het advies niet zou voldoen aan de eisen die aan adviezen van een adviesorgaan mogen worden gesteld;

dat, bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om de omgevingsvergunning géén milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt.

Veghel, 21 mei 2019

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Meierijstad,



H.P. van Dijk
Vergunningverlener

Verzending

Verzonden op: 23 mei 2019

Afschrift aan:

- mevr. N. van Summeren-van der Linden, Agrifirm
- Paul en Stijn Voets VOF

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan uitsluitend de initiatiefnemer op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na bekendmaking, gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de gemeente Meierijstad. Het bezwaarschrift wordt behandeld door de gemeentelijke commissie bezwaar- en beroepschriften. Als een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om schorsing/voorlopige voorziening worden ingediend bij de Rechtbank 's-Hertogenbosch. Er is griffierecht verschuldigd. Het besluit wordt niet van kracht voordat op dit verzoek is beslist.

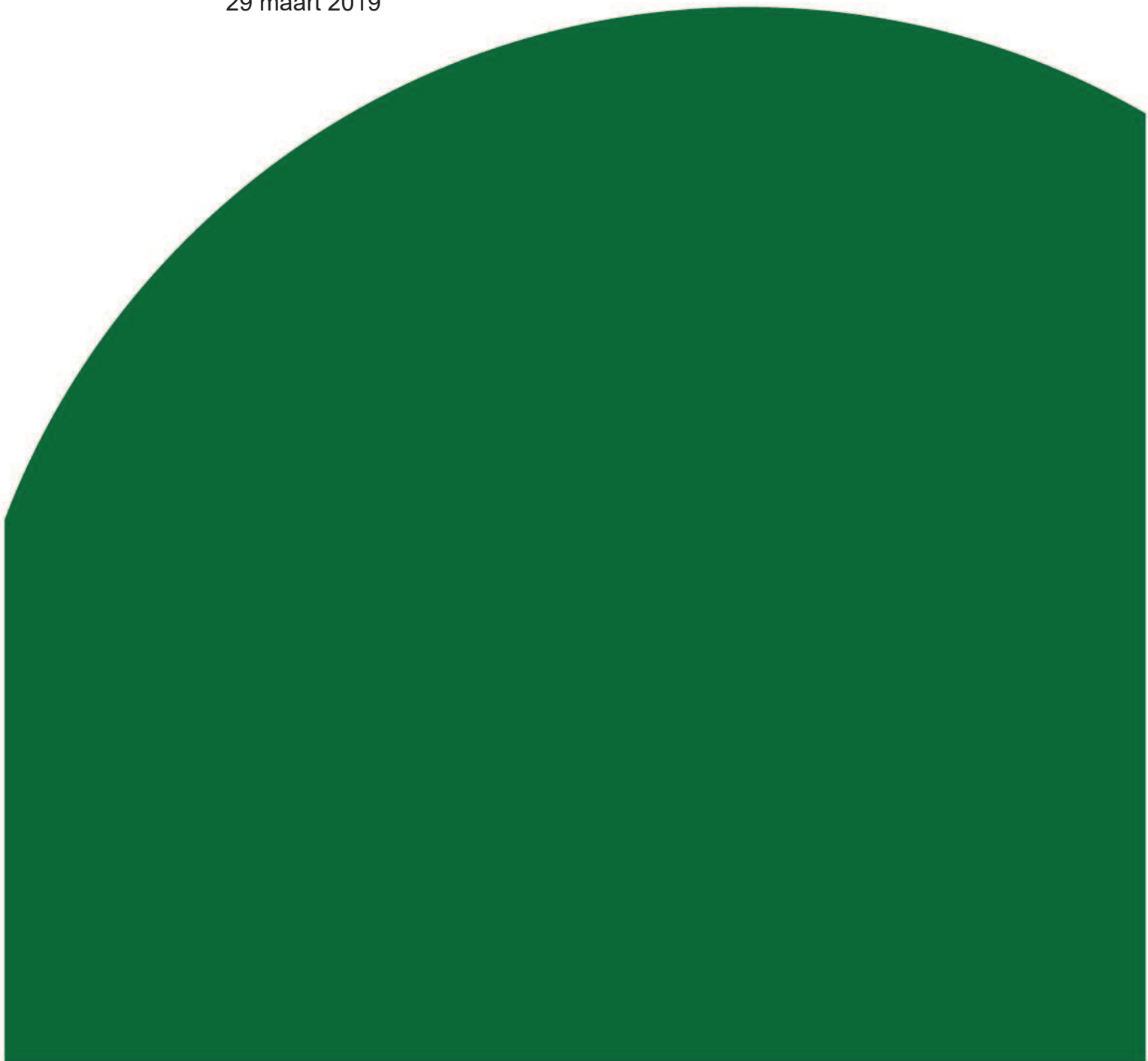
Op grond van artikel 6:3 Algemene wet bestuursrecht wordt deze beoordeling beschouwd als een voorbereidingsbesluit, waartegen voor andere belanghebbenden geen direct bezwaar of beroep open staat. Andere belanghebbenden kunnen hun bezwaren tegen dit voorbereidingsbesluit kenbaar maken in het kader van de procedure tot het besluit op de omgevingsvergunning en de beroepsprocedure daaromtrent.



Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Lieseind 8 te Schijndel

29 maart 2019



Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Lieseind 8 te Schijndel

Projectnummer: EX.18.1166

Rapportversie: 1

Datum: 25 maart 2019

OPDRACHTNEMER

Agrifirm Exlan

Waalkade 33

5347 KR Oss

Postbus 300

5340 AH Oss

OPDRACHTGEVER

Paul en Stijn Voets VOF

Lieseind 8

5482 ZK Schijndel

CONTACTPERSOON

S.M.G.J. van Summeren

T: 088-4882929

F: 088-4882102

E: stefan.van.summeren@exlan.nl

UITVOERDER

G. Kuijpers-Dekkers

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoud

INHOUD	3
INLEIDING	4
1. KENMERKEN VAN HET PROJECT	5
1.1 Omvang van het project	5
1.2 (Natuurlijke) hulpbronnen	6
1.3 Voeding	6
1.4 Bijproducten en afvalstoffen	6
1.5 Risico en veiligheid	7
2. PLAATS VAN HET PROJECT	8
2.1 Locatie	8
2.2 Bestemmingsplan	8
2.3 Kwetsbare natuurgebieden en Natura 2000	8
3. KENMERKEN POTENTIËLE EFFECT	10
3.1 Ammoniakemissie en stikstofdepositie	10
3.2 Geurbelasting	10
3.3 Luchtkwaliteit	11
3.4 Geluidemissie op omwonenden	11
3.5 Leefmilieu voor de mens	12
4. BEOORDELING EN CONCLUSIE	13
BIJLAGE	14
Bijlage 1: Ammoniakdepositie	15
Bijlage 2: huidige situatie	16
Bijlage 3: Beoogde situatie	17

Inleiding

In deze beoordeling wordt het voornemen aan de Lieseind 8 te Schijndel beoordeeld op de mogelijke nadelige effecten voor het milieu.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet:

- Door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- Het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden;
- De initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen.

Het voornemen heeft betrekking op het vergroten van het agrarische bouwvlak tot 2 ha. (waarvan 0,5 ha. t.b.v. ruwvoeropslag). Daarmee wordt bedrijfsontwikkeling tot een maximale omvang van 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee mogelijk gemaakt.

Doel van de beoordelingsnotitie is om de mogelijke significante milieugevolgen in beeld te brengen die leiden tot het opstellen van een milieueffectrapport.

1. Kenmerken van het project

1.1 Omvang van het project

Vigerende situatie

Er is vergunning (melding BLM) voor het houden van 110 melkkoeien en 129 stuks jongvee. Een overzicht van de vergunde dieraantallen, stalsystemen en emissiefactoren in de vigerende situatie zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 1: vigerende situatie

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH3/ dier	Fijnstof g/dier/jr	NH3 totaal	Fijnstof g/jaar
A 1.100	Melkvee-beweiden	110	12,35	118,0	1.358,5	12.980,0
A 3.100	Jongvee	129	4,4	38,0	567,6	4.902,0
Totaal					1926,1	17.882,0

Beoogde situatie

In de beoogde situatie kunnen er binnen de planologische mogelijkheden maximaal 200 melkkoeien (emissiearm) en 140 stuks jongvee gehouden worden. De activiteiten binnen de projectlocatie bestaan uit het houden en verzorgen van melkvee. Een overzicht van de dieraantallen in de indicatieve beoogde situatie zijn in de hiernavolgende tabel weergegeven.

Tabel 2: (indicatieve) beoogde situatie

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH3/ dier	Fijnstof g/dier/jr	NH3 totaal	Fijnstof g/jaar
A 1.ntb	Melkvee-emissiearm	200	7,0	148,0	1.400,0	29.600,0
A3.100	Jongvee	140	4,4	38,0	616,0	5.320,0
Totaal					2.016,0	34.920,0

Toelichting

Ten opzichte van de vergunde situatie vinden in de beoogde situatie de volgende wijzigingen plaats:

- Er wordt een nieuwe melkveestal gerealiseerd. Conform de nu geldende eisen van de Verordening natuurbescherming bedraagt de maximale emissiewaarde 7 kg NH₃/dierplaats.
- Het jongvee wordt in de bestaande bedrijfsgebouwen gehuisvest.
- Binnen het gewenste bouwvlak van 2,0 ha wordt op 0,5 ha een differentiatieveld opgenomen t.b.v. de ruwvoeropslag.

1.2 (Natuurlijke) hulpbronnen

De initiatiefnemer gaat zo zuinig en efficiënt mogelijk om met de hulpbronnen en duurzame producten. Dit heeft, naast positieve aspecten met betrekking tot het milieu, ook aantrekkelijke financiële voordelen voor het bedrijf.

Het water- en elektriciteitsverbruik bedragen in de beoogde situatie circa 10.000 m³ water en 100.000 kWh elektra per jaar. Van het grondstoffengebruik kan worden verondersteld, dat de projectlocatie niet afwijkt van wat normaal wordt geacht binnen de rundveehouderij.

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Meierijstad. Natuurlijke hulpbronnen zoals zon, water, wind en zand zijn hier aanwezig. Het bedrijf maakt nauwelijks gebruik van deze hulpbronnen. Indirect hebben voornamelijk zon (temperatuur) en wind wel invloed op de ventilatie binnen de gebouwen.

1.3 Voeding

De dieren worden gevoerd met meng- en ruwvoerproducten. Het voer wordt opgeslagen in sleufsilo's en afgesloten polyester voersilo's, van waaruit het mengvoer via buizen naar de voerbakken in de stallen wordt gebracht.

Gemiddeld 12x per jaar worden de sleufsilo's gevuld met hoofdzakelijk gras en maïs dat zo veel mogelijk afkomstig is van eigen land. Na het inkuilen en luchtdicht afdekken van de kuilen conserveert het ruwvoer, waarna het geschikt is voor vervoeding.

De voersilo's worden regelmatig door gesloten tankwagens bijgevuld, waarbij hinderlijke stofverspreiding zoveel mogelijk voorkomen wordt. Het veevoederbedrijf waarvan het krachtvoer afkomstig is, is GMP-gecertificeerd en voldoet daarmee aan de hoogst gestelde eisen..

1.4 Bijproducten en afvalstoffen

Binnen de projectlocatie ontstaan dierlijke mest, kadavers en bedrijfsafvalwater. De productie van mest is inherent aan het houden van dieren. De mest wordt buiten de inrichtingsgrenzen afgevoerd. De mest wordt opgeslagen in de putten onder de stallen en regelmatig afgevoerd. Bij de afvoer van de mest wordt voldaan aan de regels van de Meststoffenwet, de Wet Bodembescherming en de nieuwste regelgeving voor wat betreft de afzet van de mest.

Bedrijfsafvalwater wordt niet in of op de bodem geloosd. Het bedrijfsafvalwater t.b.v. reinigen van de stallen, afvalwater van de spoelplaats en afvalwater van huishoudelijke aard wordt opgeslagen in de aanwezige opvangputten en vervolgens afgevoerd.

Onder bij- c.q. afvalproducten worden ook kadavers verstaan. De kadavers worden aangeboden aan de destructor. Op de afvoer en verwerking van de kadavers zijn de regels, zoals gesteld in de Destructiewet, van toepassing.

Het schoon hemelwater wordt op de sloot geloosd. De hoeveelheid hemelwater varieert per jaar, met een gemiddelde van $\pm 0,8 \text{ m}^3$ per m² verhard oppervlak. Het hemelwater,

afkomstig van het verharde oppervlak, bevat geen verontreinigingen zoals meststoffen, oliehoudende stoffen en bestrijdingsmiddelen.

1.5 Risico en veiligheid

Binnen de projectlocatie worden geen toxische stoffen toegepast of geproduceerd. De te gebruiken producten voor de voeding van de dieren leveren geen enkel risico op omdat deze geen gevaarlijke componenten bevatten. Alle voeders die gebruikt worden voldoen aan de kwaliteitsstandaard GMP-HACCP, gesteld en gecontroleerd door het Productschap Diervoeders.

Een bedrijf als het onderhavige, bestaat uit activiteiten (melken, voeren en verzorgen vee) welke hoofdzakelijk binnen de gebouwen uitgevoerd worden. Daarbij wordt gebruik gemaakt van het voortbrengende vermogen van de omliggende agrarische gronden. De activiteiten die binnen de melkveehouderij plaatsvinden hebben bij een normale bedrijfsvoering geen extra risico van ongevallen als gevolg. Het erf wordt vrij gehouden van losse materialen en machines, om risico van ongevallen te voorkomen.

De stallen zijn en/of worden gerealiseerd volgens de geldende brandveiligheidsvoorschriften van de verleende bouwvergunningen en het Bouwbesluit. Ook in de milieuvergunningen zijn voorschriften opgenomen om het risico van brand zo veel mogelijk te voorkomen dan wel te beperken. In het geval van brand zijn in de stallen daarnaast de nodige brandblusvoorzieningen in de vorm van brandblussers aanwezig.

2. Plaats van het project

2.1 Locatie

De melkveehouderij is gelegen aan Lieseind 8 te Schijndel. Het perceel is kadastraal bekend bij de gemeente Schijndel, sectie K, nr 132 en 133. De projectlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Meierijstad. Aan de westzijde van de projectlocatie is het Lieseind gelegen. Aan de overige zijden is gras- en bouwland gelegen. De projectlocatie is in onderstaande afbeelding weergegeven.



Afbeelding 1 Luchtfoto projectlocatie Lieseind 8 te Schijndel(bron: Cyclomedia)

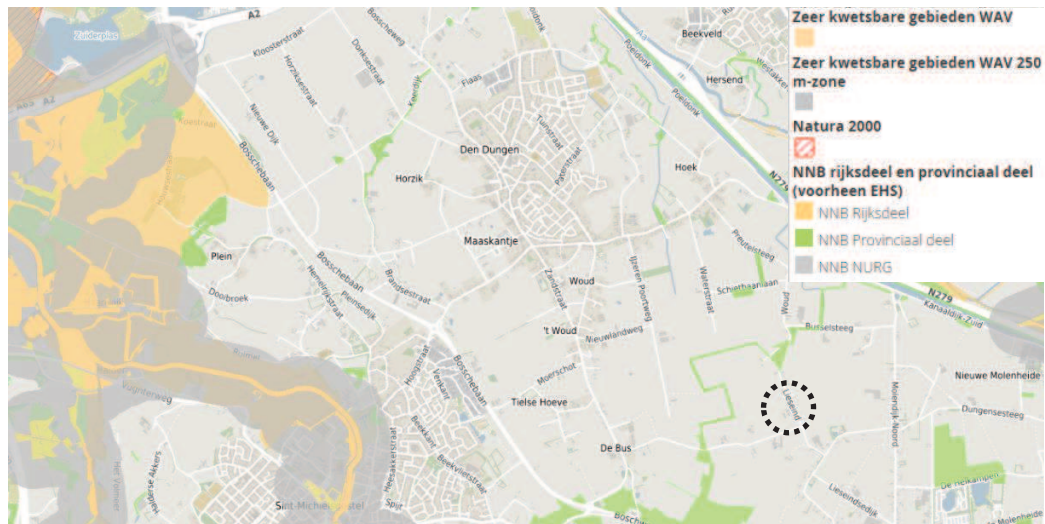
2.2 Bestemmingsplan

Ter plaatse vigeert het bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Herijking', vastgesteld op 24 september 2015. De bedrijfslocatie aan Lieseind 8 heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur en landschap' met de functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij'. Verder geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevolle elementen'. Op de locatie zijn twee bedrijfswoningen toegestaan. Het bouwvlak op de bedrijfslocatie heeft een oppervlakte van 1,5 ha. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Onderhavig rapport maakt onderdeel uit van deze procedure. Er wordt in deze rapport daarom niet verder ingegaan op de ruimtelijke ordening aspecten.

2.3 Kwetsbare natuurgebieden en Natura 2000

De bedrijfsomvang in de beoogde situatie kan van invloed zijn op het milieu van de, in de nabijheid gelegen, kwetsbare natuurgebieden. Het meest dichtbij gelegen kwetsbare natuurgebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij betreft het zeer

kwetsbare gebied gelegen ten oosten van het plangebied (zie onderstaande afbeelding). Het gebied is gelegen op een afstand van ± 2 kilometer ten westen van de projectlocatie. Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland.



- Afbeelding 2 Omliggende Zeer kwetsbare gebieden (bron: provincie)

Het dichtstbijzijnde natura 2000-gebied is “Vlijmens Ven”. Dit gebied is gelegen op een afstand van ± 7 kilometer ten noordwesten van de projectlocatie. Voor de uitbreiding zal een omgevingsvergunning met verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd worden.

3. Kenmerken potentiële effect

3.1 Ammoniakemissie en stikstofdepositie

Ammoniakemissie

In de beoogde situatie bedraagt de totale ammoniakemissie maximaal 2.016 kg NH₃/jaar. De ammoniakemissie neemt in de beoogde situatie maximaal toe met 89,9 NH₃/jaar ten opzichte van de vigerende situatie.

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting op het milieu veroorzaakt door de emissie van ammoniak, moet worden getoetst aan de op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de op 1 mei 2007 in werking getreden wijziging van deze wet. Ingevolge artikel 2 Wav wijzen provinciale staten de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. De projectlocatie is niet binnen de 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied gelegen en hoeft derhalve niet getoetst te worden aan het gecorrigeerd ammoniakplafond conform artikel 7 van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

Stikstofdepositie

Wat betreft de plaats van het project, waarbij op grond van bijlage III van de richtlijn 85/337/EEG ook de invloed op Natura 2000-gebieden in overweging moeten worden genomen, wordt voor de inrichting een aanvraag omgevingsvergunning met een verklaring van geen bedenking voor de Wet natuurbescherming ingediend.

De ammoniakemissie vanuit de projectlocatie leidt tot een bepaalde depositie daarvan op de, in de nabijheid gelegen, kwetsbare natuurgebieden. In de Aerius-berekening is de vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming als uitgangssituatie opgenomen. De voorgenomen plannen betekenen een geringe toename van de ammoniakemissie en -depositie. In de bijlage is de Aerius-berekening toegevoegd. In dit kader bestaat geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

3.2 Geurbelasting

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning. In de Wet geurhinder en veehouderij zijn grenswaarden opgenomen voor de geurbelasting die een veehouderijbedrijf op een geurgevoelig object mag veroorzaken. Tevens gelden er vaste afstanden tot woningen van derden.

De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object bedraagt ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. Daarnaast bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

De afstand van de stallen tot de meest nabij gelegen geurgevoelige objecten bedraagt meer dan 50 meter. Aan de afstand van 25 meter ten opzichte van de buitenzijde van het dichtstbijgelegen dierenverblijf wordt eveneens voldaan. In dit kader bestaat geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

3.3 Luchtkwaliteit

De belangrijkste regels met betrekking tot luchtkwaliteit zijn opgenomen in de Wet milieubeheer. Fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO2) zijn de belangrijkste stoffen in de luchtkwaliteitsregelgeving. Ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn regels en grenswaarde opgesteld. Een luchtvervuilend project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan;

er is geen feitelijk of dreigende overschrijding van de een grenswaarde;
een project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
een project draagt alleen 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
een project is opgenomen in, of past binnen, het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM, legt vast wanneer de projectlocatie niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Plannen die niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit hoeven niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor de buitenlucht. In de 'Handreiking fijnstof en veehouderijen' (VROM, mei 2010) is een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of bij een uitbreiding van een veehouderij sprake is van NIBM (zie onderstaande tabel, gebaseerd op de 3% NIBM grens).

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM.

In de beoogde situatie is er een fijnstofemissie van 34.920 gram per jaar. In de vergunde situatie is er een fijnstofemissie van 17.882 gram per jaar. Dit betekent een toename van de fijnstofemissie van 17.038 gram per jaar. De beoogde wijzigingen kunnen hierdoor, op een afstand tot gevoelige objecten van ca. 65 meter, zeker worden aangemerkt als NIBM. In dit kader bestaat dus geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

3.4 Geluidemissie op omwonenden

De projectlocatie is gelegen in een landelijk gebied met agrarische activiteiten. Er bevinden zich, naast enkele veehouderijbedrijven, geen snelwegen of veel geluidproducerende bedrijven in de directe omgeving. Het aspect verstoring richt zich op de uitstraling van versturende effecten die de rust van het gebied aantasten. De geluidsproductie is in hoofdzaak afkomstig van de volgende bronnen:

- Interne transportbewegingen (tractor/vrachtwagen);
- Plaatselijke activiteiten (laden/lossen);
- Motoren t.b.v. (voeder)installaties en/of verpompen van mest;
- Ventilatoren.

De gewenste uitbreiding van het bouwvlak vindt voornamelijk plaats aan de westzijde van het bedrijf. De afstand tot het meest nabij gelegen gevoelige object en het zwaartepunt van het bedrijf wordt daarmee vergroot. De transportbewegingen vinden zoveel mogelijk plaats in de dagperiode tussen 7:00 en 19:00. Er kan worden aangenomen dat het akoestisch klimaat bij de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen voldoende is en blijft. Het effect is niet zodanig dat deze aanleiding geeft voor het opstellen van een milieueffectrapport.

3.5 Leefmilieu voor de mens

De geplande ontwikkeling zal niet of nauwelijks het leefmilieu voor de mens aantasten omdat er geen hinderlijk geluid, trillingen, lichthinder, stralingsblootstelling of een andere vorm van risico veroorzaakt wordt.

Recent zijn de rapporten Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO-rapport), het endotoxinenrapport en het stalmaatregelenrapport verschenen. Deze rapporten gaan in op de relatie tussen veehouderij en volksgezondheid.

Uit het VGO-rapport komt geen eenduidig beeld naar voren met betrekking tot de relatie tussen veehouderij en volksgezondheid. Het wonen in de nabijheid van een veehouderij heeft waarschijnlijk positieve effecten, maar waarschijnlijk ook negatieve. De negatieve effecten die worden benoemd zijn:

- een verlaagde longfunctie;
- rond pluimveehouderijen een licht verhoogde kans op longontsteking.

Waardoor deze effecten precies worden veroorzaakt is echter niet duidelijk. Als mogelijke oorzaken worden onder meer ammoniak, endotoxinen, geur en fijnstof aangewezen.

Bij het bedrijf gelegen aan de Lieseind 8 te Schijndel worden de volgende maatregelen toegepast die worden vermeld in het Toetsingsinstrument volksgezondheid. Door het toepassen van deze maatregelen wordt het risico voor de volksgezondheid vermindert.

- Het bedrijf betreft een rundveehouderij, waar de diergezondheid in samenwerking met een vaste dierenarts goed in de gaten wordt gehouden;
- In samenwerking met de vaste dierenarts wordt het antibioticagebruik zo minimaal mogelijk gehouden (bedrijfsbehandelplan);
- werknemers binnen de inrichting zijn zodanig opgeleid/kundig dat dierziekten tijdig herkend worden zodat zo snel mogelijk stappen ondernomen kunnen worden ter voorkoming van verdere uitbreiding van de ziekte/infectie binnen het bedrijf;
- binnen het bedrijf wordt zo netjes mogelijk gewerkt;
- de ondernemer is aanspreekpunt bij klachten;
- routing van vrachtverkeer met levende dieren en mest geschiedt buiten de bebouwde kom;
- binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid voor vrachtwagens en andere voertuigen, zodat deze niet langs de openbare weg hoeven te parkeren;
- de transportbewegingen ten behoeve van de aan- en afvoer van mest, dieren en voer vinden (behoudens uitzonderingen en RMO) zo veel mogelijk plaats in de dagperiode van 07.00 tot 19.00 uur;

4. Beoordeling en conclusie

In de notitie zijn voor het voornemen aan Lieseind 8 te Schijndel de effecten bepaald van onder meer de milieuaspecten ammoniak, geurhinder, luchtkwaliteit en geluidhinder. Als gevolg van het voornemen wordt in de beoogde situatie aan de wettelijke normen voor geur, ammoniak, geluid en fijnstof voldaan.

Op basis van deze notitie en de daartoe uitgevoerde onderzoeken kan worden geconstateerd dat er geen sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Hoewel er sprake is van enig effect, is het effect echter niet zodanig tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.



Bijlage

Bijlage 1: Ammoniakdepositie

Benodigde
ontwikkelingsruimte

AERIUS CALCULATOR

Contact	Rechtspersoon	Inrichtingslocatie		
	Voets	Lieseind 8, 5482 ZK Schijndel		
Activiteit	Omschrijving	AERIUS kenmerk		
	verschilberekening	S3eZk6v27et7		
	Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen	
	11 maart 2019, 16:39	2019	Berekend voor Wnb.	
Totale emissie	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
	NOx	-	-	-
	NH3	1.926,10 kg/j	2.016,00 kg/j	89,90 kg/j
Resultaten	Natuurgebied	Verskil		
	Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)	Kampina & Oisterwijkse Vennen	+ 0,01	
Toelichting	verschilberekening indicatief			

Bijlage 2: huidige situatie



Bijlage 3: Beoogde situatie



Agrifirm Group BV

Landgoedlaan 20, 7325 AW Apeldoorn, Nederland
Postbus 20000, 7302 HA Apeldoorn, Nederland

T 088 488 10 00
F 088 488 18 00

info@agrifirm.com
www.agrifirm.com

