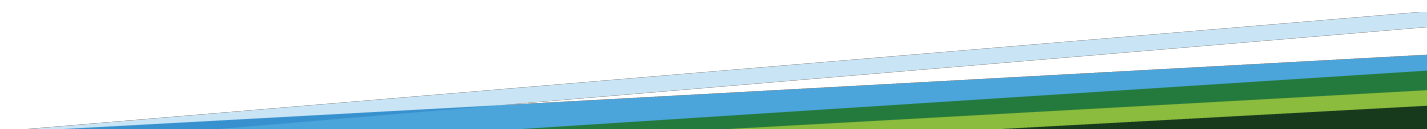




Bestemmingsplan
Landelijk gebied, herziening Lieseind 8



Betreffende	Landelijk gebied, herziening Lieseind 8
Planstatus	ontwerp
Projectnummer	NLIMRO:1948.BGS000BPO062019P-ontwerp
Datum	



Colofon

Projectnummer: EX.18.1166

Versie: ontwerp

IDN: NL.IMRO.1948.BGS000BP0062019P-ON01

Datum: Januari 2021

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV

Exlan Advies

Waalkade 33 Postbus 300
5347 KR Oss 5340 AH Oss

Locatie

Lieseind 8 te Schijndel

Opdrachtgever

Paul en Stijn Voets

Lieseind 8

5482 ZK Schijndel

Projectleider

N.P.M. (Noortje) van Summeren – van der Linden

T: 06 – 557 933 31

E: n.vansummeren@agrifirm.com

Inhoudsopgave

COLOFON	2
INHOUDSOPGAVE	3
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
1.1 ACHTERGROND EN DOEL VAN HET PLAN	5
1.2 LIGGING EN BEGRENZING VAN HET PLANGEBIED	5
1.3 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN	6
1.4 LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	7
2.1 HUIDIGE SITUATIE OMGEVING EN PLANGEBIED	7
HOOFDSTUK 3 VISIE OP HET PLANGEBIED	8
3.1 DOEL EN HOOFDLIJNEN	8
3.2 BEELDKWALITEITSPLAN	8
3.3 BESCHRIJVING VAN DE PLANONTWIKKELING	8
HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER	10
4.1 INLEIDING	10
4.2 RIJKSBELEID	10
4.3 PROVINCIAAL BELEID	11
4.4 GEMEENTELIJK BELEID	15
HOOFDSTUK 5 CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE	18
5.1 CULTUURHISTORIE	18
5.2 ARCHEOLOGIE	19
HOOFDSTUK 6 NATUUR	21
HOOFDSTUK 7 WATER	23
7.1 INLEIDING	23
7.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE	25
HOOFDSTUK 8 MILIEUHYGIENISCHE EN PLANOLOGISCHE VERANTWOORDING	28
8.1 INLEIDING	28
8.2 M.E.R.-BEOORDELING	28
8.3 BODEM	28
8.4 GELUID	29
8.5 LUCHTKWALITEIT	30
8.6 GEUR	32
8.7 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	33
8.8 EXTERNE VEILIGHEID	34
8.9 KABELS EN LEIDINGEN	35
8.10 VOLKSGEZONDHEID	35
8.11 SPUITZONES	37
8.12 VERKEER EN PARKEREN	37

HOOFDSTUK 9 JURIDISCHE PLANOPZET	38
9.1 STANDAARDISERING EN DIGITALISERING	38
9.2 ALGEMENE OPZET	38
9.3 OPBOUW VAN DE REGELS	38
HOOFDSTUK 10 UITVOERBAARHEID	39
10.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	39
10.2 FINANCIËLE UITVOERBAARHEID	39
BIJLAGEN	40

1

Inleiding

1.1 ACHTERGROND EN DOEL VAN HET PLAN

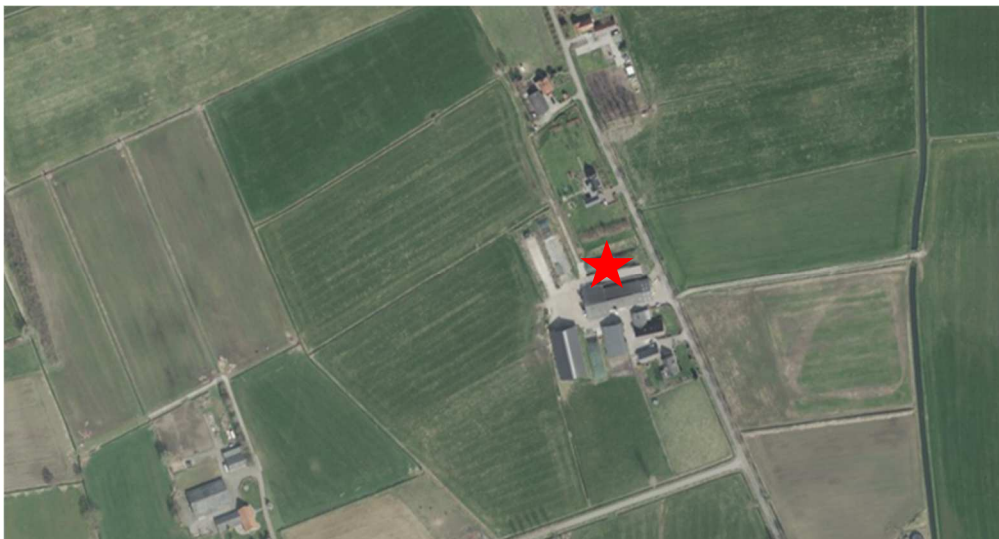
Paul en Stijn Voets (hierna initiatiefnemer) exploiteren in de huidige situatie op de locatie Lieseind 8 te Schijndel (hierna plangebied) een bestaand agrarisch bedrijf in de vorm van een melkveehouderij. De bestaande melkveestal op de locatie Lieseind 8 is verouderd. De stal is gebouwd in de jaren 70 van de vorige eeuw. Het stalsysteem moet aangepast worden vanwege de Brabantse regelgeving. Daarnaast is initiatiefnemer voornemens de asbest daken te saneren. De initiatiefnemer wil echter ook de melkveetak uitbreiden, om voldoende economisch perspectief voor de toekomst te hebben. In de beoogde situatie worden zowel de bestaande melkveestal als de nieuw te realiseren stal voorzien van een emissiearm stalsysteem.

Het plan betreft de realisatie van een nieuwe melkveestal achter op het bedrijfsperceel. De stal wordt gesitueerd naast de bestaande jongveestal. Vanwege de uitbreiding van de melkveetak is tevens uitbreiding van de ruwvoeropslag nodig. Ten noorden van de nieuwe stal worden, aansluitend aan de bestaande ruwvoeropslag, drie nieuwe sleufsilos gerealiseerd.

In bijlage 1 is een situatietekening opgenomen van de bestaande situatie en de gewenste ontwikkeling. Tevens is in bijlage 10 een milieutekening opgenomen van de beoogde situatie.

1.2 LIGGING EN BEGRENZING VAN HET PLANGEBIED

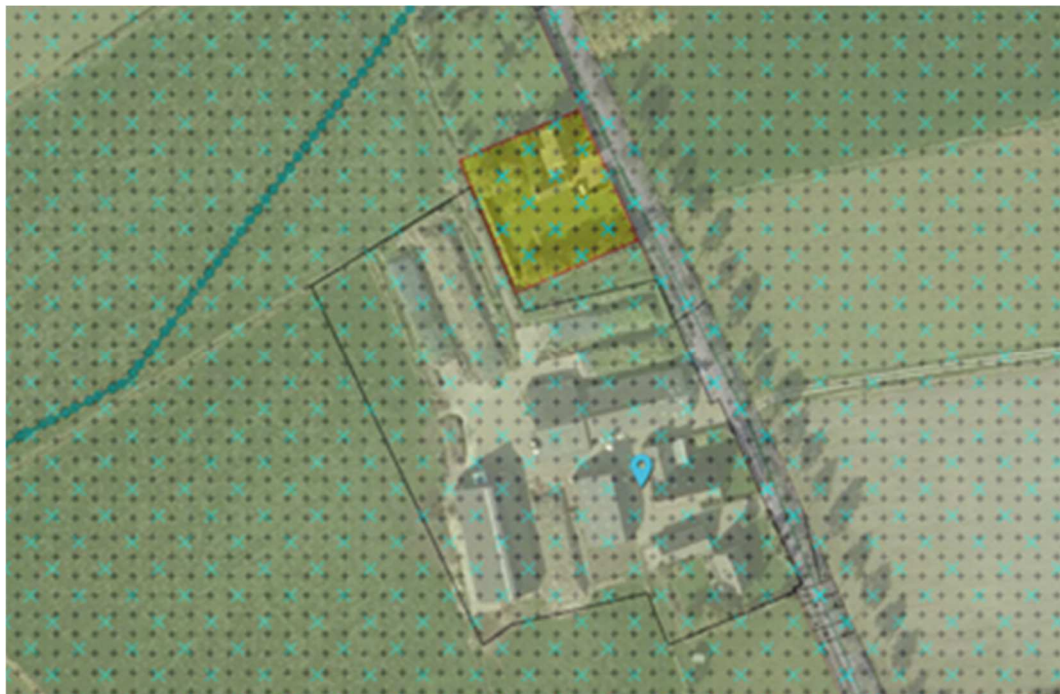
De locatie Lieseind 8 ligt ten noordwesten van de kern Schijndel in de gemeente Meierijstad. De percelen waarop het bedrijf is gevestigd zijn kadastraal bekend als gemeente Schijndel, sectie K, nummers 132 en 133. Binnen het plangebied zijn twee bedrijfswoningen en diverse agrarische bedrijfsgebouwen aanwezig.



• Figuur 1.1: Luchtfoto Lieseind 8 en directe omgeving (bron: www.streetsmart.cyclomedia.com)

1.3 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

Ter plaatse vigeert het bestemmingsplan 'Landelijk gebied' zoals door gemeenteraad vastgesteld op 27 juni 2013. Op 24 september 2015 is het bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Herijking', vastgesteld. Dit plan betreft een gedeeltelijke herziening.



• Figuur 1.2: Uitsnede bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Herijking'

De bedrijfslocatie aan Lieseind 8 heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur en landschap' met de functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij'. Verder gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevolle elementen' en 'Waarde – Archeologie 3', 'Waarde – Archeologie 4', 'Waarde – Archeologie 5'. Op de locatie zijn twee bedrijfswoningen toegestaan. Het bouwvlak op de bedrijfslocatie heeft een oppervlakte van 1,5 ha.

Op basis van het geldende bestemmingsplan is de gewenste ontwikkeling niet mogelijk. Er is geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen die vergroting van het bouwvlak boven de 1,5 ha mogelijk maakt. Ook een vervorming van het bouwvlak in combinatie met de situering van ruwvoeropslag buiten het bouwvlak is niet mogelijk.

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt de toekomstige situatie beschreven. Daarna wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In de hoofdstukken 5, 6 en 7 komen respectievelijk de aspecten cultuurhistorie, archeologie, natuur en water aan bod. Daarna volgt in hoofdstuk 8 de toetsing aan de diverse milieu- en planologische aspecten en in hoofdstuk 9 een toelichting op bedrijven- en milieuzonering. Hoofdstuk 10 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan en tot slot wordt in hoofdstuk 11 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid behandeld.

2

Beschrijving bestaande situatie

2.1 HUIDIGE SITUATIE OMGEVING EN PLANGEBIED

Het plangebied Lieseind 8 te Schijndel ligt ten noorden van de kern Schijndel in de gemeente Meierijstad. Het plangebied is gelegen in agrarisch gebied met diverse veehouderijen en verspreid liggende burgerwoningen. Lieseind is een gemeentelijke weg in het buitengebied tussen de kernen Schijndel en Den Dungen. Rondom het plangebied bevinden zich weilanden en akkerlanden die op diverse plaatsen zijn omzoomd door groenstroken. De bebouwing bestaat uit een tweetal bedrijfswoningen, diverse bedrijfsgebouwen (3.000 m²) en voeropslagen (2.500 m²). Het erf tussen de bebouwing is verhard (2.750 m²). Het bedrijf wordt ontsloten via het Lieseind. Op bijgevoegde luchtfoto is de huidige situatie van het plangebied weergegeven.



• Figuur 2.1: Uitsnede luchtfoto ter plaatse van Lieseind 8 (bron: Cyclomedia)

Voor de locatie is een vergunning (melding BLM) voor het houden van 110 melkkoeien en 129 stuks jongvee aanwezig. Een overzicht van de dieraantallen, stalsystemen en emissiefactoren in de vergunde situatie zijn in onderstaande figuur weergegeven.

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH3/ dier	Fijnstof g/dier/jr	NH3 totaal	Fijnstof g/jaar
A 1.100	Melkvee-beweiden	110	12,35	118,0	1.358,5	12.980,0
A 3.100	Jongvee	129	4,4	38,0	567,6	4.902,0
Totaal					1926,1	17.882,0

• Figuur 2.2: diertabel vergunde situatie

3

Visie op het plangebied

3.1 DOEL EN HOOFDLIJNEN

Initiatiefnemer is voornemens zijn agrarische bedrijfsperceel door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam agrarisch bedrijf. Er wordt een nieuwe moderne melkveestal gerealiseerd en het aantal dieren wordt uitgebreid. Vanwege de uitbreiding van de melkveetak is tevens uitbreiding van de ruwvoeropslag noodzakelijk. In paragraaf 3.3 wordt de ontwikkeling verder toegelicht.

3.2 BEELDKWALITEITSPLAN

Ten behoeve van de ontwikkeling in het plangebied is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Het inpassingsplan voor de locatie is toegevoegd als bijlage 3. In de regels van voorliggend bestemmingsplan is middels een voorwaardelijke verplichting het uitvoeren van de landschappelijk inpassing geborgd. In de navolgende paragraaf wordt de ontwikkeling aan de hand van het inpassingsplan nader toegelicht.

3.3 BESCHRIJVING VAN DE PLANONTWIKKELING

Onderhavig plan ziet toe op de uitbreiding van het melkveebedrijf. Er wordt een nieuwe melkveestal gerealiseerd aan de achterzijde van het bedrijfsperceel. De stal wordt gesitueerd naast de bestaande jongveestal. Ten noorden van de nieuwe stal worden drie extra sleufsilo's gerealiseerd voor de opslag van ruwvoer. Daarnaast is aan de zuidzijde achter de nieuwe stal een strook verharding opgenomen. Deze is wenselijk i.v.m. de draaicirkel van grote tractoren en machines.

In de beoogde situatie kunnen er binnen de planologische mogelijkheden maximaal 200 melkkoeien (emissiearm) en 140 stuks jongvee gehouden worden. Een overzicht van de dieren aantallen in de beoogde situatie zijn in de hiernavolgende figuur weergegeven. Voor een volledig overzicht van de aanwezige bebouwing en de verdeling van de dieren aantallen is in bijlage 10 de milieutekening opgenomen.

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH3/ dier	Fijnstof g/dier/jr	NH3 totaal	Fijnstof /g/jaar
A 1.28	Melkvee-emissiearm	200	6,0	148,0	1.200,0	29.600,0
A3.100	Jongvee	140	4,4	38,0	616,0	5.320,0
Totaal					1.8016,0	34.920,0

• Figuur 3.1: beoogde situatie

Om de ontwikkeling mogelijk te maken en de nieuwe melkveestal binnen het bouwvlak te situeren is het noodzakelijk het agrarisch bouwvlak te vergroten tot 2 hectare. Middels een aanduiding op de verbeelding is in combinatie met de planregels geborgd dat 0,5 hectare uitsluitend wordt gebruikt voor de opslag van ruwvoer.

Legenda

- Plangebied
- Enkelbestemmingen**
 - Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap
 - Groen - Landschapselement
- Dubbelbestemmingen**
 - Waarde - Archeologie 3
 - Waarde - Archeologie 4
 - Waarde - Archeologie 5
 - Waarde - Cultuurhistorisch waardevolle elementen
- Functieaanduidingen**
 - grondgebonden veehouderij
 - specifieke vorm van agrarisch - ruwvoeropslag
- Bouwvlakken**
 - bouwvlak
- Maatvoeringen**
 - maximum aantal wooneenheden

Om de uitbreiding van het melkveebedrijf in te passen in de omgeving is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld door Borgo tuin- en landschapsarchitectuur. In onderstaande figuur is de plantekening opgenomen. Het volledige inpassingsplan is opgenomen in bijlage 3.



9

4

Beleidskader

4.1 INLEIDING

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het vigerend beleid op zowel nationaal, provinciaal, als gemeentelijk niveau. Het plan wordt getoetst aan het nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid. De belangrijkste bevindingen uit dit beleid worden hieronder beschreven en aangegeven wordt hoe de ontwikkeling van het plangebied past binnen de bestaande regelgeving.

4.2 RIJKSBELEID

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Het onderhavige plan omvat een kleinschalig initiatief dat niet behoort tot 1 van de 13 belangen waarvoor decentrale overheden geen beleidsvrijheid hebben. Het beleid inzake de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf en de daarvoor noodzakelijk bouwvlak vervorming/vergroting wordt dan ook neergelegd bij de decentrale overheden.

Barro

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) voorziet in juridische borging van het nationaal ruimtelijke beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. In hoofdstuk 2 van het Barro is, om de nationale belangen te beschermen per onderwerp aangegeven welke beperkingen er per welk (ruimtelijk) gebied gelden. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond Rijksvaarwegen. Binnen het plangebied zijn geen relevante regels uit het Barro van toepassing die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond. In het onderhavige plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van het artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting op 1 januari 2021 in werking treedt, en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. De Omgevingswet bundelt alle huidige wetten over de leefomgeving. Daarbij hoort ook 1 Rijkswet op de leefomgeving: de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties verwacht de NOVI in het voorjaar van 2020 vast te stellen. Op 20 juni 2019 verscheen het ontwerp voor de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als een omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld. De SVIR (beleid) gaat op in de NOVI. De NOVI bevat de hoofdzaken van het voor de fysieke leefomgeving te voeren beleid en geen specifieke regels voor onderhoudig initiatief. De prioriteiten die zijn opgenomen in de NOVI zijn vertaald in provinciaal en gemeentelijk beleid.

4.3 PROVINCIAAL BELEID

Provinciale Staten hebben de Brabantse Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' op 14 december 2018 vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. De concrete doelen, voor bijvoorbeeld natuur, water, veiligheid, milieu, mobiliteit en ruimtelijke kwaliteit, staan nu nog in de bestaande plannen van de provincie (PMWP, Structuurvisie RO, BRUG, PVVP). De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. De kaderstellende elementen uit de Omgevingsvisie worden in de omgevingsverordening vertaald in regels. Voor het onderhoudige plan is met name de verordening van belang omdat deze gedetailleerde regels bevat waaraan getoetst dient te worden.

Naast één omgevingsvisie moet de provincie vanuit de Omgevingswet ook één omgevingsverordening vaststellen voor haar grondgebied. De provincie Noord-Brabant heeft op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening (Iov) vastgesteld. Het is een 'Interim' omgevingsverordening om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de 'definitieve' omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving en moet aan de wettelijke bepalingen van die wetgeving voldoen. De Interim omgevingsverordening vervangt zes provinciale verordeningen, waaronder de Verordening ruimte.

Omdat de Interim verordening zoveel als mogelijk wil aansluiten bij de Omgevingswet is gekozen voor de doelgroepenbenadering (burgers en bedrijven, gemeenten of waterschappen). Dit betekent dat de regels in de Interim omgevingsverordening zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel leidend is. In de omgevingsverordening staan algemene regels voor burgers en bedrijven en instructieregels voor bestuursorganen van de overheid. De instructieregels moeten gemeenten nu al toepassen bij de uitvoering van hun bevoegdheden in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. Dit zijn de regels die tot voor kort waren opgenomen in de Verordening ruimte.

Veehouderij

De provincie werkt al geruime tijd aan de transitie naar zorgvuldige veehouderij. De kern van het beleid is dat uitbreiding van veehouderijen enkel mogelijk is als het bedrijf voldoet aan specifieke eisen op het gebied van zorgvuldigheid of duurzaamheid. Om de transitie naar zorgvuldige veehouderij in gang te zetten, hebben provinciale staten in maart 2013 besloten dat zij dit proces willen ondersteunen met regels in de verordening. De vastgestelde denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd' is hiervoor de basis. Dit houdt in dat er alleen nog ontwikkelruimte wordt geboden aan veehouderijen, als daarmee de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij in gang wordt gezet. Om de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij te bevorderen is een nieuw instrument ontwikkeld, de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). De BZV objectificeert wanneer een ontwikkeling bijdraagt aan een zorgvuldige veehouderij.

Ondanks de inspanningen die door alle partijen zijn geleverd, zijn er extra stappen nodig om te komen tot een sterke en maatschappelijk gewaardeerde veehouderij in Brabant. Daarom zijn in 2017 aanvullende maatregelen vastgesteld. De zogenaamde versnelling transitie veehouderij. Dit pakket maatregelen bevatte regels om de uitstoot van ammoniak uit dierenverblijven terug te dringen, een aanpassing van de Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij, nieuw mestbeleid en regels die in veedichte gebieden een verdere regionale concentratie van vee en toenemende leegstand tegengaan door het zogenaamde stalderen.

Gebaseerd op deze besluiten bevat de verordening instructieregels voor de ontwikkeling van veehouderijen en zijn ook rechtstreeks werkende regels opgenomen.

De planlocatie is gelegen in het Landelijk gebied binnen de aanduiding 'Groenblauwe mantel'. De regels die relevant zijn voor onderhavige ontwikkeling zijn hieronder verder uitgewerkt.

Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2)

Vanuit artikel 3.5, lid 2 van de Interim omgevingsverordening moet voor een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving rekening worden gehouden met zorgvuldig ruimtegebruik, de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering en meerwaardecreatie.

Zorgvuldig ruimtegebruik houdt volgens artikel 3.6, lid 1, sub a en c onder andere in dat functies in beginsel gebruik maken van bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen waarin de omgevingsverordening uitbreiding toestaat. Daarnaast dienen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen een bouwperceel geconcentreerd te worden. Zoals hierna verder wordt toegelicht, is dit het geval bij de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de locatie Lieseind 8.

De lagenbenadering omvat volgens artikel 3.7, lid 2 de effecten op bijv. bodem, grondwater, veiligheid, milieu, archeologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden, infrastructuur, natuurnetwerk, de omvang van de functie en de bebouwing en bestaande en toekomstige functies. Zoals nader onderbouwd in deze toelichting brengt de voorgenomen ontwikkeling wat dit betreft geen significant negatieve effecten met zich mee. Ook is hierin onderbouwd dat de ontwikkeling niet leidt tot belemmeringen voor de bestaande of toekomstige functies in de omgeving en van het omliggende gebied.

In artikel 3.8, lid 2 is aangegeven dat fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van de meerwaardecreatie deel kan uitmaken. Geconstateerd kan worden dat met de voorgenomen ontwikkeling sprake is van meerwaardecreatie, nu als onderdeel van deze

ontwikkeling hier een goede landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd op basis van het daartoe opgestelde landschappelijk inpassingsplan.

Gelet hierop is de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de locatie Lieseind 8 vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar in de omgeving.

Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)

Artikel 3.9 van de omgevingsverordening ziet toe op de kwaliteitsverbetering van het landschap. Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met voldoende kwaliteitswinst voor de locatie en de naaste omgeving. Op het moment van schrijven is in de gemeente Meierijstad nog geen uniform beleid van kracht voor het uitvoeren van kwaliteitsverbetering van het landschap, waardoor per geval maatwerk dient te worden toegepast. Om de kwaliteitsverbetering te berekenen voor het onderhavige planvoornemen is de Nota Kwaliteitsverbetering van de voormalige gemeente Schijndel als uitgangspunt genomen. De toepassing van het beleid ter kwaliteitsverbetering van het landschap is opgenomen paragraaf 4.4.

De landschappelijke inpassing is kort weergegeven in paragraaf 3.3. Daarnaast is de gehele landschappelijke inpassing als bijlage 3 opgenomen bij de toelichting. De aanleg en instandhouding wordt geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de regels van onderhavig bestemmingsplan. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.9. Ook het positief advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen, zoals opgenomen in bijlage 4, laat zien dat sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

Veehouderij in landelijk gebied (artikel 3.49)

Vanuit het streven naar een sterke en maatschappelijk gewaardeerde veehouderij bevat dit artikel voorwaarden voor de ontwikkeling van een veehouderij. Deze voorwaarden zijn gebaseerd op de denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd'. In onderhavige situatie is sprake van een uitbreiding van het bouwvlak van een veehouderij. Om die reden is artikel 3.49 lid 1 van toepassing. Dit artikel bepaald dat een bestemmingsplan in landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van een veehouderij, mits:

a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;

De nadere regels zorgvuldige veehouderij zijn uitgewerkt in de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Het plan is getoetst aan deze BZV. In bijlage 5 bij deze toelichting is de toets opgenomen. Conform de systematiek van de BZV scoort een bedrijf een 6, indien aan de wettelijke regels is voldaan. Uitbreidingsruimte wordt geboden, als het betreffende bedrijf minimaal een 7,25 scoort. In dit geval wordt een 7,30 gescoord. De BZV toont aan dat sprake is van een zorgvuldige en duurzame veehouderij. Aan deze voorwaarde wordt dan ook voldaan.

b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;

De oppervlakte van het bouwperceel, zoals opgenomen in dit bestemmingsplan, bedraagt 2 hectare. Alle gebouwen, voorzieningen en verhardingen liggen binnen dit bouwperceel. 0,5 hectare wordt uitsluitend gebruikt ten behoeve van de opslag van ruwvoer. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de afwijkende regel zoals opgenomen in artikel 3.53 lid 3 van de lov. Middels een aanduiding op de verbeelding in combinatie met de planregels wordt geborgd dat deze 0,5 hectare uitsluitend gebruikt wordt ten behoeve van voorzieningen – geen gebouwen zijnde – voor de opslag van ruwvoer.

- c. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met voldoende kwaliteitswinst voor de locatie/omgeving. Hierbij kan gedacht worden aan zorgvuldig ruimtegebruik en landschappelijke inpassing. In voorliggende situatie is sprake van een uitbreiding van het bouwvlak (binnen de gestelde maximale omvang van 2 ha). Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit inpassingsplan is in bijlage 3 opgenomen. In paragraaf 3.3 is de landschappelijke inpassing beschreven.

De impact van het plan op de omgeving is uitgewerkt in de volgende hoofdstukken van deze toelichting. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de verschillende normen voor de diverse milieuaspecten en volksgezondheid. Ook de impact van het plan op de verkeersafwikkeling is zeer beperkt zoals blijkt uit de toelichting.

- d. mestbewerking is uitgesloten tenzij dit ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest is;

In de beoogde situatie is geen sprake van mestbewerking.

- e. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

In dit plan is sprake van een melkveehouderij. Voor de aanwezige diercategorieën zijn in de Regeling geurhinder en veehouderij geen geuremissiefactor opgenomen. Hierdoor kan voor melkveehouderijen de achtergrondbelasting niet berekend worden en leveren zij ook geen bijdrage aan de achtergrondbelasting geur. Hiermee wordt voldaan aan de eis met betrekking tot geurhinder.

- f. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;

Uit paragraaf 8.5 en bijlage 6 (berekening) blijkt dat de achtergrondconcentratie voor het aspect fijnstof de genoemde waarde niet overschrijdt in de nieuwe situatie. De hoogst berekende achtergrondconcentratie bedraagt 18,49 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

- g. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;

De landschappelijke inpassing bedraagt 10% van de omvang van het bouwvlak. In paragraaf 3.3 is de landschappelijke inpassing beschreven. Uit het landschappelijk inpassingsplan (bijlage 3) blijkt dat de inpassing een omvang heeft van 2.378 m^2 .

- h. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

De zorgvuldige dialoog is in gang gezet in de vorm van een communicatietraject met omwonenden. De initiatiefnemer heeft de direct omwonenden persoonlijk geïnformeerd over het beoogde initiatief. Hierbij heeft hij het plan nader toegelicht, en daarbij getracht zo goed mogelijk aan te geven wat de veranderingen zijn ten opzichte van de huidige planologische situatie. Als bijlage 7 bij deze toelichting is een korte samenvatting

opgenomen, met daarbij een verklaring waaruit blijkt dat de omwonenden geïnformeerd zijn over de planvorming.

In artikel 3.53, lid 3 van de lov wordt de mogelijkheid geboden een bouwperceel met ten hoogste 0,5 hectare te vergroten, waardoor het bouwperceel ten hoogste 2 hectare bedraagt, indien:

- a. het bedrijf vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer;
- b. de ruimte binnen het bouwperceel niet aanwezig is;
- c. het bestemmingsplan borgt dat deze 0,5 hectare uitsluitend gebruikt wordt ten behoeve van voorzieningen - geen gebouwen zijnde - voor de opslag van ruwvoer.

In deze situatie wordt voldaan aan de hierboven gestelde voorwaarden. Er is immers sprake van een melkveebedrijf dat vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer. In bijlage 2 is de voederbehoefte van het vee in beeld gebracht en de daarvoor benodigde opslagcapaciteit. Binnen het bestaande bouwvlak is geen ruimte aanwezig voor de bouw van de nieuwe melkveestal en de realisatie van de benodigde extra ruwvoeropslag.

Binnen het bouwvlak van 2 hectare wordt een functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - ruwvoeropslag' ter plaatse van de huidige en toekomstige sleufsilo's en voerplaten opgenomen. De oppervlakte van de aanduiding bedraagt 0,5 hectare. Door het opnemen van deze aanduiding wordt geborgd dat dit gedeelte van het bouwvlak uitsluitend gebruikt wordt voor van ruwvoeropslag en bijbehorende verharding. Bebouwing en andere voorzieningen worden binnen dit vlak uitgesloten.

Strikt genomen ziet onderhavig plan enkel toe op de uitbreiding van het bouwvlak en is hierdoor alleen artikel 3.49 van toepassing. De uitbreiding van het dierenverblijf wordt na afronding van deze procedure aangevraagd via een omgevingsvergunning. Hiervoor dient getoetst te worden aan artikel 3.50 en artikel 26. Artikel 6.3 lid 2 onder a, ziet toe op dezelfde regels als opgenomen in lid 1. Hieraan wordt voldaan. Artikel 26 wordt hieronder getoetst.

Aanvullende regels staldere art. 3.52

In aanvulling op artikel 3.50 zijn in artikel 3.52 van de lov regels opgenomen die van toepassing zijn op hokdierhouderijen in stalderingsgebieden. Omdat in onderhavig plan geen sprake is van een hokdierhouderij is staldering niet van toepassing.

4.4 GEMEENTELIJK BELEID

Structuurvisie Ruimte

De gemeente Meierijstad hanteert voor het plangebied nog de structuurvisie van de voormalige gemeente Schijndel. De Structuurvisie Ruimte is vastgesteld in 2012. Hierin schetst de voormalige gemeente Schijndel haar visie op het ruimtelijke beleid voor de komende periode. De Structuurvisie Ruimte moet worden gezien als kapstok of paraplu voor de dagelijkse werkzaamheden en producten van de gemeente Schijndel waar de inwoners en ondernemers om vragen. In de analysekaart is het gebied waarbinnen de planlocatie is gelegen aangeduid als buitengebied.

Het buitengebied wordt hoofdzakelijk functioneel gebruikt door de landbouw, met name veehouderij. Er wordt ruimte geboden voor uitbreidingsmogelijkheden voor de agrarische bedrijfsvoering waarbij kwaliteitsverbetering van het landschap een belangrijke rol speelt.

In de structuurvisie is voor onderhavige locatie en ontwikkeling geen specifiek beleid geformuleerd. Aan Lieseind 8 is sprake van een verantwoorde duurzame agrarische ontwikkeling, waarbij aandacht wordt besteed aan het behoud en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de kaders van het gemeentelijk beleid. De structuurvisie staat uitvoering van het initiatief niet in de weg.

Nota Kwaliteitsverbetering

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit geldt in Brabant sinds 2014 de regeling Kwaliteitsverbetering landschap. Een bestemmingsplan dat een ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk gebied voorziet daartoe in een regeling. Hierbij moet worden voldaan aan de vereisten van de versterking van de landschappelijke kwaliteit (tegenprestatie) ex artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Om gemeenten te ondersteunen bij de uitvoering van deze regeling is in 2011 een handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap opgesteld. Vrijwel alle gemeenten in Brabant hebben de regeling verder uitgewerkt in beleid en regionaal afspraken gemaakt over de toepassing.

De voormalige gemeente Schijndel heeft in de Nota Kwaliteitsverbetering opgenomen hoe zij in het algemeen omgaan met kwaliteitsverbetering. Met behulp van deze handreiking is de benodigde bijdrage aan kwaliteitsverbetering vastgesteld. In de Nota Kwaliteitsverbetering van de voormalige gemeente Schijndel worden drie categorieën ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden. De ontwikkeling aan de Lieseind 8 valt in categorie 3. Ruimtelijke ontwikkelingen die vallen onder de derde categorie zijn ontwikkelingen met een grote impact op de omgeving. Voor dergelijke ontwikkelingen is een berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig. De basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's op basis van forfaitaire bedragen.

De basisinspanning wordt bepaald aan de hand van de huidige en toekomstige planologische waarde. Voor het initiatief aan de Lieseind 8 bedraagt de basisinspanning € 12.000,- (zie onderstaande figuur).

Huidige situatie			
Bestemming	Oppervlakte	Waarde per m ²	Bestemmingswaarde
Agrarisch bebouwd	15.000 m ²	€25,-	€375.000,-
Agrarisch onbebouwd	5.500 m ²	€5,-	€27.500,-
Totaal	20.000 m²		€402.500,-

Beoogde situatie			
Bestemming	Oppervlakte	Waarde per m ²	Bestemmingswaarde
Agrarisch bebouwd	15.000 m ²	€25,-	€375.000,-
Agrarisch bebouwd t.b.v. ruwvoeropslag	5.000 m ²	€15,-	€75.000,-
Groen-Landschapselement	500 m ²	€1,-	€500,-
Totaal	20.000 m²		€450.500,-
Waardevermeerdering			€48.000,-
Benodigde kwaliteitsinvestering (25% van waardevermeerdering)			€12.000,-

- Figuur 4.1: berekening kwaliteitsverbetering landschap

Er kan op meerdere manieren geïnvesteerd worden in kwaliteitsverbetering van het landschap. In onderhavige situatie wordt dit gedaan middels landschappelijke inpassing van de locatie. Op basis van de kosten voor aanleg en beheer van de grond bedraagt de tegenprestatie €9.687,42 (zie bijlage 3). Hierdoor resteert een verschil van €2.312,58. Dit verschil wordt buiten de landschappelijke inpassing voldaan.

Bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Herijking'. Dit bestemmingsplan is op 24 september 2015 vastgesteld door de gemeenteraad van Schijndel. In het bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Herijking' zijn geen binnenplanse bevoegdheden opgenomen die bovenstaande ontwikkeling mogelijk maken. Gekozen wordt dan ook om de ontwikkeling mogelijk te maken middels een partiële herziening van het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

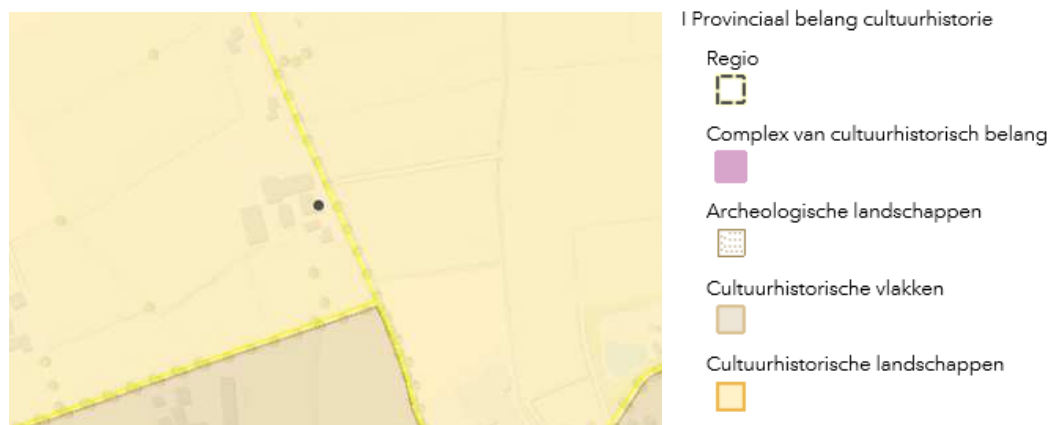
5

Cultuurhistorie en archeologie

5.1 CULTUURHISTORIE

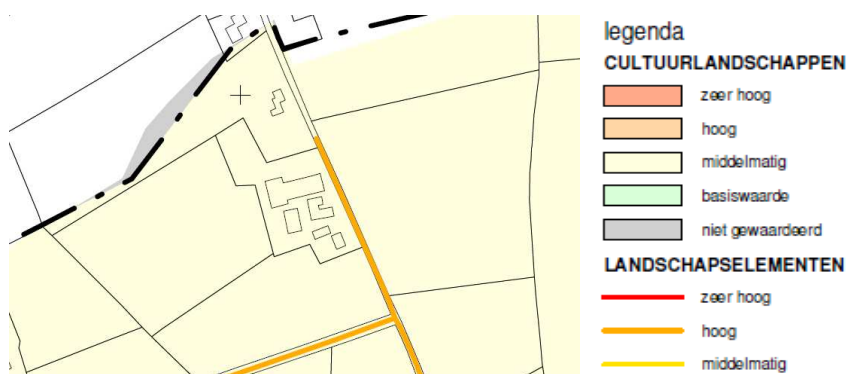
Volgens de Erfgoedwet, die per 1 juli 2016 van kracht is, dient bij nieuwe ontwikkelingen rekening gehouden te worden met het aanwezige culturele erfgoed. Samen met de nieuwe Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

Het plangebied is getoetst aan de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Het plangebied is op deze kaart gelegen binnen de regio Meierij. In de regio Meierij liggen verschillende cultuurhistorische landschappen van provinciaal belang. Het plangebied is ook gelegen binnen een dergelijk landschap.



• Figuur 5.1: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

De voorgenomen ontwikkeling is minimaal van omvang en heeft dan ook geen negatieve invloed op eventuele cultuurhistorische waarden. De voormalige gemeente Schijndel heeft daarnaast een eigen cultuurhistoriekaart vastgesteld. Op basis van deze Cultuurhistorische Waardenkaart is aan het landschap ter plaatse een middelmatige waarde toegekend. Bij de landschappelijke inpassing van het plan is rekening gehouden met de gebiedskenmerken en aanwezige landschapswaarden. Het Lieseind is aangewezen als landschapselement met een hoge waarde. Het betreft een historische weg. Het onderhavig plan oefent geen invloed uit op deze straat. In figuur 5.2 is een uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart opgenomen met daarop de planlocatie.



• Figuur 5.2: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart gemeente Schijndel

Verder zijn in het plangebied geen monument of andere cultuurhistorisch waardevol element aanwezig. Er zijn hiermee geen belemmeringen vanuit het aspect cultuurhistorie voor onderhavig initiatief.

5.2 ARCHEOLOGIE

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden (indien de gemeente archeologisch beleid heeft vastgesteld). Het Verdrag is vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vastgelegd in het bestemmingsplan. Aan het plangebied zijn de archeologische dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3', 'Waarde – Archeologie 4' en 'Waarde – Archeologie 5' toegekend. De aanduiding houdt in dat bij het bouwen van een bouwwerk met een oppervlakte groter dan respectievelijk 250 m², 500 m² danwel 2.500 m² en dieper dan 0,3 meter onder het maaiveld, er een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag verstoord worden voldoende zijn vastgesteld.

Onderhavig plan ziet toe op de realisatie van meer dan 500 m² bebouwing. Initiatiefnemer heeft Transect gevraagd een archeologisch vooronderzoek uit te voeren ter plaatse van de planlocatie. Dit onderzoek bestaat uit een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek. Het rapport behorende bij dit onderzoek is opgenomen in bijlage 13. Hieronder is de conclusie van het onderzoek weergegeven.

Op basis van het bureauonderzoek is vastgesteld dat het plangebied in een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden ligt, direct ten oosten van een dekzandwelling. Een deel van deze welling bevindt zich in het plangebied. Op grond van de ouderdom van de afzettingen in het gebied kunnen in eerste instantie vindplaatsen uit de periode Laat-Paleolithicum – Neolithicum aanwezig zijn. Deze nederzettingen lagen vaak op de lagere flanken van dekzandruggen in de dalen en vlaktes van het zandlandschap, zoals ook in een deel van het plangebied het geval lijkt. Die terreindelen waren namelijk in het Paleolithicum-Neolithicum relatief droger dan later in het Holoceen, toen het grondwater geleidelijk steeg (Bronstijd-Late Middeleeuwen). Op de aanwezigheid van archeologische resten uit het Paleolithicum-Neolithicum geldt zodoende een hoge archeologische verwachting. Ook zijn in principe resten te verwachten uit de periode Bronstijd-Late Middeleeuwen. In het oostelijk deel van het plangebied ligt volgens de geomorfologische kaart een dekzandwelling. Relatief lag dit deel wat hoger in het landschap, waarmee het in een relatief natte en lage omgeving langer bewoningsmogelijkheden heeft geboden. Theoretisch gezien zijn daarom hier ook resten uit de periode Bronstijd-Late Middeleeuwen te verwachten. Tot slot staat op historisch kaartmateriaal geen bebouwing in het plangebied aangeduid. Hieruit valt af te leiden dat voor de Nieuwe tijd in het plangebied een lage

verwachting geldt. Het gegeven dat in het begin van de 19e eeuw geen bebouwing aanwezig is, maakt de kans groot dat dit in de periode ervoor (tot 1500 na Chr.) ook het geval is geweest.

Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat de oorspronkelijke bodemopbouw archeologisch gezien in het plangebied niet meer intact is gebleven. Er zijn geen sporen van bodemvorming meer in de top van het dekzand aangetroffen en op het dekzand ligt scherp begrensd een laag humeus zand met zandbrokken. Tevens is hoog in het profiel roestvorming aanwezig en is het zand lemig met leemlagen. Vermoedelijk maakt het plangebied deel uit van een vlakte van verspoelde dekzanden en is van een dekzandwieling geen sprake. Op de plek waar de dekzandwieling op basis van het bureauonderzoek zou liggen, is sprake van een verstoring tot een diepte van 110 cm - Mv (boring 6). De roestvlekken tot hoog in het bodemprofiel wijzen erop dat deze vlakte doorgaans nat is geweest. Als gevolg van de algehele, geringe intactheid van de top van het dekzand en een lage, natte ligging van het plangebied binnen het voormalige dekzandlandschap is de verwachting op een intacte vindplaats in het plangebied laag.

Voor het plangebied zijn in het kader van de voorgenomen uitbreiding van het erf en de bouw van een schuur en sleufsilo's geen aanvullende maatregelen nodig. Geadviseerd wordt het plangebied voor wat betreft archeologie vrij te geven. Als gevolg hiervan komt ter plaatse van het plangebied de archeologische dubbelbestemming te vervallen. Op het moment dat onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke verplichting conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11, deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid (gemeente Meierijstad).

6

Natuur

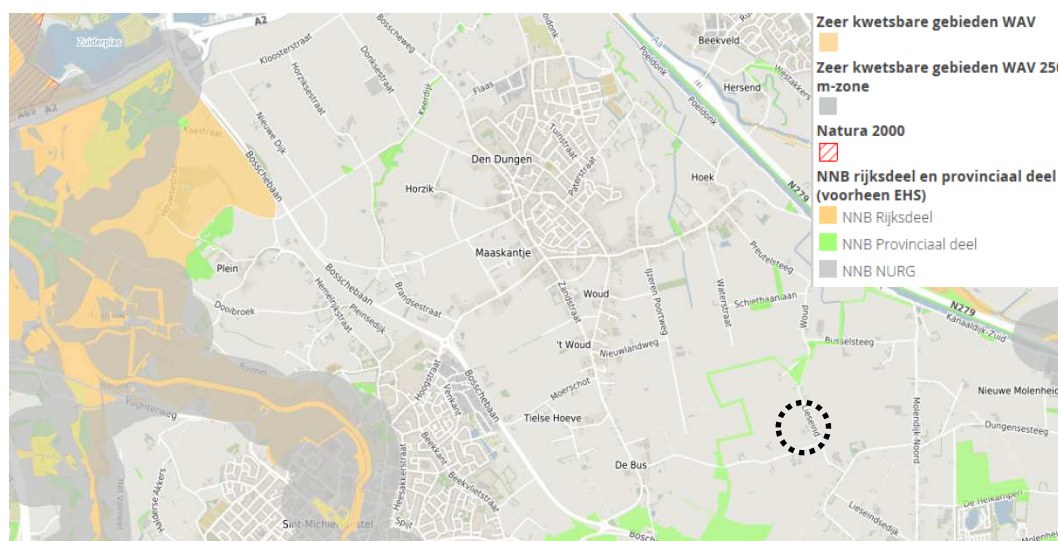
Per 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) voorziet in vereenvoudigde regels ter bescherming van de natuur, in decentralisatie van bevoegdheden naar provincies en in een goede aansluiting op het omgevingsrecht. Er wordt beter aangesloten op de Europese regelgeving en er wordt een duidelijker onderscheid gemaakt tussen soorten die Europees beschermd zijn en nationaal beschermde soorten.

De Wet natuurbescherming is, door de samenvoeging van de wetten, zowel gericht op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De bedrijfsomvang in de beoogde situatie kan van invloed zijn op het milieu van de, in de nabijheid gelegen, kwetsbare natuurgebieden. Het meest dichtbij gelegen kwetsbare natuurgebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij betreft het zeer kwetsbare gebied gelegen ten oosten van het plangebied (zie onderstaande afbeelding). Het gebied is gelegen op een afstand van ± 2 kilometer ten westen van de projectlocatie.

Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland.



• Figuur 6.1: Beschermde natuurgebieden in de omgeving van de planlocatie

De Wet natuurbescherming bepaalt dat nieuwe of uitbreidingen van bestaande economische activiteiten moeten worden getoetst op hun effect op de Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde natura 2000-gebied is "Vlijmens Ven". Dit gebied is gelegen op een afstand van ± 7 kilometer ten noordwesten van de projectlocatie.

Het bedrijf beschikt over een vergunning in het kader van de (voormalige) Natuurbeschermingswet 1998, d.d. 21 maart 2016 (kenmerk Z/006087). Deze situatie wordt gezien als referentiesituatie middels één-op-één inpassing in onderhavig plan. In de planregels wordt verwezen naar deze Natuurvergunning en wordt de hierbij vergunde ammoniakdepositie als maximum toegestane depositie opgenomen. In de beoogde situatie

is weliswaar sprake van een uitbreiding van het bouwvlak voor de melkveehouderij, door het toepassen van emissiereducerende technieken neemt de depositie van ammoniak echter niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. In bijlage 8 is een Aeries berekening opgenomen waarin dit verder is uitgewerkt.

De aspecten beweiden en bemesten in relatie tot stikstof zijn buitenbeschouwing gelaten. Het plangebied ziet enkel toe op de gronden waarop de inrichting is gevestigd (welke zijn voorzien van een bouwvlak), danwel de gronden ten behoeve van de landschappelijke inpassing. Agrarische gronden die beweide worden maken geen onderdeel uit van onderhavig bestemmingsplan.

Hiermee is aangetoond dat er geen sprake is van significante effecten op stikstofgevoelige gebieden waardoor een passende beoordeling niet noodzakelijk is. De planvorming heeft verder geen invloed op planologisch beschermde gebieden.

Soortenbescherming

Het onderhavige plan betreft de uitbreiding van een agrarisch bedrijf. In dit kader wordt een nieuwe melkveestal gerealiseerd. De stal wordt gesitueerd op een locatie die momenteel in gebruik is als grasland. Grasland betreft een monocultuur van Engels raaigras. Bovendien worden deze graslanden intensief beheerd en gemaaid. Van bijzondere groeiplaatsen en een stabiel, natuurlijk ecosysteem kan geen sprake zijn. De kans dat hier beschermde flora en fauna voorkomt is niet waarschijnlijk.

Gezien het bovenstaande is het niet waarschijnlijk dat als gevolg van het onderhavige plan leefgebied van beschermde flora en fauna verloren gaat. Het uitvoeren van een onderzoek is niet zinvol. Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

7

Water

7.1 INLEIDING

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dienen waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze meegewogen te worden. De 'watertoets' is hiervoor het toetsinstrument.

Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. Dit verkleint de kans op problemen zoals overstroming door onvoldoende veilige dijken, wateroverlast door onvoldoende bergingsmogelijkheden voor hemelwater of een slechte waterkwaliteit. Het resultaat is een ruimtelijk plan dat waterbestendig is. Maar het gaat niet alleen om het voorkomen van problemen. Ruimte voor water kan ook de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving van mens en dier verbeteren. Nieuwe plannen dienen te voldoen aan het principe van Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de oorspronkelijke situatie.

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het Waterschap een aantal beleidsmatige uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water. In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze bij het project rekening is gehouden met de ruimtelijk relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP+) 'Waardevol water in Meierijstad', het Waterbeheerplan 2016-2021 van het Waterschap Aa en Maas, de Vierde Nota Waterhuishouding, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Evenals de voormalige Verordening water, die recent is opgegaan in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Kern van deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP+)

Vanwege de fusie van de gemeenten Veghel, Schijndel en Sint-Oedenrode is het water- en rioleringsbeleid geharmoniseerd. De gemeenteraad van Meierijstad heeft op 21 september 2017 het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP+) Meierijstad 2017-2022 vastgesteld. Een beleidsplan waarin de zorgplichten voor zowel de waterhuishouding als riolering verwoord zijn. Het plan is samen met de waterschappen Aa en Maas en De Dommel tot stand gekomen. Naast het in stand houden en goed laten functioneren van het rioolstelsel richt het VGRP+ zich o.a. ook op het doelmatig verwerken van afvalwater in het buitengebied. In paragraaf 7.2 is weergegeven hoe hier in de beoogde situatie rekening mee wordt gehouden.

Waterbeheerplan 2016-2021 Aa en Maas

Het waterbeheerplan beschrijft hoe Waterschap Aa en Maas, samen met andere partijen, invulling wil geven aan het waterbeheer in het stroomgebied van het waterschap. Het plan heeft een looptijd van 2016 tot en met 2021. Het betreft alle aspecten rondom het beheer

van de watergangen, stuwen, gemalen, transportstelsels en rioolwaterzuiveringen, zowel onder normale omstandigheden als in het geval van calamiteiten.

Het waterbeheerplan is een strategisch document. Het geeft op hoofdlijnen een beschrijving van de doelen van het waterschap en hoe de doelen gerealiseerd kunnen worden. Concrete uitwerking van deze doelen vindt voor een groot deel plaats middels de volgende programma's.

- Veilig en Bewoonbaar beheergebied;
- Voldoende water en robuust watersysteem;
- Gezond en Natuurlijk Water;
- Schoon Water;

Keur Waterschap Aa en Maas 2015

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben nieuwe waterregels vastgesteld. De regels (Keur) zijn eenvoudiger en er is minder vaak een vergunning nodig dan voorheen. Activiteiten rondom kleine watergangen zijn in veel gevallen zelfs vrijgesteld van regels.

De Keur is een verordening waarin staat wat wel en niet mag rond watergangen, dijken en grondwater. Voor veel zaken hoeven burgers en bedrijven geen vergunning meer aan te vragen. Een melding aan het waterschap volstaat. Alle ingrepen welke een grote impact hebben op belangrijke watergangen en keringen blijven vergunningplichtig. Vanaf 1 maart 2015 geldt de nieuwe keur in de drie waterschappen. Het doel van de regels is om de wateraanvoer en waterafvoer te waarborgen, Noord-Brabant te beschermen tegen overstromingen en de gevolgen van droogte te beperken.

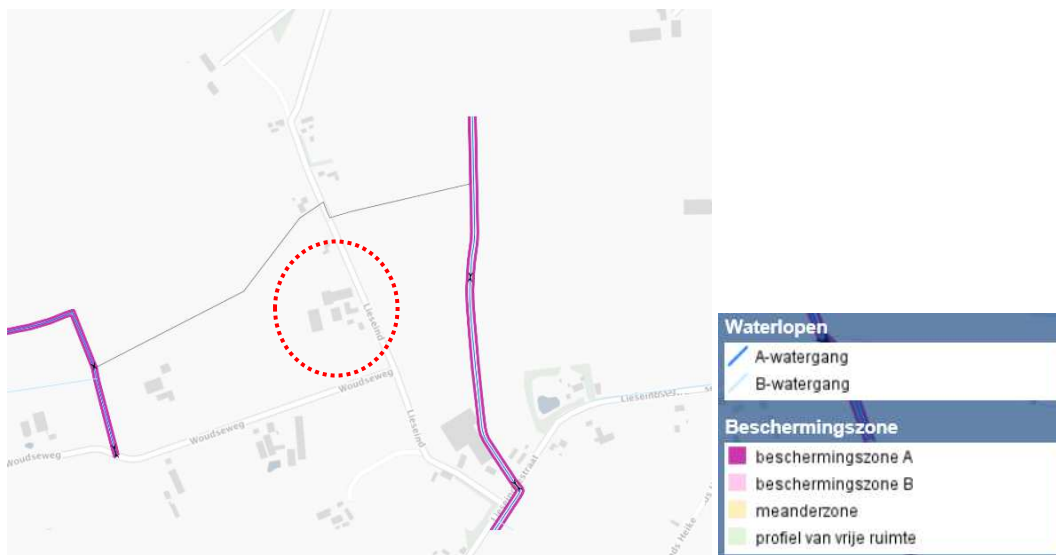
De waterschappen maken, bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak, onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn, veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen (toename van verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en de 10.000 m²) kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatieopgave. Voor grote plannen (toename van verhard oppervlak groter dan 10.000 m²) volstaat deze rekenregel niet en is altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk waarbij het waterschap vroegtijdig dient te worden betrokken. Voor plannen waarbij de toename van verhard oppervlak kleiner is dan 2.000 m² hebben de drie waterschappen besloten dat, gezien de dermate kleine afvoer van hemelwater, het verantwoord is geen compensatie te eisen.

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Per 5 november 2019 is de voormalige Verordening water opgegaan in de lov. Binnen de Verordening water werd er een onderscheid gemaakt in beschermde gebieden en attentiegebieden. In de lov is het beschermingsniveau gehandhaafd. Hoofdstuk 4 van de Interim omgevingsverordening richt zich op het regionale waterbeheer en de taakuitoefening van de waterschappen. In dit hoofdstuk zijn instructieregels opgenomen die waterschappen bij de uitoefening van hun bevoegdheden moeten betrekken. Met dit onderdeel wordt voldaan aan de verplichtingen van de Waterwet. Het plangebied ligt niet binnen één van de zones waarin beperkingen gelden ter bescherming van de waterhuishoudkundige functies en kenmerken van het gebied.

Legger waterschap Aa en Maas

In of grenzend aan het plangebied ligt geen oppervlaktewater dat in beheer/schouw is bij het waterschap (zie figuur 7.1).



• Figuur 7.1: uitsnede legger oppervlaktewater Aa en Maas

7.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

In het onderhavige plan wordt een nieuwe stal gerealiseerd met een oppervlakte van 2.100 m². Daarnaast wordt rond de nieuwe stal 3.600 m² extra verharding gerealiseerd in de vorm van bestrating en voeropslagen.

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de Ausgangssituatie. Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. Zo wordt het verlies aan waterberging in de bodem gecompenseerd.

Daarnaast is initiatiefnemer in het kader van duurzaam waterbeheer voornemens regenwater te gebruiken voor het reinigen van de stallen en het verdunnen van de mest. Dit leidt tot minder uitstoot van ammoniak bij het uitrijden van de mest.

Waterbergingscompensatie

De toename van het verhard oppervlak (m²) dient te worden vermenigvuldigd met de vastgestelde waterschijf van 60 mm (0,06 m). Daaruit volgt de maximale omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m³). De kaart Algemene regel afvoer regenwater door verhard oppervlak 2015 geeft vervolgens aan of voor een specifieke locatie met minder compensatie volstaan kan worden. Deze kaart is gebaseerd op een combinatie van locatiespecifieke bodemkundige en hydrologische omstandigheden. De kaart kent drie verschillende gevoeligheidsgebieden. Gevoeligheidsfactor 1 (vermenigvuldigt de berekende compensatie met één) geeft aan dat alleen met de volledige compensatie volstaan kan worden. Gevoeligheidsfactor ½ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een half) geeft aan dat met de helft van de berekende capaciteit volstaan kan worden. Tenslotte geeft gevoeligheidsfactor ¼ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een kwart) aan dat met ¼ van de berekende capaciteit kan worden volstaan. De rekenregel luidt dus als volgt:

$$\text{Benodigde compensatie (m}^3\text{)} = \text{Toename verhard opp. (m}^2\text{)} * \text{Gevoeligheidsfactor} * 0,06 \text{ (m)}$$

Gevoeligheidsfactor

Om de hoeveelheid noodzakelijke compenserende waterberging te berekenen heeft het Waterschap Aa en Maas de kaarten vastgesteld waarin de gevoeligheidsfactor van gronden is weergegeven. De onderstaande kaart geeft de gevoeligheidsfactor van het onderhavige plangebied weer. Het onderhavige plangebied ligt grotendeels in de zone 'gevoeligheidsfactor 1/2'. Omdat de wadi wordt gerealiseerd binnen deze zone (zie figuur 7.2) mag uitgegaan worden van deze gevoeligheidsfactor.



• Figuur 7.2 uitsnede kaart gevoeligheidsfactor

Berekening benodigde hoeveelheid watercompensatie

Uitgangspunten:

Verhard oppervlak = 5.700 m²

Gevoeligheidsfactor = 0,5

Berekening

- Toename verhard opp. (m²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (m) = compensatie (m³)
- $5.700 \times 0,5 \times 0,06 = 171 \text{ m}^3$

Om het verharde oppervlak te kunnen compenseren dient de capaciteit van de retentievijver en/of sloot minimaal 171 m³ te bedragen.

Waterberging

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem. Voor ontwikkelingen die dit negatief kunnen beïnvloeden, wordt daarom uitgegaan van de trits "vasthouden-bergen-afvoeren". Dat wil zeggen dat water zoveel mogelijk in een gebied wordt vastgehouden door infiltratie en waar dit niet mogelijk is water tijdelijk wordt geborgen (retentie). Door water lokaal te infiltreren of te bergen in een voorziening wordt het versneld afvoeren van overtollig hemelwater naar het bestaande oppervlaktewatersysteem zoveel mogelijk voorkomen.

De benodigde compensatie heeft als boven- en ondergrens respectievelijk de hoogte van het maaiveld en de lokale grondwaterstand. De grondwaterstand is bepaald op de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG), zodat infiltratie in de bodem mogelijk is en de capaciteit niet wordt beperkt door grondwater. Het plangebied ligt in een zone met grondwaterstanden variërend van 40 tot 60 cm beneden maaiveld.

De compenserende waterberging wordt gerealiseerd in de vorm van een wadi. Deze wordt achter de nieuwe melkveestal gerealiseerd (zie figuur 7.2). De wadi is niet voorzien van een overstort. De laagte hoeft niet dieper te zijn dan 0,4 meter in verband met de GHG van 0,4 meter beneden maaiveld. De totale oppervlakte van dit deel bedraagt minimaal 428 m², exclusief schuin aflopende hellingen.

Indien de maatregelen worden uitgevoerd vormt het aspect water geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

8

Milieuhygiënische en planologische verantwoording

8.1 INLEIDING

Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten van het project. Aangetoond dient te worden dat de realisatie van het project er niet toe leidt dat andere functies in de omgeving worden beperkt in hun mogelijkheden en dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

8.2 M.E.R.-BEOORDELING

Onderhavig plan heeft betrekking op de uitbreiding van een melkveehouderij. In de beoogde situatie worden maximaal 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee gehouden. De uitbreiding van de melkrundveehouderij is aan te merken als een uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 14 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.”

De voorgenomen ontwikkeling ligt onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een formele m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Nu sprake is van een activiteit die onder de grenswaarde ligt, zoals opgenomen in onderdeel D bij de bijlage van het Besluit m.e.r., is bekeken of er relevante criteria zijn om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder a en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Initiatiefnemer heeft hiervoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

Burgemeester en wethouders van Meierijstad hebben naar aanleiding hiervan op 21 mei 2019 geconcludeerd dat het optreden van significante nadelige milieueffecten is uitgesloten. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. De vormvrije m.e.r.-beoordeling en het besluit van burgemeester en wethouders is opgenomen in bijlage 9.

8.3 BODEM

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk

om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Het onderhavige plangebied heeft reeds een agrarische bestemming. De locatie waar de uitbreiding plaatsvindt is in het verleden in gebruik geweest als agrarisch bedrijf en behoudt deze functie in de beoogde situatie. De delen die buiten het bestaande bouwvlak liggen zijn uitsluitend in gebruik geweest als grasland. Er hebben geen bodemvervuilende activiteiten plaats gevonden. In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Op basis van het bouwbesluit dient een onderzoek te worden uitgevoerd indien een gebouw wordt gerealiseerd waarin mensen gaan verblijven. Algemeen aanvaarde richtlijn is echter dat geen onderzoek uitgevoerd hoeft te worden indien geen verblijfplaats wordt gerealiseerd waar langer dan 2 uur per dag mensen verblijven. In veestallen verblijven mensen minder dan 2 uur per dag. Een bodemonderzoek is op basis hiervan niet noodzakelijk.

De gemeente Meierijstad neemt deel aan het regionaal bodembeleid. Hiervoor is het formulier 'Historische toets ten behoeve van vrijstelling bodemonderzoek' opgesteld. Het ingevulde formulier hiervan is als bijlage 11 toegevoegd aan onderhavige toelichting.

Het college van B&W van de gemeente Meierijstad wordt op basis van bovengenoemde gegevens en het formulier 'Historische toets ten behoeve van vrijstelling bodemonderzoek' verzocht om vrijstelling te verlenen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek in de bestemmingsplanfase.

Na beoordeling van het Formulier "Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek" gedateerd 28 januari 2020 heeft het bevoegd gezag geconcludeerd dat ter plaatse van de voorgenomen bouw van de nieuwe melkveestal er geen sprake is van een verdenking van bodemverontreiniging. Uitvoering van een bodemonderzoek kan derhalve achterwege blijven. Op basis van de Bodemkwaliteitskaart regio Noordoost Brabant gedateerd 12 juli 2011 wordt ervan uitgegaan dat de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse natuur / landbouw. Uitgaande van de bodemkwaliteitsklasse natuur / landbouw zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen waaronder de geplande nieuwbouw van de melkveestal.

In het kader van het Bouwbesluit is een bodemonderzoek eveneens niet noodzakelijk. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

8.4 GELUID

Wegverkeerslawaaï

In de Wet geluidhinder is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg) verkeerslawaaï, een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Het onderhavige plan is ligt binnen het invloedsgebied van wegen (Lieseind) waar het (maximum)snelheidsregime hoger is dan 30 km/u. Een akoestisch onderzoek naar wegverkeer is op basis van de Wet geluidhinder noodzakelijk indien in het onderhavige plan een geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder wordt gerealiseerd. In het onderhavige plan wordt geen geluidsgevoelig object gerealiseerd. Daarnaast genereert het onderhavige plan geen dusdanige grote aantallen motorvoertuigbewegingen dat andere gevoelige objecten buiten het bedrijfsperceel worden blootgesteld aan een forse toename aan geluidsoverlast. Een 'akoestisch onderzoek, wegverkeer' is conform de Wet geluidhinder niet noodzakelijk.

Industrielawaai

Het Activiteitenbesluit biedt aan een beperkt aantal objecten bescherming. Het gaat om gevoelige gebouwen (waaronder woningen) en gevoelige terreinen. Het Activiteitenbesluit sluit hierbij aan bij het begrippenkader uit de Wet geluidhinder.

In algemene zin biedt het Activiteitenbesluit bescherming tegen het geluid veroorzaakt door de:

- in de inrichting aanwezige installaties en toestellen;
- in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en;
- laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

Om niet alle nieuwe inrichtingen te moeten toetsen is in de vorm van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' een pseudowetgeving gecreëerd (pseudowetgeving is geen wetgeving maar algemeen door de rechter aanvaarde methode). De eerste toets aan 'geluid afkomstig vanuit de inrichting' sluit aan bij deze systematiek en is weergegeven in de paragraaf 'Bedrijven en milieuzonering'. Uit deze toets is gebleken dat aan de richtafstanden van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' kan worden voldaan (zie paragraaf 8.7). Er is derhalve geen akoestisch onderzoek noodzakelijk. Daarnaast wordt opgemerkt dat het zwaartepunt (de melkveestal) van de inrichting nu op veel ruimere afstand ten opzichte van de dichtstbijzijnde woning wordt gesitueerd.

Voor wat betreft het aspect geluid zijn er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

8.5 LUCHTKWALITEIT

De Wet luchtkwaliteit vormt per 15 november 2007 het toetsingskader voor nieuwe plannen en projecten in relatie tot de kwaliteit van de lucht. Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat de luchtkwaliteit voldoet aan de gestelde grenswaarden.

Grenswaarden luchtkwaliteit

- Stikstofdioxide (NO₂)
 - o De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - o De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³, overschrijding is maximaal 18 maal per kalenderjaar toegestaan (niet relevant voor agrarische bedrijven)
- Fijn Stof (PM₁₀)
 - o De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - o Daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, overschrijding is toegestaan op niet meer dan 35 dagen per jaar

Als onderdeel van de Wet luchtkwaliteit is de AMvB 'Niet in betekenende mate' (NIBM) opgenomen. Projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht.

Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen

In het besluit zijn enkele projecten opgenomen (woningbouw, kantoorlocaties, etc.). Landbouwbedrijven zijn niet opgenomen in de categorieën die automatisch NIBM zijn. Conform de NIBM-tool van Rijkswaterstaat worden de grenswaarden pas overschreden indien een project meer dan 805 motorvoertuigbewegingen per dag genereert (bij een aandeel van 10% vrachtverkeer). In het onderhavige plan wordt een bestaand agrarisch bedrijf uitgebreid. Het plan heeft een beperkte toename van verkeersbewegingen tot gevolg. Er kan derhalve gesteld worden dat het onderhavige plan, wat betreft motorvoertuigbewegingen, 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarische bedrijf

De Wet milieubeheer (Wm), titel 5.2: luchtkwaliteitseisen vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij de omgevingsvergunning. Volgens de wet dient voornamelijk rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor fijn stof (PM₁₀ / PM_{2,5}). De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wm. De stofemissies van de onderhavige projectlocatie betreffen emissies van fijn stof uit de bedrijfsgebouwen, bestaande uit huid-, mest- en voerdeeltjes die met de ventilatielucht naar buiten komen. De emissie van fijn stof door transportbewegingen over het terrein van de projectlocatie is, gezien de lage snelheid van het transport (<10 km/uur) en aantal transportbewegingen verwaarloosbaar ten opzichte van de emissies uit de ventilatielucht (= continu). Voor het overige treedt er geen emissie op naar de lucht in de vorm van broeikasgassen, vluchtige organische stoffen, carcinogene stoffen, zware metalen e.d.

Doordat in de beoogde situatie het aantal dieren wordt uitgebreid neemt de stofemissie toe t.o.v. de vigerende situatie. Voor de projectlocatie is een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit van de omgeving in de beoogde situatie. Een volledig schematisch overzicht van de rekenresultaten en invoergegevens voor de concentratieberekening volgens ISL3a versie 2020 is in bijlage 6 opgenomen.

Individuele fijn stofconcentratie

De stofimmissie betreft de bijdrage van fijn stof aan de omgeving van de inrichting. De (hoogste) jaargemiddelde achtergrondconcentratie aan het Lieseind van PM₁₀ is voor het referentiejaar 2020 berekend op 18,45 µg/m³ (excl. zeezoutcorrectie).

Uit onderzoek blijkt dat de grenswaarde van 40 µg/m³ voor fijn stof als jaargemiddelde concentratie niet wordt overschreden. In de beoogde situatie bedraagt de hoogste concentratie 18,49 µg/m³ (Lieseind 10) en voldoet op basis van deze gegevens aan hoofdstuk 5 (titel 5.2) van de Wet milieubeheer. Ook aan de norm voor het aantal overschrijdingsdagen wordt ruimschoots voldaan. Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt maximaal 6,5 dagen (incl. zeezoutcorrectie) waar 35 dagen de norm is.

Cumulatieve fijn stofconcentratie

Net als bij de cumulatieve geurbelasting kunnen de veehouderijen in de omgeving, waaronder de projectlocatie, tezamen een relevante bijdrage leveren aan de fijn stofverspreiding op de omgeving. Aangezien er in de beoogde situatie sprake is van een

geringe toename van de stofemissie, is een grote bijdrage aan het cumulatief effect van de fijn stofverspreiding in de omgeving niet te verwachten. De bijdrage van andere veehouderijen wordt beschouwd als aanwezig in de achtergrondconcentratie. Uit de berekening met ISL3a blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de norm voor de achtergrondconcentratie. De (hoogste) jaargemiddelde achtergrondconcentratie PM₁₀ aan het Lieseind (inclusief het bedrijf aan het Lieseind 8) is voor het referentiejaar 2020 berekend op 18,49 µg/m³ (excl. zeezoutcorrectie).

De hoeveelheid achtergrondconcentratie als gevolg van de uitstoot van verontreinigende stoffen is onomkeerbaar. Als gevolg van de Europese regelgeving wordt de uitstoot van o.a. fijnstof beperkt. De achtergrondconcentratie neemt ieder jaar af, de luchtkwaliteit wordt beter.

8.6 GEUR

Per 1 januari 2007 vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader bij vergunningverlening voor geur veroorzaakt door veehouderijbedrijven. De Wgv is het toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen. Voor niet-vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit milieubeheer het toetsingskader. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Er moet sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De Wgv kent twee methoden voor de beoordeling van de geur van een veehouderij:

1. Veehouderijen waar dieren worden gehouden waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een geuremissiefactor is opgenomen, moeten voldoen aan de wettelijke geurnorm.
2. Veehouderijen waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, moeten voldoen aan de vereiste minimale afstand.

In onderhavig plan worden dieren gehouden waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld. Volgens de Wgv bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. Daarnaast bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Aanvullend dient, volgens lid 2 van artikel 3 van de Wgv, de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter te bedragen.

De Wgv biedt aan gemeenten de mogelijkheid om middels een gebiedsvisie, binnen bepaalde marges, af te wijken van de in de wet genoemde geurnormen. Wanneer er geen geurverordening wordt opgesteld, blijven de vaste wettelijke normen en afstanden uit de Wgv van kracht. Voor onderhavig plangebied is geen geurverordening vastgesteld.

De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd. De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting

acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied. In dit plan is sprake van een melkveehouderij. Voor de aanwezige diercategorieën zijn in de Regeling geurhinder en veehouderij geen geuremissiefactor opgenomen. Hierdoor kan voor melkveehouderijen de achtergrondbelasting niet berekend worden en leveren zij ook geen bijdrage aan de achtergrondbelasting geur.

Beoordeling ontwikkeling

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object betreft de woning aan het Lieseind 10. De afstand van de stallen tot deze woning bedraagt meer dan 50 meter. Aan de afstand van 25 meter ten opzichte van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf wordt eveneens voldaan.

Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan de hiervoor genoemde normen uit de Wgv. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van onderhavig plan.

8.7 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

Richtafstandenlijsten

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Rustig buitengebied wordt in de uitgave geschaard onder het beleid van een rustige woonwijk. Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Meierijstad. In de omgeving is geen sprake van functiemenging. Dergelijke gebieden kunnen niet worden aangewezen als 'gemengd gebied'. De richtafstanden kunnen derhalve niet met één stap worden verkleind.

Ontvanger en/of bron?

In het onderhavige plan wordt een melkveehouderij uitgebreid. Een melkveestall is geen gevoelig object. Dat betekent dat niet beoordeeld hoeft te worden of de stal als 'ontvanger' last kan ondervinden van milieucontouren van functies in de omgeving.

Een melkveehouderij heeft zelf wel milieucontouren. De stal is derhalve aan te wijzen als een 'bron' van milieucontouren.

Het agrarische bedrijf aan het Lieseind 8 wordt op basis van de VNG-lijst ingedeeld in de categorie 'Fokken en houden van rundvee'.

Omschrijving	Afstanden in meters				Categorie
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	3.2

- Figuur 8.1: Richtafstandenlijst 'Bedrijven en milieuzonering'

Aan de noordzijde van het bedrijf ligt een burgerwoning aan het Lieseind 10. De afstand van de grens van het bouwvlak tot aan de uiterste situering van de gevel van deze woning bedraagt ruim 30 meter. Aan de richtafstanden voor geur wordt niet voldaan. De afstand wordt echter niet verkleind ten opzichte van de huidige situatie. Voor het aspect geur is daarnaast niet de 'VNG uitgave', maar de 'Wet geurhinder en veehouderij' leidend. In de paragraaf 'Geur' is dit aspect reeds verantwoord en blijkt dat voldaan wordt aan de gestelde wettelijke eisen. De richtafstand wordt weliswaar in zowel de bestaande als beoogde situatie overschreden, het zwaartepunt (de melkveestal) van de inrichting wordt echter op veel ruimere afstand ten opzichte van de dichtstbijzijnde woning gesitueerd. Daarnaast is een beperking op het bouwvlak gelegd zodat nabij de woning Lieseind 10 uitsluitend ruwvoer opgeslagen mag worden.

8.8 EXTERNE VEILIGHEID

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's als gevolg van de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een basis beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord zijn binnen het invloedsgebied.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). In 2012 of 2013 wordt de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" vervangen door het "Besluit transport externe veiligheid".

Kwetsbaar object

Een veehouderij in zijn geheel is een (beperkt)kwetsbaarobject omdat in het plangebied mensen verblijven en wonen (in de bedrijfswoning). Dierenverblijven aan zich zijn conform de definitie zoals opgenomen in het BEVI (art. 1) aangewezen als een 'beperkt kwetsbaar object'. In het onderhavige plan wordt een bestaande veehouderij uitgebreid met dierenverblijven. Als gevolg van het plan gaan in het plangebied niet meer mensen werken (en verblijven) dan in de huidige situatie.

Risicobronnen

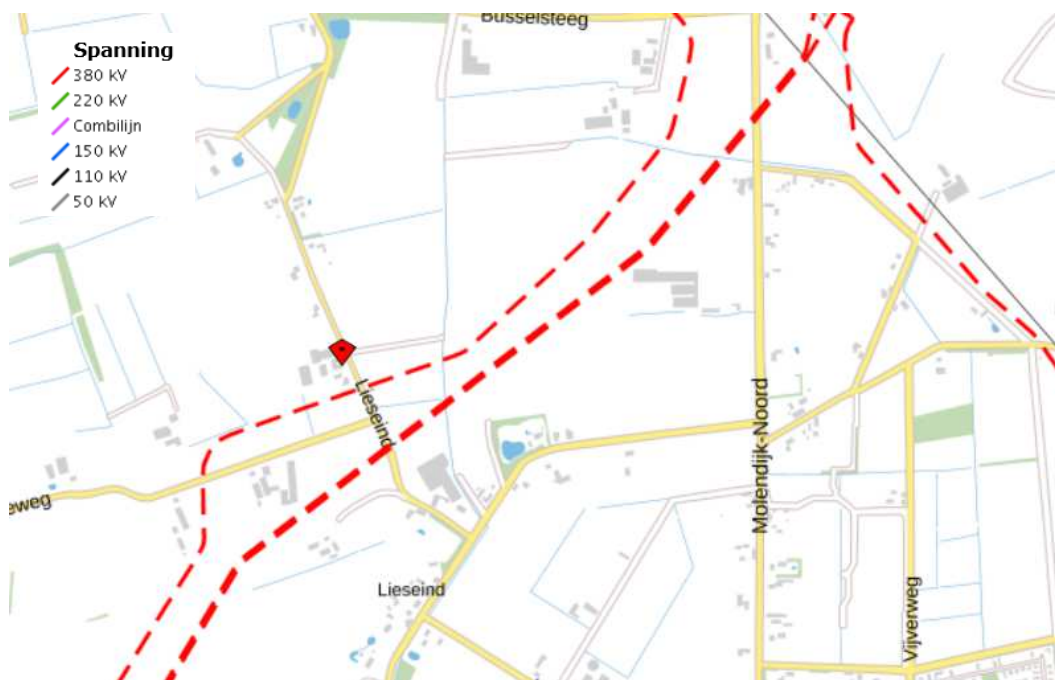
In het onderhavige plan worden geen risicobronnen toegevoegd of gerealiseerd.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

8.9 KABELS EN LEIDINGEN

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn volgens de provinciale risicokaart geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. Zoals in onderstaande figuur weergegeven zijn ten zuiden van het bedrijf een drietal buisleidingen van de Gasunie gelegen en is op ruime afstand van het bedrijf een hoogspanningslijn gelegen. Deze buisleidingen en hoogspanningslijn vormen verder geen belemmering voor de realisatie onderhavig plan. De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Als gevolg van het plan is echter geen sprake van nieuwe aansluitingen op deze voorzieningen.



• Figuur 8.2: Risicokaart.nl

8.10 VOLKSGEZONDHEID

Bij ruimtelijke ontwikkelingen speelt gezondheid een centrale rol. Om een gezonde leefomgeving te creëren (en te behouden) zijn tal van wetgevingen geïntroduceerd. Een groot deel van de voorgaande paragrafen bevat een toets aan wetgeving. Deze wetgeving heeft één centrale doelstelling: het stellen van regels inzake het voorkomen of beperken van negatieve gevolgen voor de menselijke gezondheid en het milieu. Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling dient dit aspect meegewogen te worden.

Momenteel speelt het aspect gezondheid en veehouderij een belangrijke maatschappelijke en politieke rol. Een van de effecten op de volksgezondheid ziet op endotoxinen. Het aspect endotoxinen is tot op heden nog onvoldoende wetenschappelijk onderzocht waardoor nog geen wettelijke normen zijn gesteld. Wetenschappelijke onderzoek is momenteel echter in een dusdanig ver stadium dat de relatie tussen endotoxinen en de gezondheid van omwonenden bij ruimtelijke ontwikkelingen in de veehouderij niet meer genegeerd kunnen worden. In het kader van het 'voorzorgsbeginsel' hanteren Brabantse gemeenten (en omgevingsdiensten) vooruitlopend op wettelijke normen de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0 van het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid' van de provincie Noord-Brabant. Dit document biedt een kader dat gehanteerd kan worden om te beoordelen of bij vergunningen van intensieve veehouderijen rekening gehouden dient te worden met de blootstelling aan endotoxine concentraties die boven de grenswaarde uitstijgen. De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof (PM10) in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Endotoxinen zijn celwandbestanddelen van Gramnegatieve bacteriën; deze kunnen allergische reacties veroorzaken bij inademing. Door de Gezondheidsraad is een norm gesteld aan de maximale endotoxine concentraties in de buitenlucht van 30 EU/m³.

In het onderhavige plan wordt een melkveehouderij uitgebreid. Het endotoxinen toetsingskader is niet toepasbaar voor deze categorie bedrijven. Als gevolg van het onderhavige plan neemt de uitstoot van fijnstof wel toe. Uit paragraaf 8.5 blijkt dat wordt voldaan aan de wettelijke eisen die gesteld worden aan de luchtkwaliteit.

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Daarnaast ziet de beoogde ontwikkeling niet toe op de realisatie van een nieuw gevoelig object. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Uit het VGO-2 en VGO-3 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen 2 km van het plangebied liggen geen geitenhouderijen. Ook hierbij wordt opgemerkt dat met onderhavige ontwikkeling geen nieuwe gevoelige functies mogelijk worden gemaakt. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Vanaf 2016 verschenen in opdracht van de Nederlandse rijksoverheid diverse rapporten over veehouderij en gezondheid. Zij vormen de aanleiding om in de provincie Noord-Brabant de Handreiking veehouderij en volksgezondheid op te stellen. De handreiking bestaat uit een algemene onderbouwing op grond waarvan volksgezondheid meegenomen dient te worden in de ruimtelijke besluitvorming en besluitvorming in het kader van milieu. De handreiking wordt gebruikt om te komen tot een zorgvuldige, praktische en uniforme beoordeling of er een dusdanig verhoogd risico bestaat dat advisering vanuit de GGD wenselijk is.

In de handreiking worden diverse aspecten meegenomen in de afweging die reeds aan bod zijn gekomen in voorliggende toelichting. In de voorgaande paragrafen is beschreven dat voor wat betreft de aspecten geur, fijn stof en geluid sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de handreiking is een wijze van beoordeling uitgewerkt ('het stappenplan') om tot een zorgvuldige, praktische en uniforme beoordeling te komen of er een dusdanig verhoogd risico voor de volksgezondheid bestaat dat advisering vanuit de

GGD wenselijk is. Onderhavig initiatief is getoetst aan dit stappenplan. In bijlage 12 is het uitgewerkte stappenplan opgenomen. Omdat sprake is van een toename van fijn stof emissie en niet wordt voldaan aan de gewenste afstand van 100 meter tot de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming wordt geadviseerd een GGD advies op te vragen. Omdat echter wel voldaan wordt aan de wettelijke afstanden en normen en er sprake is van een goed woon- en leefklimaat kan gesteld worden dat sprake is van een aanvaardbare situatie. Temeer omdat het zwaartepunt (de melkveestal) van de inrichting nu op veel ruimere afstand ten opzichte van de dichtstbijzijnde woning wordt gesitueerd. Daarnaast wordt hierbij opgemerkt dat er een beperking op het bouwvlak ligt voor enkel ruwvoeropslag nabij de woning. Een verder advies van de GGD wordt gezien deze situatie ons inziens niet noodzakelijk geacht. De gemeente heeft ook besloten geen advies aan de GGD op te vragen, aangezien sprake is van een gewenste ontwikkeling waarbij aan de normen uit de Wet milieubeheer en Interim omgevingsverordening wordt voldaan.

Het aspect gezondheid in relatie tot veehouderijen vormt hiermee geen belemmering voor onderhavig initiatief.

8.11 SPUITZONES

In een bestemmingsplan dient te worden beoordeeld of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij dient onder andere rekening te worden gehouden met het gebruik van bestrijdingsmiddelen en de volksgezondheid. In dat kader kan het noodzakelijk zijn om een spuitvrije zone ten behoeve van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen aan te houden.

Er zijn geen wettelijke bepalingen inzake minimaal aan te houden afstanden. Een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, wordt in de rechtspraak niet onredelijk geacht. De rechtspraak heeft inmiddels laten zien dat een kortere afstand ook aanvaardbaar kan zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt.

Onderhavig plan ziet niet toe op de realisatie van een nieuw gevoelig object of het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Vanuit het aspect gezondheid zijn er geen belemmeringen voor onderhavig bestemmingsplan.

8.12 VERKEER EN PARKEREN

De bedrijfsinrichting in het plangebied wordt in de bestaande situatie ontsloten via een tweetal opritten aan het Lieseind. Het profiel van de weg bestaat uit asfalt en grasbermen. Via deze weg wordt eenvoudig aangesloten op de regionale wegenstructuur.

De verkeersintensiteit ten gevolge van het plan verandert nauwelijks ten opzichte van de huidige situatie. De kleine toename van het aantal verkeersbewegingen is verwaarloosbaar.

Binnen de inrichting is voldoende verharding aanwezig voor parkeren en manoeuvreren. De wijzigingen brengen geen negatieve consequenties met zich mee voor de verkeerssituatie ter plaatse.

9

Juridische planopzet

9.1 STANDAARDISERING EN DIGITALISERING

Het bestemmingsplan sluit wat betreft de juridische regelgeving aan bij de regeling van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Herijking' van de voormalige gemeente Schijndel. Het bestemmingsplan is opgezet conform de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro), zoals deze per 1 juli 2008 gelden. Het plan is vergezeld van een verbeelding. Uitgangspunt is door het stellen van een heldere toelichting en een duidelijk leesbare verbeelding, een zo goed mogelijke handhaafbaarheid te realiseren. De toetsingscriteria in de regels vormen een toetsingsgrond voor omgevingsvergunningen, afwijkingen, nadere eisen en wijzigingen.

9.2 ALGEMENE OPZET

De in deze toelichting beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een regeling, die (digitaal) bindend is voor overheid en burgers. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding (plankaart) vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen.

De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding (plankaart) heeft een rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

9.3 OPBOUW VAN DE REGELS

De regels van het plan bestaan uit drie hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de regels met betrekking tot de bestemming en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, zoals verplicht is vanaf 1 januari 2010. Dit houdt onder meer in dat het plan IMRO-gecodeerd wordt opgeleverd.

Voor wat betreft de regels is aangesloten bij de regels uit het bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Herijking' van de voormalige gemeente Schijndel. Deze zijn aangevuld met de van toepassing zijnde regels uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

10

Uitvoerbaarheid

10.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De procedures voor de vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van de bestemmingsplanherziening van start gaan.

Wettelijk (voor)overleg

Het besluit ruimtelijke ordening geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Eventuele ingekomen overlegreacties worden beoordeeld en verwerkt.

Ontwerp

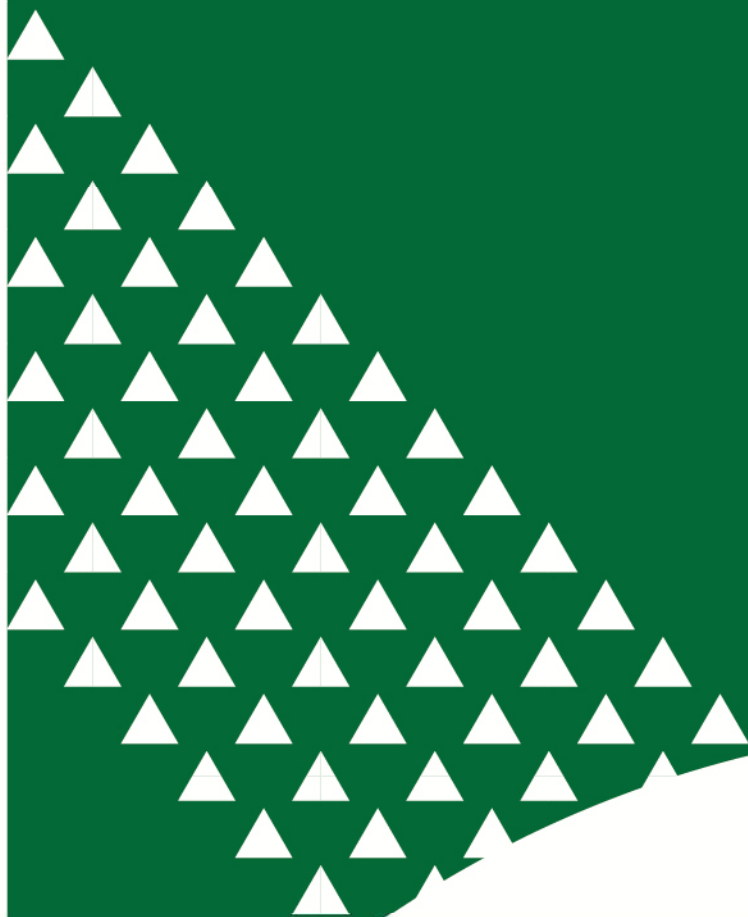
Het ontwerp bestemmingsplan wordt voor een ieder ter inzage gelegd. In deze periode kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken en indienen bij de gemeente Meierijstad.

10.2 FINANCIËLE UITVOERBAARHEID

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. De uitvoering van de ontwikkeling is in handen van een particuliere partij. Deze partij draait op voor alle aan het onderhavige plan verbonden (plan)kosten. In het onderhavige plan is sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van het Bro (namelijk realisatie van minimaal 1.000 m² aan bebouwing). De gemeente is derhalve verplicht het kosterverhaal te regelen. Er wordt geen exploitatieplan opgesteld. Met de initiatiefnemer wordt een overeenkomst gesloten waarin (het verhaal) van kosten anderszins is verzekerd.

Bijlagen

- BIJLAGE 1: SITUATIETEKENING
- BIJLAGE 2: VOEDERBEHOEFTE EN OPSLAGCAPACITEIT RUWVOER
- BIJLAGE 3: LANDSCHAPPELIJKE INPASSING
- BIJLAGE 4: ADVIES AAB
- BIJLAGE 5: BZV
- BIJLAGE 6: FIJN STOFBEREKENING
- BIJLAGE 7: DIALOOG
- BIJLAGE 8: AERIUSBEREKENING
- BIJLAGE 9: M.E.R.-BEOORDELING
- BIJLAGE 10: MILIEUTEKENING BEOOGDE SITUATIE
- BIJLAGE 11: HISTORISCHE TOETS
- BIJLAGE 12: STAPPENPLAN GGD
- BIJLAGE 13: ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK



Agrifirm Group BV

Landgoedlaan 20, 7325 AW Apeldoorn, Nederland
Postbus 20000, 7302 HA Apeldoorn, Nederland

T 088 488 10 00
F 088 488 18 00

info@agrifirm.com
www.agrifirm.com

