

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
0485 -338300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Datum 23 maart 2017
Aan Gemeente Meierijstad, de heer E. Verkuijlen
Van Ton Verhoeven
Zaaknummer Z/043824
Onderwerp Beoordeling milieuaspecten ruimtelijke onderbouwing Gestelseweg 14 Schijndel

MEMO

Inleiding

In opdracht van de gemeente Meierijstad is een beoordeling uitgevoerd van de milieuaspecten in de toelichting "Ontwerp bestemmingsplan Landelijk gebied, uitvaartcentrum Gestelseweg 14, Schijndel", gedateerd 2 februari 2017. Het plan heeft tot doel de herontwikkeling van een deel van het landgoed De Denneboom tot een uitvaartcentrum met crematorium en een natuurbegraafplaats. Dit is in strijd met het bestemmingsplan. Hiertoe is een nieuw bestemmingsplan opgesteld (toelichting, regels en verbeelding).

De toelichting is beoordeeld op de milieuaspecten MER, bedrijven en milieuzonering, geluid, bodem, geur, externe veiligheid en luchtkwaliteit. In deze memo zijn de bevindingen van de beoordeling opgenomen.

Paragraaf 5.2 Bedrijven en milieuzonering

Niet akkoord.

De bestemmingsplanwijziging betreft het gehele plangebied en niet alleen het crematorium. De richtafstanden moeten ook voor de overige activiteiten inzichtelijk gemaakt worden. Nabij de grens van het plangebied zijn woningen gelegen die getoetst moet worden aan deze richtafstanden behorende bij een milieuaspect. Bij een overschrijding van een richtafstand moet dat milieuaspect nader worden onderbouwd om te komen tot een zorgvuldige afweging. De paragraaf moet hierop aangevuld worden.

Er moet rekening gehouden worden met de voorwaarden uit het Activiteitenbesluit met betrekking tot de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van dit plan.

Paragraaf 5.3 Bodem

Niet akkoord.

In de paragraaf is omschreven dat er een verkennend bodemonderzoek en een verkennend onderzoek asbest in grond wordt geadviseerd uit te voeren. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd en separaat nagezonden. De tekst in de paragraaf moet worden aangepast en verwijzen naar de uitgevoerde onderzoeken.

In het 'Vooronderzoek Landgoed 'de Denneboom' te Schijndel' (Aeres milieu, kenmerk AM16132, d.d. 23 mei 2016) zijn de juiste verdachte deellocaties beschreven en het juiste onderzoek per deellocaties voorgeschreven. Uit het verkennend bodemonderzoek Landgoed De Denneboom te

Schijndel (Aerea milieu, kenmerk AM16233, d.d. 28 juli 2016) blijken geen verontreinigingen aanwezig te zijn welke een belemmering vormen voor de toekomstige planvorming. Op basis van de onderzoeksresultaten kan, voor wat betreft de bodemaspecten, de bestemming zonder voorwaarden worden gewijzigd.

Het advies van Aeres milieu om het freatisch grondwater niet aan te wenden voor gebruik, wordt niet ondersteund door een risicoberekening en kan als onjuist worden gezien. Het water is dan wel niet geheel schoon maar zal als beregeningswater geen risico vormen voor de gezondheid.

Het advies met betrekking tot hergebruik van grond onder het Besluit bodemkwaliteit kan worden aangevuld met de vermelding dat de gemeente Schijndel voor hergebruik op hetzelfde terrein geen aanvullende eisen, zoals onderzoek, stelt.

De bodemparagraaf moet worden gewijzigd en worden aangevuld.

Paragraaf 5.5 Geluid

Niet akkoord.

De paragraaf moet worden aangevuld met een onderbouwing of er nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt die onder de Wet geluidhinder vallen (crematorium, hotel, woning). Onder andere is er in het plangebied sprake van een woonbestemming. Nader onderbouwd moet worden of er sprake is van een nieuwe situatie of dat de woonbestemming valt binnen de huidige woonbestemming en of er voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde Wet geluidhinder ten gevolge van de omliggende gezoneerde wegen.

Door Windmill Milieu Management is een akoestisch onderzoek wegverkeer uitgevoerd. Het rapport van het onderzoek heeft nummer P2016.157.01-01 en is van 20 mei 2017. Het rapport heeft de geluidsbelasting ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van het plan inzichtelijk gemaakt. De beoordeling geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- Er zijn 153 parkeerplaatsen in totaliteit. Voor drie diensten per dag is uitgegaan van 300 verkeersbewegingen. Dit is komen en gaan, dus 150 voertuigen op een dag. Dit is geen worstcase benadering aangezien nu is uitgegaan van een gemiddelde groepsgrootte van 50 voertuigen per dienst, terwijl er 153 voertuigen kunnen parkeren. Het aantal gehanteerde voertuigbewegingen is te laag aangehouden en moet worden verhoogd. Tevens moet dit uitgangspunt nader gemotiveerd worden;
- De snelheid op de openbare weg van de voertuigen is ingevoerd met 5 km/uur. Dit is te laag en moet representatief voor de weg zijn (maximum snelheid is 60 km/uur);
- In de avondperiode zijn geen voertuigbewegingen opgenomen. De regels moeten het gebruik van het crematorium uitsluitend in de dagperiode vastleggen zodat dit geborgd is.

De paragraaf en het akoestisch onderzoek moeten worden aangevuld.

Paragraaf 5.6 Externe veiligheid

Niet akkoord.

Externe veiligheid is geen belemmering voor het initiatief. De ruimtelijke onderbouwing op dit punt is echter onvolledig.

De wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Structuurvisie buisleidingen, het Basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Uit inventarisatie met behulp van de nationale risicokaart blijkt dat het plangebied niet in risicocontouren (invloedsgebieden, plasbrandaandachtsgebieden, effectaandachtsgebieden en/of PR 10^{-6} contouren) van inrichtingen, transportroutes (weg, spoor of water) en buisleidingen ligt. Nader onderzoek naar het aspect externe veiligheid is niet noodzakelijk.

Het plangebied is gelegen nabij de Bosscheweg en Gestelseweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het invloedsgebied bedraagt 200 meter zodat er gelet op de toename van het groepsrisico een verantwoording moet worden opgesteld. Tevens moet verplicht advies van de Veiligheidsregio worden opgevraagd en worden verwerkt in de toelichting.

De gemeente Schijndel beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid, vastgesteld op 13 april 2010. Toetsing aan de beleidsvisie moet omschreven worden in de toelichting.

Paragraaf 5.7 Luchtkwaliteit

Akkoord.

Paragraaf 5.11 M.e.r.-beoordeling

Akkoord.

Overig

Geur is niet nader onderbouwd terwijl de bestemmingsplanwijziging de oprichting van geurgevoelige objecten betreft. De geurbelasting in het plangebied zal geen belemmering vormen voor het plan maar het aspect moet wel aan de tekst van de onderbouwing worden toegevoegd.

Conclusie

Uit de beoordeling van de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de milieuaspecten bedrijven en milieuzonering, bodem, geluid en externe veiligheid moeten worden aangevuld. Er zijn naar verwachting geen onoverkomelijke milieubelemmeringen voor het plan.

