



NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN WIJZIGINGEN

Wijzigingsplan

‘Buitengebied Sint-Oedenrode, wijzigingsplan Jekschotseweg 13a ’

College B&W 2 september 2025

Inhoud

1.	Inleiding	2
2.	De procedure	3
3.	Zienswijzen	3
4.	De ontvankelijkheid.....	3
5.	Leeswijzer	3
6.	Reactie op de zienswijzen	4
A.	Provincie Noord-Brabant	4
B.	Omwonenden	5
7.	Staat van wijzigingen	12

1. Inleiding

Initiatiefnemer exploiteert een pluimveehouderij aan de Jekschotseweg 13a te Sint-Oedenrode. Voor deze inrichting is op 1 maart 2017 een Wabo-vergunning verleend voor het houden van in totaal 153.600 vleeskuikens (4 stallen maal 38.400 vleeskuikens per stal) en 50 schapen. Initiatiefnemer is voornemens om het bouwvlak qua vorm aan te passen. Hierbij wordt het oppervlak van het bouwvlak niet vergroot. Met het aanpassen van het bouwvlak wordt op termijn de ontwikkeling van een extra stal naast de bestaande stallen mogelijk gemaakt. Hierbij is initiatiefnemer voornemens om in afwijking van de reeds vergunde situatie te voorzien in een wijziging en uitbreiding van de veebezetting. De vergunde veebezetting met vleeskuikens en schapen wordt in de aangevraagde situatie gewijzigd naar een veebezetting bestaande uit enkel vleeskuikens (totaal 192.000 vleeskuikens). Het plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2' (2016) met de bestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden'. Ter plaatse van het plangebied is een bouwvlak opgenomen met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij'. Daarnaast geldt ter plaatse de gebiedsaanduiding 'overige zone – leefgebied struweelvogels'. In het vigerende bestemmingsplan is in artikel 4.7.1 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de vormverandering van het bouwvlak. Er is een wijzigingsplan opgesteld, dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen van 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024. Tijdens deze periode zijn twee zienswijzen ingekomen.

2. De procedure

Het ontwerpwijzigingsplan is op donderdag 21 december 2023 gepubliceerd in het gemeenteblad Meierijstad. Het ontwerp van het plan en de bijbehorende stukken hebben daaropvolgend zes weken, tot en met donderdag 1 februari 2024 ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Daarnaast is het ontwerpwijzigingsplan via www.ruimtelijkeplannen.nl digitaal raadpleegbaar geweest. Gedurende de genoemde termijn van zes weken kon een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze aangaande het ontwerpplan kenbaar maken aan het college van Meierijstad.

3. Zienswijzen

De Provincie Noord-Brabant heeft bij brief van 23 januari 2024 een zienswijze ingediend. Een tweetal omwonenden heeft bij gezamenlijke brief van 31 januari 2024 een pro forma zienswijze ingediend. Deze is bij brief van 19 februari 2024, binnen de daartoe gestelde termijn, aangevuld.

4. De ontvankelijkheid

De ingekomen zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en afkomstig van belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht (Awb). De zienswijzen zijn ontvankelijk.

5. Leeswijzer

In onderdeel 6 van deze notitie wordt inhoudelijk ingegaan op de zienswijzen. In onderdeel 7 van deze notitie staan de wijzigingen die naar aanleiding van de zienswijzen of ambtshalve in het plan worden aangebracht ten opzichte van het ontwerp..

6. Reactie op de zienswijzen

A. Provincie Noord-Brabant

In de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Ten aanzien van een aantal thema's is de provincie van mening dat het plan in strijd is met de IOV.

De provincie constateert dat een volledige toetsing voor nieuwe dierenverblijven (artikel 3.49 jo. 3.50 IOV) niet mogelijk is. Dat ligt aan de volgende aspecten:

- Het is niet duidelijk welke type nieuwe stal wordt beoogd.*
- Voor de BZV en de geurberekeningen is gebruik gemaakt van cijfers van een bekend stalsysteem. Klopt dit straks met het daadwerkelijke tpestalsysteem dat wordt gekozen? Waarom is het stalsysteem niet aangevraagd voor de omgevingsvergunning milieu waarmee is gerekend in de BZV en de geurberekening?*
- In de omgevingsdialoog wordt gesproken over het Beter Leven keurmerk. Dit keurmerk verzekert meer dierenwelzijn, maar niet minder emissies. In de BZV en de geurtoelichting gaat men – bij een ander systeem - wel uit van emissie- en geurreductie. Hierdoor kan men qua dieren aantallen uitbreiden. Rekenkundig voldoet de BZV, maar de provincie vraagt zich af of hier sprake is van een reële situatie.*

De provincie verzoekt de gemeente om de berekeningen en de toelichting aan te passen en te verduidelijken, zodat kan worden bekeken of het plan voldoet aan de regels voor nieuwe dierenverblijven.

Beantwoording:

In de vast te stellen versie van het plan is het volgende opgenomen:

- Type nieuwe stal in de beoogde situatie is BWL 2017.01.V2 aangevuld met ionisatiesysteem BWL 2009.18
- Dit type nieuwe stal is in overeenstemming met de BZV, zie hieronder.
- Er is geen sprake van beter leven 1 ster, dit plan is verlaten.
- Berekeningen en onderbouwing zijn in de nieuwe toelichting in overeenstemming met elkaar gebracht.

Op grond van artikel 3.52 IOV dient met onderhavige ontwikkeling te worden voldaan aan de stalderingsvereisten, aangezien het plan een toename van het oppervlakte hokdierenverblijf mogelijk maakt. Hoewel aan het vereiste van stalderen uiteindelijk pas bij de vergunningverlening hoeft te worden voldaan en een definitief stalderingsbewijs pas bij de vergunningaanvraag dient te worden overlegd, dient met voorliggend plan wel aannemelijk te worden gemaakt dat aan het vereiste voldaan kan worden door het overleggen van een voorlopig stalderingsbewijs bij het ontwerpplan. Een voorlopig stalderingsbewijs ontbreekt. Wij verzoeken de gemeente om de gegevens aan te leveren waaruit blijkt dat de uitvoerbaarheid van het plan voldoende is gewaarborgd voor wat betreft stalderen.

Beantwoording:

Initiatiefnemer heeft op 17 december 2024 stalderingsmeters aangekocht. Hij heeft van de provincie vernomen dat het 6 maanden kan duren alvorens hij het “papiertje” heeft ontvangen. Vast staat dat er ten tijde van de vergunningverlening een stalderingsbewijs zal liggen.

B. Omwonenden

Reclamanten stellen dat de woning op nummer 13 een burgerwoning is en ten onrechte in de stukken van aanvraagster wordt aangemerkt als een voormalige bedrijfswoning.

Beantwoording:

Volgens het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2’ (vastgesteld 29-09-2016) geldt inderdaad een woonbestemming zonder dat er in de regels of verbeelding een verdere aanduiding (plattelandswoning, voormalige agrarische bedrijfswoning, of bedrijfswoning) is toegekend. De zienswijze stelt dat op pagina 5 van de toelichting van het ontwerp wijzigingsplan onterecht wordt aangegeven dat het gaat om een voormalige bedrijfswoning. Volgens reclamanten is deze woning nooit als een bedrijfswoning aangemerkt. Hierover heeft de ODBN op 22 december 2021 (Z/156449) aan de gemeente geadviseerd. Samenvattend is deze woning volgens opgave met een beschikking van 2017 behorend tot de inrichting van 13a. Dit gaat dus over het milieuspoor. Juridisch-planologisch is echter sprake van een burgerwoning (bestemming ‘Wonen’), en was dit ook vóór 19 maart 2000 het geval. De woning aan de Jekschotseweg 13 is in de vigerende juridisch-planologische situatie bestemd als burgerwoning. De woning mag juridisch-planologisch gezien dus worden gebruikt als burgerwoning. Dit betekent dat de woning aan de Jekschotseweg 13 in de planprocedure ten behoeve van het agrarisch bedrijf aan de Jekschotseweg 13a moet worden beoordeeld als burgerwoning. Dat de woning in het milieuspoor is betrokken als bedrijfswoning, doet daar niet aan af. In het ruimtelijk spoor is namelijk niet de milieuvergunde situatie bepalend maar de juridisch-planologische situatie.

Reclamanten stellen dat dankzij het wijzigingsplan het bouwvlak van het veehouderijbedrijf op zeer korte afstand van de woning op nummer 13 komt te liggen.

Beantwoording:

Dit is niet correct. Het bouwvlak in figuur 2 op pagina 3 van de zienswijze laat namelijk niet de vigerende situatie (‘Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2’, vastgesteld 29-09-2016) zien. De gebruikte afbeelding lijkt afkomstig van het oude bestemmingsplan ‘Buitengebied Sint-Oedenrode’ (15-03-2012) en niet het vigerende bestemmingsplan, herziening 2. Hierdoor wordt de verandering ten gevolge van het ontwerp wijzigingsplan niet juist weergegeven. In de vigerende situatie ligt het veehouderijbedrijf (bouwvlak en functieaanduiding) op het hoekpunt tegen de woonbestemming aan. Hiermee vergeleken, zorgt het ontwerp wijzigingsplan dus juist voor een grotere afstand tot de woonbestemming van Jekschotseweg 13.

Toegepast is de wijzigingsbevoegdheid van artikel 4.7.1 van het bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2. In dat artikel staat een aantal criteria/voorwaarden, waaraan een wijzigingsplan moet

voldoen. Reclamanten menen dat aan de eerste voorwaarde, inpasbaarheid, niet wordt voldaan, zulks tegen de achtergrond van – kortgezegd - gezondheidsaspecten.

Beantwoording:

Mede naar aanleiding van de zienswijze is er een advies van de GGD opgevraagd. Dit is als bijlage bij de plantoelichting gevoegd. De GGD concludeert dat het positief is dat de emissie van ammoniak afneemt in de aangevraagde situatie. De emissie van fijnstof blijft gelijk.

De zienswijze stelt dat de fijnstofemissie zal toenemen in de beoogde situatie, omdat er een nieuwe stal wordt bijgebouwd. Met de realisatie van de nieuwe stal (stal 5) worden er op het bedrijf 38.400 vleeskuikens meer gehuisvest dan in de vergunde vergunning van 2017 zijn vergund. Door het gebruik van nageschakelde technieken kan een veehouderij ervoor zorgen dat de fijnstofemissie vanuit een stal afneemt. Bij de veehouderij aan de Jekschotseweg 13a heeft de veehouder ervoor gekozen om in de stallen 3 en 5 gebruik te maken van een nageschakelde techniek die voor een reductie van de fijnstofemissie zorgt. De specifieke nageschakelde techniek uit de vergunningaanvraag betreft 'ionisatiesysteem met negatieve coronadraden'. De gebruikte techniek zorgt voor een fijnstofreductie van 49%. Door het toepassen van deze nageschakelde techniek is het mogelijk dat er bij een toename van het aantal dieren geen toename is van de fijnstofemissie uit de stallen.

In de ISL3a berekening bij het ontwerp wijzigingsplan (d.d. 10 oktober 2023, opgenomen in bijlage 9 van de m.e.r.-aankomstnotitie bij het plan) is de fijnstofbelasting van PM10 op de omliggende woningen berekend. Aan de hand van de uitgevoerde berekening is voldoende aangetoond dat de fijnstofbelasting van de veehouderij van PM10 onder de vastgestelde norm uit de Wm blijft voor de jaargemiddelde concentratie PM10 van 40 µg/m³.

Het aantal overschrijdingsdagen van PM10 van de daggemiddelde concentratie is niet berekend in de actuele berekening van 2023 welke is bijgevoegd bij het ontwerp wijzigingsplan. Op basis van de eerdere berekening bij het plan (4 januari 2022) (op basis van dezelfde emissie) wordt wel voldaan aan de norm uit de Wm van maximaal 35 dagen.

De cumulatieve fijnstofbelasting van PM10 van de veehouderij samen met andere veehouderijen is niet berekend in de berekening van 2023. Op basis van de eerdere berekening bij het plan (4 januari 2022) wordt wel voldaan aan de norm uit de Wm voor de jaargemiddelde concentratie PM10 van 40 µg/m³.

De PM_{2,5} belasting is niet berekend in de berekening van 2023. Op basis van de eerdere berekening bij het plan (4 januari 2022) wordt wel voldaan aan de norm uit de Wm voor de jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} van 25 µg/m³.

De zienswijze stelt dat een stal dichtbij de woning aan de Jekschotseweg 13 komt te staan. Dit klopt. Vanwege de plaatsing van de nokventilator van de nieuwe stal, zal dit de afstand van het dichtstbij gelegen emissiepunt in de beoogde situatie echter niet wijzigen ten opzichte van de huidige situatie.

Nu is aangetoond dat de fijnstofemissie niet toeneemt, en de afstand tot emissiepunten niet

kleiner wordt, kan worden gesteld dat de situatie voor de omwonenden ten aanzien van fijnstof en endotoxinen niet slechter wordt.

Toegepast is de wijzigingsbevoegdheid van artikel 4.7.1 van het bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2. In dat artikel staat een aantal criteria/voorwaarden, waaraan een wijzigingsplan moet voldoen. Reclamanten menen dat aan de tweede voorwaarde, inzake cumulatieve geurhinder,, niet wordt voldaan.

Beantwoording:

Ten aanzien van cumulatieve geurhinder wordt in de regels van het vigerende bestemmingsplan, onder de wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.7.1), verwezen naar een maximum van 20% en zo nodig het reduceren daarvan. Die 20% zal gestoeld zijn op de 20% uit de Provinciale (interim)omgevingsverordening. De hinderpercentages daaruit zijn gestoeld op de Wet geurhinder en veehouderij. Uit de handreiking bij die wet, is de relatie geurbelasting-geurhinder te halen. Die relatie is gebaseerd op een onderzoek van PRA Odournet van 2001. In de zienswijze wordt verwezen naar een RIVM onderzoek waarin een andere relatie gelegd is tussen geurbelasting en geurhinder. Dat is de relatie zoals de GGD die hanteert en de gezondheidkundige advieswaarde wordt genoemd. Deze methodiek is echter nog niet in wetgeving opgenomen.

Voorgrondbelasting:

De voorgrondbelasting voor het buitengebied van Sint-Oedenrode heeft als norm 14 ou/m³. De in de m.e.r.-beoordelingsnotitie (31 mei 2022) vermelde resultaten van de voorgrondbelasting geven voor de adressen aan de Jekschotseweg 6 en de Jekschotseweg 13 het volgende beeld:

Adres X-coördinaat Y-coördinaat Geurnorm Geurbelasting vergund Geurbelasting aanvraag

Jekschotseweg 6	163 605 397 553	14,0	12,4	8,9
Jekschotseweg 13	163 612 397 640	14,0	23,3	15,0

Geur reducerende maatregelen:

Gezien de overschrijding van de norm van de voorgrondbelasting in de vergunde situatie dient te worden aangetoond dat er wordt voldaan aan artikel 3, lid 4 van de 'Wet geurhinder en veehouderij'. De voorwaarde voor ontwikkeling is dat de veehouder een geur reducerende maatregel toepast om de geurbelasting te verminderen. Dit betreft de zogenoemde 50/50-regeling. In tabel 4.4b van de m.e.r.-beoordelingsnotitie is de uitwerking van deze 50/50-regeling verder aangetoond. Op basis van deze tabel kan gesteld worden dat de geurbelasting in de aangevraagde situatie voldoet aan de te hanteren geurnorm, op basis van artikel 3, lid 4 van de Wgv. De geur reducerende maatregel betreft een verhoging van de uittredesnelheid van stal 3 en 4 van 0,4 m/s naar ruim 8 m/s respectievelijk 6 m/s. Ook wordt het emissiepunt van stal 4 verhoogd van 3,6 meter boven maaiveld naar 5,3 meter. Door deze verhoging (van met name de uittredesnelheid) wordt de geurende lucht meer verspreid en verdund, waarmee de berekening resulteert in een verlaging van de geurbelasting, ondanks de verhoging van de geuremissie.

Achtergrondbelasting:

De norm voor de (cumulatieve) achtergrondbelasting in het buitengebied is provinciaal vastgesteld op 20 ou/m³. De in de m.e.r.-beoordelingsnotitie vermelde resultaten van de achtergrondbelasting geven voor de adressen aan de Jekschotseweg 6 en de Jekschotseweg 13 het volgende beeld:

Adres X-coördinaat Y-coördinaat Geurnorm Geurbelasting vergund Geurbelasting aanvraag

Jekschotseweg 6	163 605 397 553	20,0	26,86	24,33
Jekschotseweg 13	163 612 397 640	20,0	34,43	29,28

Aangezien er sprake is van een overbelaste geursituatie dient te worden aangetoond dat aanvrager zorgt voor een proportionele afname van de geurbelasting. Proportionele afname wil zeggen dat de aanvrager maatregelen neemt die tenminste dat deel van de overbelasting wegneemt dat hij zelf veroorzaakt op de overbelaste objecten. Op basis van tabel 4.4f van de m.e.r.-beoordelingsnotitie is aangetoond dat er wordt voldaan aan de eisen die provinciaal gesteld zijn aan proportionele afname.

Om de kwaliteit van de leefomgeving te bepalen, moet gebruik gemaakt worden van de voor- en de achtergrondbelasting en de afstandscriteria. De voorgrondbelasting is bepalend wanneer deze meer is dan de helft van de achtergrondbelasting. Op basis hiervan is:

- Voor de Jekschotseweg 13 de voorgrondbelasting bepalend.
- Voor de Jekschotseweg 6 de achtergrondbelasting bepalend.

Voor de volledigheid is in het onderstaande overzicht aangegeven wat het effect is van de plannen van de veehouderij aan de Jekschotseweg 13a op de kwaliteit van de leefomgeving.

Jekschotseweg 6:

Voorgrondbelasting					
Vergund			Beoogd		
Geurbelasting	geureghinderde	milieukwaliteit	Geurbelasting	geureghinderde	milieukwaliteit
12,4	23,5%	Tamelijk slecht	8,9	19%	Matig

Achtergrondbelasting					
Vergund			Beoogd		
Geurbelasting	geureghinderde	milieukwaliteit	Geurbelasting	geureghinderde	milieukwaliteit
26,86	24,5%	Tamelijk slecht	24,33	22,25%	Tamelijk slecht

Jekschotseweg 13:

Voorgrondbelasting					
Vergund			Beoogd		
Geurbelasting	geureghinderde	milieukwaliteit	Geurbelasting	geureghinderde	milieukwaliteit
23,3	33%	Zeet slecht	15,0	26%	Slecht

Achtergrondbelasting					
Vergund			Beoogd		
Geurbelasting	geureghinderde	milieukwaliteit	Geurbelasting	geureghinderde	milieukwaliteit
34,43	28,25%	Slecht	29,28	25,75%	Slecht

Op basis van de bovenstaande gegevens is gesteld dat het planvoornemen van de veehouderij geen nadelig effect heeft op de milieukwaliteit ten aanzien van het aspect geur.

Toegepast is de wijzigingsbevoegdheid van artikel 4.7.1 van het bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2. In dat artikel staat een aantal criteria/voorwaarden, waaraan een wijzigingsplan moet voldoen. Reclamanten menen dat ook aan het vijfde criterium voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid niet wordt voldaan, omdat de wijziging niet noodzakelijk zou zijn voor de ontwikkeling van het bedrijf in kwestie.

Beantwoording:

In de agrarische sector is al decennialang een schaalvergroting gaande. Schaalvergroting is noodzakelijk om concurrerend te kunnen blijven produceren. De stijgende kostprijs in combinatie met de dalende opbrengsten leidt tot de noodzaak de kostprijs te drukken door middel van schaalvergroting. Om een rendabele bedrijfsvoering te kunnen garanderen ter plaatse van de Jekschotseweg en continuïteit te kunnen waarborgen, is het in de visie van initiatiefnemer noodzakelijk om het bedrijf uit te breiden in de toekomst. Daarnaast wenst hij te stoppen met het houden van schapen en uitsluitend nog pluimvee te houden. De vergunde veebezetting met vleeskuikens en schapen wordt in de aangevraagde situatie gewijzigd naar een veebezetting bestaande uit enkel vleeskuikens.

Toegepast is de wijzigingsbevoegdheid van artikel 4.7.1 van het bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2. In dat artikel staat een aantal criteria/voorwaarden, waaraan een wijzigingsplan moet voldoen. Reclamanten menen dat ook aan het zevende criterium voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid niet wordt voldaan, omdat de wijziging zou leiden tot een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van het perceel Jekschotseweg 13.

Beantwoording:

De afstand van het bouwvlak en de functieaanduiding van het ontwerp wijzigingsplan, tot het perceel van de woning op Jekschotseweg 13 (bestemmingsgrens 'Wonen') bedraagt inderdaad circa 13 meter. In de vigerende situatie bedraagt dit circa 0 meter (op de hoekpunten). De afstand tot het bouwvlak van het bedrijf neemt ten gevolge van het wijzigingsplan derhalve juist toe.

De afstand van de dichtstbijzijnde stal (stal 5) tot het perceel van de woning op Jekschotseweg 13 (bestemmingsgrens 'Wonen') bedraagt in de toekomstige situatie circa 14 meter. In de huidige situatie bedraagt de afstand tot de dichtstbijzijnde stal (stal 4) circa 15 meter. De afstand tot de dichtstbijzijnde stal neemt ten gevolge van het wijzigingsplan derhalve inderdaad lichtjes af.

De planologische gebruiksmogelijkheden van de woonbestemming zijn opgenomen in artikel 20.1 van het vigerende bestemmingsplan. Vaststelling van het wijzigingsplan leidt niet tot wijziging van de van toepassing zijnde planologische gebruiksmogelijkheden op het woonperceel, want die blijven immers van kracht. Bovendien borgt het wijzigingsplan een afstand van 13 meter tot het agrarisch bedrijf door middel van een groenbestemming, die nu niet aanwezig is. Met betrekking tot het toetsingskader 'Bedrijven en milieuzonering' (hinderaspecten geluid, gevaar en stof) betekent dit, dat er juist minder hinder/belemmering ontstaat voor het toekomstig gebruik van het woonperceel, ten opzichte van de vigerende situatie. Met betrekking tot het toetsingskader voor geur (Wet geurhinder en veehouderij) veroorzaakt het ontwerp wijzigingsplan ook geen extra inperking van de gebruiksmogelijkheden ten opzichte van de vergunde situatie want de initiatiefnemer toont immers aan dat de voorgrondbelasting afneemt (zie toelichting van het aspect geur) en daarmee de geurhinder.

De planologische ontwikkelingsmogelijkheden van de woonbestemming wat betreft bouw zijn opgenomen in artikel 20.2 van het vigerende bestemmingsplan. Reclamanten stellen dat de mogelijkheden voor het realiseren van een grotere woning worden beperkt. Herbouw van de woning kan volgens het vigerend bestemmingsplan plaatsvinden: '20.2.1 b, Hoofdgebouwen zijn uitsluitend binnen een bouwvlak toegestaan tenzij anders is bepaald', en '20.2.2 b, Bij herbouw mag de woning uitsluitend gesitueerd worden ter plaatse van de bestaande funderingen en, in geval van uitbreiding, daar direct op aansluitend' (en hiervan afwijken kan enkel onder voorwaarden door middel van omgevingsvergunning buitenplans afwijken). Dit betekent dat de herbouw van de woning reeds is beperkt – te weten tot de bestaande fundering en daar direct op aansluitend. Het planvoornemen wijzigt dit niet. Bovendien brengt het ontwerp wijzigingsplan planologisch een ruimere afstand tot het agrarisch bedrijf aan. Daarmee kan gesteld worden dat het planvoornemen niet zorgt voor inperking van de ontwikkelingsmogelijkheden voor herbouw van de woning.

Toegepast is de wijzigingsbevoegdheid van artikel 4.7.1 van het bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2. In dat artikel staat een aantal criteria/voorwaarden, waaraan een wijzigingsplan moet voldoen. Reclamanten menen dat ook aan het zesde criterium voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid niet wordt voldaan, omdat de wijziging zou stuiten op een aantal milieuhygiënische belemmeringen (met name geluid en fijnstof).

Beantwoording:

Het toetsingskader voor geluid (industrielawaai) in het ruimtelijk spoor is de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering, editie 2009'. De richtafstand conform de VNG publicatie voor 'fokken en houden van pluimvee –opfokkippen en mestkuikens', bedraagt 50 meter voor geluid. Uitgaande van het bouwvlak van de woning op nummer 13, wordt dit behaald. Uitgaande van de uiterste situering van de gevel van deze woning bij eventuele toekomstige herbouw, mogelijk niet. Er is een akoestisch onderzoek Industrielawaai uitgevoerd. Dit is conform VNG methode, dus correct.

De normstelling uit de VNG voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt in de beoogde situatie op de woning nummer 13 in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) niet overschreden. Het betreft hier de normstelling bij de kwalificatie "rustige woonwijk" van 45 dB(A) etmaalwaarde (dagperiode 45 dB(A), avondperiode 40 dB(A) en nachtperiode 35 dB(A)). Echter, bij de woning op nummer 13 wordt in de *representatieve bedrijfssituatie (RBS)* niet voldaan aan de normstelling van 40 dB(A) etmaalwaarde (dagperiode 40 dB(A), avondperiode 35 dB(A), nachtperiode 30 dB(A)). Deze normstelling is afkomstig uit Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Deze normstelling is voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 5 dB(A) strenger dan de normstelling uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. In de huidige vergunningvoorschriften van het veehouderijbedrijf is voor alle overige omliggende woningen aangesloten bij deze strengere normen. Het ligt daarom in de rede om in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook voor de woning Jekschotseweg 13 bij deze normstelling aan te sluiten. Met deze normstelling wordt op de woning in de representatieve bedrijfssituatie in de avond- en nachtperiode niet voldaan aan de normstelling van 35 respectievelijk 30 dB(A). Berekend is een geluidbelasting van maximaal 38 dB(A) in de avondperiode en 31 dB(A) in de nachtperiode. Ten opzichte van de vergunde situatie is er een toename van maximaal 1 dB(A) in de avondperiode. Dit is dus de toename van 1 dB(A) waar de zienswijze op ziet.

Met het oog op de volgende argumenten zien wij deze toename van geluid in de toekomstige situatie als aanvaardbaar:

- Een toename van 1 dB(A) is zeer marginaal en niet tot nauwelijks waarneembaar. Pas bij een verhoging met 10 dB wordt dit ervaren als een verdubbeling van het geluid. Zie bijvoorbeeld

“Acoustic Noise Measurements”, Bruel&Kjaer, 4th ed. 1979: *“In addition, at very high sound pressure levels, tones of all frequencies tend to have similar loudness. The ear’s assessment of loudness is therefore very non-linear in relation to both frequency and absolute sound pressure level, but for a given noise, a rise of 10 dB in sounds pressure level corresponds approximately to a doubling of subjective loudness”* (blz. 47). Dit wordt bevestigd door Measuring Sound, Buël&Kjaer, september 1984: *“Although an increase of 6 dB represents a doubling of the sound pressure, an increase of about 10 dB is required before the sound subjectively appears to be twice as loud. (The smallest change we can hear is about 3 dB).”* (blz. 7). Hieruit volgt dat een verhoging met 1 dB inderdaad kan worden beschouwd als een kleine overschrijding, waarbij bewoners geen verschil ervaren.

- Het voldoen in de representatieve bedrijfssituatie aan de normstelling uit de VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’, te weten 45 dB(A) etmaalwaarde in een rustig gebied, impliceert dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
- In de woning mag worden gesteld dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van 35 dB(A) etmaalwaarde. Hiervoor is een minimale karakteristieke geluidwering nodig van 8 dB. Een geluidwering van minimaal 8 dB(A) wordt zondermeer voor elke woning gehaald.
- Voor het verminderen van de toename van 1 dB(A) in de avondperiode zijn geluiddempers nodig. De kosten voor het aanbrengen van vier geluiddempers worden geschat op minimaal € 8.000,00. Gezien de beperkte toename van 1 dB(A) en het nauwelijks waarneembaar zijn van deze toename achten wij deze investering niet doelmatig.

Het toetsingskader voor zichtbaar stof – zoals stuifzand bij opslag en overslag – betreft de richtafstanden en milieucategorie-indeling uit de VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’. De richtafstand conform de VNG publicatie voor ‘fokken en houden van pluimvee – opfokkippen en mestkuikens’, bedraagt 30 meter voor stof. De afstand van het bouwvlak van de woning Jekschotseweg 13 tot het beoogde bouwvlak van het bedrijf bedraagt circa 50 meter. Er wordt derhalve voldaan aan de richtafstand voor zichtbaar stof. Op basis van de VNG-publicatie kan worden aangenomen dat er geen stofhinder plaatsvindt. Het doorlopen van het stappenplan uit bijlage 5.3 uit de VNG publicatie is voor de woning Jekschotseweg 13 niet noodzakelijk.

In de toelichting van het wijzigingsplan, paragraaf 4.1.5 *Milieuzonering*, alsmede aangehaald door reclamant, is beschreven dat er niet wordt voldaan aan de richtafstand voor zichtbaar stof, en dat het stappenplan uit bijlage 5.3 uit de VNG-publicatie moet worden doorlopen. Dit klopt voor de woning op het adres Jekschotseweg 15, niet voor de woning waar de zienswijze op toeziet (Jekschotseweg 13).

Fijnstof (niet-zichtbaar stof): er wordt voldaan aan de wettelijke normstellingen. Zie de beantwoording hierboven.

Geur:

- Het toetsingskader voor geur bestaat uit de Wet geurhinder en veehouderij, de Provinciale verordening en lokaal beleid. De initiatiefnemer heeft aangetoond dat de ontwikkeling aan wet- en regelgeving voldoet. Zie de beantwoording hierboven.

Fijnstof reducerende techniek:

- Het eerdere advies van de ODBN waarnaar reclamant verwijst betreft de mail van M. Reinders (ODBN) aan M. Hartgerink (gemeente Meierijstad) d.d. 3-3-2023. Dit advies/deze uitspraak is niet van belang voor reclamant, omdat deze uitspraak een antwoord was op een vraag die enkel ging over de woning aan Jekschotseweg 15, niet om de woning op nummer 13. De uitspraak hierin had enkel betrekking op fijnstofemissie in het kader van luchtkwaliteit. Voor deze fijnstofemissie werd reeds voldaan aan de normstellingen uit de Wet milieubeheer (Wet luchtkwaliteit) zowel voor de woning op nummer 15 als alle andere woningen. Ook had de initiatiefnemer reeds aangetoond aan wet- en regelgeving voor geur te voldoen. Derhalve was er geen wettelijke grond waarop de ODBN aanpassing van het planvoornemen diende te verlangen met betrekking tot de vraag op welke stallen de fijnstof reducerende techniek moest worden toegepast.

7. Staat van wijzigingen

Ten aanzien van de Toelichting

N.B. In dit overzicht staan inhoudelijke aanvullingen/correcties opgesomd. Tekstuele verduidelijkingen zijn niet aangegeven.

Hoofdstuk 1

1. Paragraaf 1.1 en 1.2 wordt aangevuld, omdat op gronden waar de bouw van de nieuwe stal is voorzien, het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode' van toepassing is dat op 15 maart 2012 is vastgesteld.
2. In paragraaf 1.3 is het overgangsrecht uiteengezet dat op het wijzigingsplan van toepassing is vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024.

Hoofdstuk 2

3. In paragraaf 2.2. wordt aanvullend gemotiveerd dat het wijzigingsplan leidt tot een grotere afstand tussen het gewijzigde bouwvlak en de Jekschotseweg 13 en Jekschotseweg 15.
4. In paragraaf 2.3 wordt aanvullend gemotiveerd dat het wijzigingsplan niet leidt tot inperking van de bestaande planologische ontwikkelingsmogelijkheden van Jekschotseweg 13.
5. In paragraaf 2.4 wordt aanvullend gemotiveerd dat door de landschappelijke inpassing planologisch is verzekerd in het wijzigingsplan en dat daarmee een groene buffer wordt gecreëerd ten opzichte van omliggende percelen.

Hoofdstuk 3

6. In paragraaf 3.2.2 wordt aanvullend gemotiveerd dat het wijzigingsplan voldoet aan de aanvullende regels uit de Interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant met betrekking tot stalderen.
7. Paragraaf 3.3.1 wordt aangevuld, omdat op gronden waar de bouw van de nieuwe stal is voorzien, het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode' van toepassing is dat op 15 maart 2012 is vastgesteld.

Hoofdstuk 4

8. Het formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek' wordt als bijlage aan de plantoelichting toegevoegd. In paragraaf 4.1.1 inzake 'Bodem' wordt gemotiveerd dat op basis van de in het formulier opgenomen informatie het terreindeel waar een nieuwe stal gebouwd wordt, kwalificeert als "onverdacht".
9. Ten aanzien van de paragraaf 4.1.3 inzake 'Luchtkwaliteit' wordt nader gemotiveerd dat op basis van een berekening met de meest actuele ISL3a-versie voldaan wordt aan de normen voor het aantal overschrijdingsdagen, voor de cumulatieve fijnstofbelasting in combinatie met andere veehouderijen en aan de norm voor het jaargemiddelde van de concentratie PM₁₀. Omdat de meest actuele versie van ISL3a niet meer rekent met PM_{2,5} is die beoordeling niet meer aan de orde.
10. In de paragraaf 4.1.4 inzake 'Externe Veiligheid' wordt een uitsnede van de Signaleringskaart met van kracht zijnde de risico- en veiligheidscontouren opgenomen. Voorts wordt de paragraaf uitgebreid met een beoordeling van de aanwezige propaantank, zoals dat ook in de m.e.r. beoordelingsnotitie is geschied.
11. In paragraaf 4.1.5 inzake 'Milieuzonering' wordt aanvullend gemotiveerd dat:
 - a. het wijzigingsplan leidt tot een grotere afstand tussen het gewijzigde bouwvlak en de woning van Jekschotseweg 13 en de bedrijfswoning van Jekschotseweg 15, waarbij (onder meer) voldaan kan worden aan de richtafstanden voor geluid en stof.
 - b. voor de woning op Jekschotseweg 13 bij de normstelling uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening wordt aangesloten, dat die aansluiting leidt tot een geringe normoverschrijding en dat die normoverschrijding door het bevoegd gezag als acceptabel wordt beoordeeld.
12. In de paragraaf 4.1.6 inzake 'Geurhinder veehouderijen' en in de m.e.r.- beoordelings-notitie wordt aanvullend gemotiveerd dat:
 - a. Voldaan wordt aan de vaste afstanden uit de Wgv voor Jekschotseweg 13 en Jekschotseweg 15;
 - b. Hoewel op een aantal adressen niet voldaan kan worden aan de voorgeschreven achtergrondbelasting van 20 OUE/m³, van wege de proportionele afname van de overbelaste situatie alsnog wordt voldaan aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
13. In de paragraaf 4.2.2 inzake 'Ecologie' wordt aanvullend gemotiveerd dat het plan niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie. Tevens wordt de tekst uit deze paragraaf afgestemd op de hieronder opgenomen wijzigingen ten aanzien van de Regels.
14. De m.e.r.-beoordelingsnotitie wordt aangepast in lijn met het vorenstaande en expliciet wordt vermeld dat de ontwikkeling niet zorgt voor overschrijdingen van de D14-drempelwaarden.
15. In de paragraaf 4.4 inzake 'Gezondheid' wordt het GGD-advies d.d. 5 juli 2024 verwerkt. Dat advies wordt tevens opgenomen als bijlage bij de Toelichting. In de Toelichting wordt opgenomen dat het bevoegd gezag de gezondheidsrisico's aanvaardbaar acht, omdat het wijzigingsplan niet leidt tot een verslechtering.
16. Het stikstofonderzoek wordt geactualiseerd als bijlage opgenomen.

Hoofdstuk 6

17. In paragraaf 6.1 inzake 'Economische uitvoerbaarheid' wordt aanvullend vermeld dat initiatiefnemer en gemeente een anterieure overeenkomst zijn aangegaan.

18. In paragraaf 6.2 inzake 'Maatschappelijke uitvoerbaarheid' wordt:

- a. de omgevingsdialoog nader toegelicht;
- b. ingegaan op de naar voren gebrachte zienswijzen.

Ten aanzien van de Regels en de Verbeelding

1. In artikel 3 van de Regels wordt het daar genoemde regelonderdeel 1.29 onder c zodanig aangepast, dat het komt te luiden: *“bestaande ammoniakemissie: de ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan feitelijk en legaal tot stand gekomen ammoniakemissie van een agrarisch bedrijf, daaronder begrepen de ammoniakemissie en/of ammoniakdepositie die het agrarisch bedrijf op grond van een ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan onherroepelijk verleende vergunning als bedoeld in artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998 nr. 1347391/1416727, d.d. 23 mei 2008 (zoals opgenomen in bijlage 2 bij deze regels) mag voortbrengen.”*
2. In artikel 3 van de Regels wordt in het daar genoemde regelonderdeel 4.4.1 onder j zodanig aangepast, dat het komt te luiden: *“het gebruik van gronden, bouwwerken en overkappingen ten behoeve van het houden van vee en andere activiteiten indien en voor zover de bestaande ammoniakemissie toeneemt;”*.
3. In artikel 3 van de Regels vindt een aanpassing plaats van de in artikel 4.4. nieuw in te voegen artikelen 4.4.8 en 4.4.9.
4. In artikel 3 van de Regels wordt in artikel 4.5.7 de verwijzing aangepast naar artikel 4.4.9.
5. In artikel 4 van de Regels wordt aanvullend geregeld dat het wijzigingsplan ook de verbeelding wijzigt van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2'.