

BESLUIT EX. ART. 7.17 WET MILIEUBEHEER –M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Onderwerp

Op 10 april 2020 heeft Maatschap Van Erp varkens, Hoogstraat 20 te Sint-Oedenrode bij ons mededeling gedaan van voorgenomen m.e.r.-beoordelingplichtige activiteiten door het indienen van een aanmeldingsnotitie m.e.r. (notitie). Het betreft verandering van de varkenshouderij aan Hoogstraat 20 te Sint-Oedenrode.

De veranderingen betreffen het verbouwen van een voormalige pluimveestal tot biggenstal. Een eerder initiatief van een vergunde, niet gerealiseerde biggenstal komt hiermee te vervallen. Verder wordt het stalsysteem in bestaande stallen gewijzigd. In totaal worden 4.860 dierplaatsen voor gespeende biggen opgericht en 238 dierplaatsen voor opfokzeugen. Het huisvestingssysteem voor 321 guste- en dr. zeugen wordt gewijzigd. Deze stallen worden voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4. In stal 7 worden 5 dierplaatsen opgericht voor kraamzeugen. Dit staldeel wordt voorzien van gekoelde mestpan (BWL 2018.01).

De notitie is ingediend, omdat de activiteiten, het oprichten en wijzigen van dierplaatsen voor gespeende biggen en zeugen, activiteiten betreffen die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer zijn aangewezen als een activiteit die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Het initiatief heeft betrekking op activiteiten zoals bedoeld in artikel 2, lid 5 onder a van het Besluit milieueffectrapportage.

BESLUIT

Wij besluiten, gelet op:

- de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;
- de notitie waarin P. van Erp schriftelijk kenbaar heeft gemaakt voornemens te zijn:
 - een bestaande (pluimvee)stal te verbouwen tot biggenstal met dierplaatsen voor 4.620 gespeende biggen;
 - in bestaande stal (10) 238 dierplaatsen op te richten voor opfokzeugen;
 - dierplaatsen in bestaande stal 4 te wijzigen: i.p.v. 176 dierplaatsen voor opfokzeugen, worden 100 opfokzeugen gehuisvest en 240 gespeende biggen (luchtwassysteem BWL 2009.12.V4);
 - in bestaande stal (7) 5 dierplaatsen op te richten voor kraamzeugen (mestpan met mestkanaal met koelsysteem en waterkanaal onder het kraamhok, BWL 2018.01).
- het Besluit van 1 april 2011, houdende wijziging van Besluit m.e.r. 1994, waarbij dergelijke activiteiten als m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn aangewezen;
- de informatie die de heer P. van Erp heeft verstrekt over de aard en omvang van het initiatief, de waarschijnlijk belangrijkste gevolgen voor het milieu van deze activiteiten en tevens alle andere relevante omstandigheden waaronder hij de activiteit zal voeren;

dat, vanwege het ontbreken van relevante criteria waaronder deze activiteiten worden ondernomen, voor de voorgenomen wijziging van bestaande stallen en oprichting van nieuwe, deels vergunde, varkensstallen met in totaal 4.860 dierplaatsen voor gespeende biggen, 238 dierplaatsen voor opfokzeugen en 5 dierplaatsen voor kraamzeugen aan Hoogstraat 20 te Sint-Oedenrode op het perceel kadastrale gemeente Sint-Oedenrode, sectie N, nummers 1151, 150, 151, 193 (ged.), 194 (ged.), zoals omschreven in de notitie, bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om de omgevingsvergunning géén milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt.

Meerijstad, 27 oktober 2020

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meerijstad
namens dezen,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzending

Verzonden op: 27 oktober 2020

Afschrift aan:

- Van Dun Advies BV, t.a.v. dhr P. Monster, via e-mail: info@vandunadvies.nl;
- Gemeente Meerijstad, via e-mail.

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan uitsluitend de initiatiefnemer (inrichtinghouder) op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na bekendmaking, gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de gemeente Meerijstad. Het bezwaarschrift wordt behandeld door de gemeentelijke commissie bezwaar- en beroepschriften. . Als een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om schorsing/voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Er is griffierecht verschuldigd. Het besluit wordt niet onherroepelijk voordat op dit verzoek is beslist.

Andere belanghebbenden kunnen hun bedenkingen inbrengen in het kader van de omgevingsvergunningsprocedure. Deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit.

AANMELDING M.E.R.-BEOORDELING

Op 10 april 2020 heeft de heer P. van Erp, Hoogstraat 20 te Sint-Oedenrode bij ons een mededeling gedaan van m.e.r.-beoordelingplichtige activiteiten.

De inrichting waar de activiteit wordt ondernomen ligt aan Hoogstraat 20 te Sint-Oedenrode, kadastrale gemeente Sint-Oedenrode, sectie N, nummers 1151, 150, 151, 193 (ged.), 194 (ged.).

De notitie is ingediend, omdat het activiteiten betreft die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer zijn aangewezen.

De notitie bestaat uit:

- een aanmeldingsnotitie-m.e.r., projectnummer 97024-CA051, d.d. 10 april 2020;
- een plattegrondtekening, projectnummer 97024-CA051, blad 1-02, d.d. 27 februari 2020;
- een berekening V-Stacks vergunning, d.d. 27 februari 2020;
- Aerius verschilberekening 9 april 2020;
- Aerius berekening aanlegfase 9 april 2020;
- Invoergegevens Aerius berekeningen.

Aanvullingen ingekomen 3 aug 2020 en 8 september 2020:

- Toelichting wijzigingsplan 23 april 2020, gewijzigd 17 juli 2020 & 7 september 2020;
- een ISL3a-berekening, d.d. 1 juli 2020;
- invoergegevens V-Stacks gebied, stap 1,2,3.

De beoogde situatie heeft betrekking op de gevallen die boven de grenswaarden liggen zoals opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. onder categorie 14:

- 750 dierplaatsen voor zeugen;
- 3.750 dierplaatsen voor gespeende biggen.

De feitelijke oprichting bedraagt hier 4.860 dierplaatsen voor gespeende biggen, 5 dierplaatsen voor kraamzeugen en 238 dierplaatsen voor opfokzeugen. Nu sprake is van activiteiten boven de grenswaarde, zoals opgenomen in onderdeel D bij de bijlage van het Besluit m.e.r., is bekeken of er relevante criteria zijn, om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Volgens artikel 7.2, lid 1.b. van de Wet milieubeheer dient er een MER te worden opgesteld, als er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu op relevante criteria waaronder de activiteiten worden ondernomen. Hiervoor dient rekening te worden gehouden met de aangegeven omstandigheden, zoals beschreven in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Hierna toetsen wij aan deze relevante criteria.

DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT(EN)

De initiatiefnemer, de heer P. van Erp, heeft in de notitie aangegeven dat het voornemen bestaat uit:

- oprichten van 4.620 dierplaatsen voor gespeende biggen in stal 9 (voormalige pluimveestal);
- oprichten van 240 dierplaatsen voor gespeende biggen in bestaande stal 4;
- oprichten van 238 dierplaatsen voor opfokzeugen in bestaande stal 10;
- wijzigen van 321 dierplaatsen voor gaste- en dragende zeugen in stal 6.

Deze stallen worden voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4.

- oprichten van 5 dierplaatsen voor kraamzeugen in bestaande stal 7. Dit deel van stal 7 wordt voorzien van mestpan met mestkanaal met koelsysteem en waterkanaal onder het kraamhok, BWL 2018.01.

Het betreft hier het wijzigen van bestaande stallen bij een bestaande inrichting. In de bijlage Diertabel is een overzicht gegeven van het aantal vergunde en beoogde dierplaatsen.

PROCEDURE

Wij beslissen in dit kader of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu plaatsvinden op relevante criteria die rechtvaardigen of noodzakelijk maken dat bij voorbereiding van het besluit tot vergunningverlening een MER moet worden opgesteld.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN RELEVANTE CRITERIA

In artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer is een verwijzing opgenomen naar de relevante criteria van bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De relevantie criteria kunnen zijn dat gezien de kenmerken van de activiteiten bij een bestaande varkenshouderij, de plaats waar het bedrijf is gevestigd, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen die de activiteit veroorzaakt, er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze criteria kunnen aanleiding geven om een plicht tot het opstellen van een MER op te leggen.

Hiervoor dient de initiatiefnemer ten minste de volgende informatie te verstrekken:

- Een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
 - 1 een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - 2 een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - 1 indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - 2 het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

De initiatiefnemer heeft een mededeling (notitie) ingediend waarin hij de relevante criteria en voor zover relevant, de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu heeft beschreven. Door middel van deze mededeling heeft de heer P. van Erp de benodigde informatie verstrekt over het bedrijf en de activiteiten die ondernomen worden, waardoor wij in de gelegenheid zijn deze te beoordelen.

Deze relevante criteria worden hierna ten aanzien van de activiteiten nader beschouwd.

De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft het oprichten van 4.860 dierplaatsen voor gespeende biggen, 243 dierplaatsen voor zeugen en wijzigen van 321 dierplaatsen voor zeugen.

De activiteit vormt een onderdeel van een bestaande varkenshouderij. Na realisatie van de activiteit kunnen er binnen deze inrichting in totaal 4.860 gespeende biggen, 225 kraamzeugen, 725 guster- en dragende zeugen, 338 opfokzeugen, 2 dekberen en 1 paard worden gehuisvest.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting ligt in het buitengebied van Meierijstad. Op ongeveer 600 meter ligt de bebouwde kom

van Nijnsel. In de directe nabijheid van de inrichting liggen burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

De kenmerken van de gevolgen van de activiteit

Ammoniak/Stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de Wet ammoniak en veehouderij en indirect aan het Besluit houdende regels met betrekking tot emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting).

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij, dan wel in een zone van 250 meter daaromheen.

De beoogde situatie heeft een ammoniakemissie van 1.570,0 kg. De ammoniakemissie neemt hierdoor met 649,9 kg af ten opzichte van de huidige vergunning. Doordat de ammoniakemissie afneemt, neemt ook de ammoniakdepositie af.

Uit de gegevens van het RIVM (2019) blijkt dat in het roostervlak waarin het bedrijf zich heeft gevestigd, de achtergronddepositie circa 2.166 mol N-totaal per hectare per jaar bedraagt.

Het dichtst bijgelegen zeer kwetsbare gebied (Noord-Brabant, nummer 377) ligt op circa 1.270 meter van de inrichting. De achtergronddepositie op het zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 1.941 mol N-totaal per hectare per jaar. Nu de inrichting buiten 250 meter van het zeer kwetsbare gebied volgens de Wav ligt, is dit geen belemmering in het kader van de Wav.

De inrichting valt met het gevraagde veebestand onder de reikwijdte van de Richtlijn Industriële Emissies: IPPC-installaties. Derhalve dient aan de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij van het ministerie van I en M te worden getoetst.

Volgens de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het mogelijk een vergunning te verlenen voor de voorgestelde situatie. De op te richten of te wijzigen stallen voor gespeende biggen en zeugen worden voorzien van een emissiearm huisvestings- en of stalsysteem welke de uitstoot van ammoniak met 85 % reduceert. Het betreft een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een ammoniakemissie van respectievelijk 0,1 kg NH₃ per dier per jaar, 0,63 NH₃ per dier per jaar en 0,45 NH₃ per dier per jaar. Hiermee voldoen deze stallen aan BBT(++).

De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

De m.e.r.-beoordeling beperkt zich tot de effecten die veroorzaakt worden door de activiteit waarvoor een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden, in dit geval de wijziging of uitbreiding van een installatie (de verandering).

Er is voor wat betreft het aspect stikstofdepositie geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, als de verandering op zichzelf geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft (0,00 mol/ha/jr), dan wel leidt tot een afname van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de Wabo vergunde situatie.

De aanvrager heeft aangetoond dat de verandering op zichzelf geen stikstofdepositie tot gevolg heeft.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De cumulatieve bijdrage van geurhinder naar gevoelige objecten in de omgeving van de aangevraagde locatie hoeft in het kader van de Wgv niet te worden berekend, maar is verdisconteerd in de geurnormen en vaste afstanden in de Wgv.

In Meerijstad is geen gemeentelijke geurverordening vast gesteld waarin wordt afgeweken van de geurnormen en/of afstanden zoals opgenomen in de Wgv. Uit de notitie blijkt dat de geuremissie toeneemt. Omdat de geuremissie toeneemt, neemt automatisch ook de cumulatieve geurbelasting naar de omgeving toe. Uit de notitie blijkt dat de geurbelasting op de geurgevoelige objecten past binnen de geldende normen.

Uit de berekeningen blijkt dat de cumulatieve geurbelasting op woningen in de omgeving onder de norm van $20 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ blijft, welk overeenkomt met een matig woon- en leefklimaat. Dit wordt voor deze (agrarische) omgeving acceptabel geacht.

Fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor de emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze met 14.460 gram per jaar afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de beoordeling blijkt dat aan Titel 5.2 van de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Tevens blijkt uit de GCN-kaarten 'Fijn stof, PM_{10} ' en 'Fijn stof, $\text{PM}_{2,5}$ ' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk $20.19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $13.13 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedroeg in 2019 exclusief zoutcorrectie. Uit beoordeling van de fijn stofemissie blijkt dat deze afneemt. Verder blijkt uit de ISL3a-berekening dat ruimschoots aan het gestelde in Titel 5.2 van de Wm kan worden voldaan.

Nu de voorgestelde opzet van de inrichting, de plaatselijke omstandigheid van de omgeving in het kader van de ammoniakemissie en –depositie, de geuremissie en -belasting en de fijn stof im- en emissie niet bijzonder zijn en er wordt voldaan aan de eisen uit de Wav, Wgv en Titel 5.2 Wet milieubeheer, is er geen reden om voor deze activiteiten een MER te verlangen.

Geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat het uitvoeren van de activiteit inhoudt dat een bestaande inrichting wordt uitgebreid. Gezien de afstanden van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten is niet te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal leiden.

Risico's op ongevallen

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. De voorschriften die voor de inrichting van toepassing zijn, zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Volksgezondheid

Algemeen

Volksgezondheid is een wezenlijk onderdeel van het begrip milieu. Dit betekent dat, indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 1.1, lid 2, en artikel 2.14, lid 1 onder a2, van de Wabo als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

Toetsingskaders

Op 7 juli 2016 zijn de onderzoeksrapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO)' en 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' gepubliceerd, waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's kunnen lopen door de blootstelling aan emissies uit deze veehouderijen. Met name endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn) stofemissie uit veehouderijen. De rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten en worden daarom bij de afweging voor gezondheid betrokken.

Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting zoveel mogelijk worden voorkomen, dan wel worden bestreden.

Alle varkensstallen worden voorzien van een luchtwasser. Hierdoor worden de emissies van fijn stof, geur en ammoniak en endotoxinen uit deze stal beperkt. De exacte reductie van endotoxine staat echter niet vast.

Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij, Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, wordt voldaan.

Aanvullend merken wij op dat uit de notitie blijkt dat er sprake is van een afname van de fijn stofemissie. De Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0 gaat er daarom vanuit dat de ontwikkeling geen verhoogd risico oplevert. Het leefklimaat voor omwonenden wordt immers verbeterd.

Aan een omgevingsvergunning worden voorschriften verbonden ten aanzien van het aspect volksgezondheid. Wij kunnen ons in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteiten.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden de volgende hulpbronnen gebruikt: voedsel voor de varkens, elektriciteit, aardgas en leiding- en grondwater. De initiatiefnemer heeft aangegeven allerlei middelen toe te passen om zo zuinig mogelijk met de hulpbronnen om te gaan. De varkens worden met droogvoer gevoerd.

Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting ontstaan bedrijfsafvalwater, kadavers, dierlijke mest en spuiwater. De initiatiefnemer heeft bovenstaande aspect voldoende uitgewerkt in de notitie. Hieruit blijkt dat de afvalstromen op een verantwoorde wijze worden opgeslagen en afgezet.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grondwater en oppervlaktewater is niet te verwachten. Dierlijke mest wordt opgeslagen in de stallen en mestsilo. De grond- en hulpstoffen en afvalstoffen worden opgeslagen in daarvoor bestemde opslagen die vloeistofdicht zijn en geschikt zijn voor de opgeslagen

stof. Vervuild water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater of in de bodem. Het niet verontreinigd regenwater van het erf en de daken wordt geloosd op het oppervlaktewater.

Wet natuurbescherming

De aanvrager heeft aangetoond dat de gevraagde wijzigingen geen toename van de ammoniakdepositie veroorzaakt op Natura 2000 gebieden.

Grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden en dergelijke.

De inrichting ligt niet in of in de nabijheid van andere bijzondere gebieden.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De gevraagde oprichting en wijziging van dierplaatsen in bestaande stallen bij een bestaande inrichting leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij de beoordeling van de gevraagde vergunning op grond van de Wabo wordt getoetst in hoeverre de nadelige effecten voor het milieu toelaatbaar zijn. Niet toelaatbare milieueffecten moeten worden geweigerd. In de invloedsfeer van de inrichting zijn geen bijzondere zaken aanwezig die niet of niet voldoende aan bod komen bij de beoordeling van de vergunningaanvraag.

Kenmerken van het potentiële effect

Ondanks het voorgaande wordt geconcludeerd dat het (op intensieve wijze) houden van dieren altijd gepaard gaat met hinder. Als gevolg van het wijzigen van de stallen is het zeker dat er hinder optreedt. De duur van de hinder is continu, hoewel de mate van hinder sterk afhankelijk is van temperatuur en bedrijfsomstandigheden, terwijl het effect alleen omkeerbaar is als de inrichting met haar bedrijvigheden stopt.

CONCLUSIE

Samengevat kan worden gesteld dat gelet op:

- de kenmerken van het oprichten/wijzigen van dierplaatsen voor gespeende biggen en zeugen in bestaande stallen bij een bestaande varkenshouderij,
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
- de kenmerken van de gevolgen die de activiteit,

er géén sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.. Daarom dient het oprichten en wijzigen van dierplaatsen in bestaande stallen niet als een bijzondere omstandigheid te worden beschouwd, die vereist dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om een omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is.

BIJLAGE I. DIERENTABEL

Stal nr	Diersoort (Rav mei 2020, Rgv juli 2018 en fijn stof 2020)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				Beoogde situatie			
		ouE / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ouE / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	ouE / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar
2	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.2.17.4)	15,3	1,3	32	120	1.836,0	156,0	3.840	120	1.836,0	156,0	3.840
3	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2010.02.V6 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	570	5.871,0	359,1	19.950	360	3.708,0	226,8	12.600
3	Dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 2.4.4)	10,3	0,83	36	2	20,6	1,7	72	2	20,6	1,7	72
4	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	176	2.235,2	79,2	5.456	100	1.270,0	45,0	3.100
	Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.1.15.4)	4,3	0,1	15	--	0,0	0,0	0	240	1.032,0	24,0	3.600
5	Paarden (3 jaar en ouder), volwassen, overige huisvestingssystemen (K 1.100)	0	5	0	1	0,0	5,0	0	1	0,0	5,0	0
5	opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water-en) mestkanaal, mestkanaal met schuine putwand met anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m2 per varken, BWL 2004.05.V4 (D 3.2.7.2.1)	17,9	1,5	153	24	429,6	36,0	3.672	--	0,0	0,0	0
6	Guste en dragende zeugen, spoelgotensysteem met dunne mest, GL BB 95-10-030 (D 1.3.3)	18,7	2,5	175	321	6.002,7	802,5	56.175	--	0,0	0,0	0

6	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	--	0,0	0,0	0	321	3.306,3	202,2	11.235
7	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), mestpan onder kraamhok, BWL 2006.08.V1 (D 1.2.13)	27,9	2,9	160	50	1.395,0	145,0	8.000	50	1.395,0	145,0	8.000
7	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), mestpan met mestkanaal met koelsysteem en waterkanaal onder het kraamhok, BWL 2018.01 (D 1.2.20)	27,9	1,3	160	--	0,0	0,0	0	5	139,5	6,5	800
8	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), spoelgotensysteem met dunne mest, GL BB 93-11-012 V2 (D 1.2.1)	27,9	3,3	160	40	1.116,0	132,0	6.400	40	1.116,0	132,0	6.400
8	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), mestpan onder kraamhok, BWL 2006.08.V1 (D 1.2.13)	27,9	2,9	160	10	279,0	29,0	1.600	10	279,0	29,0	1.600
9	Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.1.15.4)	4,3	0,1	15	1.824	7.843,2	182,4	27.360	4.620	19.866,0	462,0	69.300
9	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.2.17.4)	15,3	1,3	32	120	1.836,0	156,0	3.840	--	0,0	0,0	0
10	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	216	2.224,8	136,1	7.560	44	453,2	27,7	1.540
10	opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 3.2.15.4)	12,7	0,45	31	--	0,0	0,0	0	238	3.022,6	107,1	7.378
	Totaal					31.089,1	2.219,9	143.925		37.444,2	1.570,0	129.465

