

M.e.r.-beoordelingsbesluit

Onderwerp

Op 22 maart 2019 heeft Geling Advies, namens initiatiefnemer Maatschap P.C.M.M. en W.G.H. van Engeland, bij ons mededeling gedaan van (een) voorgenomen m.e.r.-beoordeling plichtige activiteit(en) door het indienen van een aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het betreft een plan voor de uitbreiding van een melkrundveebedrijf aan de Nieuwenhuizen 5 te Sint-Oedenrode.

Aan de uitbreiding van een melkveebedrijf aan de Nieuwenhuizen 5 te Sint-Oedenrode zal middels de binnenplanse wijzigingsbevoegdheden invulling worden gegeven.

Formele m.e.r.-beoordeling of vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De uitbreiding van de melkrundveehouderij is aan te merken als een uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 14 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: "De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren."

De voorgenomen ontwikkeling ligt onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een formele m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Nu sprake is van een activiteit die onder de grenswaarde ligt, zoals opgenomen in onderdeel D bij de bijlage van het Besluit m.e.r., is bekeken of er relevante criteria zijn om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder a en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Selectiecriteria

In bijlage III van de m.e.r.-richtlijn staan de relevante selectiecriteria genoemd waaraan dient te worden getoetst.

Het gaat daarbij om drie hoofdcategorieën:

1. Kenmerken van het project
2. Plaats van het project
3. Kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijk plan, te weten een wijziging van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 1, 3 en 5 van de aanmeldingsnotitie wordt op deze drie hoofdcategorieën ingegaan. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State d.d. 29 mei 2019 (kenmerk ECLI:NL:RVS:2019:1603) is in aanvulling op de aanmeldnotitie een nadere onderbouwing gegeven van de kenmerken van het potentiële effect ten aanzien het aspect gebiedsbescherming in paragraaf 4.4.1 van de toelichting behorende bij het plan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, wijzigingsplan Nieuwenhuizen 5'.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat het optreden van nadelige milieueffecten is uitgesloten. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

BESLUIT

Wij besluiten, gelet op:

- de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Algemene wet bestuursrecht;
- hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage d.d. 1 juli 2018;
- de aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling waarin mevr. I Vork van Geling Advies, namens initiatiefnemer Maatschap P.C.M.M. en W.G.H. van Engeland, schriftelijk kenbaar heeft gemaakt voornemens te zijn de bestaande melkrundveehouderij aan de Nieuwenhuizen 5 te Sint-Oedenrode uit te breiden;
- het plan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, wijzigingsplan Nieuwenhuizen 5' opgesteld door Geling Advies, waar in de toelichting de effecten van het plan in het kader van gebiedsbescherming zijn onderbouwd;
- het advies d.d. 9 april 2019 van de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN) (kenmerk Z/093531) op de aanmeldingsnotitie en de vormvrije m.e.r.-beoordeling;
- het advies d.d. 21 januari 2021 van de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN) (kenmerk Z/136288) op het plan 'Buitengebied Sint-Oedenrode, wijzigingsplan Nieuwenhuizen 5'.
- onze instemming met de adviezen van de ODBN nu wij geen aanleiding hebben te veronderstellen dat de adviezen niet zouden voldoen aan de eisen die aan adviezen van een adviesorgaan mogen worden gesteld;

dat, bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om de omgevingsvergunning géén milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt.

Veghel, 21 januari 2021

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Meierijstad,



H.P. van Dijk
Vergunningverlener

Verzending

Verzonden op: 21 januari 2019

Afschrift aan:

- Mevr. I Vork, Geling Advies
- Maatschap P.C.M.M. en W.G.H. van Engeland

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan uitsluitend de initiatiefnemer op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na bekendmaking, gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de gemeente Meierijstad. Het bezwaarschrift wordt behandeld door de gemeentelijke commissie bezwaar- en beroepschriften. Als een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om schorsing/voorlopige voorziening worden ingediend bij de Rechtbank Oost Brabant te 's-Hertogenbosch. Er is griffierecht verschuldigd. Het besluit wordt niet van kracht voordat op dit verzoek is beslist.

Op grond van artikel 6:3 Algemene wet bestuursrecht wordt deze beoordeling beschouwd als een voorbereidingsbesluit, waartegen voor andere belanghebbenden geen direct bezwaar of beroep open staat. Andere belanghebbenden kunnen hun bezwaren tegen dit voorbereidingsbesluit kenbaar maken in het kader van de procedure voor de wijziging van het bestemmingsplan en de beroepsprocedure daaromtrent.