

WIJZIGINGSPLAN
SCHIETBERGWEG ONG.
SINT-OEDENRODE

Crijns Rentmeesters BV
Witvrouwenbergweg 12
5711 CN Someren
T: 0493 – 47 17 77
E: info@crijns-rentmeesters.nl
I: www.crijns-rentmeesters.nl

Crijns Rentmeesters bv

25 augustus 2020

PLANGEGEVENS

Naam plan	Schietbergweg ong. Sint-Oedenrode
Imro nummer	NL.IMRO.1948.BGO000BP0052020P-VG01
Contactpersoon	Bianca Göertz
Tweede contactpersoon	Guido Bosmans

Voorontwerp	11 juli 2019, waterparagraaf ingevoegd 11 december
Ontwerp	26 mei 2020
Vastgesteld	25 augustus 2020

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Vigerend bestemmingsplan.....	7
1.3	Leeswijzer.....	7
2.	PROJECTPROFIEL	8
2.1	Huidige situatie	8
2.2	Beoogde situatie.....	8
2.2.1	Inleiding.....	8
2.2.2	Landschappelijke inpassing	9
3.	TOETS AAN WIJZIGINGSBEVOEGDHEID	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Toets beoogde ontwikkeling aan wijzigingsvoorwaarden	10
3.3	Conclusie.....	11
4.	TOETS AAN BELEIDSKADER	12
4.1	Rijksbeleid	12
4.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	12
4.1.2	Ladder voor duurzame verstedelijking	12
4.2	Provinciaal beleid	13
4.2.1	Omgevingsvisie Noord-Brabant	13
4.2.2	Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	13
4.3	Gemeentelijk beleid	17
4.3.1	Herziening Bebouwingsconcentraties Sint-Oedenrode 2012	17
5.	TOETS AAN MILIEU- EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN	20
5.1	Bodem.....	20
5.2	Wegverkeer	20
5.3	Geur.....	22
5.3.1	Inleiding.....	22
5.3.2	Wettelijk kader.....	22
5.3.3	Veehouderijbedrijven in de omgeving	22
5.3.4	Voorgrondbelasting	25
5.3.5	Achtergrondbelasting	26
5.3.6	Beoordeling ontwikkelingsmogelijkheden veehouderij	27

5.3.7	Conclusie	27
5.4	Luchtkwaliteit	27
5.4.1	Inleiding.....	27
5.4.2	Blootstelling aan verontreiniging	28
5.4.3	Stikstofdioxide.....	29
5.5	Volksgezondheid	30
5.5.1	Inleiding.....	30
5.5.2	Toets van de ontwikkeling aan Handreiking	30
5.5.3	Conclusie	31
5.6	Spuitzones en gewasbeschermingsmiddelen	31
5.7	Bedrijven en milieuzonering	32
5.7.1	Inleiding.....	32
5.7.2	Niet-agrarische bedrijven	32
5.7.3	Agrarische bedrijven	32
5.8	Hoogspanningsleidingen.....	33
5.9	Externe veiligheid	33
5.9.1	Inleiding.....	33
5.9.2	Beoordeling van het plangebied.....	34
5.10	Water	36
5.10.1	Inleiding.....	36
5.10.2	Beleidskader	36
5.10.3	Hydrologisch neutraal bouwen	39
5.10.4	Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater	40
5.11	Natuur en ecologie	40
5.11.1	Inleiding.....	40
5.11.2	Gebiedsbescherming	40
5.11.3	Flora- en faunawet	42
5.11.4	Inleiding.....	42
5.12	M.e.r.-beoordeling.....	43
5.12.1	Aanleiding	43
5.12.2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	45
5.12.3	Conclusies en advies	47
6.	OVERLEG, ZIENSWIJZEN EN PROCEDURE.....	48
6.1	Overleg.....	48
6.2	Zienswijzen.....	48
6.3	Procedure	48

BIJLAGEN:

Bijlage 1	Gegevens berekening V-stacks gebied
Bijlage 2	Bodemonderzoek
Bijlage 3	Flora en fauna onderzoek
Bijlage 4	Akoestisch onderzoek
Bijlage 5	Aerius berekening
Bijlage 6	Advies veiligheidsregio
Bijlage 7	Bouwtitel Ruimte voor Ruimte

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Dit wijzigingsplan is opgesteld voor realisatie van één Ruimte voor Ruimte woning aan Schietbergweg ong. te Sint-Oedenrode, hierna ook het plangebied genoemd. In het vigerende bestemmingsplan 'Rooise Heide 10 en Schietbergweg ong.' is door toekenning van de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied' ter plaatse van het plangebied een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de realisatie van deze Ruimte voor Ruimte woning.

Het plangebied is thans nog onbebouwd en bestaat uit cultuurgrond. Navolgende figuur betreft een luchtfoto met daarop het plangebied en de omgeving hiervan weergegeven. Het plangebied is hierbij omkaderd.



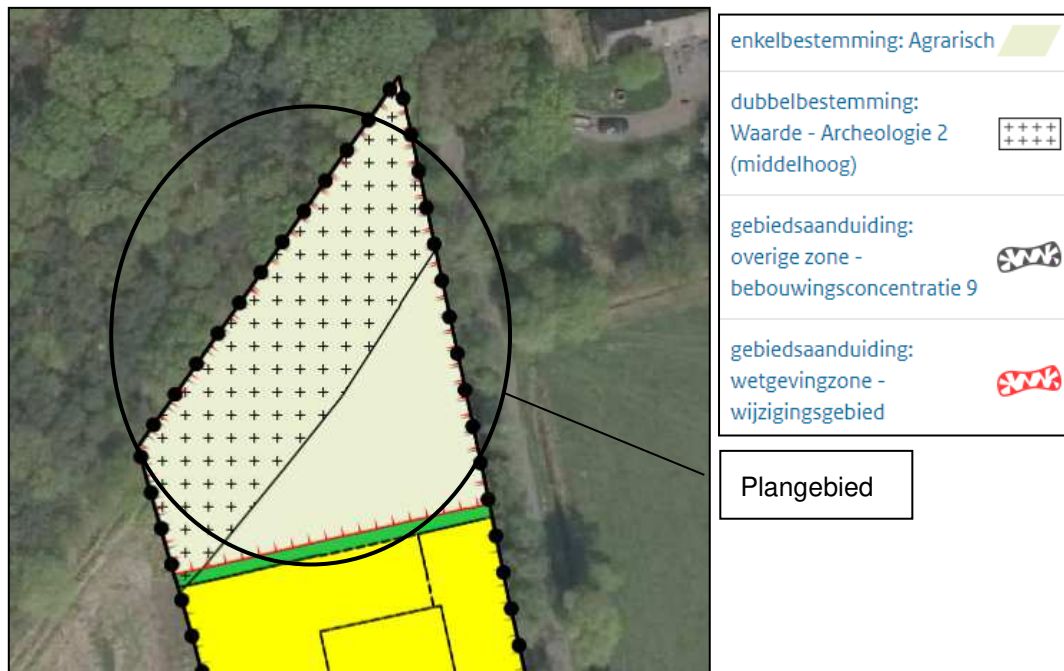
Figuur 1: Luchtfoto waarop de ligging van het plangebied is omkaderd

De initiatiefnemer is eigenaar van de locatie Schietbergweg ong. en is voornemens gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid om het agrarisch perceel her te bestemmen naar de bestemming 'Wonen' voor realisatie van een Ruimte voor Ruimte woning. Artikel 3.6 van het vigerende bestemmingsplan biedt onder voorwaarden de mogelijkheid voor de wijziging van het bestemmingsplan teneinde ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied' de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – ruimte voor ruimte'.

Dit wijzigingsplan dient als motivering bij de te volgen wijzigingsprocedure. In deze toelichting is gemotiveerd dat toepassing van de wijzigingsbevoegdheid ruimtelijk aanvaardbaar is, past binnen het beleidskader en dat wordt voldaan aan de voorwaarden zoals gesteld in de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.6 van het vigerende bestemmingsplan.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan 'Rooise Heide 10 en Schietbergweg ong.' het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 7 december 2017. Navolgende figuur geeft een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan weer, geprojecteerd op een luchtfoto.



Figuur 2: Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Rooise Heide 10 en Schietbergweg ong.', waarbij het plangebied is aangeduid

Het plangebied is in het vigerende bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch' en kent gedeeltelijk de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2', de gebiedsaanduiding 'overige zone – bebouwingsconcentratie 9' en 'wetgevingszone – wijzigingsgebied'. In het vigerende bestemmingsplan is in artikel 3.6 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch' naar de bestemming 'Wonen' met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – ruimte voor ruimte'.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze toelichting is het projectprofiel opgenomen. In hoofdstuk 3 wordt de ontwikkeling getoetst aan de wijzigingsvoorwaarden. Hoofdstuk 4 geeft het beleidskader weer waaraan de beoogd herbestemming getoetst wordt. In hoofdstuk 5 vindt toetsing aan milieu- en planologische aspecten weer. In hoofdstuk 6 vindt tenslotte verslaglegging van het wettelijk vooroverleg, de zienswijzen en van de procedure plaats.

2. PROJECTPROFIEL

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan Schietbergweg ong. te Sint-Oedenrode, ten zuiden van de kern Sint-Oedenrode. Het plangebied bestaat thans uit cultuurgrond. Hierna is het plangebied in de huidige situatie weergegeven.

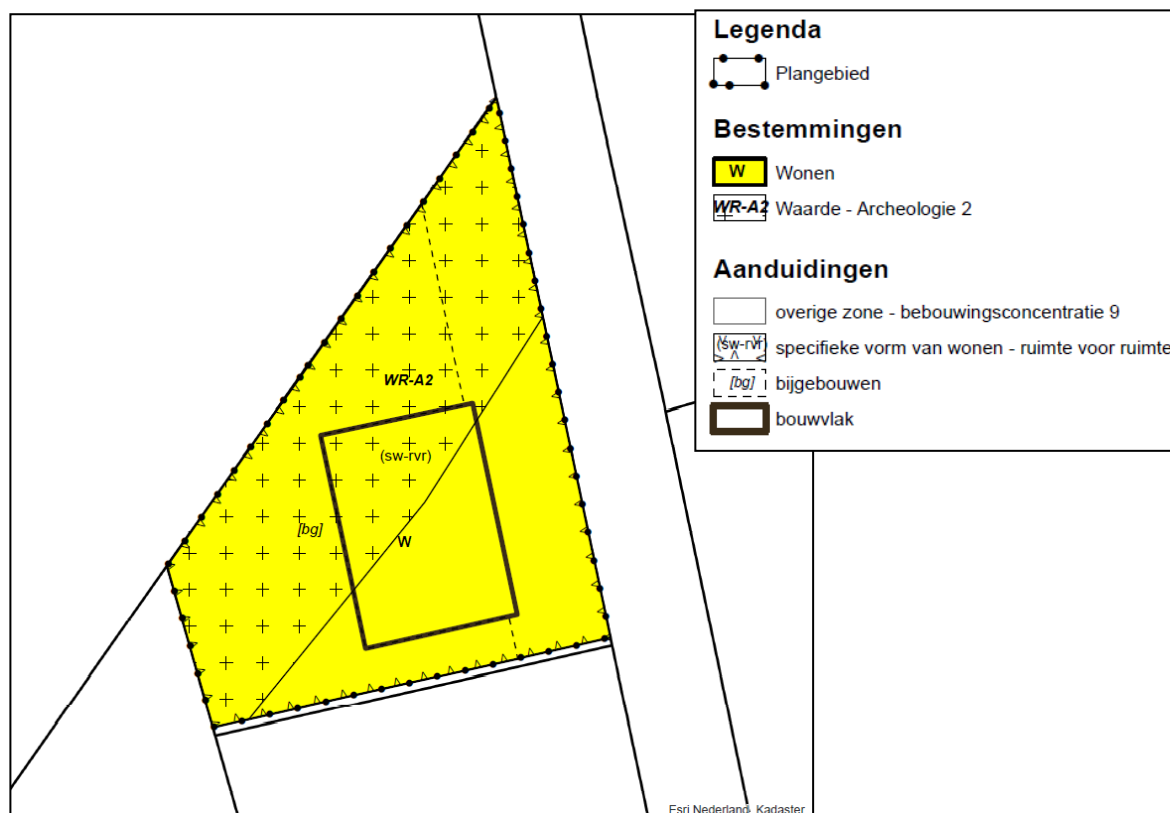


Figuur 3: Foto van het plangebied in huidige situatie

2.2 Beoogde situatie

2.2.1 Inleiding

Beoogd wordt ter plaatse van het plangebied één woning op te richten in het kader van de provinciale regeling Ruimte voor Ruimte. Ter plaatse wordt in de huidige situatie slechts agrarisch grondgebruik toegestaan. Het vigerende bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid waarmee deze beoogde ontwikkeling plaats kan vinden. Deze wijzigingsbevoegdheid wordt in deze procedure toegepast. Navolgende figuur geeft de beoogde planologische situatie na herontwikkeling weer.



Figuur 4: Beoogde planologische situatie

2.2.2 Landschappelijke inpassing

De nieuwe bebouwing dient op een goede wijze landschappelijk ingepast te worden in de bestaande landschaps- en bebouwingsstructuur. Middels handhaving van de bestaande landschapselementen wordt de woning landschappelijk ingepast. Het bestaande bosclement begrenst de noordkant van het plangebied en zorgt voor een groene achtergrond. Het bosclement bestaat uit een menging van met name Amerikaanse Eik, Grove den, Inlandse Eik, Amerikaanse Vogelkers en Vuilboom. De wegbeplanting, vooral spontane houtopslag dat als hakhout wordt beheerd, is typisch voor deze omgeving en maakt het gebied herkenbaar als een jonge heideontginning. Deze houtopslag bestaat uit Berk, Els en Inlandse Eik. Ten oosten van de Schietbergweg staan enkele Elzen en Berkenbomen.

Aan de zuidzijde van het plangebied wordt een geschoren beukenhaag geplant. De uitvoering van het beplantingsplan is juridisch verankerd in de regels van het bestemmingsplan 'Rooise Heide 10 en Schietbergweg ong.', tevens is het beplantingsplan toegevoegd als bijlage bij de regels van dit wijzigingsplan.

3. TOETS AAN WIJZIGINGSBEVOEGDHEID

3.1 Inleiding

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan 'Rooise Heide 10 en Schietbergweg ong.' het vigerende bestemmingsplan. Artikel 3.6 van het vigerende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid het plangebied her te bestemmen naar de bestemming 'Wonen' met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – ruimte voor ruimte'. In dit hoofdstuk wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan de voorwaarden zoals gesteld in het vigerende bestemmingsplan. In artikel 3.6 van het vigerende bestemmingsplan is de navolgende wijzigingsbevoegdheid opgenomen:

“Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming op gronden met de aanduiding 'Wro-zone - wijzigingsgebied' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' ten behoeve van de bouw van een extra woning waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de oprichting van de extra woning vindt plaats door aankoop van een bouwtitel Ruimte voor Ruimte zoals bedoeld in de regels voor Ruimte voor Ruimte uit de Verordening ruimte Noord-Brabant of de daarop volgende regels voor Ruimte voor Ruimte;*
- b. door middel van (milieu)onderzoek is aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;*
- c. een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;*
- d. wat betreft de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor de extra woning zijn de regels zoals neergelegd in de bestemming 'Wonen' van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat aan het wijzigingsgebied de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - ruimte voor ruimte' en de bouwaanduidingen 'bijgebouwen', 'bijgebouwen uitgesloten' en een bouwvlak worden toegekend.”*

3.2 Toets beoogde ontwikkeling aan wijzigingsvoorwaarden

Hierna wordt de beoogde ontwikkeling van het plangebied getoetst aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 3.6 van het vigerende bestemmingsplan:

- a. de oprichting van de extra woning vindt plaats door aankoop van een bouwtitel Ruimte voor Ruimte zoals bedoeld in de regels voor Ruimte voor Ruimte uit de Verordening ruimte Noord-Brabant of de daarop volgende regels voor Ruimte voor Ruimte;*

De intensieve veehouderij aan Rooise Heide 10 is gesaneerd middels deelname aan de regeling Ruimte voor Ruimte. Door sanering van dit bedrijf is 1,537 bouwtitel gerealiseerd. In samenhang met de sanering van deze locatie is de herbestemd. Eén bouwtitel is benut. Het restant van de gerealiseerde bouwtitels, zijnde een bouwtitel met de omvang van 0,537 bouwtitel wordt ingezet binnen het plangebied. Het resterende deel van de benodigde bouwtitel is aangekocht bij de ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte. Deze bouwtitel is afkomstig uit de gemeente Meierijstad. De bewijsstukken Ruimte voor Ruimte zijn als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

- b. *door middel van (milieu)onderzoek is aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;*
Ter plaatse van het plangebied is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat in het kader van alle relevante milieuhygiënische aspecten. In hoofdstuk 5 van deze toelichting is dit aspect nader toegelicht.
- c. *een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;*
Het beplantingsplan, zoals vastgesteld in het bestemmingsplan 'Rooise Heide 10 en Schietbergweg ong.' is overgenomen en toegevoegd als bijlage bij de regels. Hiermee is sprake van een goede landschappelijke inpassing van de woning.
- d. *wat betreft de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor de extra woning zijn de regels zoals neergelegd in de bestemming 'Wonen' van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat aan het wijzigingsgebied de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - ruimte voor ruimte' en de bouwaanduidingen 'bijgebouwen', 'bijgebouwen uitgesloten' en een bouwvlak worden toegekend.'*
Aangesloten is bij de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Rooise Heide 10 en Schietbergweg ong.'. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde wijzigingsvoorwaarde.

3.3 Conclusie

Voldaan kan worden aan de voorwaarden zoals gesteld in de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.6 van het vigerende bestemmingsplan 'Rooise Heide 10 en Schietbergweg ong.'. De beoogde herbestemming van het agrarische perceel naar een woonbestemming is een passende ontwikkeling ter plaatse van het plangebied.

4. TOETS AAN BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op Rijksniveau. Het hoofdthema van de SVIR is: "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". De structuurvisie geeft een visie voor Nederland tot het jaar 2040. Er zijn in de structuurvisie drie hoofddoelen opgenomen voor de middellange termijn (2028). Deze doelen zijn:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Er is een nieuwe aanpak in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geformuleerd. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en werkt aan eenvoudiger regelgeving. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies.

Voor een goed werkende woningmarkt blijft het Rijk de Rijksdoelstellingen voor heel Nederland benoemen. Deze doelstellingen zijn: de zorg voor voldoende omvang, kwaliteit en differentiatie van de woningvoorraad. De programmering van verstedelijking wordt overgelaten aan provincies en (samenwerkende) gemeenten. Gemeenten zorgen voor de (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering, binnen de provinciale kaders, en uitvoering van de woningbouwprogramma's.

De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen. Deze decentralisering past binnen de doelstellingen zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De realisatie van de Ruimte voor Ruimte woning vindt plaats in het kader van provinciale beleidsregeling Ruimte voor Ruimte.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Sinds 1 oktober 2012 is het op grond van artikel 3.1.6, tweede lid, Bro, verplicht om in het geval dat een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, in de toelichting de ladder voor duurzame verstedelijking op te nemen. Per 1 juli 2017 is een wijziging van de Ladder voor duurzame verstedelijking' in werking getreden. Het doel van deze wijziging is het vereenvoudigen van regeling. Waar de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' voorheen bestond uit drie treden waaraan getoetst diende te worden, is de kern van de gewijzigde 'Ladder voor duurzame verstedelijking' nu terug gebracht tot navolgende tekst: 'De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voor-

genomen stedelijke ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.'

Artikel 1.1.1 Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als een "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Met de beoogde herbestemming wordt een één Ruimte voor Ruimte woning toegevoegd. Hierbij is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Daarbij is de ontwikkeling van de Ruimte voor Ruimte woning expliciet vrijgesteld van toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking, daar dit een rood-voor-rood regeling betreft. Derhalve is toetsing van de ontwikkeling aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet noodzakelijk.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' met bijbehorende planMER vastgesteld. De Brabantse Omgevingsvisie geeft antwoord op de vraag hoe de Brabantse leefomgeving er in het jaar 2050 uit zou moeten zien. En waar de provincie in het jaar 2030 tenminste moet staan om die lange termijndoelen te halen. De visie benoemt daarbij een aantal hoofdpunten:

- De basis op orde: veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit zijn van essentieel belang om goed te kunnen wonen, werken en leven in Brabant.
- Brabantse energietransitie: om Brabant op termijn energieneutraal te maken moeten we minder energie gebruiken en meer duurzame energie op gaan wekken.
- Klimaatproof Brabant: als gevolg van klimaatverandering krijgen we meer extremen in temperatuur en neerslag. Dit heeft gevolgen voor hoe we onze leefomgeving vormgeven.
- Slimme netwerkstad: de manier waarop we ons verplaatsen verandert en Brabanders stellen andere eisen aan steden. Dit heeft gevolgen voor hoe het netwerk van steden en dorpen functioneert en verder vorm krijgt.
- Concurrerende, duurzame economie: we willen top kennis- en innovatieregio blijven, waarbij we de omslag naar een verregaande circulaire economie maken en digitalisering steeds belangrijker wordt.

De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. Gesteld wordt dat gemeenten de eerstverantwoordelijken zijn waar het gaat om ontwikkelen en beschermen van de fysieke leefomgeving. Bevoegdheden en verantwoordelijkheden worden zo laag mogelijk weggelegd. Gemeenten en waterschappen moeten een eigen invulling geven aan de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.

4.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

4.2.2.1 Inleiding

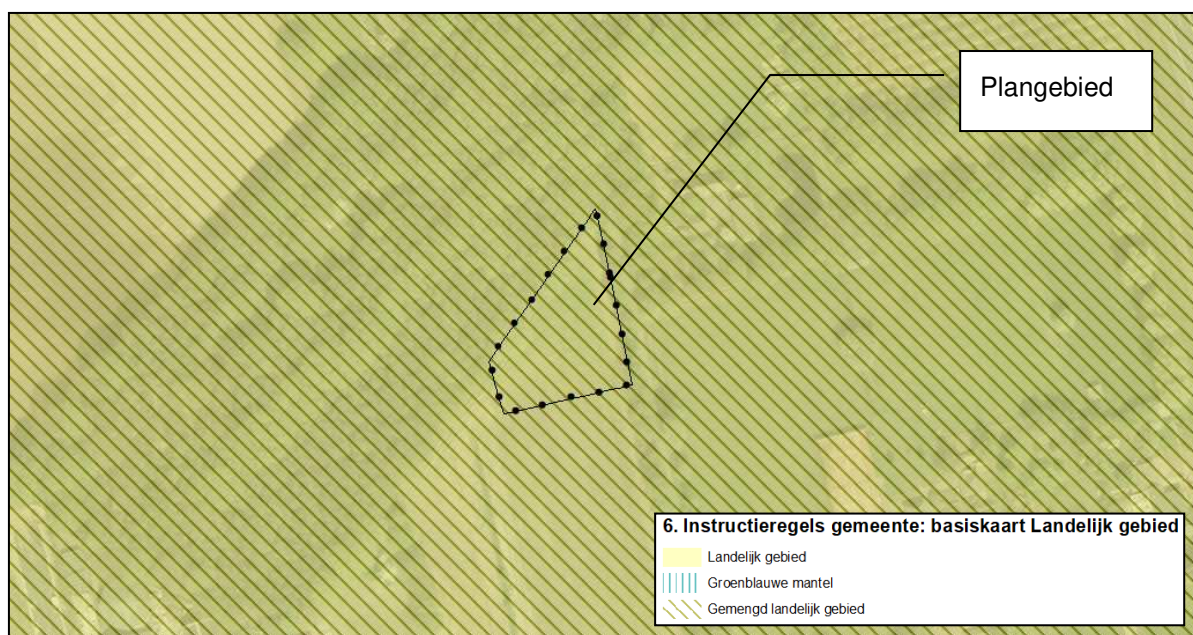
In navolging van de Brabantse Omgevingsvisie is op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. In deze interim omgevingsverordening zijn de bestaande regels over de fysieke leefomgeving al waar mogelijk in één verordening onder gebracht. De interim omge-

gingsverordening is relatief beleidsarm ten opzichte van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Alleen aanpassingen die nodig zijn vanwege de nieuwe Omgevingsvisie zijn meegenomen.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan op te stellen ruimtelijke plannen en vormt een direct toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het hoofddoel van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is het beleidsneutraal samenvoegen van de verschillende verordeningen die gaan over de fysieke leefomgeving. In navolgende subparagrafen wordt ingegaan op de aanduidingen van het plangebied in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en wordt de beoogde herbestemming getoetst aan de regels van deze interim omgevingsverordening.

4.2.2.2 Aanduidingen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Het plangebied is in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant aangewezen als gelegen binnen het landelijk gebied in de structuur 'Gemengd landelijk gebied'. Binnen de structuur 'Gemengd landelijk gebied' wordt een gemengde plattelandseconomie nagestreefd. Bepaald is dat alleen bestaande burgerwoningen, bedrijfswoningen en solitaire recreatiewoningen zijn toegestaan. Er kan worden afgeweken van het verbod op nieuwvesting indien sprake is van Ruimte voor Ruimte kavels. Navolgende figuur geeft een uitsnede van de kaart 'basiskaart landelijk gebied', waarop het plangebied is aangeduid als gelegen binnen het 'Gemengd landelijk gebied'.



Figuur 5: Aanduiding plangebied in Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

4.2.2.3 Artikel 3.9 kwaliteitsverbetering landschap

In artikel 3.9 van de van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn regels opgenomen ten aanzien van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Naast bescherming van de ruimtelijke kwaliteit wil de provincie Noord-Brabant ontwikkelingsruimte bieden in het buitengebied mits een ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Op diverse plaatsen in de verordening zijn verbijzonderingen van de kwaliteitsverbetering landschap opgenomen. Soms is nadrukkelijk bepaald dat dit artikel niet van toepassing is omdat de regeling zelf al voorziet in kwaliteitsverbetering, zoals de ontwikkeling van Ruimte voor Ruimte woningen.

4.2.2.4 Artikel 3.80, regels voor Ruimte voor Ruimte

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is aangegeven dat nieuwbouw van woningen plaats dient te vinden binnen 'Stedelijke gebied'. Voor de bouw van Ruimte voor Ruimte woningen wordt een uitzondering op deze regels mogelijk gemaakt. In artikel 3.80 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn regels opgenomen voor de ontwikkeling van Ruimte voor Ruimte woningen binnen het 'Landelijk gebied'. Hierna wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan deze regels.

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in één of meerdere Ruimte voor Ruimte kavels, ieder ten behoeve van de bouw van één woning, indien:

a. er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;

Aan Rooise Heide 10 is reeds een intensieve veehouderij gesaneerd. Een gedeelte van de gerealiseerde bouwtitels wordt ingezet binnen het plangebied. Het overige deel van de bouwtitel Ruimte voor Ruimte wordt aangekocht bij de commanditaire vennootschap Ruimte voor Ruimte II. Derhalve is zeker gesteld dat er in Noord-Brabant een intensieve veehouderij gesaneerd is en daarmee de gewenste milieu- en kwaliteitswinst is behaald. De aangekochte titel is afkomstig uit de gemeente Meierijstad.

b. de Ruimte voor Ruimte kavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;

Een bebouwingsconcentratie is in de Verordening ruimte Noord-Brabant omschreven als: "kernrandzone, bebouwingslint of bebouwingscluster". Het plangebied wordt in het vigerende bestemmingsplan aangeduid als 'overige zone – bebouwingsconcentratie 9'. De beoogde Ruimte voor Ruimte woning wordt gesitueerd op een planologisch aanvaardbare locatie in de bebouwingsconcentratie. Hiertoe is in het vigerende bestemmingsplan reeds een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

c. een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;

De beoogde Ruimte voor Ruimte woning wordt landschappelijk ingepast met streekeigen beplanting. Het beplantingsplan is als bijlage bij de regels gevoegd.

d. er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen 'Verstedelijking afweegbaar'.

Met de oprichting van een Ruimte voor Ruimte woning vindt geen aanzet tot stedelijke ontwikkeling plaats, maar is sprake van een duurzame inpassing van de beoogde Ruimte voor Ruimte woning binnen de bebouwingsconcentratie.

Lid 2

Er is sprake van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit als per Ruimte voor Ruimte kavel is aangetoond dat is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. een of meer veehouderijen gericht op het houden van varkens of pluimvee zijn in het geheel beëindigd waarbij alle bedrijfsgebouwen ten dienste van deze veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt;*
- b. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn direct voorafgaand aan de beëindiging gedurende een periode van drie jaar onafgebroken in bedrijf geweest;*

- c. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn gevestigd binnen 'Beperkingen Veehouderij', of op een locatie die vanwege omliggende waarden en functies niet geschikt is voor de uitoefening van een veehouderij;
- d. er tenminste 1.000 m² bedrijfsgebouwen ten dienste van de onder a. bedoelde veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt met een minimum van 200 m² op iedere beëindigingslocatie;
- e. de ten behoeve van de onder a. bedoelde veehouderijen geregistreerde rechten betreffende de fosfaatproductie in een gezamenlijke omvang van tenminste 3.500 kg uit de markt zijn genomen door doorhaling van de bij de Dienst Regelingen geregistreerde rechten, waarbij per beëindigingslocatie een minimum van 700 kg aan rechten betreffende de productie van fosfaat aanwezig is;
- f. de rechten, bedoeld onder e. moeten vanaf het moment van beëindiging van de bedrijfsvoering tot aan het moment van uit de markt nemen geregistreerd staan op naam van de veehouderij die beëindigd;
- g. de omgevingsvergunning milieu voor de onder a. bedoelde veehouderij op iedere beëindigingslocatie veehouderij is ingetrokken;
- h. een passende herbestemming is gelegd op de locatie als onder a. bedoeld die in ieder geval het houden van vee en het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen uitsluit;
- i. in redelijkheid niet op andere wijze is voorzien in de beëindiging van de onder a. bedoelde veehouderij.

De intensieve veehouderij aan Rooise Heide 10 is reeds gesaneerd middels deelname aan de regeling Ruimte voor Ruimte. In samenhang met de sanering van deze locatie is voorzien in een passende andere herbestemming, te weten een woonbestemming. Alle stallen zijn gesloopt en voldoende milieurechten zijn doorgehaald. Eén bouwtitel Ruimte voor Ruimte is destijds direct benut bij herbestemming van de veehouderij. Voor een tweede bouwka­vel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Hiervoor wordt deze procedure doorlopen. Om bij toepassing van de in dit plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid te komen tot één bouwtitel Ruimte voor Ruimte is het resterende gedeelte van de ontbrekende bouwtitel aangekocht bij de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte. Derhalve is zeker gesteld dat er in Noord-Brabant een intensieve veehouderij gesaneerd is in samenhang met realisatie van een woning en daarmee voldaan is aan bovenstaande vereisten ten behoeve van het behalen van milieu- en kwaliteitswinst.

Lid 3

In afwijking van het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in een Ruimte voor Ruimte kavel als deze wordt ontwikkeld door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte gelet op de in het verleden behaalde aanzienlijke winst van omgevingskwaliteit door toepassing van de Regeling beëindiging veehouderijtakken.

Niet van toepassing

Lid 4

Het derde lid vervalt indien uit door Gedeputeerde Staten bijgehouden gegevens blijkt dat er in totaal 3.500 Ruimte voor Ruimte kavels door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte zijn ontwikkeld.

Deze omvang is nog niet behaald.

4.2.2.5 Conclusie

De beoogde herbestemming binnen het plangebied voldoet aan de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.3 Gemeentelijk beleid

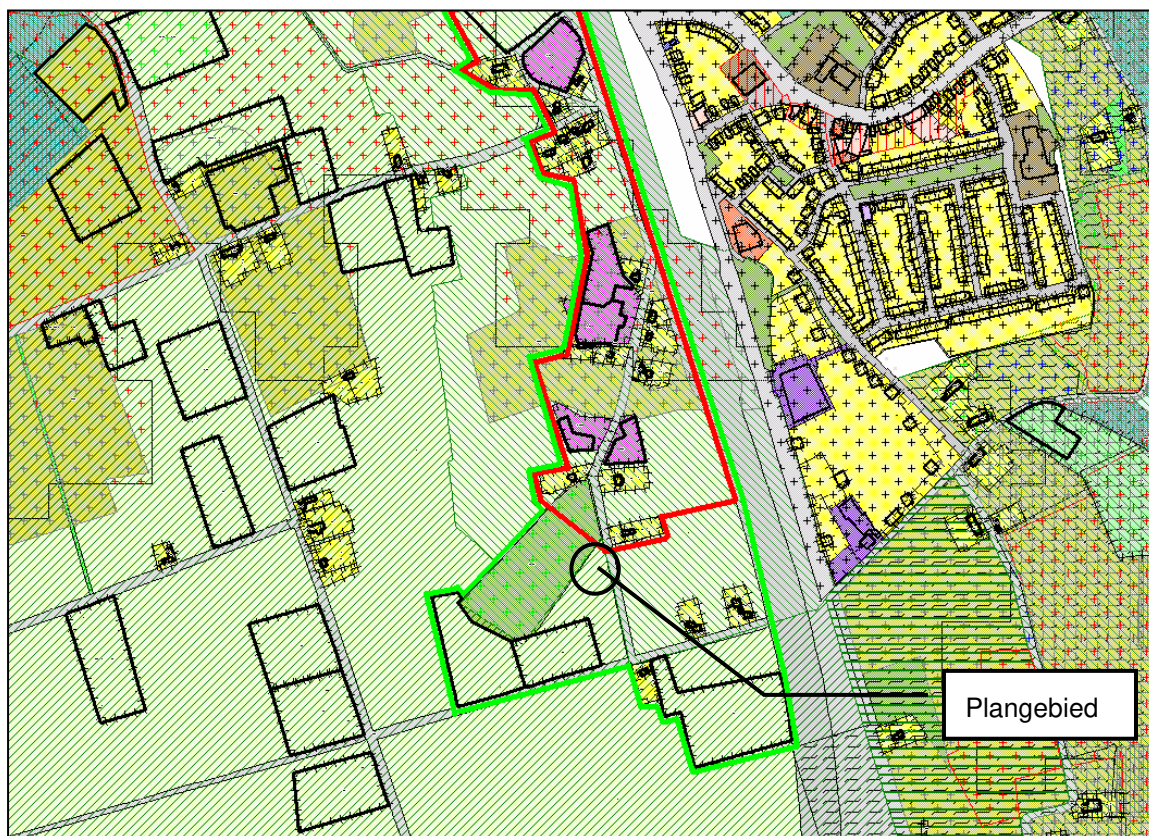
4.3.1 Herziening Bebouwingsconcentraties Sint-Oedenrode 2012

Op 31 januari 2013 heeft de gemeenteraad de 'Herziening Bebouwingsconcentraties en het overige Buitengebied Sint-Oedenrode' vastgesteld. De gemeente Sint-Oedenrode wil met deze herziening het beleid van bebouwingsconcentraties verruimen en meer ruimte maken voor toekomstige ontwikkelingen gericht op het versterken van de kwaliteiten van het buitengebied. Deze herziening geeft een verruiming waarbij de kwaliteit van het landelijk gebied centraal staat en niet meer de scheiding van functies. Dit sluit aan bij de nieuwe koers van de provincie Noord-Brabant en de strategische visie van de gemeente Sint-Oedenrode, zoals verwoord in de herijking van de Rooi(s)e Draad.

Het doel van de beleidsnotitie is om op basis van het nieuwe provinciale en lokale denken, en op basis van nieuwe provinciale en lokale beleidskaders, een ruimer ontwikkelingskader te bieden voor ruimtelijke initiatieven op VAB's en bij (agrarische) nevenfuncties in bebouwingsconcentraties (en het overige buitengebied). In deze herziening is de bebouwingsconcentratie Schietbergweg uitgebreid. In de herziening staat hierover het volgende vermeld:

"Het bebouwingslint Schietbergweg ligt ingeklemd tussen de Rijksweg A50, Landbouwontwikkelingsgebied Hoogstraat en de bebouwde kom van Sint-Oedenrode. Bij deze concentratie zal verruiming van begrenzing ten noorden van de concentratie hierdoor niet mogelijk zijn. Ten zuiden van de concentratie zal dit slechts in beperkte mate mogelijk zijn. Ten zuiden van de concentratie is de mogelijkheid om twee woningbestemmingen aan het lint toe te voegen. De eventueel toe te voegen bestemmingsvlakken liggen volgens de Reconstructieplankaart Meierij in extensiveringsgebied overig. De kaarten van de Verordening ruimte geven aan dat de bestemmingen, in overeenstemming met de huidige begrenzing, zijn gelegen in Gemengd landelijk gebied (agrarisch gebied). Ten zuiden van de concentratie is er tevens nog voor gekozen om drie agrarische bestemmingsvlakken en één woonbestemming, allen gelegen in Landbouwontwikkelingsgebied, aan de concentratie toe te voegen. Bij de toegevoegde (agrarische) bestemmingsvlakken is door de ligging binnen Landbouwontwikkelingsgebied sprake van duurzame locaties. Door de nabijheid van de kern Nijnsel zijn uitbreidingsmogelijkheden voor deze locaties echter beperkt. Het actuele vraagstuk rondom de herbegrenzing van het LOG Hoogstraat heeft er daarnaast voor gezorgd dat de verschillen tussen extensiveringsgebied, verwevingsgebied en landbouwontwikkelingsgebied deels zijn vervaagd. Hierdoor kunnen de desbetreffende bestemmingsvlakken, ter afronding van het lint, in de concentratie worden opgenomen."

Navolgende figuur geeft een beeld van de bebouwingsconcentratie waarin het plangebied gelegen is.



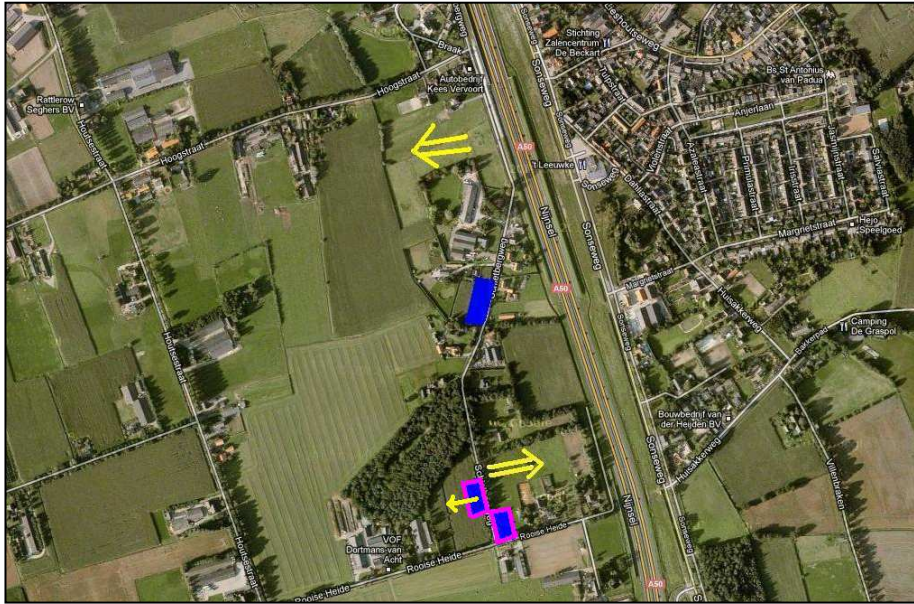
Figuur 6: Bebouwingsconcentratie Schietbergweg (in groen de herziene begrenzing), waarin de ligging van het plangebied is aangeduid

In de gebiedsvisie voor de bebouwingsconcentraties zijn kaartbeelden van de 'zoeklocaties voor extra bebouwing' opgenomen. In navolgende figuur is dit opgenomen. Binnen deze zoeklocaties is toevoeging van extra bebouwing toelaatbaar. Richtlijnen daarbij zijn onder meer:

- Gebiedskarakteristiek en landschap;
- Waardevolle zichtrelaties en open verbindingen;
- Voorkomen stedelijke wandvorming;
- Relatie met achtergelegen buitengebied moet voelbaar blijven in de vorm van 'vensters' tussen bestaande bebouwing.

Zoeklocaties voor extra bebouwing geven geen rechtstreekse bouwmogelijkheid. Uit een aan te leveren bestemmingsplan moet blijken dat woningbouw ter plekke aanvaardbaar is en dat er geen sprake is van ruimtelijke en/of milieutechnische belemmeringen. Deze toets heeft reeds plaatsgevonden voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan 'Rooise Heide 10 en Schietbergweg ong.' en blijkt eveneens uit deze toelichting.

De locatie voor de op te richten Ruimte voor Ruimte woning is aangemerkt als een 'zoeklocatie voor extra bebouwing'. Weliswaar wordt de begrenzing van het vlak in geringe mate overschreden voor de op te richten woning maar de gemeenteraad heeft bij vaststelling van het bestemmingsplan waarin de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen geconcludeerd dat dit wordt stedenbouwkundig niet als bezwaarlijk wordt gezien. De in de beleidsnotitie opgenomen begrenzingen zijn niet vergelijkbaar met de harde grenzen uit het bestemmingsplan. Navolgende figuur geeft een beeld van de zoekgebieden voor toevoeging van woningen.



Figuur 7: Zoeklocaties voor extra bebouwing

Daarbij heeft de gemeenteraad bij vaststelling van het bestemmingsplan waarin de wijzigingsbevoegdheid voor het plangebied is opgenomen ook de navolgende afweging gemaakt:

"In de Notitie "Uitkomsten onderzoek urgentiegebieden gemeente Sint-Oedenrode" is geconstateerd dat de bedrijven in het voormalige LOG-gebied Hoogstraat waartoe ook Rooise Heide 10 behoort, een belangrijk aandeel hebben in de geurbelasting op de kern Nijnsel. De belasting wordt onder meer veroorzaakt op basis van in het verleden vergunde rechten. Deze kunnen niet zonder meer "afgepakt"/ingeperkt worden. Om te komen tot verbetering van de geursituatie is een aantal maatregelen opgenomen om ondernemers te stimuleren om de veehouderij (eerder) te beëindigen c.q. over te gaan tot omschakeling. Om hieraan invulling te geven is besloten om meer herontwikkelingsruimte te bieden waardoor voor die gevallen een maatwerkoplossing aan de orde kan zijn. De locatie Rooise Heide 10 is één van de bedrijven in het voormalige LOG-gebied.

Verbetering van de ruimtelijke en milieutechnische kwaliteit.

1. Met een herontwikkeling naar een woonfunctie van Rooise Heide 10 neemt de geurbelasting op de kern Nijnsel af.
2. Verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen;
3. Oprichting van woningen op een aanvaardbare plek nabij de slooplocatie.

Naast de kwaliteitsverbetering is er sprake van een sociaal verantwoorde sanering van een intensieve veehouderij. De geringe overschrijding van de grens van het zoekgebied wordt dan ook ondergeschikt geacht ten opzichte van de sanering van de intensieve veehouderij op de locatie Rooise Heide 10 en de daarmee behaalde milieuwinst voor onder meer de kern Nijnsel."

5. TOETS AAN MILIEU- EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN

5.1 Bodem

Aangetoond dient te worden dat de grond geschikt dient te zijn voor het beoogde gebruik. Door Bodeminzicht is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek d.d. 31 januari 2019 met rapportnummer B2190 is opgesteld voor realisatie van twee bouwkavels, waaronder de bouwkavel binnen het plangebied. Het bodemonderzoek is getoetst bij verlening van de vergunning voor bouwen voor de andere Ruimte voor Ruimte bouwkavel. Er is ingestemd met het bodemonderzoek. Het bodemonderzoek is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. De conclusies en aanbevelingen zijn hieronder weergegeven.

Resultaten

In de zintuiglijk schone bovengrond van de vaste bodem (BG1) zijn geen gehalten aan onderzochte stoffen gemeten boven de achtergrondwaarden. In de zintuiglijk schone bovengrond van de vaste bodem (BG2) zijn gehalten aan koper en zink gemeten boven de achtergrondwaarden. De verhoogde gehalten aan zware metalen vormen geen aanleiding voor aanvullend onderzoek. In de zintuiglijk schone ondergrond van de vaste bodem (OG1) zijn geen gehalten aan onderzochte stoffen gemeten boven de achtergrondwaarden. In het grondwater ter plaatse van peilbuis 01 zijn gehalten aan nikkel, zink, cadmium en barium gedetecteerd boven de streefwaarden. De verhogingen aan metalen zijn toe te schrijven aan natuurlijk verhoogde achtergrondwaardes. Het verrichten van nader onderzoek naar de gehalten aan zware metalen in grondwater wordt derhalve niet zinvol geacht.

Conclusie en advies

De resultaten van het onderzoek stemmen niet geheel overeen met de hypothese. De resultaten vormen echter geen aanleiding tot aanpassing van de onderzoeksstrategie. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen verontreinigingen aangetoond die aanleiding vormen voor het uitvoeren van nader of aanvullend bodemonderzoek. De bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vormt, ons inziens, geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw van woningen.

Uit het onderzoek blijkt dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

5.2 Wegverkeer

Akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd op basis van artikel 77 van de Wet geluidhinder. Dit artikel geeft aan dat een geluidonderzoek moet worden uitgevoerd als de plansituatie is gelegen binnen de richtafstanden van zoneplichtige wegen. Het plangebied is gelegen binnen de richtafstand van de zoneplichtige weg Rijksweg A50. Uit het akoestisch onderzoek moet blijken of voldaan kan worden uit de geluidgrenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Door Tritium Advies is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Dit onderzoek d.d. 21 april 2015 met rapportnummer 1503/138/RV-01 behoort als bijlage bij deze toelichting. De conclusies en aanbevelingen zien hierna overgenomen.

“Voor wegverkeerslawaaï is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Schietbergweg, de Rooise Heide en de Rijksweg A50. Voor de gezoneerde gemeentelijke wegen Schietbergweg en Rooise Heide geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.

Voor de Rijksweg A50 geldt dat de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevels van de nieuw te bouwen woningen overschrijdt. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door overdrachtsmaatregelen terug te brengen. Het ter plaatse aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregel) gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer tot de hoogst toelaatbare geluidbelasting ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van financiële aard, bovendien moet het geluidscherm erg hoog uitgevoerd worden om effectief te zijn op de verdieping van de woningen. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

Ter bepaling van de geluidwering van de gevel (Bouwbesluit 2012) dient de totale geluidbelasting te worden berekend. Hiertoe mag geen correctie artikel 110g Wgh worden toegepast en dienen alle zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. In onderhavige situatie wordt de cumulatieve geluidbelasting alleen bepaald door de Rijksweg A50. Wij adviseren echter in verband met de hoogte van de geluidbelasting om ook rekening te houden met de andere wegen. De maximale gecumuleerde geluidbelasting (inclusief Schietbergweg en Rooise Heide) bedraagt 56 dB op de gevels van woning 1 en 55 dB op de gevels van woning 2 (excl. aftrek artikel 110g Wgh voor wegverkeer).

Aangezien de cumulatieve geluidbelasting op de voorgevels van beide woningen hoger is dan 53 dB dient er een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd en is er dus te allen tijde sprake van een goed woon- en leefklimaat. Tevens blijkt uit de rekenresultaten dat alle woningen kunnen beschikken over een geluidluwe gevel danwel buitenruimte.”

In samenhang met de bestemmingsplanprocedure waarin deze wijzigingsbevoegdheid is opgenomen is een procedure voor aanvraag ontheffing hogere grenswaarde gevoerd. Er is voor beide Ruimte voor Ruimte woningen, dus ook de woning binnen het plangebied ontheffing verleend.

5.3 Geur

5.3.1 Inleiding

Als gevolg van de beoogde herontwikkeling, mogen omliggende veehouderijbedrijven niet onevenredig in hun belangen worden geschaad. Dit is ook een voorwaarde voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid. Deze belangen bestaan uit de voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en, indien concrete uitbreidingsplannen aanwezig zijn (bijvoorbeeld een reeds vergunde uitbreiding), de realisatie van deze uitbreidingsplannen. Andersom mogen omliggende veehouderijen geen belemmerende werking hebben op de beoogde ontwikkeling van de Ruimte voor Ruimte woning.

Daarnaast dient er altijd sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. In deze paragraaf worden deze vereisten getoetst met betrekking tot de beoogde ontwikkeling.

5.3.2 Wettelijk kader

5.3.2.1 Wet geurhinder en veehouderij

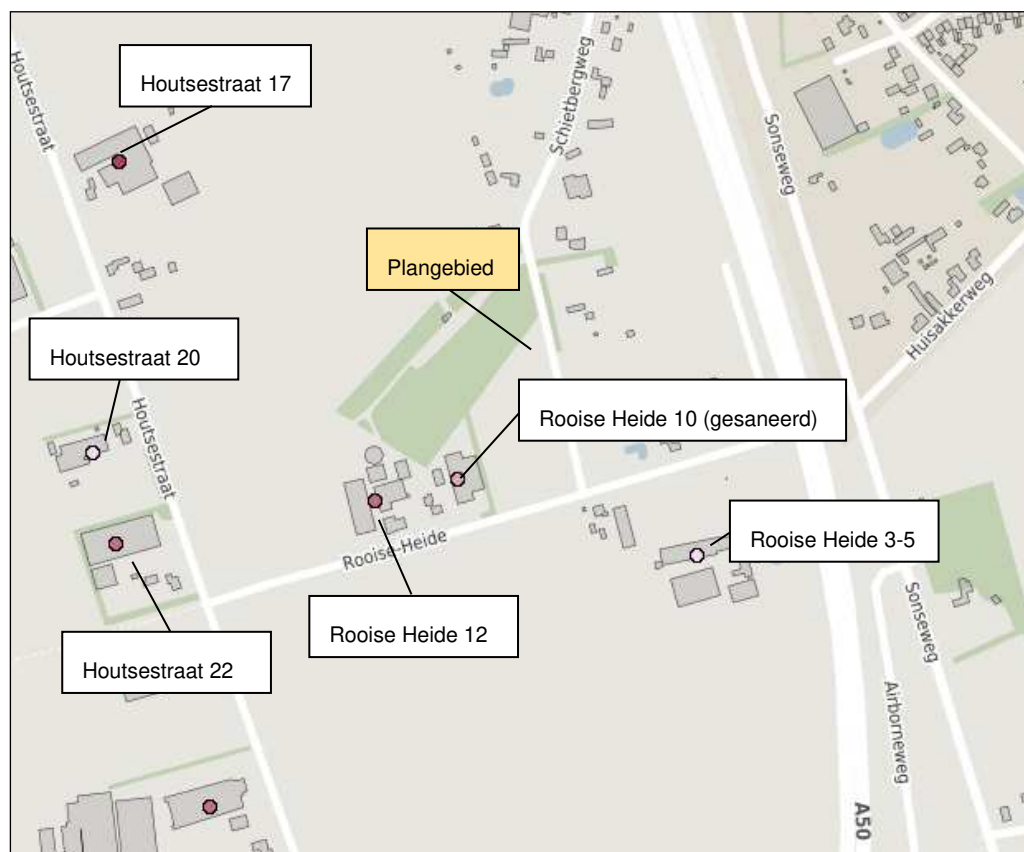
De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor vergunningverlening als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De wet geeft onder andere normen voor de voorgrondbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object, zoals een woning. Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van een individuele veehouderij bedoeld. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per kubieke meter lucht (oue/m³) binnen de bebouwde kom en een norm van 14 oue/m³ buiten de bebouwde kom. Voor veehouderijbedrijven zonder emissiefactor geldt een aan te houden vaste afstand van 50 meter voor geurgevoelige objecten stedelijk gebied en 100 meter voor geurgevoelige objecten binnen de stedelijk gebied. Een gemeente kan hier binnen de in de wet genoemde bandbreedten, middels een geurverordening van afwijken.

5.3.2.2 Geurverordening gemeente Sint-Oedenrode

De gemeente Sint-Oedenrode heeft bij raadsbesluit van 25 juni 2009 de Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld. De omgeving van het plangebied is niet aangewezen als gelegen in een gebied met een afwijkende normering in het kader van geurhinder.

5.3.3 Veehouderijbedrijven in de omgeving

In de omgeving van het plangebied (binnen een straal van 500 meter) zijn vijf veehouderijen gelegen, te weten de bedrijven gelegen aan Rooise Heide 3-5, Rooise Heide 12, Houtsestraat 17, Houtsestraat 20 en Houtsestraat 22. Op navolgende figuur is de ligging van deze veehouderijbedrijven ten opzichte van het plangebied aangeduid.



Figuur 8: Uitsnede veehouderijbedrijvenkaart waarin het plangebied en omliggende bedrijven zijn aangeduid

Het bedrijf aan Rooise Heide 3-5 betreft een gemengd bedrijf. Navolgende figuur geeft een beeld van de toegestane dierenaantallen op dit bedrijf weer.

5492 TG, Rooise Heide 3-5, SINT-OEDENRODE, MEIERIJSTAD

Beschikingsdatum: 09-02-2016

RAV-tabelversie: RAV 2015-2

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen													
Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.28	PAS 2015.09-01			bedrijf	5.4	120	648	0	145	0	18
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	PAS 2015.08-02			bedrijf	12	15	180	0	18	0	2
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	74	326	0	19	0	3
D3	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.1				bedrijf	4.5	392	1764	392	17	9016	60
D3	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.15.4				bedrijf	0.45	612	275	437	27	7772,40	19
D3	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.15.4				bedrijf	0.45	24	11	17	1	304,80	1
Totalen								1237	3204	846	227	17093,20	103

Figuur 9: Actueel vergunde situatie Rooise Heide 3-5 Sint-Oedenrode (bron: BVB-Brabant)

Het bedrijf aan Rooise Heide 12 betreft een bedrijf met rundvee. Navolgende figuur geeft een beeld van de toegestane dierenaantallen op dit bedrijf weer.

5492 TG, Rooise Heide 12, SINT-OEDENRODE, MEIERIJSTAD

Beschikingsdatum: 04-06-2008

RAV-tabelversie: RAV 2007-1

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100				bedrijf	13.0	136	1768	0	164	0	20
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	115	506	0	29	0	4
Totalen								251	2274	0	193	0	24

Figuur 10: Actueel vergunde situatie Rooise Heide 12 Sint-Oedenrode (bron: BVB-Brabant)

Het bedrijf aan Houtsestraat 17 betreft een varkensbedrijf. Navolgende figuur geeft een beeld van de toegestane dieren aantallen op dit bedrijf weer.

5492 TM, Houtsestraat 17, SINT-OEDENRODE, MEIERIJSTAD

Beschikingsdatum: 21-05-2013

RAV-tabelversie: RAV 2010-1

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.15.4				bedrijf	0.10	132	13	6	0	567,60	2
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.17.4				bedrijf	1.3	244	317	106	64	3733,20	8
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.3				bedrijf	2.5	248	620	59	65	4637,60	43
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.12.4				bedrijf	0.63	255	161	61	66	2626,50	9
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.12.4				bedrijf	0.63	420	265	100	109	4326	15
D2.	dekberen, 7 maanden en ouder	D2.4.4				bedrijf	0.83	4	3	3	1	41,20	0
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.15.4				bedrijf	0.45	448	202	320	20	5689,60	14
Totalen								1751	1581	655	325	21621,70	91

Figuur 11: Actueel vergunde situatie Houtsestraat 17 Sint-Oedenrode (bron: BVB-Brabant)

Het bedrijf aan Houtsestraat 20 betreft een bedrijf met schapen. Navolgende figuur geeft een beeld van de toegestane dieren aantallen op dit bedrijf weer.

5492 TM, Houtsestraat 20, SINT-OEDENRODE, MEIERIJSTAD

Beschikingsdatum: 28-11-2013

RAV-tabelversie: RAV 2012-1

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B1.100				bedrijf	0.7	50	35	17	3	390	0
Totalen								50	35	17	3	390	0

Figuur 12: Actueel vergunde situatie Houtsestraat 20 Sint-Oedenrode (bron: BVB-Brabant)

Het bedrijf aan Houtsestraat 22 betreft een varkensbedrijf. Navolgende figuur geeft een beeld van de toegestane dieren aantallen op dit bedrijf weer.

5492 TM, Houtsestraat 22, SINT-OEDENRODE, MEIERIJSTAD

Beschikingsdatum: 02-09-2014

RAV-tabelversie: RAV 2009-1

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen													
Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.11				bedrijf	0.17	1932	328	88	84	10432,80	108
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.6.1.1				bedrijf	1.5	1308	1962	934	57	23413,20	200
Totale								3240	2290	1022	141	33846,00	308

Figuur 13: Actueel vergunde situatie Houtsestraat 22 Sint-Oedenrode (bron: BVB-Brabant)

5.3.4 Voorgrondbelasting

Op de veehouderijbedrijven Rooise Heide 12 en Houtsestraat 20 worden enkel dieren gehouden waarvoor bij ministeriële regeling geen geuremissie voor is vastgesteld. Voor deze bedrijven geldt een vaste afstand van 50 meter. Deze bedrijven liggen op een afstand van respectievelijk 120 en 370 meter tot het plangebied. Aan de aan te houden vaste afstanden wordt ruimschoots voldaan.

Op de overige omliggende veehouderijen worden (ook) dieren gehouden waarvoor bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld. Met behulp van het programma V-stacks-Vergunning is de voorgrondbelasting berekend van deze veehouderijbedrijven. De resultaten van deze berekeningen zijn hierna weergegeven:

Rooise Heide 3-5

Berekende ruwheid: 0,20 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb . hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aan- vraag
RH3: stal 7	161 427	395 017	3,3	3,5	2,60	1,01	8 077
RH5: stal 6	161 395	395 054	3,6	3,2	0,50	4,00	9 016

Geur gevoelige locaties:

GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
NW	161 285	395 233	14,0	4,8
NO	161 302	395 237	14,0	4,7
ZO	161 308	395 212	14,0	5,8
ZW	161 290	395 208	14,0	5,7

Figuur 14: Berekening V-Stacks Vergunning veehouderijbedrijf Rooise Heide 3-5 ten opzichte van plangebied

Uit de berekening blijkt dat de geurbelasting die Rooise Heide 3-5 op het geurgevoelige object veroorzaakt ten hoogste 5,8 oue/m³ bedraagt. Ter plaatse bedraagt de maximaal toegestane voorgrondbelasting 14,0 oue/m³.

Houtsestraat 17

Berekende ruwheid: 0,27 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aan- vraag
<i>Stal A</i>	160 892	395 421	3,4	4,0	0,50	4,00	4 638
<i>Stal B/C1/C2</i>	160 836	395 438	5,6	3,5	9,70	1,00	6 969
<i>Stal E</i>	160 953	395 410	5,9	4,6	5,40	1,97	10 016

Geur gevoelige locaties:

GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
NW	161 285	395 233	14,0	1,8
NO	161 302	395 237	14,0	1,7
ZO	161 308	395 212	14,0	1,6
ZW	161 290	395 208	14,0	1,7

Figuur 15: Berekening V-Stacks Vergunning veehouderij Houtsestraat 17 ten opzichte van plangebied

Uit de berekening blijkt dat de geurbelasting die Houtsestraat 17 op het geurgevoelige object veroorzaakt ten hoogste 1,8 oue/m³ bedraagt. Ter plaatse bedraagt de maximaal toegestane voorgrondbelasting 14,0 oue/m³. Herontwikkeling van het plangebied is in het kader van de voorgrondbelasting derhalve geen bezwaar.

Houtsestraat 22

Berekende ruwheid: 0,22 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aan- vraag
<i>Stal A</i>	160 877	395 059	3,5	3,5	0,60	4,00	33 846

Geur gevoelige locaties:

GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
NW	161 285	395 233	14,0	2,7
NO	161 302	395 237	14,0	2,6
ZO	161 308	395 212	14,0	2,6
ZW	161 290	395 208	14,0	2,8

Figuur 16: Berekening V-Stacks Vergunning veehouderij Houtsestraat 22 ten opzichte van plangebied

Uit de berekening blijkt dat de geurbelasting die Houtsestraat 22 op het geurgevoelige object veroorzaakt ten hoogste 2,8 oue/m³ bedraagt. Ter plaatse bedraagt de maximaal toegestane voorgrondbelasting 14,0 oue/m³. Herbestemming van het plangebied is in het kader van de voorgrondbelasting derhalve geen bezwaar.

5.3.5 Achtergrondbelasting

Om te bepalen of ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt de achtergrondbelasting in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij berekend. De achtergrondbelasting is berekend met V-Stacks gebied. Ten behoeve van de berekening van de achtergrondbelasting dienen de veehouderijen binnen een straal van twee kilometer rondom de onderzoekslocatie beoordeeld te worden. Hiertoe zijn alle bedrijven binnen de gemeenten Meierijstad en Son en Breugel

ingevoerd. De invoergegevens van deze bedrijven zijn afkomstig uit de database van het Bestand Veehouderijbedrijven van de provincie Noord-Brabant (uitvoer 28 mei 2019). Tevens is voor de locatie aan Airborneweg 27 de milieuvergunning ingevoerd. De achtergrondbelasting is hierbij berekend voor de hoekpunten van het bouwvlak. De volgende uitgangspunten zijn hierbij genomen:

Meteostation: Eindhoven

Percentage rekenuren: 25%

Berekende ruwheid: 0,23

<i>Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend</i>				
<i>ReceptID</i>	<i>X-coor</i>	<i>Y-coor</i>	<i>Geurnorm</i>	<i>Geurbelasting [OU/m³]</i>
1001	161285	395233		19,256
1002	161302	395237		19,013
1003	161308	395212		19,246
1004	161290	395208		19,674

Tabel 1: Achtergrondbelastingberekening

Ter plaats van het plangebied is een maximum achtergrondbelasting van 19,7 oue/m³.

5.3.6 Beoordeling ontwikkelingsmogelijkheden veehouderij

Als gevolg van de beoogde herontwikkeling mogen veehouderijbedrijven niet onevenredig in hun belangen worden geschaad. Deze belangen bestaan uit de voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en, indien concrete uitbreidingsplannen aanwezig zijn (bijvoorbeeld een reeds vergunde uitbreiding), de realisatie van deze uitbreidingsplannen. Tussen de veehouderijen in de omgeving en de planlocatie liggen in alle richtingen reeds woningen, waarmee de beoogde woning binnen het plangebied niet de eerst belemmerende woning wordt. Met de beoogde herbestemming worden derhalve geen veehouderijen in de ontwikkelingsmogelijkheden belemmerd.

5.3.7 Conclusie

Ter plaatse van het plangebied is in het kader van de achtergrondbelasting sprake van een 'matig' woon- en leefklimaat. Dit is te verklaren omdat het plangebied is gesitueerd in een voormalig landbouwonwikkelingsgebied. Het woon- en leefklimaat is hiermee acceptabel.

In het kader van volksgezondheid zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de beoogde ontwikkeling. Dit is nader uitgewerkt in navolgende paragraaf. Daarbij leidt de toevoeging van de beoogde Ruimte voor Ruimte woning niet tot een belemmering van de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijbedrijven in de omgeving.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Inleiding

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. De wet vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Met de nieuwe Wet luchtkwaliteit en de bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste

ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma. Binnen dit samenwerkingsprogramma werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. De opgenomen programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

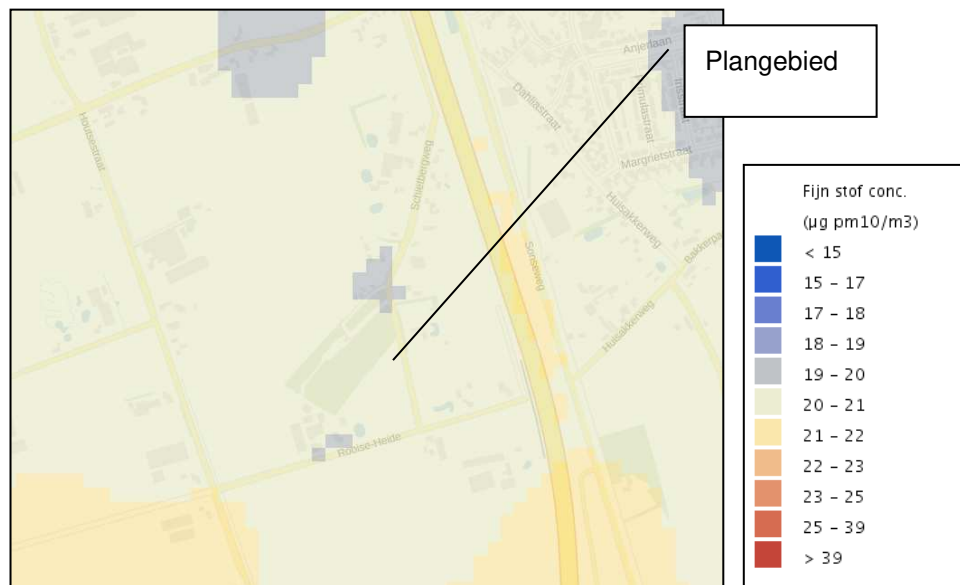
Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. In de 'Regeling niet in betekenende mate' wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term 'niet in betekenende mate'. De regeling geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij 1 ontsluitingsweg een aantal van 1.500 nieuwe woningen netto. Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen netto. Aangezien het plan slechts de toevoeging van 1 woning mogelijk maakt, kan worden gesteld dat dit plan onder het begrip NIBM valt en de luchtkwaliteit niet verder hoeft te worden onderzocht.

5.4.2 Blootstelling aan verontreiniging

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ is 40 µg/m³.
- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van PM₁₀ is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde .
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM_{2,5} is 25 µg/m³.

Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied en directe omgeving weer.



Figuur 17: Fijnstof 2017 PM₁₀ (bron: Atlas leefomgeving)



Figuur 18: Fijnstof 2017 $\text{PM}_{2,5}$ (bron: Atlas leefomgeving)

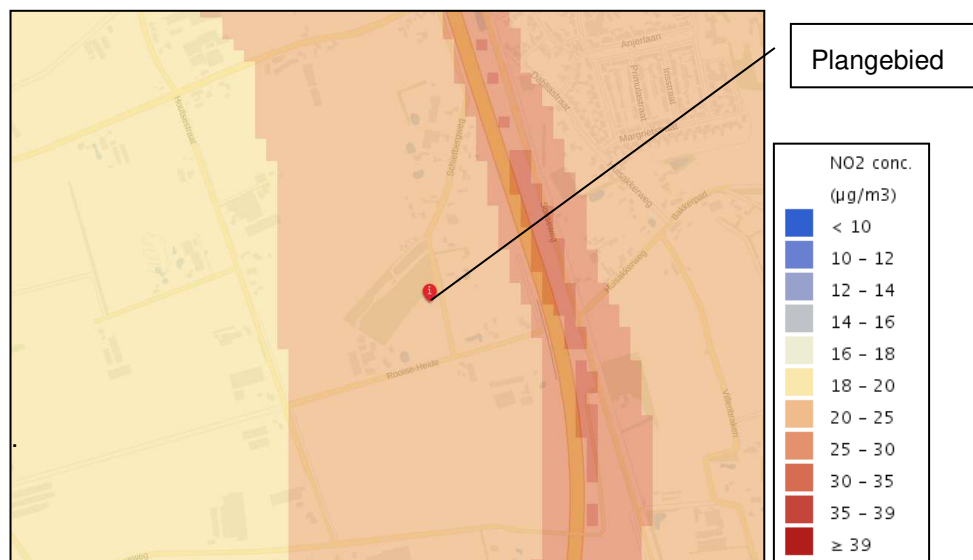
Ter plaatse van het plangebied is sprake van jaargemiddelde concentratie PM_{10} van $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De jaargemiddelde concentratie $\text{PM}_{2,5}$ bedraagt $12\text{-}13 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

5.4.3 Stikstofdioxide

De Europese richtlijn luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor stikstofdioxide:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van NO_2 is $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Navolgende figuur geeft de jaargemiddelde concentratie van NO_2 ter plaatse van het plangebied en directe omgeving weer.



Figuur 19: Stikstof 2017 (bron: Atlas leefomgeving)

De hoeveelheid stikstof is 21 microgram per m^3 . Hiermee is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat voor wat betreft de aanwezigheid van stikstof.

Ter plaatse van de woning is een acceptabel woon- en leefklimaat aanwezig in het kader van luchtkwaliteit.

5.5 Volksgezondheid

5.5.1 Inleiding

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM₁₀ in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Er zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

Op basis van de Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid 2.0 versie mei 2018 opgesteld door het ondersteuningsteam BPO speerpunt veehouderij kan worden afgewogen of een advies van de GGD nodig is voor het plan.

5.5.2 Toets van de ontwikkeling aan Handreiking

In stap 1 van de handreiking wordt getoetst aan endotoxine. Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Er is een berekening gemaakt van de afstand waarop de adviesnorm van 30 EU/m³ wordt overschreden. In navolgende tabel zijn de resultaten opgenomen.

Veehouderij	Fijn stof emissie	Aan te houden afstand	Feitelijke afstand
Rooise Heide 3-5	103 kg/jaar varkens	47 m	>170 m
Houtsestraat 17	91 kg/jaar varkens	39 m	>350 m
Houtsestraat 22	308 kg/jaar varkens	112	>400 m
Houtsestraat 26	260 kg/jaar varkens	102	>500 m
Airborneweg 27	1.259 kg/jaar varkens	197	>550 m

Tabel 2: Aan te houden afstanden in het kader van endotoxine

Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Stap 2, toename emissies, is niet van toepassing omdat dit wijzigingsplan geen uitbreiding van een veehouderij betreft.

In stap 3 wordt getoetst aan geur. Bij 3b wordt voor geur getoetst aan de gezondheidkundige advieswaarden. Voor wat betreft volksgezondheid is een voorgrondbelasting van 5 ouE/m³ en een achtergrondbelasting van 10 ouE/m³ opgenomen. De geurbelasting binnen het plangebied is hoger maar is in het kader van de wet geurgehinder en veehouderij acceptabel. Het plangebied was ten tijde van de reconstructie aangeduid als gelegen in een landbouwonwikkelingsgebied maar is later bij intrekking van de reconstructieplannen aangeduid als bebouwingsconcentratie. Realisatie van de

beoogde woning vloeit voort uit sanering van de veehouderij aan Rooise Heide 10. Omschakeling en herbestemming van veehouderijen wordt binnen deze bebouwingsconcentratie gestimuleerd. Door deze sanering is het woon- en leefklimaat substantieel verbeterd. In afwijking van de normen in stap 3 kan realisatie van een woning worden toegestaan.

Er zijn geen bedrijven in de directe omgeving waar bedrijfsmatig een combinatie van de volgende dieren worden gehouden:

- Varkens en pluimvee;
- Rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten);
- Kleine herkauwers onderling.

Aan stap 4 wordt voldaan.

In stap 5 wordt getoetst aan de afstand tot een geitenhouderij en pluimveebedrijf. Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa twee kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen twee kilometer van het plangebied bevinden zich geen geitenbedrijven. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico. Er bevinden zich twee pluimveebedrijven op een afstand van circa 950 meter tot het plangebied. Binnen een afstand van 250 meter tot het plangebied is een varkenshouderij gelegen. Er wordt ruimschoots voldaan aan de normen voor fijn stof en de concentratie endotoxine. Er zijn tevens geen maatregelen op te leggen bij de omliggende veehouderijen in het kader van dit plan. Het plangebied was ten tijde van de reconstructie aangeduid als landbouwonontwikkelingsgebied maar is later bij intrekking van de reconstructieplannen aangeduid als bebouwingsconcentratie. De realisatie van deze woning vloeit voort uit sanering van de veehouderij aan Rooise Heide 10. Omschakeling en herbestemming van veehouderijen wordt binnen deze bebouwingsconcentratie gestimuleerd. Met een afstand van 950 meter tot de dichtstbijzijnde pluimveebedrijven is een accetabel woon- en leefklimaat aanwezig. De gemeente Meierijstad is bevoegd gezag voor deze afweging. De gemeente Meierijstad beoordeelt of in samenhang met deze procedure een GGD Advies wordt ingewonnen ten behoeve van deze herbestemming. Dit gebeurt dat in het kader van het wettelijk vooroverleg.

Er vindt geen zelfstandige mestbewerking of verwerking plaats. Ook is er geen ongerustheid bij omwonenden over de volksgezondheid. Aan stap 6 en 7 wordt daarmee voldaan.

5.5.3 Conclusie

Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen vormt geen belemmering voor het plan. De gemeente Meierijstad maakt hierover een afweging gedurende deze wijzigingsprocedure.

5.6 Spuitzones en gewasbeschermingsmiddelen

Kenmerkend voor de land- en tuinbouw zijn de intensieve teeltsystemen met een relatief hoog gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Bij het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen komt drift vrij. Drift is een term die gebruikt wordt voor de spuitvloei stof die tijdens de bespuiting buiten het te behandelen gebied terecht komt als gevolg van wind- en luchtstromen. Drift is hoger bij toepassing in fruitteelt dan bij de akkerbouw en lage bometeelt, waarbij voornamelijk neerwaarts wordt gespoten. Derhalve dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening afstand te worden gehouden tussen gevoelige objecten en teeltgebieden.

Er zijn geen wettelijke bepalingen over de aan te houden afstand. Door de Raad van State wordt bij beoordeling van nieuwe ruimtelijke situaties vanwege drift een afstand van 50 meter aangehouden. Er zijn in de omgeving van het plangebied geen spuitzones opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. De gronden in de omgeving van het plangebied zijn niet in gebruik voor de boomteelt. Dit aspect vormt dus geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.7 Bedrijven en milieuzonering

5.7.1 Inleiding

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten uit de handreiking "Bedrijven en Milieuzonering". Deze (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst Bedrijven en Milieuzonering worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is.

De richtafstanden zijn afgestemd op twee omgevingstypen: 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. De omgeving van het plangebied is getypeerd worden als 'gemengd gebied'. Het kan in dergelijke gebieden gaan om bestaande gebieden met functiemenging en om gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd, bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid wordt hieronder verstaan. De richtafstanden in de VNG-publicatie kunnen in 'gemengd gebied', zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstep verlaagd worden.

5.7.2 Niet-agrarische bedrijven

In de directe nabijheid (150 meter) van het plangebied zijn geen niet-agrarische bedrijven gevestigd. Derhalve vormt het aspect Bedrijven en Milieuzonering voor de oprichting van de beoogde Ruimte voor Ruimte woning binnen het plangebied geen bezwaar. Dit is getoetst in het bestemmingsplan bij toekenning van de wijzigingsbevoegdheid. Er zijn geen omstandigheden die gewijzigde omstandigheden met zich mee brengen.

5.7.3 Agrarische bedrijven

In de omgeving van het plangebied is het dichtst bij het plangebied agrarisch bedrijf gelegen op een afstand van 170 meter tot het plangebied. Dit betreft de varkenshouderij gelegen aan Rooise Heide 3-5. Binnen het gemengd gebied bedraagt de aan te houden afstand maximaal 100 meter. Er wordt voldaan aan de richtlijn voor bedrijven en milieuzonering.

5.8 Hoogspanningsleidingen

In de omgeving van het plangebied (meer dan drie kilometer) zijn geen hoogspanningsleidingen aanwezig. Interactie kan dan ook niet plaatsvinden.

5.9 Externe veiligheid

5.9.1 Inleiding

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen, activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

Ten aanzien van externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in:

1. Plaatsgebonden Risico (PR):
Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk wordt getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR 10⁻⁶/jr) die niet mag worden overschreden ten aanzien van kwetsbare objecten, alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10⁻⁶/jr) ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten;
2. Groepsrisico (GR):
Dit is een maat voor de kans dat een grotere groep tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. De gestelde norm is een oriënterende waarde waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken.

In de volgende landelijke wetten, besluiten en regelingen zijn normen opgenomen waaraan een nieuwe planologische ontwikkeling moet worden getoetst:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en bijbehorende regeling (Revi);
- Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations;
- Circulaire effectafstanden externe veiligheid LNG-tankstations;
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en bijbehorende regeling (Revb);
- Structuurvisie buisleidingen;
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en Regeling basisnet;
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en bijbehorende regeling (Rarro)
- Activiteitenbesluit.

De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De belangrijkste risicobronnen zijn:

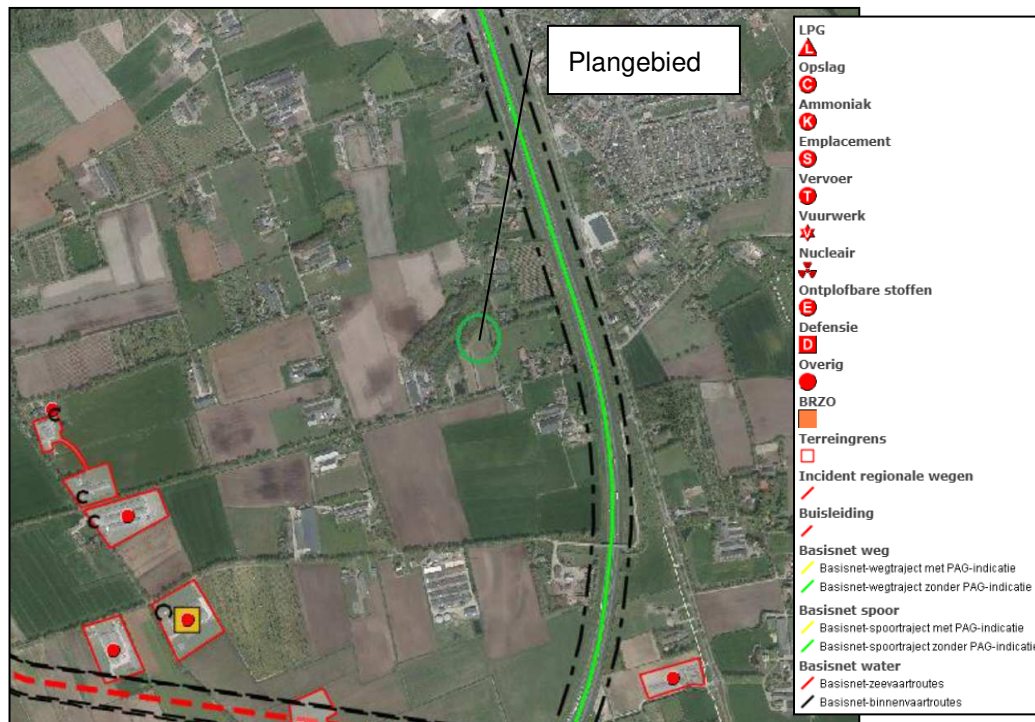
1. Bedrijven (inrichtingen) waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Voor bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi; oktober 2004).
2. Transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (via weg, water, spoor). Voor transport is het Besluit externe veiligheid transportroutes van toepassing (Bevt; april 2015).
3. Buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb; januari 2011).

De verantwoordingsplicht is verankerd in het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen'. In de 'Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' is een vergelijkbare plicht opgenomen.

5.9.2 Beoordeling van het plangebied

5.9.2.1 Inleiding

Navolgende figuur betreft een uitsnede van de risicokaart externe veiligheid waarop de ligging van het plangebied is aangeduid.



Figuur 20: Uitsnede risicokaart externe veiligheid waarop de ligging van het plangebied is aangeduid

5.9.2.2 Toets

Over het Basisnet-traject A50: afrit 10 (Eerde)–A58 (Eindhoven) worden gevaarlijke stoffen vervoerd uit de categorieën LT2 en GF31. Het vervoeren van stoffen uit de categorie LT2 heeft een invloedsgebied van 880 meter. Het vervoeren van gevaarlijke stoffen uit de categorie GF3 heeft een invloedsgebied van 355 meter. Het plangebied ligt op circa 220 meter afstand van het Basisnet-wegtraject. Het invloedsgebied van LT2 en GF3 reikt geheel over het plangebied.

Conform artikel 7 Bevt dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico te worden verricht voor het scenario toxische wolk en het scenario BLEVE.

5.9.2.3 Verantwoordingsplicht

Inleiding

Vanwege de ligging van het plangebied in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk en BLEVE het maatgevende scenario zijn, dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Scenario('s)

Het relevante scenario voor het plangebied in relatie tot het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Het scenario BLEVE wordt veroorzaakt doordat een aanwezige brand de druk in de tank doet oplopen. Hierdoor verzwakt en bezwijkt de tank. LPG komt vrij en ontsteekt. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. Het plangebied ligt op 220 meter van de Rijksweg A50.

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit

Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

Bebouwing gelegen op een afstand van 220 meter tot de Rijksweg A50 zal als gevolg van de hitte-straling gemiddelde schade oplopen. Op deze afstand zal dubbelglas voldoende bescherming bieden om in het object veilig te kunnen verblijven gedurende een incident. Personen in de gebouwen zijn dus voldoende beschermd tegen de gevolgen van een BLEVE. Het handelingsperspectief tijdens een incident op de A50 is dus schuilen in de bebouwing.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontluchten van het plangebied.

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.

Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:

- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontluchten is.

Alarmering

In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving

van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

Schuilmogelijkheden

Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

Voor een BLEVE is het noodzakelijk te schuilen in de woning wanneer aan de orde.

Vluchtmogelijkheden

Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Conclusie

Er bestaat vanuit externe veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. Het plan past binnen randvoorwaarden voor externe veiligheid. Conform art. 9 Bevt is een advies aangevraagd bij de veiligheidsregio. Dit advies is als bijlage bij deze toelichting opgenomen.

5.10 Water

5.10.1 Inleiding

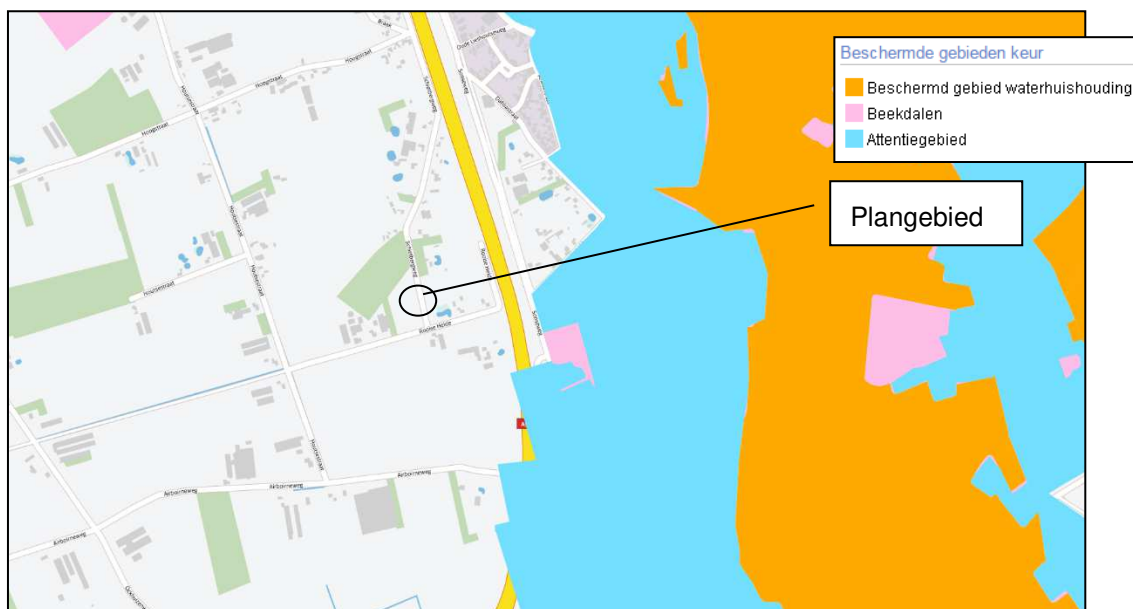
Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. De watertoets is in het leven geroepen omdat met name het waterbeleid een wezenlijk andere oriëntatie heeft gekregen: van reageren naar anticiperen. Water heeft een aantal specifieke kwantitatieve en kwalitatieve eigenschappen waar de ruimtelijke ordening rekening mee moet houden. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van de oprichting van de woningen binnen het plangebied inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het waterschap heeft een aantal principes gedestilleerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Het plangebied valt onder het beheer van waterschap De Dommel.

5.10.2 Beleidskader

5.10.2.1 Keur 2015

Waterschap De Dommel beheert het grond- en oppervlaktewater (zoals rivieren en beken) en waterkeringen met bijbehorende kunstwerken (bijvoorbeeld stuwen en gemalen). Om het grond- en oppervlaktewater en de waterkeringen goed te kunnen beheren en beschermen zijn er regels nodig, vastgelegd in een verordening, de 'Keur Waterschap De Dommel 2015'. In de Keur staan algemeen

geformuleerde geboden en verboden. Naast deze geboden en verboden zijn er een groot aantal algemene regels opgesteld. Daarnaast zijn in veel gevallen activiteiten in en rondom kleine waterlopen helemaal vrijgesteld van regels. Het plangebied is niet gelegen in een 'Beschermd gebied waterhuishouding' of een 'Attentiegebied'. Navolgende figuur geeft de ligging van het plangebied op de kaart 'Beschermd gebieden keur' weer.



Figuur 21: Uitsnede kaart 'Beschermd gebieden keur', waarop de ligging van het plangebied is aangeduid

5.10.2.2 Waterbeheerplan De Dommel 2016-2021 'Waardevol water'

Het waterschap heeft het Waterbeheerplan 4 'Waardevol Water' vastgesteld. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Stroomgebiedsbeheer Maas, het Nationaal Waterplan en het Provinciaal waterplan. Het nieuwe waterbeheerplan geeft vier uitgangspunten weer die de richting aangeven van de plannen en oplossingen van het waterschap voor de periode 2016–2021. Deze vier uitgangspunten luiden als volgt:

1. De beekdalbenadering: Door het beekdal als groter geheel steeds voor ogen te houden, kan het waterschap integraler en effectiever werken. Wel is samenwerking met andere overheden, andere waterpartners en inwoners daarbij essentieel. Water verbindt de stad met het ommeland. Water verbindt mensen.
2. De gebruiker centraal: De omgeving wordt op heel veel verschillende manieren gebruikt. Ook veranderen de behoeften en belangen van gebruikers. De waarde van water verandert met de maatschappij mee. Daar heeft het waterschap oog voor en speelt daarop in.
3. Samen sterker: Door de handen ineen te slaan met andere overheden en waterpartners, boeren en bedrijven, bereikt het waterschap meer dan op eigen houtje. Zij aan zij zoekt het waterschap naar de beste oplossingen en maakt daar werk van. Het waterschap wil inspireren en ruimte geven. Door flexibel te zijn in de samenwerking met ideeën van derden versterkt het waterschap de uitvoeringskracht.
4. Gezonde toekomst: Ook toekomstige generaties wil het waterschap voldoende, veilig en schoon water kunnen bieden. Overal in de maatschappij streeft het waterschap naar duurzaamheid. Het denken in kringlopen is daarbij de basis. Het waterschap sluit hierbij aan en ziet het als een inspirerende uitdaging. Mensen bewust maken van de waarde van water om zo tot

duurzaam gebruik te komen zal de komende jaren in het werk van het waterschap verweven zijn.

5.10.2.3 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2.000 m², 2.000 m² - 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Dit wijzigingsplan voorziet in de toevoeging van in één vrijstaande woning in het kader van de provinciale regeling Ruimte voor Ruimte. Er wordt hiermee naar verwachting voorzien in circa 300 m² nieuw verhard oppervlak, bestaande uit een hoofdgebouwen, bijgebouwen en erfverharding. Op basis van artikel 15 van de 'Algemene regels Keur waterschap De Dommel 2015' geldt voor een dergelijke ontwikkeling met een toename van verhard oppervlakte < 2.000 m² een vrijstelling van het verbod, zoals bedoeld in artikel 3.6 van de Keur, voor het afvoeren van hemelwater via toename verhard oppervlak of door afkoppelen van verhard oppervlak, naar een oppervlaktewaterlichaam.

Op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' wordt geen compensatie vereist voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 2.000 m². Het hemelwater afkomstig van het toegenomen verhard oppervlak mag naar bestaand oppervlaktewater worden afgevoerd. Op vrijwillige basis is de aanleg van een infiltratievoorziening toegestaan, mits daarbij in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaat.

5.10.2.4 Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan ++

De voormalige gemeente Sint-Oedenrode heeft het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan ++ vastgesteld. Navolgende doelen zijn hierin opgenomen:

- Het inzamelen van het binnen het gemeentelijk gebied geproduceerde afvalwater;
- Het transport van het ingezamelde afvalwater naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- Het voorkomen van vuiluitwerp naar het oppervlaktewater;
- Het voorkomen van vuiluitwerp naar de bodem en het grondwater;
- Het voorkomen van wateroverlast;
- Het voorkomen van overlast voor de gemeenschap

Bij het toevoegen van een nieuwe woning dient gekozen te worden voor het afvoeren van huishoudelijk afvalwater in een DWA-stelsel (Droog Weer Afvoerstelsel; rioolstelsel waarmee geen regenwa-

ter wordt afgevoerd, alleen huishoudelijk en/of bedrijfsafvalwater) en het infiltreren van hemelwater, en als dat niet haalbaar is, het afvoeren van hemelwater richting oppervlaktewater. Hierbij is het voor ons met name van belang dat het hemelwater gescheiden op de perceelgrens wordt aangeboden.

5.10.3 Hydrologisch neutraal bouwen

Het waterschap en de gemeente Meierijstad streven naar een robuust watersysteem. Voor ontwikkelingen die dit negatief kunnen beïnvloeden, wordt daarom uitgegaan van de trits “vasthouden-bergen-afvoeren”. Dat wil zeggen dat water zoveel mogelijk in een gebied wordt vastgehouden door infiltratie en waar dit niet mogelijk is water tijdelijk wordt geborgen (retentie). Door water lokaal te infiltreren of te bergen in een voorziening wordt het versneld afvoeren van overtollig hemelwater naar het bestaande oppervlaktewatersysteem zoveel mogelijk voorkomen. Bij zeer grote neerslaghoeveelheden zal de genoemde voorziening het aangeboden water echter onvoldoende kunnen verwerken. Een noodoverloopconstructie kan er dan voor zorgen dat het overtollige water gecontroleerd naar een plek wordt afgevoerd waar het geen overlast kan veroorzaken. Dit kan zijn het aangrenzende oppervlaktewater of een laagte op het eigen perceel.

De GHG binnen het plangebied bedraagt 40-60 cm-mv. Binnen het plangebied wordt een verhard oppervlak verwacht van 300 m². Dit betreft de verharding van daken en verhardingen voor hoofgebouw, bijgebouw en erfverharding. Voor het verwerken van het hemelwater binnen het plangebied wordt een verlaging van het maaiveld aangebracht van 30 cm-mv. Uitgaande van de opvang van 6 mm per m² verharding dient de wadi een omvang te hebben van 18 m³. Wanneer de wadi, in verband met de hoge grondwaterstand, een maximale diepte heeft van 30 cm-mv, dient de wadi een omvang te hebben van 60 m² per woning. Deze wadi zal worden voorzien van een noodoverloopconstructie naar de greppel die reeds gelegen is op het perceel waar het plangebied onderdeel van uitmaakt. Het perceel biedt hiervoor ruimschoots de ruimte. Navolgende figuur geeft een beeld van een wadi.



Figuur 22: Beeld van een wadi

Gezien de hoge grondwaterstand van 40-60 cm-mv verdient de ontwatering binnen het plangebied extra aandacht. De ontwatering is de afstand tussen het maaiveld en de maatgevende hoogste grondwaterstand. Daarbij ligt de maatgevende hoogste grondwaterstand circa 20 cm hoger dan de

GHG. Binnen het plangebied betreft de hoogste grondwaterstand derhalve circa 30 cm-mv. Voor de ontwateringsdiepte worden de volgende normen gehanteerd:

Functie	Ontwateringsdiepte
Woningen zonder kruipruimte	30 cm
Woningen met kruipruimte	70 cm
Tuinen / plantsoen / groenvoorziening	50 cm

Figuur 23: Ontwateringsdiepte voor woningen

Op basis van bovenstaande tabel kan geconcludeerd worden dat de ontwatering binnen het plangebied niet voor alle functies voldoende is. Een verhoging van het plangebied is derhalve noodzakelijk om aan de ontwateringsnormen te voldoen. Dit zal verder uitgewerkt worden bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voor de woning.

Het afvalwater wordt aan de perceelsgrens aangeboden aan het DWA-stelsel. De Ruimte voor Ruimte woningen wordt hier dan op aangesloten.

5.10.4 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater

Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium (in plaats van lood of asfalt etc.). Door het gebruik van niet-uitloogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

5.11 Natuur en ecologie

5.11.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017. Met de invoering van de Wet natuurbescherming bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied. Bij ruimtelijke ingrepen zoals nieuwbouw dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De Wet natuurbescherming voorziet in specifieke kader voor gebieden die op grond van internationale verplichtingen moeten worden beschermd, te weten de Natura 2000-gebieden, bedoeld in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Ten aanzien van de gebiedsbescherming is het de bedoeling dat plannen en projecten eenduidig en integraal worden getoetst op hun invloed op de te beschermen natuurwaarden in de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden.

5.11.2 Gebiedsbescherming

5.11.2.1 Inleiding

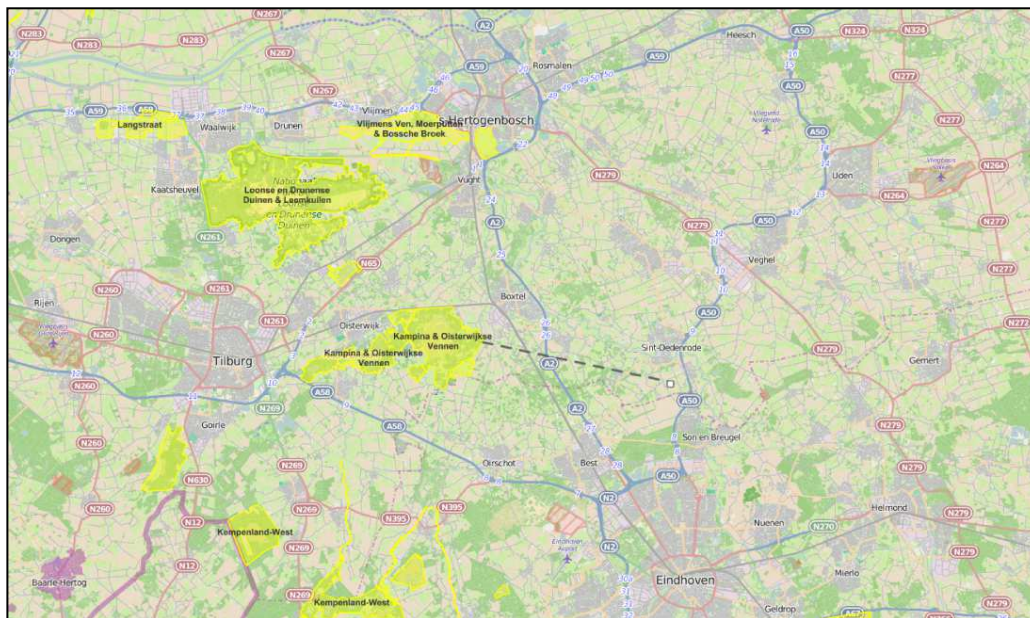
Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurge-

bieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aan planten en dieren) bevorderd. Voor wat betreft de soortenbescherming heeft de Wet natuurbescherming tot doel in het wild levende planten en dieren te beschermen met het oog op de instandhouding van soorten. De verbodsbepalingen en afwijkingsmogelijkheden in de Wet natuurbescherming zijn uitsluitend van toepassing op de soorten waarvoor dit onmiddellijk voortvloeit uit de vereisten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern, het Verdrag van Bonn, het Biodiversiteitsverdrag en de Benelux-overeenkomst op het gebied van de jacht en de vogelbescherming. Het gaat daarbij om alle op het Europees grondgebied in het wild levende vogels en voorts om de dieren en planten van de soorten van Europees belang die van nature op het Nederlands grondgebied voorkomen.

bij het vaststellen van een besluit moet de gemeente beoordelen of het besluit significante gevolgen kan hebben voor een of meerdere Natura-2000 gebieden. Als er significante gevolgen kunnen zijn, moet een passende beoordeling plaatsvinden. De gemeente stelt het plan uitsluitend vast als uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Er is geen sprake van significante gevolgen als de stikstofdepositie niet meer bedraagt dan 0,00 mol/ha/jaar.

5.11.2.2 Ligging ten opzichte van natuurgebieden

In de omgeving van het plangebied zijn geen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde gelegen Vogel- en Habitatrichtlijngebied betreft het gebied 'Kampina & Oisterwijkse vennen'. Dit gebied is gelegen op een afstand van meer dan 12 kilometer tot het plangebied. In navolgende figuur is de ligging van het gebied 'Uiterwaarden Waal' ten opzichte van het plangebied weergegeven.



Figuur 24: Ligging van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden ten opzichte van het plangebied.

Het plangebied is gelegen op een dermate grote afstand van het meest dichtbijgelegen Vogel- en Habitatrichtlijngebied, dat de beoogde herontwikkeling van het plangebied geen effect heeft op dit gebied. Dit wordt tevens nader toegelicht in navolgende paragraaf.

5.11.2.3 Stikstof en PAS

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) regelde sinds 2015 de ruimte voor economische ontwikkelingen die gepaard gaan met de uitstoot van stikstof nabij Natura 2000-gebieden. Enerzijds had het PAS tot doel het behoud en herstel van de Natura 2000-gebieden. Anderzijds creëerde het PAS door de reductie van stikstof ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen, zoals de verbreding van een snelweg, woningbouw of de uitbreiding van een veehouderij. Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State einduitspraken gewezen in enkele procedures tegen het Programma Aanpak Stikstof. De Afdeling komt tot de conclusie dat de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag lag niet voldoet aan de eisen die het Hof van Justitie van de Europese Unie (het Hof) daaraan stelt. De Afdeling heeft bepaald dat de PAS niet meer gehanteerd kan worden als toetsingskader voor projecten.

Het Hof oordeelt dat zeker gesteld moet zijn dat een ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied. Aan Rooise Heide 10 is een intensieve veehouderij gesaneerd in samenhang met realisatie van twee Ruimte voor Ruimte woningen. Eén woning is direct bestemd en de tweede woning is middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt. Daartoe is dit wijzigingsplan opgesteld. Realisatie van de woning gebeurt in directe samenhang met sanering van het bedrijf.

De Rijksoverheid heeft de publicatie Woningbouw en Aerius opgesteld. In deze handreiking is samengevat opgenomen: bij maximaal 50 laagbouwoningen, gebouwd op zandgrond op minimaal 7 km afstand van een Natura 2000-gebied, is de stikstofdepositie onder gemiddelde omstandigheden 0,00 mol/ha/jaar. Het plangebied is gelegen op een afstand van meer dan 12 kilometer tot een Natura-2000 gebied en betreft realisatie van één woning. Desondanks heeft de gemeente verzocht tot een Aerius berekening. Deze berekening is al bijlage bij deze toelichting gevoegd. Hierbij is uitgegaan van de volgende kentallen:

- Emissie woning tijdens gebruiksfase; geen. Nieuwbouw wordt gasloos uitgevoerd.
 - Emissie uit verkeer tijdens gebruiksfase: 0,27 kg NOx per woning.
 - Emissie uit de aanlegfase (mobiele werktuigen en transportbewegingen) 3 kg NOx per woning.
- Deze emissies volgen uit de Handreiking woningbouw en AERIUS van de Rijksoverheid en zijn ook toepasbaar op dit plan. Uit deze berekening blijkt dat er geen effect is op voor verzuring gevoelige gebieden. Het effect bedraagt niet meer dan 0,00 mol per hectare per jaar.

5.11.3 Flora- en faunawet

5.11.4 Inleiding

De Flora- en faunawet heeft tot doel in het wild levende planten en dieren te beschermen met het oog op de instandhouding van soorten. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en op de Nederlandse situatie toegepast. Bij de herziening van het bestemmingsplan waarbij functies gewijzigd worden, moet worden voorkomen dat conflicten met de Flora- en faunawet ontstaan en dient dus vooraf een beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet plaats te vinden.

Door Lomans Ecoworks is ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan waarin de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen een quick scan flora en fauna opgesteld. Deze quick scan d.d. 28 februari 2016, projectnummer 27-15 behoort als bijlage bij deze toelichting. Er zijn geen gewijzigde om-

standigheden aanwezig voor het plangebied waarmee de conclusies uit het gevoerde onderzoek ongewijzigd van kracht zijn. Er zijn geen belemmeringen voor wat betreft flora en fauna.

5.12 M.e.r.-beoordeling

5.12.1 Aanleiding

5.12.1.1 Inleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. De milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

5.12.1.2 Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor de beoogde herontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is:

“D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, bij een oppervlakte van 100 hectare of meer aaneengesloten gebied en dat 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer betreft.”

Dit wijzigingsplan ziet toe realisatie van één woning door toepassing van een wijzigingsbevoegdheid. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2 (2.000 woningen of meer). Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Deze selectiecriteria zijn opgenomen in bijlage III bij de EU-richtlijn 2011/92/EU in art. 4, lid 3. Dit betreffende volgende selectiecriteria:

1. *Kenmerken van de projecten*

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *de omvang van het project (en duur),*
- *de cumulatie met andere projecten,*
- *het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,*
- *de productie van afvalstoffen,*
- *verontreiniging en hinder,*
- *risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.*

2. *Plaats van de projecten:*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *het bestaande grondgebruik,*
- *de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,*
- *het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:*
 - a. wetlands*
 - b. kustgebieden*
 - c. berg- en bosgebieden*
 - d. reservaten en natuurparken*
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)*
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;*
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid*
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang*

3. *Kenmerken van het potentiële effect*

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- *het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),*
- *het grensoverschrijdende karakter van het effect*
- *de waarschijnlijkheid van het effect,*
- *de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.*

5.12.1.3 Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-MER als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied en ligt op meer dan twaalf kilometer van een gebied dat wel als Natura 2000-gebied is aangewezen. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op het NatuurNetwerk Nederland en de Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de realisatiefase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten.

5.12.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

5.12.2.1 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Het doel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijke relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'.

De belangrijke nadelige gevolgen moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. De kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen).
2. De plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu).
3. De kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van effect).

Deze thema's worden in de navolgende hoofdstukken nader uitgewerkt.

5.12.2.2 Kenmerken van het project

Toetsingscriteria

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

Dit wijzigingsplan heeft betrekking op realisatie van één woning. Dit betreft een project met een zeer geringe omvang.

Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het plangebied zijn geen plannen gelegen die leiden tot een cumulatie van effecten.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De woning wordt gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout. Grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn. Wat betreft energie stimuleert de gemeente het gebruik van duurzame (energie)systemen.

Productie van afvalstoffen

Bij de voorgenomen activiteit worden geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen die een significant effect tot gevolg hebben.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatiefase is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en trillingen. Het (aannemers)bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van de realisatie zal zich moeten houden aan de algemene wet- en regelgeving en de geldende milieuwetgeving.

Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

De ontwikkeling binnen het plangebied leidt niet tot een risico met betrekking tot ongevallen.

5.12.2.3 Plaats van het plan/project

Toetsingscriteria

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overwegen worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuur Netwerk Nederland, Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is in gebruik als weidegrond. In het plangebied is thans geen sprake van waardevolle bomensingels en groenstructuren. De landschappelijke inpassing die wordt aangelegd in samenhang met dit plan leidt tot een verbetering voor flora- en fauna waarden, ondanks realisatie van de beoogde woning.

Natuurlijke hulpbronnen

Ter plaatse van het plangebied zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het plan dan wel een effect hebben op het project.

Opname vermogen/ gevoeligheid van het milieu

Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmert.

5.12.2.4 Kenmerken van de potentiële effecten

Toetsingscriteria

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het project.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden.

Toets van het plan aan de criteria

Het bereik van het effect betreft de zeer nabije directe omgeving van het plangebied. Er is geen sprake van een grensoverschrijdende karakter van de ontwikkeling. Uit deze toelichting blijkt dat de kans op negatief effect op de omgeving zeer klein is. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk
Bodem	In het kader van de bestemmingsplanprocedure bij toekenning van de wijzigingsbevoegdheid is een historisch bodemonderzoek aangeleverd, waaruit blijkt dat er geen belemmeringen zijn gezien het historische bodemgebruik.	Nee
Archeologie en cultuurhistorie	Het plangebied heeft een lage archeologische verwachtingswaarde. Ook leidt de ontwikkeling niet tot aantasting van cultuurhistorische waarden.	Nee
Water	Realisatie van de beoogde woning dient hydrologisch neutraal te geschieden.	Nee
Natuur/Ecologie	Binnen een afstand tot 12 kilometer tot het plangebied zijn geen waardevolle gebieden gelegen. De ontwikkeling leidt niet tot aantasting van flora en fauna waarden.	Nee
Geluid	Realisatie van de woning leidt niet tot significante gevolgen voor het milieu in het kader van geluid.	Nee
Luchtkwaliteit	Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit en heeft geen gevolgen voor het woon- en leefklimaat. Binnen het plangebied is een acceptabel woon- en leefklimaat aanwezig.	Nee

5.12.3 Conclusies en advies

Op grond van deze toelichting en de toelichting van het bestemmingsplan waarin de wijzigingsbevoegdheid is toegekend is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het plangebied. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.

6. OVERLEG, ZIENSWIJZEN EN PROCEDURE

6.1 Overleg

In het kader van wijziging van een bestemmingsplan plegen burgemeester en wethouders overleg met het waterschap en de veiligheidsregio en de provincie Noord-Brabant. Ten behoeve van het vigerende bestemmingsplan 'Rooise Heide 10 en Schietbergweg ong.', waarin de beoogde Ruimte voor Ruimte woning reeds als wijzigingsbevoegdheid was meegenomen, is reeds overleg gevoerd met de provincie en het waterschap. Het advies van de veiligheidsregio is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

6.2 Zienswijzen

Het ontwerpwijzigingsplan zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd voor de zienswijzentermijn.

6.3 Procedure

Dit wijzigingsplan doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure die is vastgelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze procedure houdt in dat het ontwerpwijzigingsplan na accordering door het College van burgemeester en wethouders zes weken ter inzage wordt gelegd. Na afloop van de zienswijzentermijn wordt bezien of er al dan niet zienswijzen zijn ingediend en of dit zal leiden tot wijziging van dit plan.