

Quickscan Flora en fauna

**Rooise Heide en Schietbergweg ongenummerd
te Sint- Oedenrode**



Quickscan Flora en fauna Rooise Heide 10 en Schietbergweg ong. Sint- Oedenrode

Status:

Definitief

In opdracht van:

De heer H. Dortmans
Rooise Heide 10
5492 TG Sint- Oedenrode

Contactpersoon:

Bianca Göertz

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 28-12-2015

Projectnr: 27-15

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied	3
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling	5
1.4 Doel	6
2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND	7
3. WERKWIJZE	9
4. GEBIEDSBESCHERMING	10
4.1 Natuurbeschermingswet 1998	10
4.2 Natuur Netwerk Brabant (voorheen EHS)	10
5. SOORTENBESCHERMING	11
5.1 Fora- en faunawet	11
5.2 Flora	11
5.3 Vogels	11
5.4 Grondgebonden zoogdieren	13
5.5 Vleermuizen	13
5.6 Vlinders en libellen	15
5.7 Mieren en kevers	15
5.8 Vissen	15
5.9 Reptielen en amfibieën	16
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	17
6.1 Conclusies	17
6.2 Aanbevelingen	18
7. GERAADPLEEGDE BRONNEN	19
8. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED	20

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De heer Dortmans is voornemens de locaties Rooise Heide 10 en Schietbergweg ongenummerd te Sint- Oedenrode te herontwikkelen.

Om de beoogde herontwikkeling mogelijk te maken dient het vigerend bestemmingsplan gewijzigd te worden. Crijns Rentmeesters bv te Someren begeleidt de familie bij het herbestemmingstraject.

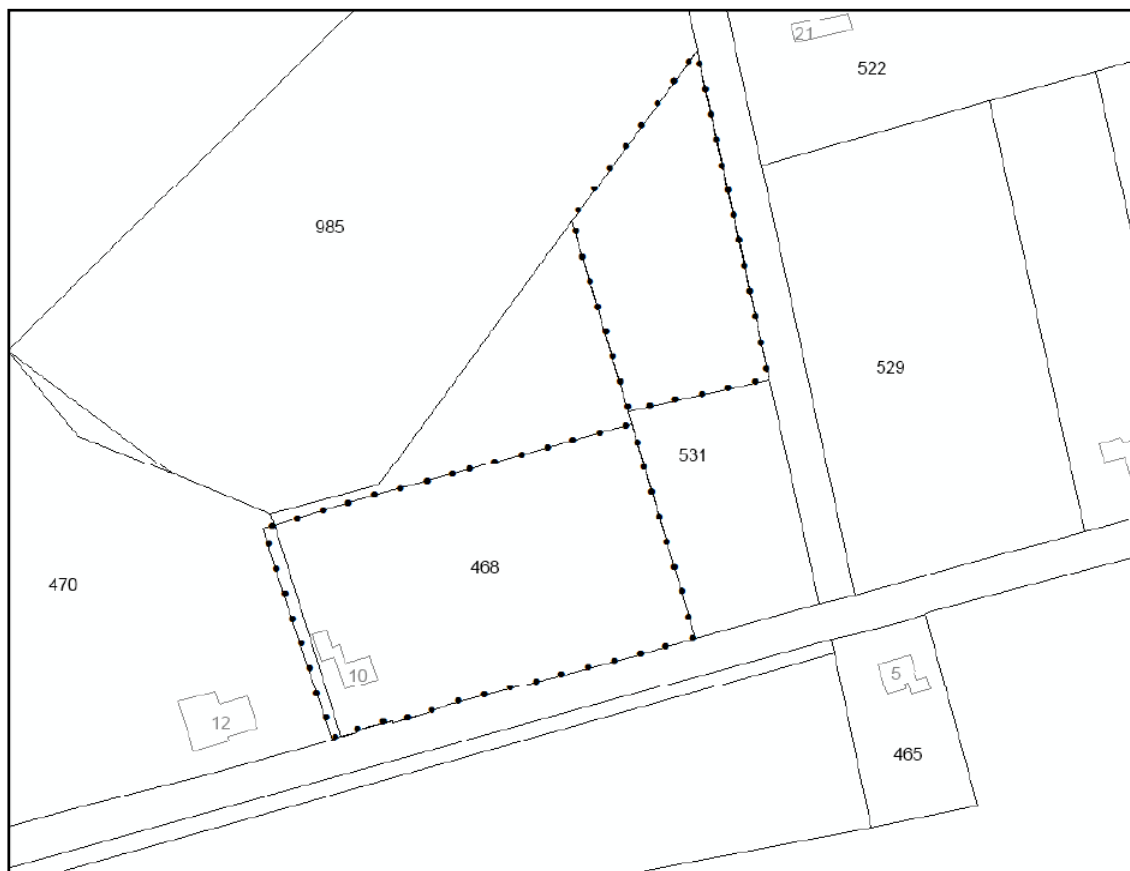
Ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging dient een quickscan Flora en fauna (verkennende natuurtoets) te worden uitgevoerd. Middels deze quickscan worden aanwezige beschermde natuurwaarden in beeld gebracht en de mogelijke effecten op de beoogde herontwikkeling.

Aan Lomans Ecoworks is opdracht verleend tot het uitvoeren van deze quickscan.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied.

Het plangebied ligt even ten zuidwesten van de kern Nijnsel, gemeente Sint- Oedenrode in het buitengebied.

Het plangebied betreft gedeelten van een drietal kadastrale percelen. Dit betreft delen van het perceel kadastraal bekend als: gemeente Sint- Oedenrode, sectie N nr. 468 en sectie N nr. 470. Op deze perceelsdelen is de intensieve veehouderij gevestigd. Het noordoostelijke deel van het plangebied betreft een gedeelte van het perceel dat kadastraal bekend is als: gemeente Sint- Oedenrode, sectie N, nr. 531.



Figuur 1. Kadastrale situatie van het plangebied en directe omgeving.

Aan de noordzijde grenst het plangebied aan gemengd bos. Aan de zuidzijde ligt de weg Rooise Heide met tegenoverliggend open agrarisch landschap. Ten oosten grenst het plangebied aan de Schietbergweg, en aangrenzend aan de westzijde ligt de bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen van een veehouderij annex hoveniersbedrijf.

De bebouwing in het plangebied bestaat uit een bedrijfswoning, een tweetal stallen ten behoeve van de intensieve varkenshouderij en een opslagloods. Het oostelijke deel van het plangebied aangrenzend aan de Schietbergseweg is onbebouwd en bestaat uit agrarische percelen.

De oprit tot de bedrijfswoning, en de bedrijfsgebouwen zijn verhard met betonklinkers. Ook tussen de varkensstallen is het erf verhard.

Het bedrijfswoning is omgeven door een grote tuin met veel groene elementen zoals o.a. sierheesters, vaste planten en diverse inheemse struiken, beukenheggen en enkele solitaire notenbomen. De stallen zijn landschappelijk ingepast met een boomsingel bestaande uit o.a. Berk, Hazelaar en Inlandse eik. Langs de afwateringsgreppel die de grens vormt tussen het toekomstige westelijke en het oostelijke deel staan een rij oude knotwilgen.



Figuur 2. Ligging van het plangebied (rood) in de omgeving.

Bron: Bing maps.

1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

In de huidige situatie is op de locatie een intensieve veehouderij aanwezig, en het oostelijke deel van het plangebied is momenteel in gebruik als maïsakker.

De bedrijfsvoering bestaat uit een varkens opfok- en mestbedrijf. Daartoe is een kraamzeugenstal en een mestvarkensstal aanwezig. De stallen zijn momenteel nog in gebruik.

De beoogde ontwikkeling op de locatie betreft de sanering van de intensieve veehouderij. Daartoe zullen beide stallen worden gesloopt en in het kader van de provinciale regeling 'Ruimte voor Ruimte' worden een tweetal woningen opgericht aan de Schietbergweg ongenummerd. De bestaande bedrijfswoning krijgt een woonbestemming toegewezen tot reguliere burgerwoning.

De bestaande opslagloods blijft gehandhaafd in de nieuwe situatie.

Het nieuwe plan wordt landschappelijk ingepast met inheems groen met o.a. houtwallen, boomsingels en kleinschalige landschapselementen.



Figuur 3. Schets overzicht beoogde herontwikkeling met landschappelijke inpassing.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. Het Natuurnetwerk Nederland is in de provinciale structuurvisie uitgewerkt en vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening. (In Brabant: Natuur Netwerk Brabant, het netwerk van Brabantse natuurgebieden.)

De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Gedragscode

In bepaalde gevallen is er een mogelijkheid om vrijstelling te verkrijgen voor soorten van Tabel 2 en 3 indien volgens een door de minister vastgestelde goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer.

Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

3. WERKWIJZE

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 15 december in de namiddag. Het was half bewolkt weer met een matige wind een hoge middagtemperatuur van 10°C. Hierbij zijn de aanwezige biotopen op de locatie zijn opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. hollen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

4. GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natuurbeschermingswet 1998

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen Natura 2000- gebieden, of andere Beschermde Natuurmonumenten aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied ligt op circa 13 kilometer ten westen van het plangebied, en betreft “Kampina en Oisterwijkse vennen”.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

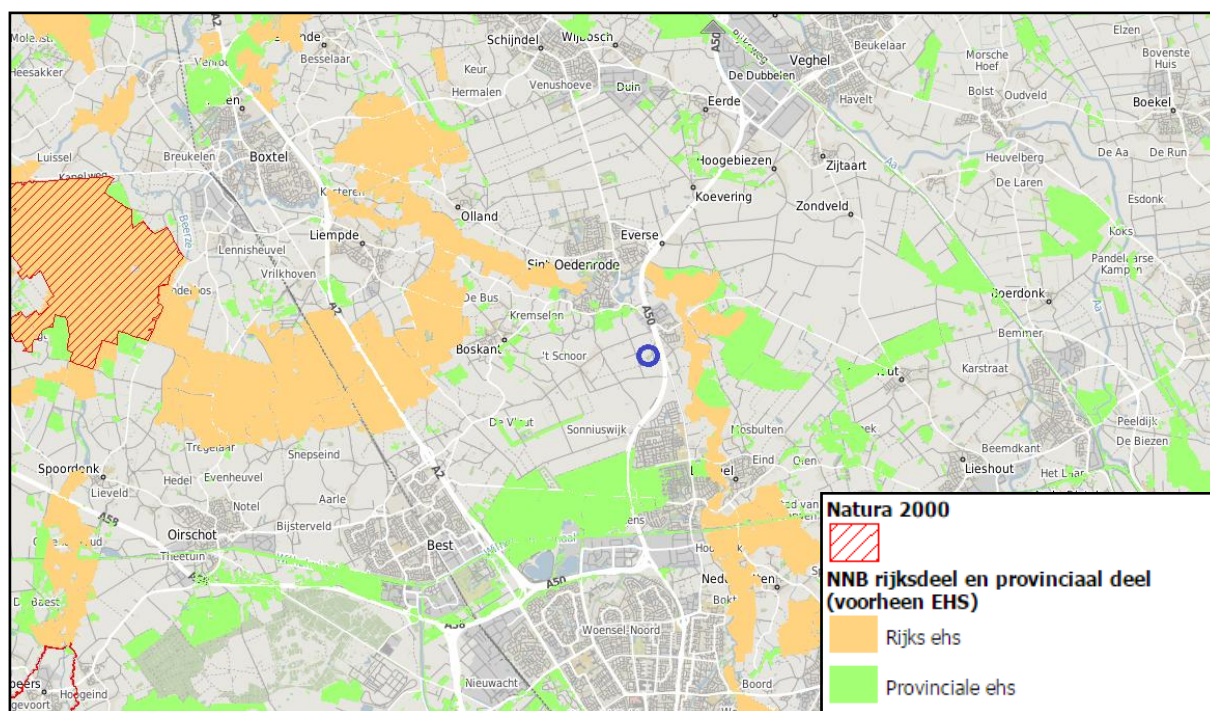
Gezien de aard van de ontwikkeling en de grote afstand van het plangebied tot het Natura 2000- gebied, kunnen negatieve effecten op voorhand uitgesloten worden. In de planvorming hoeft verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.

4.2 Natuur Network Brabant (voorheen EHS)

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuur Network Brabant. Het dichtstbijzijnde gebied dat als zodanig is begrensd, ligt op circa 1 kilometer ten oosten van het plangebied en betreft de zogenaamde Natte Natuurparel ‘Dommeldal en Dommelbeemden’. Een Natte Natuurparel is een hydrologisch afhankelijk deel van het Natuur Network Brabant opgenomen in de Verordening ruimte als “attentiegebied EHS.”

Het plangebied ligt buiten het Brabants Natuur Network en tevens buiten de Groenblauwe mantel zoals deze is vastgesteld in de Verordening ruimte.

Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming hoeft hiermee in de planvorming verder geen rekening gehouden te worden.



Figuur 4. Ligging plangebied (blauwe cirkel) t.o.v. Natura 2000- gebied en Natuur Network Brabant.

Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>

5. SOORTENBESCHERMING

5.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

5.2 FLORA

Voorkomen

Het plangebied ligt in een agrarisch landschap en bestaat uit sterk bemeste percelen, en rondom de bedrijfswoning uit een gecultiveerde plantentuin. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Gezien het tijdstip (in de winterperiode) kunnen echter niet alle soorten planten worden aangetroffen of worden herkend. Uit de omgeving van het plangebied, in het Dommeldal, zijn meerdere beschermde soorten bekend zoals o.a. Lange ereprijs en Spaande ruiter (Tabel 2). Voor deze beschermde soorten zijn geen geschikte biotopen in het plangebied aanwezig. Daarvoor is de bodem veel te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of “als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen”.

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: *Overige soorten*

Voorkomen

Type A Jaarrond beschermde soorten

Het plangebied en nabije omgeving vormen geschikt leefgebied voor soorten met jaarrond beschermde nesten zoals Steenuil, Kerkuil en Huismus.

De bewoners hebben in het verleden wel eens uilen gezien in het plangebied.

Tijdens het veldbezoek is uitgekeken naar sporen van aanwezigheid van Steen- en Kerkuil zoals braakballetjes, uitwerpselen, "roestplaatsen," of nestlocaties. Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op enig gebruik van het plangebied door Steen- of Kerkuil. De stallen zijn zodanig afgedicht na overlast van Kauwen, dat er geen mogelijkheden zijn voor vogels om toegang te verkrijgen en te nestelen.

De aanwezige knotwilgen vormen ecologisch waardevolle landschapelementen voor Steenuilen om in te nestelen en als vaste rust- of verblijfplaats te benutten. De knotwilgen blijven behouden in het nieuwe plan.

Er zijn foeragerende Huismussen aangetroffen in de achtertuin en naar zeggen van de bewoners hebben ze verblijfplaatsen in de Klimop begroeiing tegen de zijgevel van het woonhuis. Het woonhuis blijft gehandhaafd in haar huidige vorm. Ook bij de aangrenzende rundveestal van de burens is een kolonie Huismussen waargenomen.

Er zijn geen nestlocaties van Huismussen aangetroffen, de te slopen bebouwing in het plangebied is niet toegankelijk voor Huismussen.

Niet alleen de nesten van de Huismus, maar ook hun functionele leefgebied is beschermd, omdat ze hier het gehele jaar door gebruik van maken. Plangebied en directe omgeving vormen het functionele leefgebied voor Huismussen. Die functionele leefomgeving bestaat uit een combinatie van plekken voor nestgelegenheid, voedsel, (voor volwassenen en jongen) dekking, (stekelige stuiken, groenblijvende struiken en klimplanten, Coniferen, Klimop) en plekken voor stofbaden en drinkwater.

Er is nest- voedselgelegenheid, bijv. in de aangrenzende rundveestal van de burens. In de tuin met veel groenblijvende en stekelige struiken vinden ze beschutting tegen weersinvloeden en predatoren. Er is drinkwater in de vijver en zandige plekjes zijn voorhanden voor een stofbadje.

Alle functies voor de Huismussen in het plangebied blijven gehandhaafd, en in het nieuwe plan met de landschappelijke inpassing van de Ruimte voor Ruimte woningen zal een gunstig effect hebben op het leefgebied van de Huismus.

Het aangrenzende boselement ten noorden van het plangebied is bezocht en beoordeelt op (beschermde) natuurwaarden.

Het bos bestaat uit voornamelijk Grove den, Amerikaanse eik, enkele Beuken en Vlier met een weinig ontwikkelde onderbegroeiing met hier en daar wat Braamstruweel.

Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van beschermde soorten of elementen die mogelijk negatieve effecten ondervinden van de geplande ingreep.

Type B vogels

Het plangebied biedt broedmogelijkheden voor een aantal vogelsoorten uit het Type B.

Tijdens het veldbezoek werd een eksternest aangetroffen in het aangrenzende bos achter de bedrijfswoning. In de tuin werden foeragerende Koolmezen en Pimpelmezen waargenomen.

Type C vogels

Tijdens het veldbezoek werden Houtduiven en een Merel waargenomen in de houtsingel bij de varkensstal. In de tegenoverliggende weilanden zijn foeragerende Kauwen gespot.

Effecten en vervolg

In het plangebied zijn vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig van Huismussen. Deze bevinden zich nabij de bedrijfswoning en aangrenzende rundveehouderij. De bedrijfswoning en omliggende tuin met groene elementen blijven gehandhaafd in het nieuwe plan.

De functies voor Huismus in het plangebied blijven hiermee gewaarborgd. Met de landschappelijke inpassing van de Ruimte voor Ruimte woningen zullen de nest- en foerageermogelijkheden voor een aantal bos- en struweelvogels verbeteren ten opzichte van het huidige gebruik (maïsakkers) van dit deel van het plangebied.

Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels.

(zie 6.2 Aanbevelingen)

5.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voorkomen

Diverse lichtbeschermdde grondgebonden zoogdieren (Tabel 1) zoals Mol, Haas, Veldmuis e.d. kunnen gebruik maken van het plangebied. In de omgeving komen ook strikt beschermde soorten voor zoals Eekhoorn en Steenmarter (Tabel 2).

Het is aannemelijk dat de Eekhoorn voorkomt in het aanliggende bosgebied en ook gebruik maakt van het plangebied om te foerageren. Er zijn geen sporen (zoals een nest of vraatsporen) aangetroffen van de Eekhoorn. Het plangebied kan mogelijk deel uit kunnen maken van het leefgebied van de Steenmarter. Deze zou een verblijfplaats kunnen hebben in de opslagloods. Echter deze wordt te intensief benut en daardoor ongeschikt als vaste verblijfplaats voor de Steenmarter. De Bever en de Das (Tabel 3) komen voor in het Dommeldal. Vaste verblijfplaatsen van de Bever en Das in het plangebied of directe omgeving kunnen op voorhand worden uitgesloten door het ontbreken van geschikte biotopen.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt leefgebied voor enkele lichtbeschermdde soorten en de strikter beschermde Eekhoorn. Voor de lichtbeschermdde soorten geldt een vrijstelling. Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van de Eekhoorn.

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en planologie", (Limpens *et al* 2014), kunnen in dit deel van het land o.a. de volgende soorten voorkomen: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Franjestaart.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

In het plangebied en directe omgeving zijn lijnvormige groene structuren aanwezig die dienst kunnen doen als vliegroute voor vleermuizen. Bijv. de aangrenzende bosrand en bomenrijen langs de Rooise heide en Schietbergseweg. Deze structuren blijven behouden.

Het plangebied en directe omgeving vormen geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Door de voorgenomen ontwikkeling in het plangebied kunnen foerageergelegenheden mogelijk tijdelijk verminderen. Echter in de directe omgeving zijn voldoende alternatieven.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. Alle aanwezige bomen die mogelijk geschikt zijn voor vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied en directe omgeving blijven gehandhaafd.

De te slopen varkensstallen zijn gedekt met golfplaten dak, en gedeeltelijk voorzien van isolatiepanelen. De spouwmuren zijn ontoegankelijk door het ontbreken van stootvoegen, en tussen het golfplaten dak en de spouwmuur zijn de ruimten afgedicht. Onder de gevelgolfplaten op de kopgevels zijn ruimten waar vleermuizen tussen kunnen kruipen. Echter deze ruimten worden vrijwel nooit door vleermuizen gebruikt omdat in deze ruimten grote temperatuursverschillen ontstaan. Momenteel zijn de stallen nog in gebruik voor de varkenshouderij. De kans dat vleermuizen vaste verblijfplaatsen in de stallen hebben kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

In de opslagschuur kunnen op grond van de gebruikte materialen en het ontbreken van wegkruipmogelijkheden, de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen uitgesloten worden. De opslagschuur blijft gehandhaafd in het nieuwe plan.

In de bedrijfswoning zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen niet uit te sluiten. De bedrijfswoning blijft in haar huidige vorm gehandhaafd.

Effecten en vervolg

Vliegroutes en foerageergebied

In het plangebied en directe omgeving zijn aaneengesloten lijnvormige groene structuren aanwezig die mogelijk benut worden als vaste vliegroutes voor vleermuizen. Deze structuren blijven behouden. Ook zijn er foerageermogelijkheden in het plangebied. Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen de foerageermogelijkheden tijdelijk verminderen. Echter zijn in de omgeving voldoende alternatieven.

Door de realisatie van landschappelijke inpassing in het nieuwe plan met o.a. inheems groen zullen foerageermogelijkheden voor vleermuizen verbeteren.

Verblijfplaatsen

Varkensstallen en opslagschuur

De te slopen varkensstallen met golfplaten daken zijn ongeschikt bevonden als potentiële vleermuisverblijfplaatsen. Ook de te handhaven opslagschuur is ongeschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Met de sloop van de varkensstallen zullen geen vaste rust- of verblijfplaatsen van voor vleermuizen verloren gaan.

Bedrijfswoning

De bedrijfswoning is geschikt bevonden voor mogelijke vleermuisverblijfplaatsen. De bedrijfswoning blijft in haar huidige vorm gehandhaafd.

Verlichting

Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Gezien de ligging van het plangebied nabij de bosrand kunnen vleermuizen hinder ondervinden van verlichting tijdens bouwwerkzaamheden en toename van licht in de nieuwe situatie.

Er zullen aanbevelingen worden gedaan om tijdens de bouwwerkzaamheden en in het toekomstig ontwerp hiermee rekening te houden door beperking van verlichting en verlichting aan te brengen die minder verstorend is voor vleermuizen. (zie 6.2 Aanbevelingen)

5.6 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn geen dagvlinders of libellen waargenomen, in deze periode van het jaar vliegen er geen vlinders en libellen. In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt leefgebied vormen voor libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

5.7 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

5.8 VISSEN

Voorkomen

Op enige afstand van het plangebied komen beschermde vissoorten voor in de Dommel. In het plangebied is een afwateringsgreppel aanwezig. Op het moment van het veldbezoek stond er wat water in de greppel. Gezien het omliggend agrarisch landschap, de waterkwaliteit en de regelmatige droogval van de greppel is de kans nihil dat er (beschermde) vissen voorkomen.

Conclusie

Er komen geen (beschermde) vissen voor in het plangebied.

5.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

In het plangebied zijn geen geschikte biotopen voor reptielen aanwezig. Het is wel geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde amfibieënsoorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1). Er worden geen strikt beschermde amfibieën verwacht vanwege de ongeschikte habitat voor deze soorten.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermden amfibieënsoorten (Tabel 1). Hiervoor geldt een vrijstelling. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel enkele aanbevelingen. (zie aanbevelingen 6.2?).

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt ver buiten de invloedssfeer (> 10 km), van door de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden. Tevens maakt het plangebied geen deel uit van het Natuur Netwerk Brabant. (Ecologische Hoofdstructuur).

De herontwikkeling zal gezien de afstand en de aard van de ontwikkelingen, geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht. (zie Aanbevelingen 6.2)

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vogels

Met de beoogde herontwikkeling in het plangebied gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels of (jaarrond) beschermde nesten verloren. Foerageer- en nestgelegenheid zullen voor een aantal vogels toenemen door de landschappelijke inpassing in het nieuwe plan.

Er dient rekening gehouden te worden met de broedtijd en broedende vogels tijdens de werkzaamheden. (zie Aanbevelingen 6.2)

Vleermuizen

Op basis van deze quickscan kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen in de te slopen bedrijfsgebouwen uitgesloten worden.

De kans is reëel dat in het plangebied en directe omgeving vlieg- en foerageerroutes aanwezig zijn voor vleermuizen. Deze blijven behouden doordat geen groene elementen verdwijnen.

Omdat de meeste vleermuissoorten erg gevoelig zijn voor lichtverstoring worden aanbevelingen gedaan om verlichting te beperken. (zie Aanbevelingen 6.2)

Overige soortgroepen

Het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroepen vlinders en libellen, reptielen, vissen, kevers en mieren kan redelijkerwijs uitgesloten worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten uit te sluiten. De herontwikkeling zal niet leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

Concluderend kan worden gesteld dat;

- **de beoogde herontwikkelingen in het plangebied geen negatief effect zullen hebben op beschermde natuurgebieden.**
- **er geen negatieve effecten te verwachten zijn op 'lichtbeschermde soorten' en 'overige soortgroepen'.**
- **de aanbevelingen voor vogels algemeen en vleermuizen (Aanbevelingen 6.2) in acht genomen dienen te worden.**

6.2 Aanbevelingen

Kleine zoogdieren en amfibieën

Een aanbeveling voor toepassing van de zorgplicht is om alle vegetatie op de percelen een week voor de werkzaamheden kort af te maaien. Zo worden de aanwezige amfibieën en kleine zoogdieren gestimuleerd om het plangebied te verlaten.

Vogels algemeen

Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels.

Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Vleermuizen

Verlichting zorgt voor verstoring van vleermuizen, maar ook andere soorten zoals uilen. De effecten van de verlichting kunnen op een aantal manieren worden beperkt. Er volgt een overzicht van de mogelijke maatregelen. De keuze voor een maatregel zal afhankelijk zijn van de situatie en moet per geval worden bepaald. In veel gevallen zal een combinatie van een aantal maatregelen de beste uitkomst geven. Enkele veel gebruikte methoden om de effecten van lichthinder te beperken zijn:

- de bouwactiviteiten zoveel mogelijk overdag uitvoeren gedurende de actieve periode van vleermuizen (maart- oktober) zodat verlichting niet noodzakelijk is. Voor de eventuele noodzakelijke verlichting ter preventie kunnen afgeschermdde lampen worden gebruikt die alleen de bouwplaats verlichten en niet uitstralen naar de omgeving.

In het nieuwe plan:

- niet uitstralende armaturen
- lagere armaturen (dan zijn er wel meer nodig)
- verlichting met een lagere lichtintensiteit
- plaatsen van afschermende beplanting
- voorkom verlichting van boomkronen
- tijdelijke verlichting (slechts een deel van de nacht aan), en alleen op plekken waar het echt nodig is

7. GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur

- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Vleermuizen en planologie, Cursusdictaat november 2014. Zoogdiervereniging.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierenvereniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- [www.bing maps](http://www.bing.com/maps)
- www.brabant.nl
- www.dassenwerkgroepbrabant.nl
- www.waarneming.nl
- [www.ruimtelijke plannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

8. FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED



Te handhaven bedrijfswoning



Te handhaven opslagloods



Vanuit de Rooise Heide: zicht op de westzijde met te slopen bebouwing en het onbebouwde oostelijke deel



Zicht op het plangebied vanuit de Schietbergweg



Het boselement ten noorden van het plangebied