

Nota van wijzigingen 'Bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 3' in verband met de uitspraak Raad van State d.d. 19-8-2015 inzake bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 1.

Inleiding.

Op 10 juli 2014 heeft de gemeenteraad besloten tot vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied, herziening 1. Tegen dat besluit werd door 4 belanghebbende partijen beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABvRS). Voorafgaand aan de zitting is door één partij het beroep ingetrokken. Door een andere partij is tijdens de zitting het beroep ingetrokken. De twee resterende beroepen zijn bij uitspraak van 19 augustus 2015 gegrond verklaard.

Daarnaast heeft de Afdeling de raad van de gemeente Sint-Oedenrode opgedragen om binnen 20 weken na de verzending van de uitspraak en met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen een nieuw besluit te nemen. Deze termijn is niet haalbaar gebleken onder meer als gevolg van (nader) uit te voeren onderzoeken.

De Raad van State heeft tevens uitgesproken dat voor de voorbereiding van het nieuwe vaststellingsbesluit, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) niet toegepast hoeft te worden. Dat betekent dat de raad meteen een besluit kan nemen. De gebruikelijke voorbereidingsprocedure (voorontwerp- en ontwerpbestemmingsplan inclusief inspraak/vooroverleg/zienswijzen) kan achterwege blijven. Voorts moet het besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze en binnen de daarvoor geldende termijn bekend worden gemaakt en worden medegedeeld.

In het 'Bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 3' worden de aanpassingen vertaald in een passende regeling.

In deze nota is voor iedere appellant aangegeven wat de rechter de gemeente heeft gevraagd, wat onze overweging is en op welke manier de plantoelichting, de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode worden aangepast.

Het besluit tot vaststelling 'Bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 3' wordt aangeboden aan de raad voor besluitvorming.

De opdracht van de Raad van State tot het nemen van een hernieuwd vaststellingsbesluit geldt verplicht voor de hieronder opgenomen 2 planonderdelen:

Per situatie waarop de opdracht van toepassing is, volgt:

1. een inleiding;
2. een afweging;
3. een conclusie met de eventuele aanpassing.

Met de vaststelling van de onderhavige nota worden de aangegeven aanpassingen op de omschreven wijze in het bestemmingsplan vertaald.

Wijzigingen

1. Van Esch, Eversestraat 23

De Afdeling vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Sint-Oedenrode van 10 juli 2014 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 1", voor zover het artikel 6, lid 6.4.1, onder d, en lid 6.5.6 van de planregels betreft en voor zover het plan niet voorziet in een gebruiksregel op grond waarvan het is toegestaan vier dagen per jaar puin te breken en drie dagen per jaar hout en snoeiafval te shredderen op het perceel Eversestraat 23 te Sint-Oedenrode.

Afweging

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2 op 25 juni 2015, is voor de locatie Eversestraat 23 een regeling opgenomen (verbeelding en planregels) op grond waarvan het is toegestaan vier dagen per jaar puin te breken en drie dagen per jaar hout en snoeiafval te shredderen op het perceel Eversestraat 23 te Sint-Oedenrode. Hiermee is voldaan aan de omschreven opdracht van de

Raad van State om een nieuw besluit te nemen voor de locatie Eversestraat 23. Tegen de vertaling van het raadsbesluit zoals hierboven omschreven onder "afweging" is geen beroep ingesteld.

Conclusie/aanpassing

Een aanpassing in herziening 3 kan gelet op het vorenstaande achterwege blijven.

De adviseur van Van Esch is van het vorenstaande in kennis gesteld.

2. Van Acht, Hoogstraat 48

De Afdeling vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Sint-Oedenrode van 10 juli 2014 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 1", voor zover het plan niet voorziet in de mogelijkheid van buitenopslag op het middenterrein en op een oostelijk gelegen deel van het perceel aan de Hoogstraat 48 en voor zover het plan niet voorziet in de mogelijkheid van gebruik door derden van de op dat perceel aanwezige weegbrug.

Buitenopslag.

Voor de buitenopslag op het middenterrein en op een oostelijk gelegen deel van het perceel Hoogstraat 48 wordt een regeling voor buitenopslag opgenomen zoals die van toepassing is aan de westzijde van het perceel Hoogstraat 48.

De regeling voor de landschappelijke inpassing in geval van buitenopslag is inmiddels aangepast in bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 2.

Conclusie/aanpassing

Voor het middenterrein en het oostelijk gelegen deel van het perceel Hoogstraat 48 wordt de aanduiding "Bu" opgenomen op de verbeelding.

Uit de bestemmingsomschrijving en de gebruiksregels blijkt reeds dat buitenopslag tot een hoogte van maximaal 5 meter binnen die zones is toegelaten.

Weegbrug.

Uit de rechtsoverweging in de uitspraak van de Raad van State kan het volgende worden opgemaakt.

Er kan niet worden volstaan met een verwijzing naar de genoemde uitspraak van de Afdeling van 25 oktober 2013, maar de raad had, gelet op het concrete plan van Van Acht, zich een oordeel moeten vormen over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het gebruik van de weegbrug door derden. Vóór de vaststelling van het plan had aangegeven moeten worden dat aanvullende gegevens vereist waren om een beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het gebruik van de weegbrug door derden aan de Hoogstraat 48 mogelijk te maken en aan Van Acht te verzoeken deze aanvullende gegevens alsnog aan de raad te doen toekomen.

In verband hiermede is het volgende van belang.

Ons college heeft op 30 april 2015 een concrete aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het gebruik van de bestaande weegbrug aan de Hoogstraat 48 door derden.

Onderdeel van die aanvraag zijn het akoestisch onderzoek van Van Grinsven Advies van oktober 2014 en de ruimtelijke onderbouwing van Juridisch Adviesbureau Van der Aa van april 2015.

Op 14 juli 2015 heeft ons college besloten om geen toepassing te geven aan de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid voor het gebruik van de bestaande weegbrug door derden. Daarbij is ook het bedrijfseconomische belang van aanvrager betrokken in de afweging.

In de besluitvorming, zoals aangegeven in de brief van 16 juli 2015, prevaleert het uiteengezette ruimtelijke belang zoals: aantasting woon- en leefmilieu, verkeersveiligheid (verkeersaantrekkende werking) en klachten uit de omgeving. Een afschrift van desbetreffende besluit is als bijlage bijgevoegd. Tegen het weigeringsbesluit is in het kader van de bezwaarschriftprocedure een nieuw besluit genomen. Ook in de beslissing op het bezwaar is besloten geen toepassing te geven aan de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid voor het gebruik van de bestaande weegbrug door derden en is de omgevingsvergunning geweigerd. Dit besluit is eveneens als bijlage bijgevoegd.

Tegen het laatstgenoemde weigeringsbesluit is beroep ingesteld bij de Rechtbank.

Op 17 december 2015 is een voorstel voor herziening 3 aan uw raad voorgelegd. Onderdeel van die herziening is een nieuwe regeling voor het gebruik van de weegbrug op de locatie Hoogstraat 48.

Raadsvergadering 17 december 2015.

Het voorstel aan uw raad om af te zien van een regeling in het bestemmingsplan om daarmee het gebruik van de weegbrug door derden op de locatie Hoogstraat 48 mogelijk te maken, is tijdens de raadsvergadering van 17 december 2015 met instemming van uw raad, teruggenomen.

Zoals aangegeven waren in dit teruggenomen voorstel, mede in verband met de overwegingen van de Raad van State, de bij de aanvraag omgevingsvergunning ingediende gegevens d.d. 30 april 2015 alsmede de gegevens uit de melding Activiteitenbesluit d.d. 09-03-2015 toegepast voor de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het gebruik van de weegbrug door derden aan de Hoogstraat 48. De adviseur was in de gelegenheid gesteld om relevante aanvullende gegevens aan te leveren.

Onder meer het aspect geluid was in dit voorstel van belang voor de vraag of het gebruik van de weegbrug door derden op de locatie Hoogstraat 48 ruimtelijk aanvaardbaar is. Akoestische aspecten zijn bepalend geweest bij het weigeringsbesluit voor de aanvraag omgevingsvergunning én in het kader van het aan de gemeenteraad voorgestelde te nemen besluit op 17 december 2015.

Daarbij had onderzoek plaatsgevonden naar de vrachtwagenbewegingen die zijn vergund voor deze locatie. Hierna is de aanvraag d.d. 30 april 2015 beoordeeld, waarbij een splitsing is gemaakt tussen de vrachtwagens van het bedrijf van Van Acht exclusief en inclusief het wegen van vrachtwagens voor derden.

Situatie 1: Vergunde aantal vrachtwagens (vergunning 1996)

Dag	Avond	Nacht
15	1	1/week

Situatie 2: Aangevraagde vrachtwagens activiteitenbesluit (melding 9-3-2015) -exclusief wegen door derden-

Dag	Avond	Nacht
40	8	2

Situatie 3: Aangevraagde vrachtwagens activiteitenbesluit (melding 9-3-2015) -inclusief wegen door derden -

Dag	Avond	Nacht
70 (30)	26 (18)	22 (20)

tussen haakjes het aantal gevraagde aantal wegingen door derden. Totale aantal 68.

Uit de beoordeling van de genoemde informatie had ons college het standpunt ingenomen dat het toevoegen van een extra functie aan de bedrijfsactiviteiten niet aanvaardbaar wordt geacht gelet op de daarmee verband houdende verkeersbewegingen en de daarmee samenhangende aantasting van de leefomgeving/verkeersveiligheid, mede gezien de klachten uit de omgeving. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende gegevens werd het niet aanvaardbaar geacht over te gaan tot het opnemen van een regeling in het bestemmingsplan om daarmee het gebruik van de weegbrug door derden op de locatie Hoogstraat 48, mogelijk te maken.

Aanvaardbaarheid gebruik van de weegbrug op de locatie Hoogstraat 48 voor wegen door derden, gebaseerd op de geldende geluidsnormen.

Akoestisch.

Naar aanleiding van de raadsbehandeling d.d. 17 december 2015 is een nieuwe toets uitgevoerd waarbij niet de aangeleverde gegevens uitgangspunt vormden voor een beoordeling maar waarbij in eerste instantie is onderzocht welke aantallen verkeersbewegingen/wegingen mogelijk zijn binnen de geldende geluidsnormen. Hiervoor is door Cauberg-Huygen een akoestische rapportage opgesteld.

De bevindingen zijn verwerkt in een aangepast voorstel. Dit is besproken in de vergadering van de voorbereidingscommissie van 8 maart 2016.

Tijdens die commissievergadering is gebruik gemaakt van het spreekrecht door de Actiegroep Hoogstraat Veilig en door de heer H. van Acht.

Onder meer naar aanleiding van de opmerkingen en de hierop volgende discussie is besloten:

- over te gaan tot het vragen van deskundigenadvies in verband met de verkeersveiligheid van de Hoogstraat;

- voor zover nodig updaten van het akoestisch rapport onder meer in relatie tot de werkelijk optredende piekniveaus bij de dichtstbijzijnde woning nabij de locatie Hoogstraat 48 in de nachtperiode.

Naar aanleiding van die behandeling is er voor zover nodig een update uitgevoerd van het akoestisch rapport onder meer in relatie tot de werkelijk optredende piekniveaus bij de dichtstbijzijnde woning nabij de locatie Hoogstraat 48 in de nachtperiode.

Door middel van metingen gedurende een aantal nachten zijn de werkelijk optredende piekniveaus bij de dichtstbijzijnde woning vastgesteld dit in combinatie met de camerabeelden van het terrein van Van Acht.

Metingen.

Met verwijzing naar literatuur is aangegeven dat voor vrachtverkeer (zonder specifiek merk/type) en ongeacht de snelheid (optrekken) een algemeen uitgangspunt geldt van 108 dB(A). Door de adviseur is aangegeven dat specifieke metingen hebben aangetoond dat dit niet meer is dan 106 dB(A) voor de situatie bij Van Acht. Uit nadere analyse van de uitgevoerde metingen en de wijze waarop deze zijn uitgevoerd volgt dat hierin maar een beperkt deel van de piek veroorzakende activiteiten van een vrachtwagen zijn beschouwd. De metingen zijn daarmee niet representatief voor alle activiteiten van een vrachtwagen. Het voorstel is besproken middels metingen gedurende een aantal nachten de werkelijk optredende piekniveaus bij de dichtstbijzijnde woning vast te stellen. In combinatie met de camerabeelden van het terrein van Van Acht is hieruit het geluidniveau ten gevolge van activiteiten binnen de inrichting (plus manoeuvreren op de openbare weg) vastgesteld.

Vanwege de gecombineerde normstelling uit de Circulaire indirecte hinder en de geldende normstelling voor pieken op basis van het Activiteitenbesluit alsmede de uitgevoerde metingen is het onderstaande totaal aantal vrachtwagens per periode mogelijk:

- 55 vrachtwagens gedurende de dagperiode;
- 5 vrachtwagens in de avondperiode;
- 0 vrachtwagens in de nachtperiode.

Daarbij is opgemerkt dat wanneer op voorhand is uitgesloten dat de piekniveaus van het vrachtverkeer in afwijking van het representatief bronvermogen voor piekgeluiden van 108 dB(A) niet hoger is dan 106 dB(A) er gedurende de nachtperiode 3 vrachtwagens het terrein kunnen bezoeken.

Op basis van bovengenoemde bevindingen heeft aanvullend overleg plaatsgevonden met het bedrijf Van Acht en diens adviseur (19 april 2016), zijn de verkeersgegevens van bureau Goudappel Coffeng beschikbaar geworden en zijn aanvullende geluidmetingen ter plaatse van de woning Hoogstraat 43 uitgevoerd.

In deze aanvullende beoordeling wordt ingegaan op de nieuw verkregen informatie en de consequentie daarvan op de bevindingen van de opgestelde beoordeling van februari 2016.

Door Goudappel Coffeng zijn in de periode van 26 maart 2016 tot en met 9 april 2016 verkeersmetingen verricht aan beide zijden van de inrichting door middel van detectielussen.

De telgegevens worden in de aanvullende beoordeling voor twee doelen gebruikt. Van het totaal verkeer worden de geluidbelastingen wegverkeerslawaaï inzichtelijk gemaakt bij de voor Van Acht maatgevende woningen en van het vrachtverkeer wordt nagegaan in hoeverre dit is toe te kennen aan activiteiten bij Van Acht.

Uit de uitgevoerde metingen is gebleken dat een bronvermogen van 106 dB(A) voor maximale geluidsniveaus van vrachtwagens niet representatief is. Er treden maximale geluidsniveaus op die op basis van de uitgevoerde meting een bronvermogen hebben tot ca. 110 dB(A) met uitschieters. Hierdoor is in het geheel geen vrachtverkeer mogelijk gedurende de nachtperiode ten gevolge van Indirecte Hinder en maximale geluidsniveaus'(pieken).

Voor de details wordt verwezen naar:

- A. Cauberg-Huygen_akoestische rapportage d.d. 18-02-2016;
- B. Cauberg-Huygen_Aanvullende beoordeling akoestische situatie weegbrug Hoogstraat 48 d.d. 07-06-2016.

Totaal toegelaten verkeersgeneratie.

Door de genoemde normstelling bedraagt de totaal toegelaten verkeersgeneratie van en naar Hoogstraat 48 in de dagperiode 55 vrachtwagens. Gelet op het in de melding opgenomen aantal van 40 eigen/bedrijfsgebonden vrachtwagens zouden voor het wegen door derden, in de dagperiode maximaal 15 vrachtwagens de locatie bezoeken.

Vanwege de normstelling mag het aantal eigen/bedrijfsgebonden vrachtwagens in de avondperiode niet meer bedragen dan 5. In de melding is een aantal van 8 eigen/bedrijfsgebonden vrachtwagens opgenomen.

Van een toename van 68 vrachtwagens uitsluitend voor wegen door derden, zoals opgenomen in de eerdere aanvraag voor de omgevingsvergunning en de melding Activiteitenbesluit kan dus vanuit de geluidregelgeving geen sprake zijn.

Verkeer.

Ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied hebben consequenties voor de bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeerveiligheid van de directe omgeving. Een integrale benadering is daarom nodig waarbij onder andere moet worden getoetst op de mobiliteitsgevolgen. Dat wil zeggen dat een nieuwe ontwikkeling moet worden afgestemd op en passen bij het verkeersbeleid van de gemeente.

Verkeersveiligheid.

Vanwege het verzoek om het gebruik van de weegbrug, ook voor derden, te legaliseren binnen de kaders op het gebied van geluid en vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid, heeft gemeente Sint-Oedenrode Goudappel Coffeng gevraagd om te onderzoeken wat de verkeerseffecten zijn van het intensiever gebruiken van deze weegbrug.

In het onderzoek is de huidige situatie in kaart gebracht door verkeerstellingen uit te voeren op de Hoogstraat. Op basis van ongevalsgegevens over de laatste 5 jaar is de huidige verkeersveiligheid in beeld gebracht.

Voorts is de huidige vormgeving en gebruik van de Hoogstraat gezien. Ook is in beeld gebracht of een toename van het aantal vrachtauto's van en naar de weegbrug voor extra negatieve gevolgen zorgt.

Voor de toegepaste werkwijze en de bevindingen wordt verwezen naar het rapport van Goudappel – Coffeng "Beoordeling verkeersveiligheid Hoogstraat".

Uit de aanvraag voor het gebruik van de weegbrug door derden en het akoestisch rapport, blijkt dat medegebruik van de weegbrug van Van Acht kan leiden tot maximaal 15 vrachtauto's per dag extra op het terrein. Voor een deel gaat dat om bestaand vrachtverkeer dat ook nu over de Hoogstraat rijdt. In dat geval zijn er – los van extra manoeuvres op de Hoogstraat bij de toegangen tot het terrein van Van Acht – geen gevolgen voor het verkeersbeeld.

Ervan uitgaande dat dit 'nieuwe' vrachtauto's zijn, die nu nog niet over de Hoogstraat rijden, neemt het aantal vrachtauto's op de Hoogstraat toe van 200 vrachtauto's per etmaal nu tot 215 vrachtauto's als de weegbrug op de route ligt. En tot 230 vrachtauto's als men bij Van Acht keert om weer terug te rijden. De totale verkeersintensiteit stijgt daarmee van ongeveer 1.500 voertuigen per etmaal naar 1.515 of 1.530 voertuigen per dag. Het aandeel vrachtverkeer stijgt iets tot 14 of 15 %. De iets hogere verkeersintensiteit past in principe bij de functie van de weg. Het aandeel vrachtverkeer wordt iets hoger – maar de totale verkeersintensiteit blijft beperkt.

Meer vrachtverkeer betekent dat het vaker voorkomt dat (vracht)auto's voor elkaar moeten uitwijken. Dit leidt tot meer schade aan de bermen en meer kans op gevaarlijke situaties door de schampblokken in de berm. Het zal vaker voorkomen dat vrachtauto's fietsers tegen komen of inhalen. Gezien de breedte van de weg en de gereden snelheden leidt dit elke keer tot potentieel gevaarlijke situaties.

Conclusie en aanbeveling

In de huidige situatie is er een veiligheidsprobleem op de Hoogstraat. Dit probleem wordt vooral gevoeld bij de aanwezigheid van vrachtverkeer. Zolang dit veiligheidsprobleem niet is opgelost, is een intensivering van het vrachtverkeer uit oogpunt van verkeersveiligheid ongewenst, ook als de toename beperkt is.

Aanbevelingen om tot een veilige verkeerssituatie te komen:

- Omwille van de veiligheid van de fietsers is het essentieel dat de snelheid omlaag gaat. Er zijn extra snelheidsremmende maatregelen nodig om alle voertuigen af te remmen tot een snelheid die niet hoger is dan 60 km/h.
- Meer vrachtverkeer betekent dat het vaker voorkomt dat grote voertuigen elkaar tegenkomen. Meer vrachtverkeer betekent ook dat het vaker voorkomt dat vrachtauto's fietsers tegenkomen of inhalen. In al deze gevallen is uit oogpunt van veiligheid en om bermschade te voorkomen een bredere rijbaan nodig. Als alternatief kan de berm worden verstevigd, waarbij de schampblokken moeten worden verwijderd of op grotere afstand van de rijbaan moeten worden gelegd.

Conclusie/aanpassing

De ruimtelijke aanvaardbaarheid van het gebruik van de weegbrug door derden op de locatie Hoogstraat 48, is met name getoetst aan de vraag of de exploitatie van de weegbrug verantwoord is uit een oogpunt van het woon- en leefmilieu alsmede vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid.

Gelet op de vorenstaande paragrafen worden de volgende conclusies getrokken.

- A. Vanwege de gecombineerde normstelling uit de Circulaire indirecte hinder en de geldende normstelling voor pieken op basis van het Activiteitenbesluit, is het onderstaande totaal aantal vrachtwagens per periode mogelijk:
 - 55 vrachtwagens gedurende de dagperiode;
 - 5 vrachtwagens in de avondperiode;
 - 0 vrachtwagens in de nachtperiode.
- B. In de huidige situatie is er een veiligheidsprobleem op de Hoogstraat. Zolang dit veiligheidsprobleem niet is opgelost, is een intensivering van het vrachtverkeer uit oogpunt van verkeersveiligheid ongewenst.

Aanbevelingen om tot een veilige verkeerssituatie te komen:

- Omwille van de veiligheid van de fietsers is het essentieel dat de snelheid omlaag gaat. Er zijn extra snelheidsremmende maatregelen nodig om alle voertuigen af te remmen tot een snelheid die niet hoger is dan 60 km/h.
- Meer vrachtverkeer betekent dat het vaker voorkomt dat grote voertuigen elkaar tegenkomen. Meer vrachtverkeer betekent ook dat het vaker voorkomt dat vrachtauto's fietsers tegenkomen of inhalen. In al deze gevallen is uit oogpunt van veiligheid en om bermschade te voorkomen een bredere rijbaan nodig. Als alternatief kan de berm worden verstevigd, waarbij de schampblokken moeten worden verwijderd of op grotere afstand van de rijbaan moeten worden gelegd.

In verband met het vorenstaande is het toevoegen van een extra functie aan de bedrijfsactiviteiten niet aanvaardbaar gelet op de daarmee verband houdende verkeersbewegingen en de daarmee samenhangende aantasting van de verkeersveiligheid. Daarom wordt het niet aanvaardbaar geacht over te gaan tot het opnemen van een regeling in het bestemmingsplan om daarmee het gebruik van de weegbrug door derden op de locatie Hoogstraat 48, mogelijk te maken.

Reacties.

1. Diverse bewoners van de Hoogstraat.
In totaal zijn, naast de reactie van de Actiegroep Hoogstraat Veilig, 19 mails/telefonische reacties binnengekomen waarin de bezorgdheid inzake de veiligheid van de Hoogstraat wordt uitgesproken. De mailberichten en telefoonnotities zijn als bijlage bijgevoegd;
2. Actiegroep Hoogstraat Veilig
Van de zijde van de Actiegroep Hoogstraat Veilig is een zienswijze ingekomen waarbij wordt ingegaan op het provinciaal beleid in relatie tot het verzoek om te komen tot het gebruik van de weegbrug aan de Hoogstraat 48 voor het wegen door derden. Onderstaand is hierop nader ingegaan;
3. Adviesbureau Van der Aa d.d. 24 september, 15 oktober 2015, 14 december 2015 en 12 januari 2016, ingediend namens Van Acht.
Het gemeentelijk standpunt is als afzonderlijke bijlage bijgevoegd.

Zienswijze van Actiegroep Hoogstraat Veilig.

Naar het oordeel van de Actiegroep dient bij uitbreiding van activiteiten een toetsing plaats te vinden aan artikel 7.10 van de Verordening Ruimte.

Standpunt op de zienswijze van Actiegroep Hoogstraat Veilig.

Het perceel Hoogstraat 48 is in het bestemmingsplan Buitengebied Sint-Oedenrode, herziening 1 bestemd tot "Bedrijf (artikel 6)" met de aanduiding "sb-12". Dit staat voor een 'koelbedrijf/bewortelingsbedrijf/groothandel groente en fruit', waarvan 920 m2 agrarisch verwant, 8.180 m2 niet- agrarisch en 1 bedrijfswoning.

Er is sprake van een voor het buitengebied grootschalig niet-agrarisch bedrijf in een overwegende agrarische omgeving.

De exploitatie van de weegbrug voor het wegen door derden is geen primaire bedrijfsactiviteit én geen feitelijk bestaande én reeds vergunde en/of noodzakelijke activiteit, gelet op de aard van de bedrijvigheid en de bestemming van de locatie.

Voorts is van belang dat door het opnemen van een algemene afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan, de raad het wegen door derden nadrukkelijk heeft willen toestaan, zij het onder voorwaarden. Slechts in het geval er sprake is van onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu en/of de in de omgeving aanwezige functie(s) dan wel sprake is van een (naar redelijke verwachting) onevenredige aantasting van de verkeersveiligheid of onveilige verkeerssituaties kan de gevraagde omgevingsvergunning voor het afwijkend gebruik worden geweigerd.

In verband hiermede kan aan dit eerder ingenomen standpunt zoals verwoord in de hierboven aangehaalde algemene afwijkingsbevoegdheid niet voorbij worden gegaan. Het belang van omwonenden waaronder een verantwoord woon- en leefmilieu en een zo veilig mogelijk en zo min mogelijk overlast veroorzakend gebruik van de Hoogstraat moet in de afweging worden betrokken.

Verordening Ruimte.

Artikel 7.10 van de Verordening Ruimte luidt als volgt:

7.10 Niet-agrarische functies

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, anders dan bepaald in de artikelen 7.7 tot en met artikel 7.9 mits:
 - a) de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m2 bedraagt;
 - b) dit bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1;
 - c) is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - d) de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
 - e) de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
 - f) de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
 - g) de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m2;
 - h) is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;
 - i) de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.
2. In afwijking van het eerste lid, onder a, d en i, kan een bestemmingsplan voorzien in een uitbreiding van een bestaande niet-agrarische functie, mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat:
 - a) de beoogde uitbreiding in redelijke verhouding staat tot de bestaande omvang en/of bestaande aantallen bezoekers/overnachtingen;
 - b) overeenkomstige toepassing is gegeven aan artikel 4.6 tweede lid (uitbreiding bedrijven in kern landelijk gebied) indien vestiging van het bedrijf vanwege de aard van de activiteiten op een bedrijventerrein in de rede ligt;
 - c) de beoogde uitbreiding in redelijke verhouding staat tot de op grond van artikel 3.1 vereiste zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.

Er is geen sprake van een uitbreiding in de zin van de Verordening ruimte omdat er geen sprake is van vergroting van een bestaand bouwperceel of bestaand bestemmingsvlak.

Onderstaande begripsbepalingen zijn afkomstig uit de Verordening Ruimte.

- 1.17 bestemmingsvlak: geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;
1.21 bouwvlak: geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge het planologisch regiem gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;
1.79 uitbreiding: vergroting van een bestaand bouwperceel of bestaand bestemmingsvlak;

In de toelichting op de Verordening Ruimte is het volgende opgenomen:

"Het begrip uitbreiding is gereserveerd voor uitbreiding van het bouwperceel of de uitbreiding van een bestemmingsvlak, bijvoorbeeld in het geval van een bedrijventerrein of een bestemmingsvlak voor een woongebied. Waar in de verordening eerder werd gesproken over uitbreiding van bebouwing is dit vervangen door toename van de bebouwingsoppervlakte. Met deze wijzigingen is de eenduidigheid van de regels verbeterd."

Zoals eerder aangegeven, is in het bestemmingsplan buitengebied het bestemmingsvlak Bedrijf opgenomen. Van een uitbreiding van dit vlak is geen sprake. Er is geen sprake van een uitbreiding van een bouwvlak. Evenmin is er sprake van een uitbreiding van bebouwingsoppervlakte. Gelet op het vorenstaande kan van een strijdigheid met de Verordening Ruimte niet worden gesproken.

Voorstel voor Aanpassingen in bestemmingsplan.

Aanpassingen.

Artikel 32 onder s.

Ten behoeve van de ondubbelzinnige interpretatie van de afwijkingsregeling zal "door derden" worden toegevoegd. Voorts wordt de regeling uitgesloten voor de locatie Hoogstraat 48.

Artikel 32 onder s als volgt aanpassen:

- s. de bestemmingsregels ten behoeve van het gebruik van een weegbrug door derden binnen een (agrarisch) bouwvlak of een bestemmingsvlak bedrijf onder de volgende voorwaarden:
1. De exploitatie van de weegbrug mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu en/of de in de omgeving aanwezige functie(s).
 2. De exploitatie van de weegbrug mag niet leiden tot een (naar redelijke verwachting) onevenredige aantasting van de verkeersveiligheid of leiden tot onveilige verkeerssituaties.
 3. De exploitatie van de weegbrug mag geen onevenredige afbreuk doen aan of beperkingen opleggen voor omliggende bedrijven.
 4.  Toepassing van deze afwijkingsbevoegdheid is niet mogelijk ter plaatse van de aanduiding 'sb – 12' (Hoogstraat 48).

6.4.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

- a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van buitenopslag, met uitzondering van buitenopslag tot een hoogte van 5 meter binnen de zone met de aanduiding (SB-Bu) zoals aangegeven op de verbeelding ten behoeve van de bedrijven als vermeld onder de aanduiding:
1. specifieke vorm van bedrijf - 8 met dien verstande dat de plaatsing van containers ten behoeve van de milieustraat is toegelaten en de opslaghoogte ter plaatse van de aanduiding "opslaghoogte 7,5 m" 7,5 m mag bedragen;
 2. specifieke vorm van bedrijf - 12
 3. specifieke vorm van bedrijf - 20
 4. specifieke vorm van bedrijf - 25
 5. specifieke vorm van bedrijf - 29
 6. specifieke vorm van bedrijf – 42

7. specifieke vorm van bedrijf – 2, met dien verstande dat de hoogte van de buitenopslag ter plaatse van de aanduiding SB –Bu op deze locatie maximaal 4 m mag bedragen.

Het gebruik voor buitenopslag conform het bepaalde in artikel 6.1 is uitsluitend toegestaan indien de gronden waarop de buitenopslag plaatsheeft zijn voorzien van een landschappelijke inpassing op basis van een door de gemeente goedgekeurd erfbeplantingsplan.

- b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bebouwing ten behoeve van detailhandel, met uitzondering van ondergeschikte detailhandel - tenzij de begripsbepaling anders aangeeft - ten behoeve van de bedrijven als vermeld onder de aanduiding:

1. 'specifieke vorm van bedrijf - 3';
2. 'specifieke vorm van bedrijf - 10';
3. 'specifieke vorm van bedrijf - 19';
4. 'specifieke vorm van bedrijf - 20';
5. 'specifieke vorm van bedrijf - 21';
6. 'specifieke vorm van bedrijf - 23';
7. 'specifieke vorm van bedrijf - 31';
8. 'specifieke vorm van bedrijf - 32';
9. 'specifieke vorm van bedrijf - 36';
10. 'specifieke vorm van bedrijf - 42';
11. 'specifieke vorm van bedrijf - 49';

met dien verstande dat het bedrijf als vermeld onder de aanduiding: 'Specifieke vorm van bedrijf – 28' detailhandel is toegestaan waarbij de gezamenlijke oppervlakte van verkoop- en showroomruimte maximaal 100 m2 mag bedragen.

- c. het gebruiken of laten gebruiken van gronden in strijd met de bestemming met dien verstande dat het bedrijf als vermeld onder de aanduiding:
 1. specifieke vorm van bedrijf -20 een timmerwerkplaats, houtzagerij en vuurwerkopslag tot 10 ton zijn toegestaan alsmede de verkoop van vuurwerk.
- d. het gebruiken of laten gebruiken van de gronden en/of opstallen voor puinbreken en/of shredderen van hout en snoeiafval met dien verstande dat ter plaatse van het bedrijf als vermeld onder de aanduiding: 'specifieke vorm van bedrijf -9' met de aanduiding 'Puinbreken en shredderen van hout en snoeiafval' (SB-psh) breken van puin gedurende maximaal 4 dagen per jaar is toegestaan en het shredderen van hout/snoeiafval maximaal 3 dagen per jaar is toegestaan.
- e. Het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bebouwing ten behoeve van het huisvesten van stagiaires.
- f. Het gebruiken of laten gebruiken van een weegbrug door derden.

6.4.5 Gebruik gronden en bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 12' (Hoogstraat 48).

De gronden en bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 12' (Hoogstraat 48) mogen uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van:

- a. het in de tabel Bedrijven bij de aanduiding genoemde bedrijf met dien verstande dat:
 1. Tussen 07.00 uur en 19.00 uur (dagperiode) maximaal 5 vrachtwagens in en/of uit de inrichting mogen rijden.
 2. Tussen 19.00 uur tot 23.00 uur (avondperiode) maximaal 5 vrachtwagens in en/of uit de inrichting mogen rijden.
 3. Tussen 23.00 uur en 07.00 uur (nachtperiode) geen vrachtwagens in of uit de inrichting mogen rijden.
 4. De registratie van de wegingen minimaal 1 jaar in de inrichting moet worden bewaard.