

RAAP-NOTITIE 5158

Plangebied Zevenheuvelenweg- Nieuweweg

Gemeente Groesbeek

Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en
inventariserend veldonderzoek (karterende fase)

Archeologisch Adviesbureau

6000 voor Chr.

3750 voor Chr.

2200 voor Chr.

700 voor Chr.

150 na Chr.

320 na Chr.

250 na Chr.

1650 na Chr.

Colofon

Opdrachtgever: gemeente Groesbeek

Titel: Plangebied Zevenheuvelenweg-Nieuweweg, gemeente Groesbeek; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (karterende fase)

Status: eindversie

Datum: 1 september 2015

Auteur: J. Vosselman MA

Projectcode: GRZN

Bestandsnaam: NO5158_GRZN.docx

Projectleider: J. Vosselman MA

Projectmedewerkers: niet van toepassing

ARCHIS-vondstmeldingsnummer: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummer: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 3296177100

Bewaarplaats documentatie: RAAP Oost-Nederland

Autorisatie: E. Goossens MA

Bevoegd gezag: gemeente Groesbeek

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2015

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Groesbeek heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau op 13 augustus 2015 een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in verband met de voorgenomen aanleg van een rotonde in de gemeente Groesbeek (bestemmingsplanwijziging). Dit onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten.

Op basis van het voorkomen van een stuwwalplateau en meerdere vindplaatsen in de nabije omgeving is aan het plangebied een hoge archeologische verwachting toegekend voor resten uit de periode Laat Paleolithicum-Late Middeleeuwen. Overblijfselen uit de Nieuwe tijd worden niet verwacht. In ARCHIS staan binnen een straal van 250 m vier archeologische vindplaatsen geregistreerd in de directe omgeving van het plangebied.

Bodemkundig bestaat het plangebied uit een verstoord pakket grond op stuwwalafzettingen. Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. De top van de archeologische laag is geheel verstoord. Gezien tegen deze achtergrond is er dan ook geen aanleiding ter plaatse rekening te houden met archeologische resten. Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek wordt in het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente Groesbeek een selectiebesluit (contactpersoon drs. S. van Roode, regio-archeoloog).

1 Inleiding

1.1 Kader

In opdracht van de gemeente Groesbeek heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau op 13 augustus 2015 een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in verband met de voorgenomen aanleg van een rotonde in de gemeente Groesbeek (bestemmingsplanwijziging). Dit onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Doel van het bureauonderzoek was het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden teneinde een gespecificeerde verwachting op te stellen. Doel van het veldonderzoek was het toetsen van die gespecificeerde archeologische verwachting en, indien mogelijk, een eerste indruk geven van de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van eventueel aangetroffen archeologische resten. Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 4 een advies geformuleerd met betrekking tot eventueel archeologisch vervolgonderzoek.

1.2 Administratieve gegevens

Plaats: Groesbeek

Gemeente: Groesbeek

Provincie: Gelderland

Plangebied: Zevenheuvelenweg-Nieuweweg

Onderzoeksgebied: in het noorden van de bebouwde kom van Groesbeek

Centrumcoördinaten: 192.573/21.943

Oppervlakte: circa 0,3 ha

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 3296177100

1.3 Toekomstige situatie

Op de kruising Zevenheuvelenweg-Nieuweweg is men voornemens een rotonde te verwezenlijken. De exacte ontgravingmethoden en -diepten zijn nog niet bekend.

1.4 Onderzoekopzet en richtlijnen

Het onderzoek bestond uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het veldonderzoek bestond uit een karterend booronderzoek. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.3), beheerd door de Stichting Infra-

structuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.

Archeologische perioden			
Tijdperk			Datering
Recente tijd			
Nieuwe tijd		C	1945
		B	1850
		A	1650
Middeleeuwen		Laat B	1500
		Laat A	1250
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	1050
		C: Karolingische tijd	900
		B: Merovingische tijd	725
		A: Volksverhuizingstijd	525
			450
Romeinse tijd		Laat	270
		Midden	70 na Chr.
		Vroeg	15 voor Chr.
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

tabelf1_standaard_Archeologisch_RAAP_2014

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methoden

Het bureauonderzoek is uitgevoerd om een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Daartoe zijn reeds bekende archeologische en aardkundige gegevens verzameld en is het grondgebruik in het plangebied in het heden en verleden geïnventariseerd.

Geraadpleegd zijn de volgende bronnen:

- het ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS);
- de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);
- literatuur en historisch en aardkundig kaartmateriaal (zie literatuurlijst);
- de recente topografische kaart 1:25.000;
- recente luchtfoto's uit Google Earth (www.earth.google.com);
- het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; www.ahn.nl);
- de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Groesbeek (Keunen e.a., 2013).

2.2 Resultaten

Huidige situatie

Op recente topografische kaarten 1:25.000 is het plangebied afgebeeld als wegen met aan weerszijden grasland. Recentе luchtfoto's uit Google Earth bevestigen dit grondgebruik. Volgens de geraadpleegde topografische kaart en het AHN bedraagt de huidige maaiveldhoogte in het noordwesten van het plangebied circa 54,6 m +NAP en loopt op naar 56,5 m +NAP in het zuidoosten.

Aardkundige situatie

Geo(morfo)logie en bodem

Het plangebied ligt geomorfologisch gezien op de noordwestelijke flank van een stuwwalplateau (hellingklasse 0-2%) met vorstvaaggronden en/of poldervaaggrond in zandige leem. Binnen het plangebied is een oud bouwlanddek aanwezig (hoge zwarte enkeerdgronden; Keunen e.a., 2013: code S1a, De Vries en Onderstal, 2008: code zEZ30a-VII; Koomen en Onderstal, 2008: code 15B4; zie figuur 2).

Historische situatie

Op historische kaarten uit de 19e eeuw is het plangebied in gebruik als agrarisch bouwland (zie figuur 3). De Nieuweweg wordt op topografische kaarten van 1930 voor het eerst weergegeven. De Zevenheuvelenweg verschijnt voor het eerst op kaarten uit 1950. Bebouwing staat op de historische kaarten ter plaatse van het plangebied niet weergegeven.

Bekende archeologische waarden

ARCHIS en AMK

In ARCHIS staan vier archeologische vindplaatsen geregistreerd uit de directe omgeving van het plangebied (straal van 250 m; zie figuur 2).

waarnemingsnummer (ARCHIS)	catalogusnummer Keu- nen e.a., 2013	archeologische periode	ligging t.o.v. plangebied
65186	64	NEOL, IJZ, LME, ROM	210 m noord
7541	65	IJZ, ROM, LME	130 m noordoost
51392	66	LME	90 m oost
7545	67	IJZ	240 m noord

Op bovengenoemde vindplaatsen zijn voornamelijk fragmenten aardewerk uit de genoemde archeologische perioden aangetroffen. Waarneming 65186 ligt op een terrein van hoge archeologische waarde (monumentnummer 1994). Bij een kartering van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek in 1986 is hier een zeer grote hoeveelheid aardewerk uit de IJzertijd aangetroffen. Daarnaast vond men een fragment bekeraardewerk en een fragment van een vuursteen uit het Neolithicum. De zuidelijke grens van dit terrein ligt 80 m ten noorden van het onderhavige plangebied (zie figuur 2).

2.3 Archeologische verwachting

Op basis van het voorkomen van een stuwwalplateau en meerdere vindplaatsen in de nabije omgeving wordt aan het plangebied een hoge archeologische verwachting toegekend, en dat voor resten uit de periode Laat-Paleolithicum-Late Middeleeuwen. Overblijfselen uit de Nieuwe tijd worden niet verwacht.

De hoger en daarmee droger gelegen delen van het stuwwallandschap waren in de Steentijd aantrekkelijke vestigingslocaties. Hierdoor bestaat de kans op het voorkomen van zogenaamde basiskampen en extractiekampen. Extractiekampen zijn plekken waar jager/verzamelaars slechts gedurende korte periode verbleven. Hiervan rest tegenwoordig nog een strooiing van vuursteen en haardkuilen. Voor de periode Bronstijd-Late Middeleeuwen bestaat de kans op het voorkomen van nederzittingsresten, bestaande uit erven (woonstalhuis, enkele bijgebouwen, waterputten).

Als prospectiekenmerken van de eventueel aanwezige archeologische resten kunnen worden benoemd:

- een aaneengesloten archeologische laag, gekenmerkt door een afwijkende kleur ten opzichte van de eronder en erboven liggende laag;
- de aanwezigheid van mogelijk antropogene objecten als houtskool, bot, steen en artefacten (voornamelijk aardewerk en vuursteen) in een matig tot hoge dichtheid (> 40 vondsten groter dan 4 mm per m²);

- de veronderstelde afmetingen van de vuursteen sites zijn klein ($< 400 \text{ m}^2$); de veronderstelde afmetingen van de overige sites zijn groot ($> 2.000 \text{ m}^2$); de resten bevinden zich naar verwachting in de top van de stuwwalafzettingen (B- & C-horizont).

Op grond van de gespecificeerde verwachting werd de volgende onderzoeksmethode opgesteld (SIKB, 2007; Tol e.a., 2004):

- Een booronderzoek bestaande uit circa acht boringen, geplaatst in een driehoeksgrid van 20 x 25 m,
- boor: Edelmanboor met een diameter van 15 cm;
- waarnemingsmethode: controle opgeboord materiaal ter plaatse in het veld (opgeboord materiaal indien mogelijk zeven met een zeef met een maaswijdte van 4 mm;
- boordiepte tot minimaal 25 cm in de onverstoorde pleistocene C-horizont.

3 Veldonderzoek

3.1 Methoden

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een karterend booronderzoek. De onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van het bureauonderzoek (gespecificeerde archeologische verwachting) en het protocol inventariserend veldonderzoek uit de KNA versie 3.3 (stroomdiagram 'keuze onderzoeksmethode karterende fase' en 'Leidraad inventariserend veldonderzoek deel karterend booronderzoek').

Tijdens het veldonderzoek zijn acht boringen verricht in een grid van circa 20 x 20 m (zie figuur 4). De boringen in een raai versprongen ten opzichte van die in de naastgelegen raai, waardoor een systeem van gelijkbenige driehoeken ontstond. De gehanteerde methode wordt geschikt geacht voor het opsporen van de meeste in dit gebied te verwachten nederzettingsterreinen. Deze methode is niet geschikt om verkavelingspatronen, graven en andere zeer lokale archeologische resten in kaart te brengen (Tol e.a., 2004).

Er is geboord tot maximaal 1,20 m -Mv met een Edelmanboor met een diameter van 15 cm. De boringen zijn lithologisch beschreven conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989). De boringen zijn met meetlinten ingemeten en tijdens het veldwerk digitaal verwerkt in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah 2; bijlage 1). Het opgeboorde materiaal is gezeefd met een zeef met een maaswijdte van 0,4 cm; het zeefresidu is met het blote oog geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren.

3.2 Resultaten

Geologie en bodem

Onder een vrij dunne bouwvoor van 20-30 cm bleek de top van de natuurlijke ondergrond sterk verstoord. Deze manifesteerde zich als een bruingrijs pakket zwak siltig zand met veel gele vlekken. Deze gele vlekken betreffen leembrokken. Deze zijn afkomstig uit de top van de natuurlijke afzettingen en zijn door vergraving met het bovenliggende pakket vermengd. Op een diepte van 50-65 cm -Mv gaat het verstoorde pakket abrupt over in de ongestoorde C-horizont. Deze bestond uit lichtgeel sterk zandige leem met ijzervlekken. Dit betreffen stuwwal afzettingen.

In tegenstelling tot de resultaten van het bureauonderzoek is binnen het plangebied de aanwezigheid van een plaggendek (oud bouwlanddek) niet aangetoond.

Archeologie

Tijdens het veldonderzoek is, ondanks de verstoorde aard van het bodemprofiel, al het opgeboorde sediment gezeefd om eventuele archeologische indicatoren toch op te sporen. Deze indicatoren zouden namelijk kunnen wijzen op de aanwezigheid van een onverstoord sporenniveau

onder de verstoorde laag. Het zeven heeft onder andere recent puin, vensterglas, industrieel aardewerk en zelfs plastic opgeleverd. Archeologisch relevante vondsten zijn niet gedaan.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Hoewel aan het plangebied een hoge archeologische verwachting is toegekend voor vindplaatsen uit de Steentijd tot en met de Late Middeleeuwen, heeft het veldonderzoek geen aanwijzingen in die richting opgeleverd. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen en de top van de archeologische laag is geheel verstoord. Gezien tegen deze achtergrond is er dan ook geen aanleiding ter plaatse rekening te houden met archeologische resten.

4.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek wordt in het plangebied geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente Groesbeek een selectiebesluit (contactpersoon drs. S. van Roode, regio-archeoloog).

Literatuur

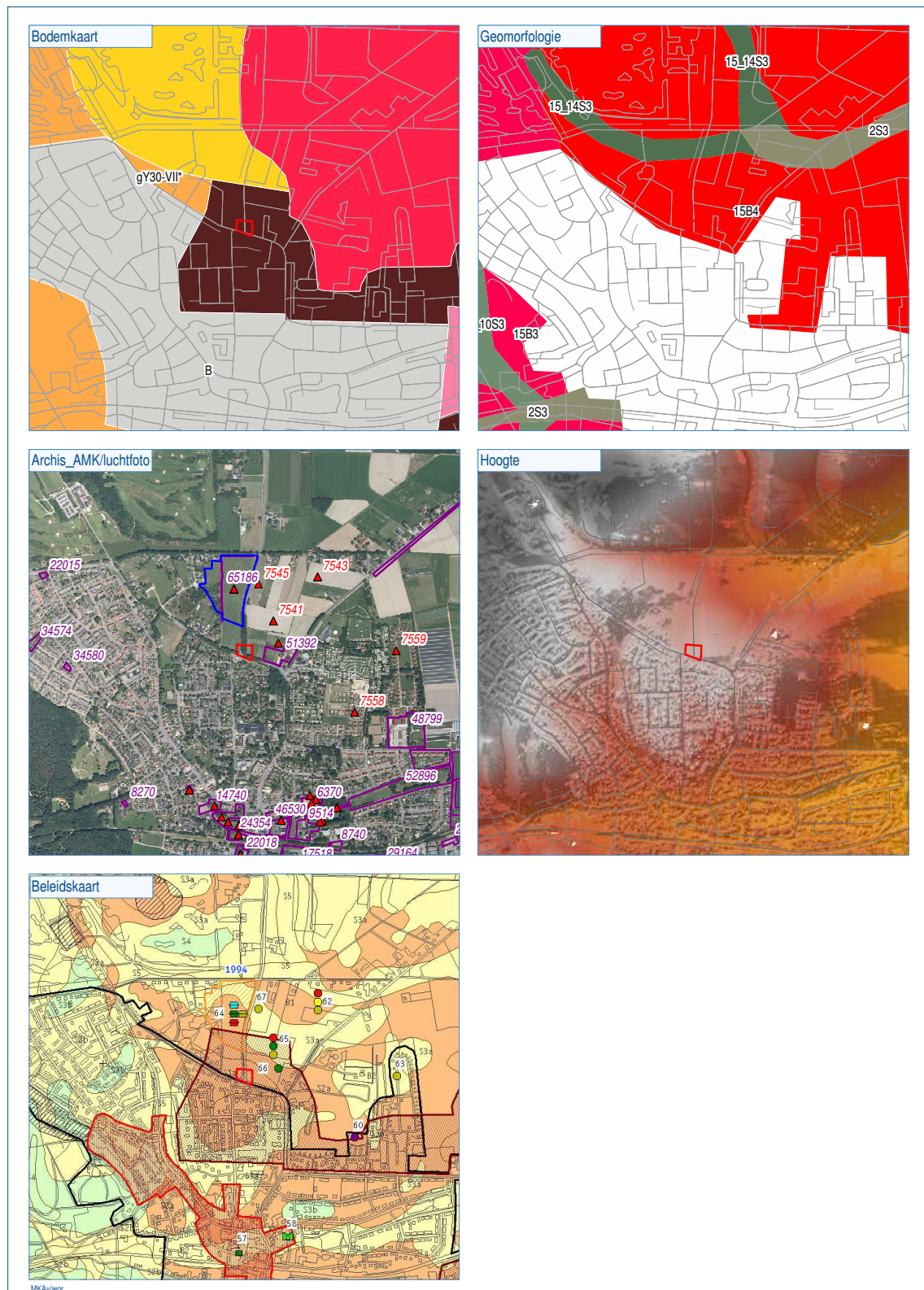
- Keunen, L.J., S. van der Veen & N.W. Willemse**, 2013. Over bosrijke hoogten en vriendelijke valleien; actualisatie van de archeologische waarden- en verwachtingskaart en een cultuurhistorische waardenkaart met beleidsadviezen van de gemeente Groesbeek. *RAAP-rapport* 2738. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Koomen, A.J.M. & J. Onderstal**, 2008. *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000*. Alterra, Wageningen.
- Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van on-verharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Tol, A., P. Verhagen, A. Borsboom & M. Verbruggen**, 2004. Prospectief boren; een studie naar de betrouwbaarheid en toepasbaarheid van booronderzoek in de prospectiearcheologie. *RAAP-rapport* 1000. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Vries, F. de & J. Onderstal**, 2008. *Bodemkaart van Nederland 1:50.000*. Alterra, Wageningen.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

- Figuur 1.** De ligging van het plangebied (rood omlijnd); inzet: ligging in Nederland (ster).
- Figuur 2.** Het plangebied geprojecteerd op divers kaartmateriaal (schaal 1:25.000).
- Figuur 3.** Het plangebied geprojecteerd op divers historisch kaartmateriaal (schaal 1:25.000).
- Figuur 4.** Boorpuntenkaart.
- Tabel 1.** Archeologische tijdschaal.
- Bijlage 1.** Boorbeschrijvingen.



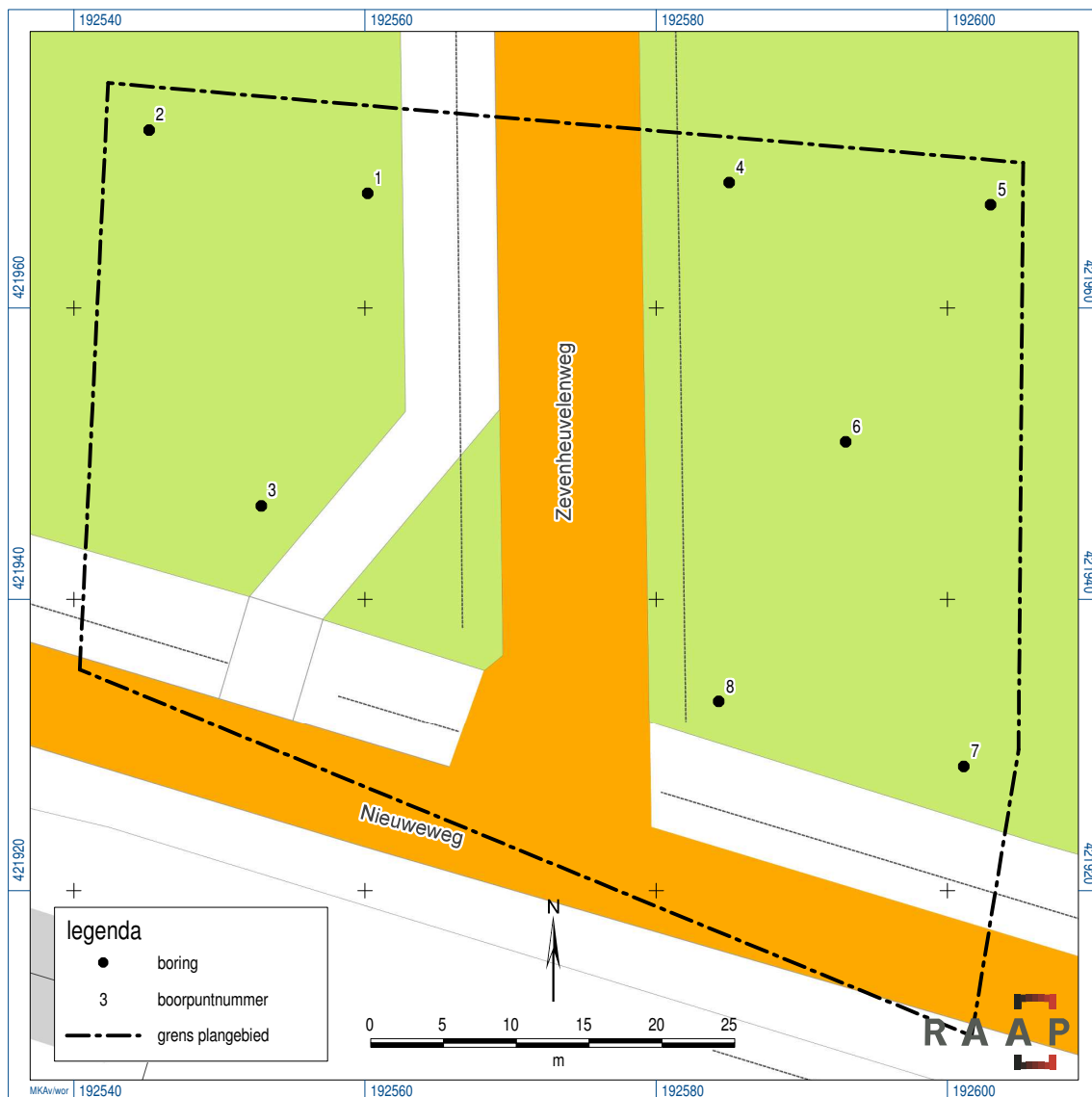
Figuur 1. De ligging van het plangebied (rood omlijnd); inzet: ligging in Nederland (ster).



Figuur 2. Het plangebied geprojecteerd op divers kaartmateriaal (schaal 1:25.000).



Figuur 3. Het plangebied geprojecteerd op divers historisch kaartmateriaal (schaal 1:25.000).

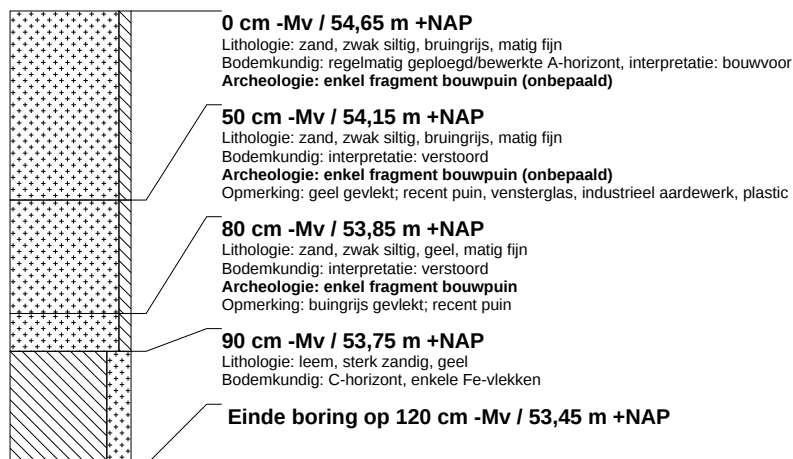


Figuur 4. Boorpuntenkaart.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen

boring: GRZN-1

beschrijver: JV, datum: 13-8-2015, X: 192.565, Y: 421.970, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 54,65, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Gelderland, gemeente: Groesbeek, plaatsnaam: Groesbeek, opdrachtgever: Gemeente Groesbeek, uitvoerder: RAAP Oost



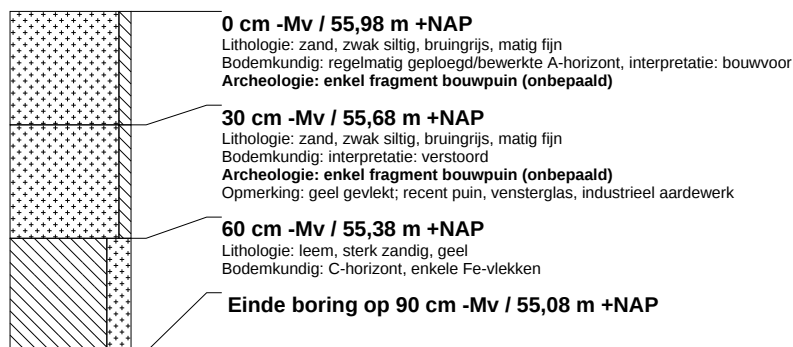
boring: GRZN-2

beschrijver: JV, datum: 13-8-2015, X: 192.545, Y: 421.972, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 54,79, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Gelderland, gemeente: Groesbeek, plaatsnaam: Groesbeek, opdrachtgever: Gemeente Groesbeek, uitvoerder: RAAP Oost



boring: GRZN-3

beschrijver: JV, datum: 13-8-2015, X: 192.553, Y: 421.946, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 55,98, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Gelderland, gemeente: Groesbeek, plaatsnaam: Groesbeek, opdrachtgever: Gemeente Groesbeek, uitvoerder: RAAP Oost



boring: GRZN-4

beschrijver: JV, datum: 13-8-2015, X: 192.585, Y: 421.969, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 55,33, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Gelderland, gemeente: Groesbeek, plaatsnaam: Groesbeek, opdrachtgever: Gemeente Groesbeek, uitvoerder: RAAP Oost



boring: GRZN-5

beschrijver: JV, datum: 13-8-2015, X: 192.605, Y: 421.967, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 55,24, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Gelderland, gemeente: Groesbeek, plaatsnaam: Groesbeek, opdrachtgever: Gemeente Groesbeek, uitvoerder: RAAP Oost



boring: GRZN-6

beschrijver: JV, datum: 13-8-2015, X: 192.593, Y: 421.943, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 55,98, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Gelderland, gemeente: Groesbeek, plaatsnaam: Groesbeek, opdrachtgever: Gemeente Groesbeek, uitvoerder: RAAP Oost



boring: GRZN-7

beschrijver: JV, datum: 13-8-2015, X: 192.600, Y: 421.917, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 56,02, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Gelderland, gemeente: Groesbeek, plaatsnaam: Groesbeek, opdrachtgever: Gemeente Groesbeek, uitvoerder: RAAP Oost



boring: GRZN-8

beschrijver: JV, datum: 13-8-2015, X: 192.581, Y: 421.919, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 56,58, precisie hoogte: 1 cm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-15 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: matig, provincie: Gelderland, gemeente: Groesbeek, plaatsnaam: Groesbeek, opdrachtgever: Gemeente Groesbeek, uitvoerder: RAAP Oost

