

Griffiersnummer:	B11
Onderwerp:	Vaststelling ontwerpbestemmingsplan Fietspad Rijlaan, Groesbeek
Datum B&W-vergadering:	17 december 2019
Datum raadsvergadering:	5 maart 2020
Datum carrousel:	nvt
Portefeuillehouder:	N.A.V. Verheul
Ambtenaar:	Helen Schot
e-mailadres:	h.schot@bergendal.nl
Zaaknummer:	Z-19-80909
Documentnummer:	VB/Raad/19/00953

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

1. Het ontwerp van het bestemmingsplan Fietspad Rijlaan, Groesbeek ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6:12, lid 1 Wet ruimtelijke ordening.

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Fietspad Rijlaan Groesbeek voorziet in een regeling voor de aanleg van het fietspad in het bosgebied langs de Rijlaan, tussen de Mooksebaan en Biesselsebaan. Omdat een deel van de bosbestemming door de aanleg van het fietspad komt te vervallen, zit in het bestemmingsplan ook een regeling voor 2 agrarische percelen aan De Polderweg te Leuth waar een natuurcompensatieplan wordt gerealiseerd.



Beoogd fietspad (rode stippellijn) en vervolgroutes via het Jachtslot (oranje) of Heumensebaan (groen)



Compensatieplan aan De Polderweg

Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft 6 weken ter inzage gelegen. Daarnaast is het ontwerpbestemmingsplan bekend gemaakt op de gemeentelijke en landelijke website. Iedereen is in deze periode in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen. Hiervan is geen gebruik gemaakt. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Beoogd effect

De aanleg van een vrijliggend fietspad langs de Rijlaan planologisch mogelijk maken.

Argumenten

1.1 Het plan regelt de noodzakelijke aanleg van een vrijliggend fietspad

De aanleg van een vrijliggend fietspad langs de Rijlaan is vanuit veiligheidsoogpunt noodzakelijk. Het huidige fietspad dat door fietssuggestiestroken op de Rijlaan staat aangeduid, wordt veel gebruikt door schoolgaande jeugd en woon-werkverkeer. Door het heuvelachtige karakter in combinatie met weinig daglicht is de Rijlaan een onoverzichtelijke weg waar 60km/uur mag worden gereden. Een vrijliggend fietspad zorgt voor een veiligere fietsverbinding tussen Groesbeek en Molenhoek.

1.2 Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht

Zoals hierboven al is opgemerkt zijn tegen het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen naar voren gebracht.

2.1 Er is geen exploitatieplan vereist

Volgens artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft het bestemmingsplan geen betrekking op een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 Wro. Daarom is het op grond van artikel 6.12, lid 1 Wro niet vereist om bij uw besluit tot vaststelling van onderhavig bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen.

Kanttekening

1.1 Het archeologisch vervolgonderzoek is nog niet afgerond

In het plangebied geldt een vastgesteld archeologisch beleid. Op de betreffende archeologische beleidskaart uit 2013 heeft het plangebied een lage tot middelhoge archeologische verwachting. Bij ingrepen over een oppervlak van meer dan 100 m², waarbij de bodem dieper dan 40 centimeter wordt geroerd, moet rekening gehouden worden met archeologische waarden.

De aanleg van het fietspad betreft een groter oppervlak dan 100 m² en de bodem wordt op sommige plekken dieper dan 40 m² afgegraven. Onlangs is dan ook een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek dekte de te verwachten archeologische waarden onvoldoende om het plangebied vrij te geven. Er is nu besloten een proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren. Hier is ook voor gekozen omdat de kosten voor een proefsleuvenonderzoek beter te beheersen zijn dan een archeologische begeleiding van de werkzaamheden. De uitvoer van het onderzoek staat voor week 1-5 van 2020 gepland.

In het geplande onderzoek worden op 21 plaatsen in het plangebied proefsleuven van 2 bij 20 meter gegraven, in totaal 840 m² (8% van het totale oppervlak van het plangebied). Door strategisch proefsleuvenonderzoek te doen kan er een representatief beeld van het bodemarchief in het plangebied in kaart worden gebracht. Naar verwachting kan na afsluiting van het onderzoek het gebied worden vrijgegeven voor de werkzaamheden. Als er bijzondere zaken worden gevonden, kan dit leiden tot een vertraging van de werkzaamheden.

Financiële onderbouwing

De kosten van de herziening van het bestemmingsplan worden ten laste gebracht van de geraamde voorbereidingskosten. De kosten van de aanleg van het fietspad en het natuurcompensatieplan komen ten laste van de geraamde uitvoeringskosten.

Door provincie is voor het project een subsidie ter hoogte van € 200.000 toegekend. Aanleg van het fietspad moet vóór 1 december 2020 hebben plaatsgevonden.

Duurzaamheid

Is niet van toepassing, omdat het gaat over de aanleg van een fietspad. Het draagt wel bij aan een verbeterde fietsverbinding die kan leiden tot minder gemotoriseerd verkeer.

Communicatie

Nadat het besluit tot vaststelling is genomen, wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant en het gemeenteblad. Een en ander is vanaf de datum van bekendmaking terug te vinden op de landelijke site voor officiële bekendmakingen van overheden, www.officielebekendmakingen.nl. Het vastgestelde plan wordt gelijktijdig voor iedereen digitaal beschikbaar gesteld en gedurende 6 weken fysiek voor een ieder ter inzage gelegd op de afdeling Ruimte in het gemeentehuis.

Aanpak/uitvoering

In de periode dat het besluit en het bestemmingsplan ter inzage liggen kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In onderhavig geval staat beroep alleen open voor diegenen, die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat geweest zijn om een zienswijze in te brengen op het ontwerpbestemmingsplan. Wanneer er geen beroep wordt ingesteld en/of verzocht wordt om een voorlopige voorziening te treffen, treedt het bestemmingsplan op de dag na afloop van de beroepstermijn in werking.

Burgemeester en wethouders van gemeente Berg en Dal

De secretaris,	De burgemeester,
E.W.J. van der Velde	mr. M. Slinkman

Bijlagen digitaal ter inzage

Ontwerpbestemmingsplan (toelichting, regels en verbeelding)

De raad van de gemeente Berg en Dal;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 december 2019.

overwegende dat:

- Op het ter inzage hebbende ontwerpbestemmingsplan Fietspad Rijlaan, Groesbeek als vervat in het bestand NL.IMRO.1945.BpRijlaanGroe-ONW1.gml geen zienswijzen naar voren zijn gebracht;
- Het op grond van artikel 6.12, lid 1 Wro in dit geval niet noodzakelijk is om een exploitatieplan op te stellen;
- Voor de ondergrond gebruik is gemaakt van de Grootchalige Basiskaart Nederland als vervat in het bestand o_NL.IMRO.1945.BpRijlaanGroe-VSG1.dwg;

b e s l u i t :

1. Het bestemmingsplan Fietspad Rijlaan, Groesbeek ongewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ter inzage gelegen hebbende ontwerpbestemmingsplan, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.1945.BpRijlaanGroe-VSG1.gml;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6:12, lid 1 Wro.

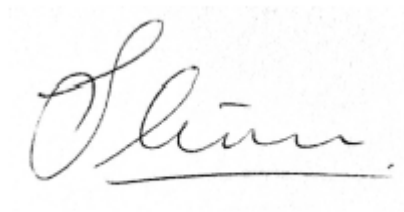
Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Berg en Dal op 5 maart 2020,

De raadsgriffier,



J.A.M. van Workum

De voorzitter,



mr. M. Slinkman