



**Quicksan
flora en fauna
Hezelstraat 10
Ooij**



ADVISEURS
IN BOUWEN,
MILIEU &
VEILIGHEID

Quickscan flora en fauna

in opdracht van
Bu/RO- Betuwe
de heer Jan-Hein Pos
Acacialaan 31
7391 JV TWELLO

betreffende de locatie
Hazelstraat 10
Ooij (gemeente Berg en Dal)

documentkenmerk
1601/046/RV-03

versie
1

vestiging, datum
Nuenen, 17 maart 2016

Opgesteld:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider ecologie

Gecontroleerd:

ing. M.J. van Ekkendonk-Frensch
Projectleider ecologie

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35
5674 TE Nuenen
T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEЕК »

Groenstraat 27
4841 BA Prinsensbeek
T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »

Steeg 27
6086 EJ Neer
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509
4241 WH Arkel
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	4
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Zoogdieren	8
4.4 Reptielen en amfibieën	8
4.5 Ongewervelden	9
4.6 Vissen	9
5 Conclusies	10
5.1 Soorten van FFlijst 1	10
5.2 Soorten van FFlijst 2/3	10
5.3 Zorgplicht	11
5.4 Eindconclusie	11

Bijlagen

1. situatieschets bestaand en nieuw
2. rapportage uit het Natuurloket
3. fotobijlage veldbezoek van 3 maart 2016

1 Inleiding

In opdracht van Bu/RO- Betuwe is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van de beoogde herontwikkeling van Hezelstraat 10 te Ooij, gemeente Berg en Dal. Op de locatie worden enkele opstallen gesloopt om de realisatie van één nieuwe woning mogelijk te maken. De bedrijfswoning met huisnummer 10 blijft wel gehandhaafd. Voor deze herontwikkeling is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. In het kader van deze procedure dient onder andere een verkennend flora- en faunaonderzoek te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving zal worden gehandeld.

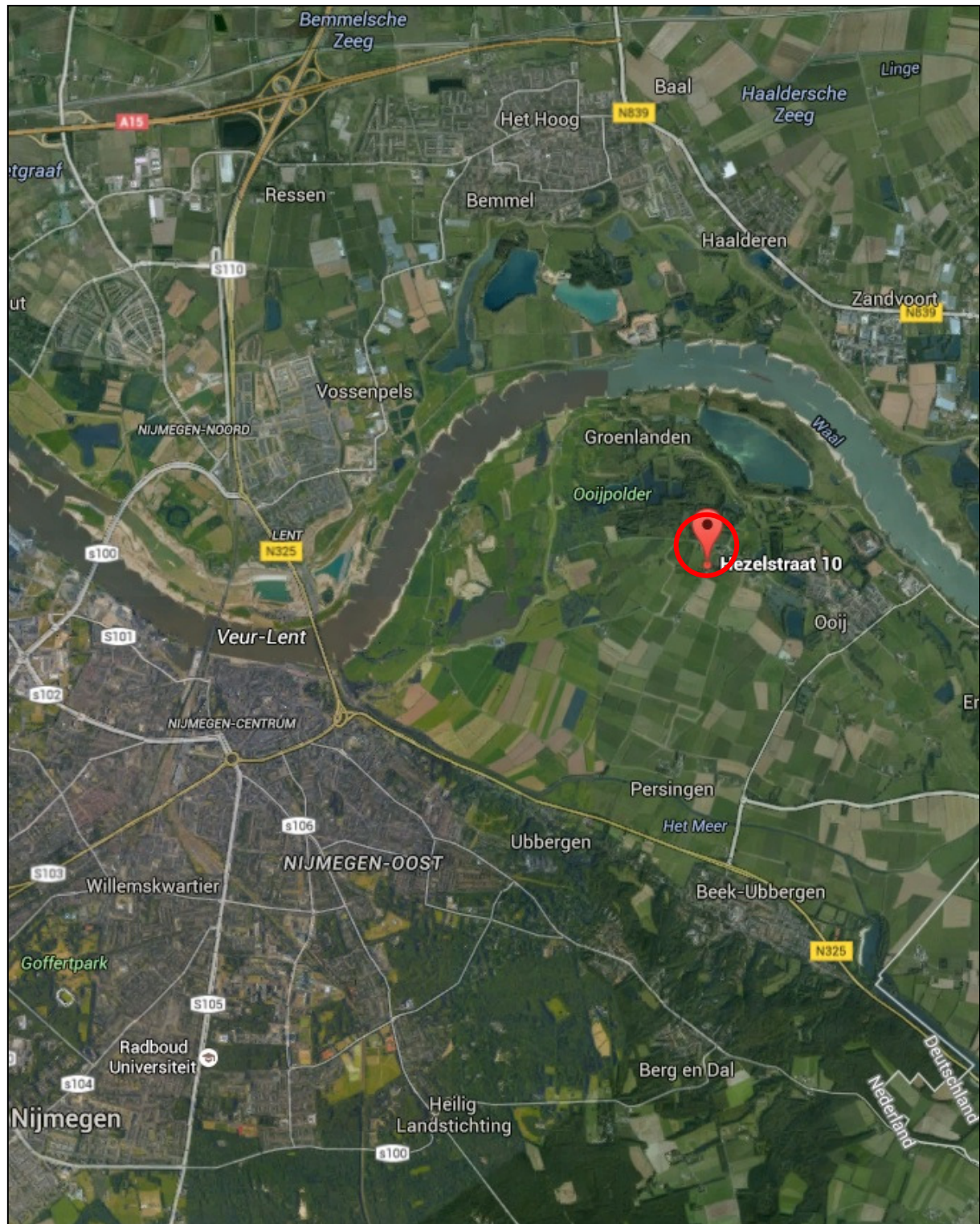
Doel van het onderhavige onderzoek is derhalve te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortenbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), tegenwoordig ook Nationaal Natuur Netwerk genoemd. Indien een planlocatie in of nabij een beschermd gebied ligt of een onderdeel van de EHS vormt, dient bepaald te worden of de voorgenomen ontwikkelingen een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied of afbreuk doen aan de werking van de EHS. Vaak is echter enkel soortbescherming via de Flora- en faunawet van toepassing.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek blijken of er een overtreding te verwachten is van de Flora- en faunawet. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 20.746 m² en betreft het kadastrale perceel gemeente Ooij, sectie E, nummer 298. Op de locatie is een rietdekkersbedrijf gevestigd. De bebouwing op de locatie bestaat uit een woonhuis en diverse opstallen. Het bebouwd oppervlak bedraagt circa 1036 m². Het onbebouwd deel van de locatie is gedeeltelijk onverhard en gedeeltelijk verhard met puin (oprit). Het huidige woonhuis zal blijven bestaan en er zal een nieuwe woning gebouwd worden op de plaats van enkele huidige opstallen, direct achter het bestaande woonhuis. In bijlage 1 is een tekening van zowel de oude als toekomstige situatie van het plangebied opgenomen.

Het plangebied grenst in het noorden aan infrastructuur (Hezelstraat). Aan de overige zijden grenst het plangebied aan agrarische gronden.

Uit navolgende luchtfoto (figuur 1) kan worden opgemaakt dat het plangebied ten westen van de kern Ooij is gelegen. Direct ten noorden bevindt zich de Ooijpolder met daarin de Bizonbaai. Ten zuidwesten van het plangebied is Nijmegen gelegen. Op korte afstand stroomt voorts de Waal.



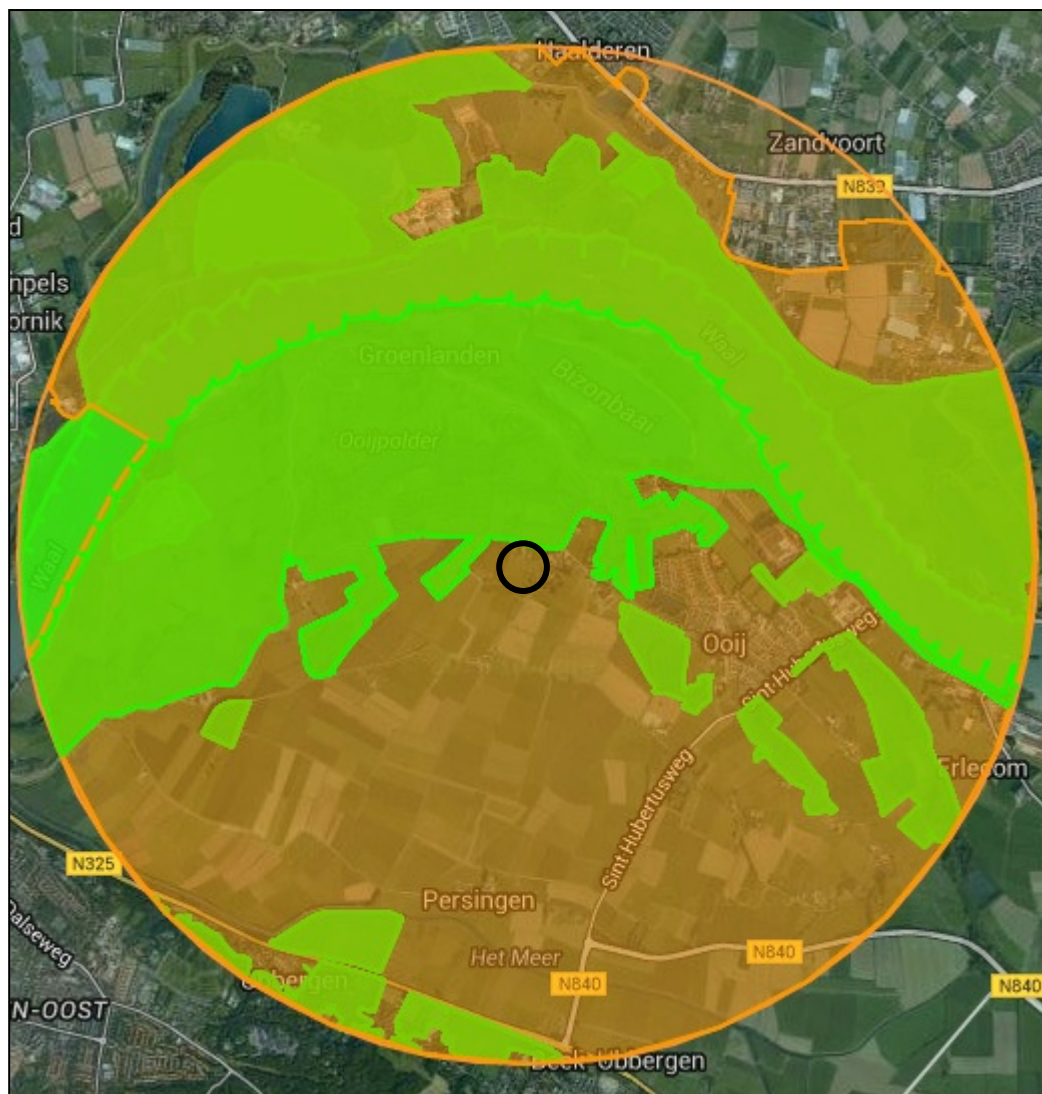
Figuur 1 Luchtfoto van de omgeving van het plangebied.
(bron: google maps)

2 Bronnenonderzoek

In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van het Natuurloket en de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 1992). De aanwezigheid van relevante natuurterreinen en de ligging van Natuurbeschermingswet 1998-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 2 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in een straal van 3 kilometer in highlights weergegeven.



Figuur 2 Plangebied en omgeving met relevante natuurgebieden.
(bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Uit bovenstaande figuur 2 kan worden afgeleid dat het plangebied in Nationaal Landschap "Gelderse Poort" (oranje highlights) is gelegen. Direct aan de overzijde van de Hezelstraat is bovendien EHS gelegen (groene

highlights). Met uitzondering van de aan de zuidelijke rand afgebeelde groene highlights behoort dit gebied tevens tot het Natura 2000-gebied "Rijntakken". Voor dit natuurgebied geldt echter dat de habitatsoorten (o.a. vogels, watergebonden dieren en planten) niet verstoord zullen worden door de beoogde herontwikkeling aan de Hezelstraat 10 te Ooij.

De ligging in Nationaal Landschap "Gelderse Poort" heeft tevens geen gevolgen voor het planvoornemen. Een Nationaal Landschap is namelijk een gebied in Nederland waarvan is aangegeven dat er zich een unieke combinatie van agrarisch gebied, natuur en cultuurhistorie bevindt. In de in totaal twintig nationaal landschappen zijn natuur en oude cultuurelementen bewaard gebleven en in tegenstelling tot een Nationaal Park biedt het ook plaats voor wonen, landbouw en kleinschalige bedrijven.

In de navolgende figuren 3 en 4 op pagina 5, overgenomen uit de kaarten van Natura 2000- en EHS-gebieden van de provincie Gelderland is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuren blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt en geen onderdeel uitmaakt van de EHS.

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is op zeer beperkte afstand van zowel de EHS als Natura 2000-gebied gelegen. De aard en de beperkte omvang van de ingreep (vervangen van enkele opstallen door 1 woning) zorgen er echter voor dat er geen negatief effect te verwachten is op de wezenlijke kenmerken en waarden van deze natuurgebieden.

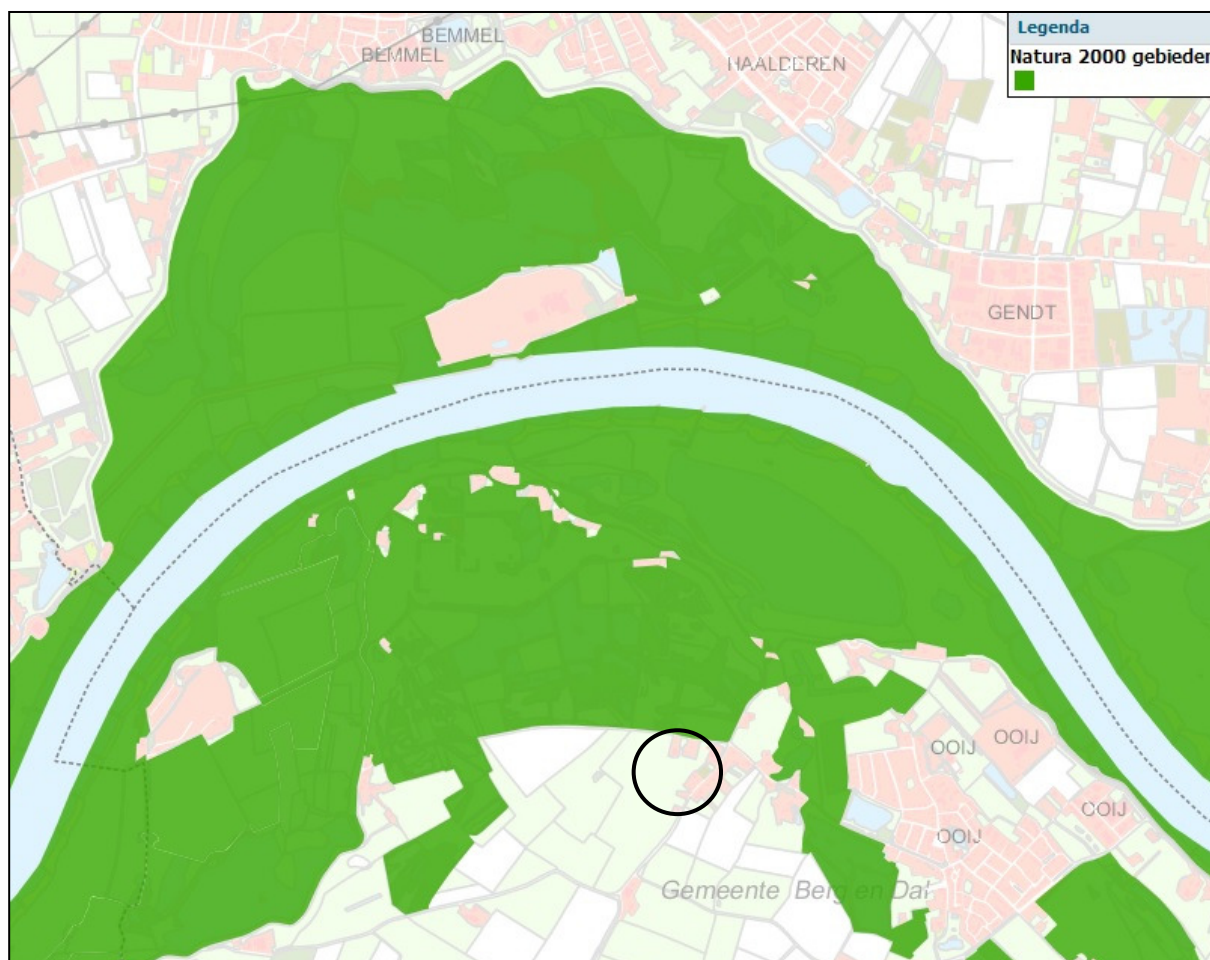
Gezien het vorenstaande is er geen noodzaak voor toetsing aan zowel de Natuurbeschermingswet 1998 als de Ecologische Hoofdstructuur (gebiedsbescherming). Deze wetgeving komt in de onderhavige rapportage derhalve niet meer aan de orde.

2.2 Soorten

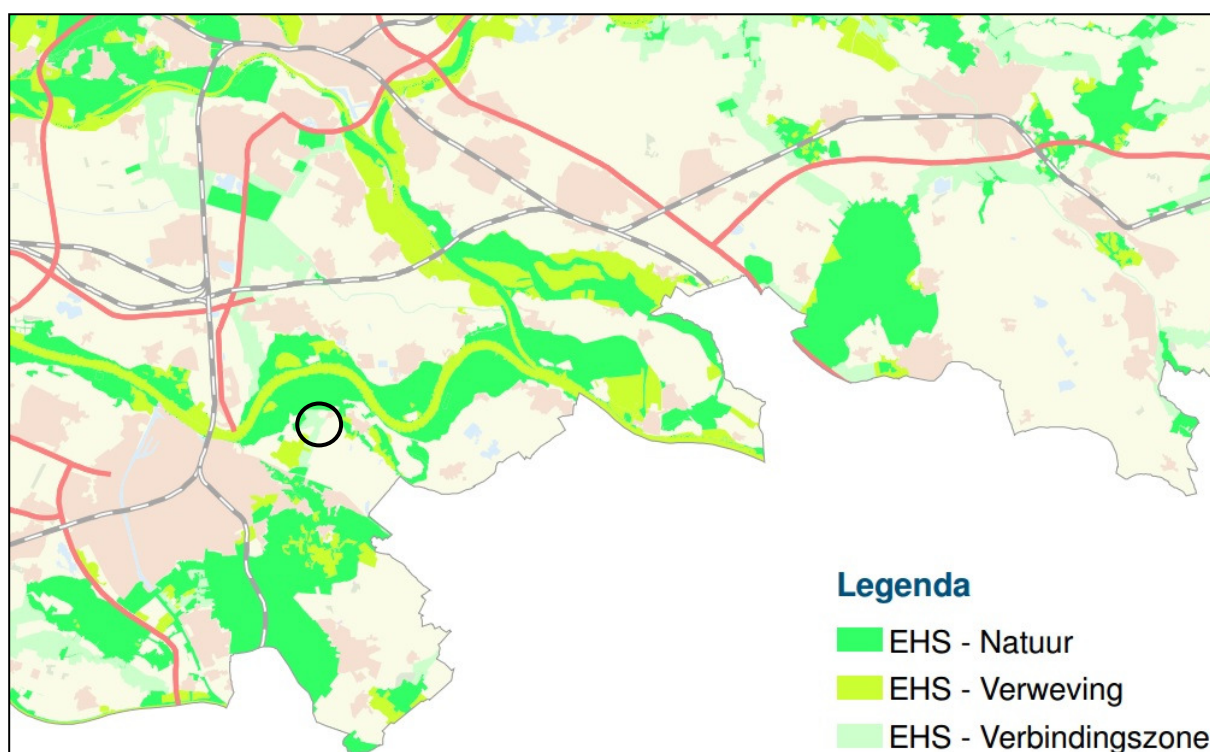
Via het landsdekkend beeld op Natuurloket.nl is de waarde beschouwd van het betreffende gebied, dat ligt in kilometerhok X:191 / Y:430 en een deel van het buitenstedelijk gebied van de kern Ooij omvat. Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok. Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kilometerhok zijn weergegeven door het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied. In bijlage 2 is de rapportage uit het Natuurloket opgenomen. Uit de rapportage blijkt dat er in de periode tussen 1996 en 2016 in het kilometerhok een beperkt aantal waarnemingen is gedaan van in de Flora- en faunawet, de Habitat- of Vogelrichtlijn of op de Rode lijst voorkomende planten en dieren.

Naast bovengenoemde bron zijn onder andere gegevens gebruikt die afkomstig zijn van de "Atlas van de Nederlandse zoogdieren". Uit gegevens van deze verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1970 tot 1988 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: egel, gewone bosspitsmuis, waterspitsmuis, huisspitsmuis, mol, dwergvleermuis, laatvlieger, grootoorvleermuis, hermelijn, wezel, bunzing, ree, rosse woelmuis, woelrat, muskusrat, aarmuis, veldmuis, dwergmuis, bosmuis, bruine rat, huismuis, haas en konijn.



Figuur 3 Natura 2000-gebied Gelderland. Het plangebied en directe omgeving is omcirkeld.



Figuur 4 EHS-gebied Gelderland. Het plangebied en directe omgeving is omcirkeld.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 3 maart 2016 in de ochtend bezocht. Er was sprake van zonnig c.q. licht bewolkt en nagenoeg windstil weer met een temperatuur van circa 6 °C. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

De quickscan betreft een verkennend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet. In deze wet worden drie beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit FFlijst 1 geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er hoeft dan geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Voor soorten uit FFlijst 2 of 3 geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen.

Binnen het plangebied is thans een bedrijfswoning met enkele opstallen aanwezig. Het huidige woonhuis met bijbehorende tuin zal echter gewoon blijven bestaan en er zal voorts een nieuwe woning worden gerealiseerd op de plaats van enkele huidige opstallen, direct achter het bestaande woonhuis. De huidige garage zal namelijk worden verbouwd tot nieuwe woning en zal enkel aan de achterzijde worden uitgebreid ter plaatse van een direct aangrenzende opstal. De verbouwing van de garage vindt feitelijk grotendeels intern plaats. Aan de gebouwschil wordt weinig gedaan. In de gevels worden alleen enkele nieuwe geveldelen (deuren en raamkozijnen) geplaatst.

Binnen het plangebied worden enkele hobbydieren (o.a. paarden) gehouden. Het zuidelijke deel van de locatie zal als weiland in gebruik blijven.

Met uitzondering van een haag coniferen worden er conform opgave geen bomen gerooid. Behalve enkele kleine opstallen zal ook een grote en deels open loods van het voormalige rietdekkersbedrijf worden afgebroken. De in bijlage 3 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het terrein.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten van het uitgevoerde veldbezoek.

4.1 Flora

Het onderzoeksgebied, oftewel het gedeelte van het plangebied waar wijzigingen gaan plaatsvinden, bestaat feitelijk uit enkele te slopen opstallen en de te rooien haag van coniferen. Het overige deel van het plangebied bestaat uit een woonhuis, twee niet te slopen kleine opstallen, tuin en weiland. Door het intensieve gebruik (o.a. maaien en begrazen van gras) ontbreken er vaak gunstige biotopen voor beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen op zowel het maaiveld als op muren van te slopen gebouwen.

Conclusie: er komen zeer waarschijnlijk geen beschermde soorten planten voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van beschermde soorten planten vormt bovendien geen directe belemmering voor het planvoornemen.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De binnen en rondom het plangebied aanwezige bomen en struiken kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gehele gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het “stedelijk” gebied voorkomen zijn binnen het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos- en struweelvogels, weide- en watervogels zijn minder geschikte biotopen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn individuen waargenomen van de huismus, merel, koolmees, zanglijster, kauw, witte kwikstaart, winterkoning, houtduif, ekster en grauwe gans.

Er zijn binnen het plangebied enkele vogelnesten in te behouden bomen aangetroffen. Deze vogelnesten worden vermoedelijk door eksters gebruikt en zijn hiermee niet jaarrond beschermd. Het broedseizoen van de ekster beslaat gemiddeld gezien de periode van maart tot en met mei, met doorgaans 1 legsel. In twee te slopen opstallen zijn in totaal vier oude merelnesten aangetroffen. Het broedseizoen van de merel beslaat gemiddeld gezien de periode van eind maart tot en met juli, met doorgaans 2 à 3 legsels. Deze nesten zijn eveneens niet jaarrond beschermd.

In het onderzochte gebied zijn voorts geen nesten gevonden van de huismus of de gierzwaluw (deze nesten zijn wel jaarrond beschermd). Voor de gierzwaluw zijn er vanwege onder andere het ontbreken van voldoende hoge en steile hellende daken sowieso geen geschikte nestgelegenheden aanwezig. Voor de huismus geldt dat de te slopen opstallen in principe niet geschikt zijn als nest- of broedgelegenheid (geen pannendak en dakgoten).

De aanwezigheid van uilen en roofvogels kan worden uitgesloten door de afwezigheid van zowel oude bomen met holtes als geschikte bebouwing.

Om in zijn algemeenheid nestbouw te voorkomen verdient het aanbeveling om bebouwing in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober tot aanvang nestbouw half februari) te slopen. Ook kan nestbouw onder overstekken worden voorkomen, bijvoorbeeld door het aanbrengen van afschermende netten of zeil. Eventueel te verwijderen bomen en struiken kunnen eveneens beter in de minst kwetsbare periode worden verwijderd, zolang er zich geen nesten bevinden.

Conclusie: een aantal vogelsoorten benut het plangebied als foerageergebied. Alleen de ekster en merel maken mogelijk gebruik van het onderzoeksgebied als broedgelegenheid. Dit vormt geen directe belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel wordt bij de voorgenomen bouwwerkzaamheden verwezen naar het in hoofdstuk 5 omschreven protocol. Het plangebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven.

4.3 Zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is (o.a. diverse soorten muizen). Tijdens het veldbezoek is echter enkel een haas waargenomen. Een sporenonderzoek naar grondgebonden zoogdieren heeft voorts alleen maar de vaststelling van enkele molshopen opgeleverd.

Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen (o.a. ontlasting) van vleermuizen aangetroffen. Met name de ligging nabij de grens van de bebouwde kom zou het plangebied voor vleermuizen geschikt kunnen maken als mogelijke verblijfplaats en als onderdeel van het foerageergebied. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen komen voor in bomen met een diameter op borsthoogte (dbh) van globaal groter dan 30 cm. In het plangebied zijn echter geen grote bomen aanwezig met voor vleermuizen geschikte gaten, holen of scheuren. Bovendien zullen, met uitzondering van de coniferen haag, alle bomen gehandhaafd blijven.

Op basis van de uitgevoerde inspectie valt tevens uit te sluiten dat vleermuizen van de te slopen opstallen gebruik maken als verblijfplaats. Met uitzondering van de direct aan de garage grenzende opstal betreft het hier namelijk ongeïsoleerde, enkelwandige en ook erg open opstallen. Hierdoor is het er in de winter veel te koud en in de zomer veel te warm. Voor de direct aan de garage grenzende opstal geldt dat deze een volledig gesloten schil heeft en hierdoor niet als verblijfplaats kan worden gebruikt.

Conclusie: er komen zeer waarschijnlijk geen beschermde soorten grondgebonden zoogdieren voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Vleermuizen benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied. Ook dit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Negatieve effecten op zowel de foerageerfunctie als op vaste vliegroutes zijn niet te verwachten. In en rondom het plangebied zijn geen grote bomen aanwezig met voor vleermuizen geschikte gaten, holen of scheuren. Een sporenonderzoek heeft eveneens niets opgeleverd. Voor de te slopen opstallen geldt voorts dat deze ongeschikt zijn als verblijfplaats. Een nader vleermuizenonderzoek of het aanvragen van een ontheffing is derhalve niet aan de orde.

4.4 Reptielen en amfibieën

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor amfibieën geschikt is als land- en waterbiotoop, aangezien er binnen (tuinvijver) en rondom het plangebied oppervlaktewater voor voortplanting aanwezig is. Voor een aantal soorten reptielen is het onderzoeksgebied geschikt als biotoop. Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen en amfibieën (zoals de in de regio voorkomende rugstreeppad of de kamsalamander) waargenomen. Een sporenonderzoek heeft eveneens niets opgeleverd. Voor enkele soorten reptielen en amfibieën (zoals de rugstreeppad) geldt dat deze mogelijk nog in winterslaap zijn.

Gezien de aard van de ingreep (sloop opstallen en beperkte verbouw opstal tot woning) wordt een nader onderzoek naar het voorkomen van de rugstreeppad, kamsalamander of andere amfibieën en reptielen niet zinvol geacht. De eventuele aanwezigheid van niet beschermde soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Conclusie: de eventuele aanwezigheid van al dan niet beschermde soorten reptielen en amfibieën vormt vanwege de aard van de ingreep geen belemmering voor het planvoornemen.

4.5 Ongewervelden

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde ongewervelden (slakken, dagvlinders, libellen, mieren en kevers) aangetroffen. De kans op het aantreffen van deze soorten is onder andere ook afhankelijk van de tijd van het jaar. In het onderhavige geval is het plangebied in de winter bezocht. Tijdens deze maanden is de natuur minder actief. Zeer waarschijnlijk maakt een aantal algemeen voorkomende, niet beschermde soorten ongewervelden derhalve wel gebruik van het plangebied en de directe omgeving. Beschermde soorten stellen echter specifieke eisen aan een biotoop en gezien de beperkte begroeiing is het plangebied voor veel soorten nauwelijks geschikt. Voor het voorkomen van beschermde soorten mieren is de aanwezigheid van open naaldbossen een voorwaarde.

Conclusie: er komen zeer waarschijnlijk geen beschermde soorten ongewervelden voor in het plangebied. De aanwezigheid van niet beschermde soorten vormt geen belemmering voor het beoogde planvoornemen.

4.6 Vissen

Uit de waarnemingen van het veldbezoek blijkt dat er in het plangebied behalve een aangelegde tuinvijver geen oppervlaktewater aanwezig is. Derhalve is het plangebied ongeschikt voor het voorkomen van beschermde vissen.

Conclusie: er komen geen beschermde vissen voor in het plangebied.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortenbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), tegenwoordig ook Nationaal Natuur Netwerk genoemd. Indien een planlocatie in of nabij een beschermd gebied ligt of een onderdeel van de EHS vormt, dient bepaald te worden of de voorgenomen ontwikkelingen een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied of afbreuk doen aan de werking van de EHS.

Het plangebied is op zeer beperkte afstand van zowel de EHS als Natura 2000-gebied gelegen. De aard en de beperkte omvang van de ingreep (vervangen van enkele opstallen door 1 woning) zorgen er echter voor dat er geen negatief effect te verwachten is op de wezenlijke kenmerken en waarden van deze natuurgebieden. Hierdoor is er geen noodzaak voor toetsing aan zowel de Natuurbeschermingswet 1998 als de Ecologische Hoofdstructuur (gebiedsbescherming).

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten dieren voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn met uitzondering van enkele vogelsoorten en een haas echter niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Een sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren heeft alleen maar de vaststelling van enkele molshopen opgeleverd.

5.1 Soorten van FFlijst 1

In het plangebied komen mogelijk enkele planten, grondgebonden zoogdieren (o.a. haas en mol) en een aantal soorten amfibieën voor die staan vermeld op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

5.2 Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk in het plangebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst 3 en zijn feitelijk ontheffingsplichtig. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn kunnen versturende werkzaamheden zoals sloop- en bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht op vogels. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels en is het niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Mogelijk in het plangebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. Voor vleermuizen geldt dat er op basis van het uitgevoerde veldbezoek geen nadelige effecten ten aanzien van foerageergebieden en vliegroutes worden verwacht. Op basis van de uitgevoerde inspectie valt bovendien uit te sluiten dat vleermuizen van de te slopen opstallen gebruik maken als verblijfplaats. Een nader onderzoek naar vleermuizen of het aanvragen van een ontheffing is derhalve niet aan de orde.

Er zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten (met uitzondering van de huismuis, zwarte rat en bruine rat), dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt een zogenaamde algemene zorgplicht (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan.

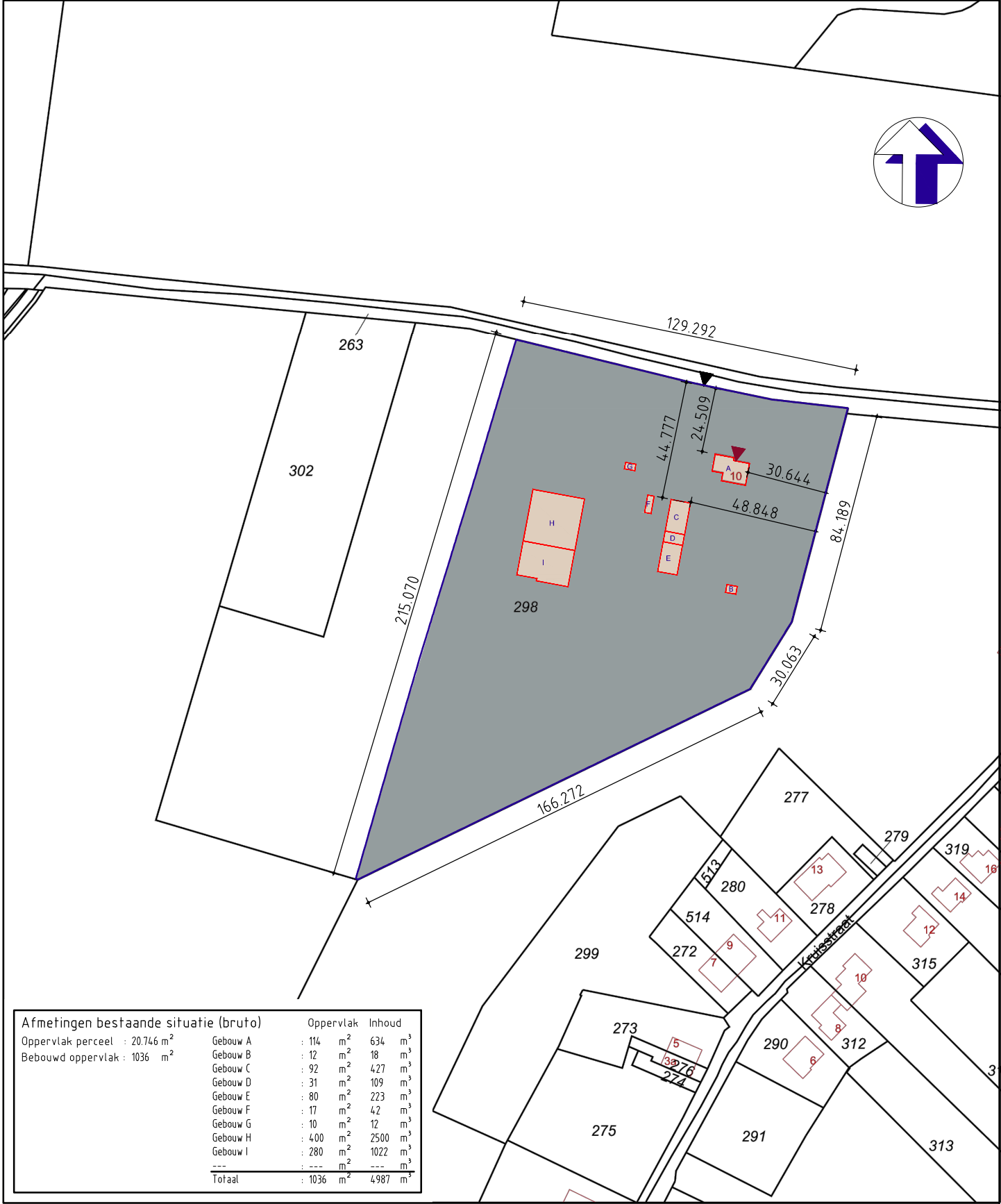
Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande twee punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen (protocollen) met betrekking tot zowel de algemene zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- de werkzaamheden in relatie tot het planvoornemen zullen voor de overige soortgroepen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

BIJLAGE 1:



Bestaande situatie

12345
25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 15 januari 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente

Sectie

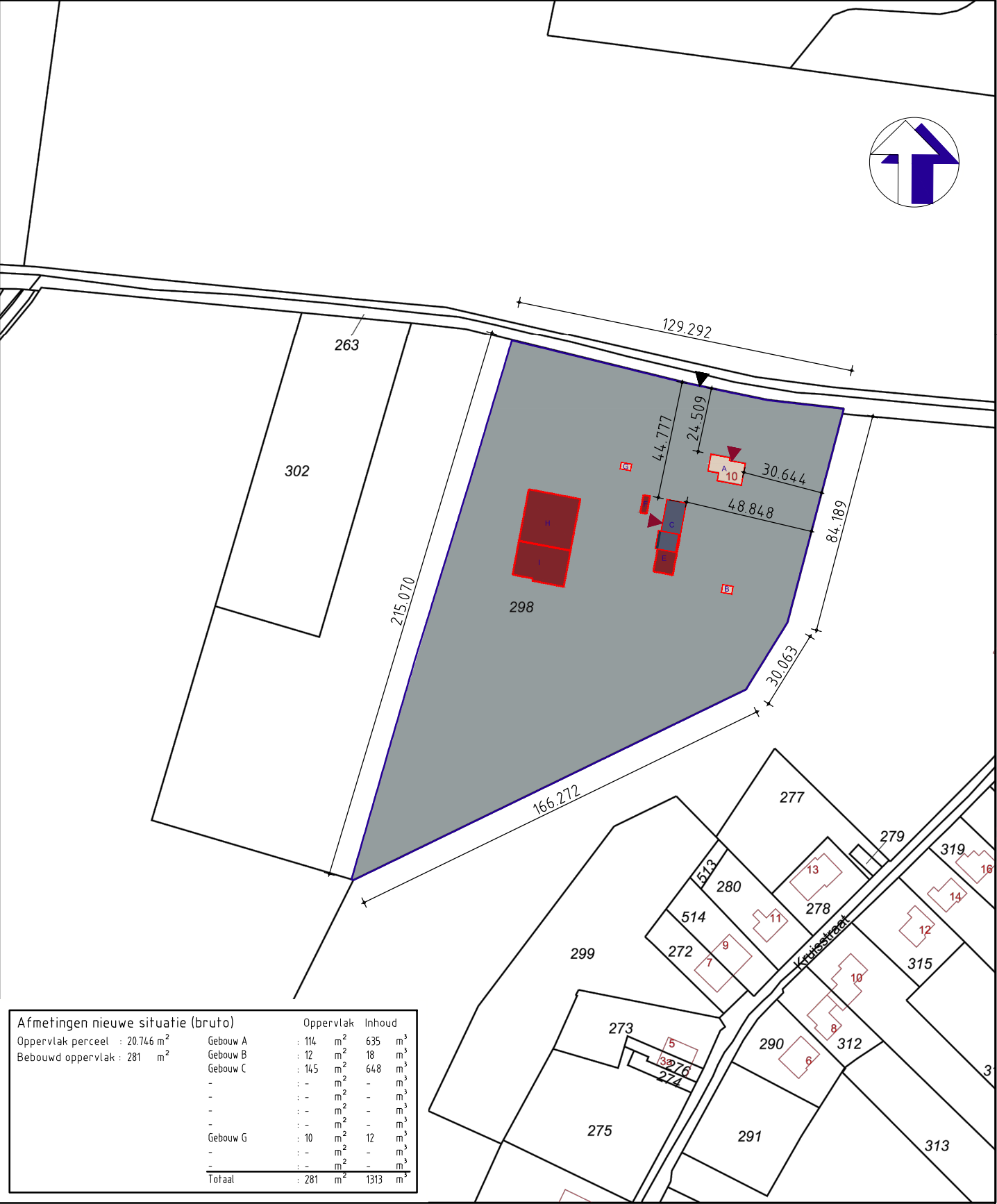
Perceel

OOIJ

E

298

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Nieuwe situatie

Renvooi

Onbebouwd erf

Bestaande bebouwing

Gewijzigde bebouwing

Nieuwe bebouwing

Te slopen bebouwing

Ingang hoofdgebouw

Toegang perceel

Erfgrans

Kadastrale situatie bestaand en nieuw

Hezelstraat 10, 6576 JM Ooij

Opdrachtgever:

Mw. E.C. van der Ven

Datum

Schaal

Project nr.

Formaat

Blad nr.

berenbroek architectonische vormgeving

Heijendaalseweg 31, 6524 SE Nijmegen GSM : 06-505 112 42 E-mail: bav@xs4all.nl Architectenregister SBA: 4.960.214.002

BIJLAGE 2:

Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Naam Hezelstraat 10 te Ooij
Doel Quickscan flora en fauna
Datum vr, 26/02/2016 - 13:33
Ordernummer OHNL-2016-4497
Geselecteerde kilometerhokken
191-430



Vragen? Neem contact op met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: helpdesk@natuurloket.nl
telefoon: 0800 2356333

191 - 430	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoogdieren	broedvogels	wintervogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rode-Lijstsoorten	30			15	2	2	35	46	2		1	4			5	3	1
Ffwet soorten tabel 1	6					13			5								
Ffwet soorten tabel 2+3	8					4			3		2	1			1		
Ffwet vogels							111	205									
Hrl soorten bijlage II					1	1			1		1						
Hrl soorten bijlage IV					4	1			3						1		
Aantal soorten	405	1	9	117	5	22	120	230	8		8	27	82	28	35	18	61
Detallering 0-0.25/0.251-1	39%/5%	0%/0%	81%/0%	2%/95%	70%/0%	15%/18%	23%/17%	10%/5%	48%/1%		13%/0%	44%/14%	38%/10%	40%/18%	31%/36%	55%/14%	44%/19%
Volledigheid onderzoek	goed	slecht	slecht	onbepaald	redelijk	goed	goed *	goed *	goed	niet	redelijk	goed	goed	redelijk	goed	onbepaald	onbepaald
Onderzoeks-periode	1996-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016	2006-2016

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is *Overige soortgroepen* een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
mossen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ¹
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ²
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
broedvogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
overige soortgroepen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ³

Flora- en faunawetsoorten tabel 1

Alle soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van De Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

Flora- en faunawetsoorten tabel 2 en 3

Soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van de Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

Flora- en faunawet vogels

Alle vogelsoorten, behalve exoten, zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet.

¹ Na vaststelling van de Rode Lijst is gebleken dat *Haematomma ochroleucum* onterecht op de Rode Lijst stond; deze is er vervolgens van afgehaald ([verantwoording Database Soorten in wetgeving en beleid](#)).

² De Rode Lijst voor paddenstoelen uit 2009 is nog niet geïmplementeerd in de NDFF; hier vindt u het besluit: [Besluit Rode Lijsten 4 september 2009](#)

³ Het gaat hier om de soortgroepen: bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

Habitatrichtlijnsoorten bijlage II

In de Europese Habitatrichtlijn staan in Bijlage II de soorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. Op de site van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden van de soorten (beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage II). Welke gebieden dit zijn is per soort op te zoeken via Natura 2000 -gebieden.

Habitatrichtlijnsoorten bijlage IV

In de Europese Habitatrichtlijn staan op Bijlage IV de soorten aangewezen die strikt beschermd zijn; de meeste soorten staan in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op de website van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden (beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage IV).

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald.

De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

[Download de toelichting](#)

Detailering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen '0-0.25 km²', '0.251- 1 km²' en 'groter dan 1 km²' bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen:

in de beschouwde periode;

dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt;

waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Van de drie genoemde klassen worden de resultaten van de eerste twee achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash-teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

BIJLAGE 3:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14

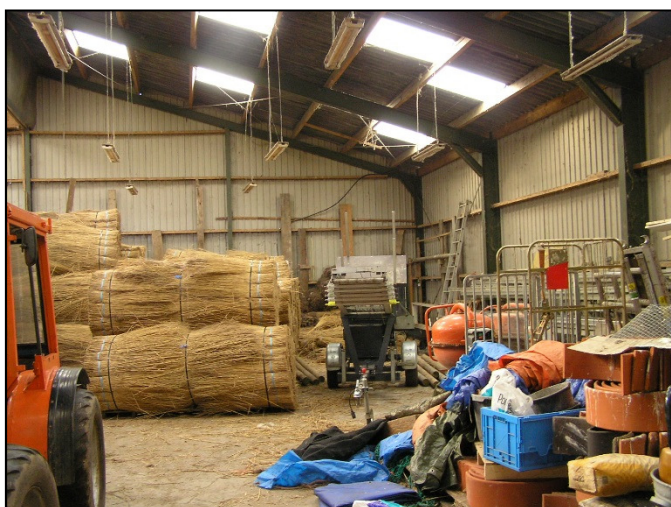


Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36



Foto 37



Foto 38



Foto 39



Foto 40



Foto 41



Foto 42



Foto 43



Foto 44



Foto 45