

Type:	Beoordeling	
Datum:	8 september 2022	
Bijlage:	n.v.t.	
Afschrift aan:		
Onderzoek:	Bureauonderzoek	
Onderzoeksrapport:	Archeologisch onderzoek herinrichting Ooijse Graaf, gemeente Berg en Dal, Bureauonderzoek, GRA-rapport 2022.01	
Auteur:	M. Osinga en M. Reinders	
Versie:	Definitief, 2.0	
Handtekeningen Bevoegd Gezag Archeologie:	W.L.J. Tielen, beleidsmedewerker Cultuurhistorisch Erfgoed 	E.K. Mietes, regioarcheoloog regio Nijmegen 
	N.F.H.H. Vossen, adviseur archeologie Provincie Gelderland d.d. 12 september 2022 	

N.B. het betreft hier een integrale beoordeling van de provincie Gelderland en de gemeente Berg en Dal.

Beoordeling

Ofschoon duidelijk is, dat er in het plangebied ontgravingen plaats hebben gevonden, ontbreken harde data omtrent de omvang in m² en diepte in cm of m -mv met betrekking tot deze ingrepen nog steeds en is er geen duidelijk beeld van de huidige bodemopbouw van de deelplangebieden. Ook is er nog sprake van een aantal niet herstelde omissies in het rapport. Onder 'Bevindingen' staan deze resterende opmerkingen genoemd. Dat maakt dat het rapport tot op zekere hoogte wel, maar op onderdelen niet, akkoord is. Ondanks dat wij het op punten niet eens zijn met de inhoud van het rapport, kan het rapport met die wetenschap definitief gemaakt worden, zodat er een selectiebesluit genomen kan worden.

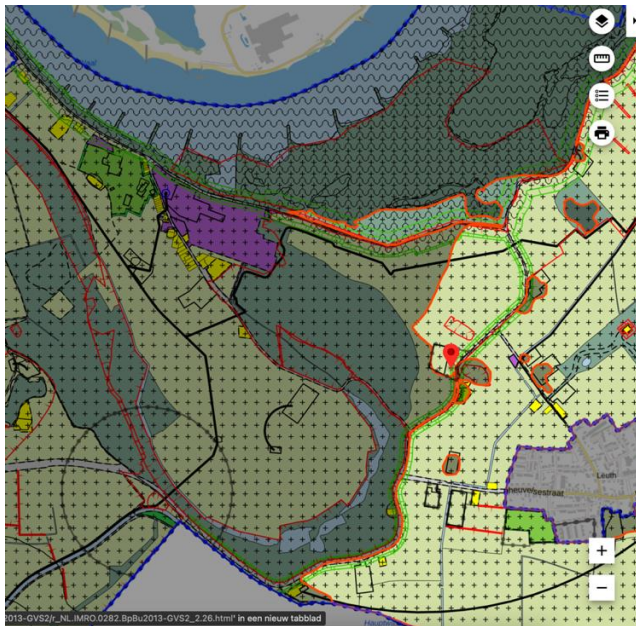
Inleiding

In opdracht van K3Delta bv is een bureauonderzoek opgesteld voor het plangebied Ooijse Graaf. Aanleiding voor het onderzoek wordt gevormd door zandwinning en natuurontwikkeling. Bij de bodemingrepen kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord of vernietigd worden. Conform het beleid van de gemeente Berg en Dal dient hier archeologisch onderzoek plaats te vinden. Op 8 april jl. is conceptversie 0.2 door de provincie Gelderland en de gemeente Berg en Dal beoordeeld. Op 8 juni is de aangepaste versie, definitief 1.0, ter beoordeling aan provincie en gemeente voorgelegd. Deze is op 9 en 14 juni door de gemeente en provincie beoordeeld. Op 5 juli is de aangepaste versie, definitief 2.0, ter beoordeling aan de provincie en gemeente voorgelegd. Op 5 september heeft naar aanleiding van individuele beoordelingen, een overleg tussen de bevoegde gezagen plaatsgevonden met deze beoordeling als resultaat.

Bevindingen

1. 4.1.1 Archeologische waarden:

a) M.b.t. de bestemmingsplanregels: een deel van de op te hogen gebieden ligt in een zone met een andere waarde.



2. 4.1.3 Onderzoeksmeldingen:

a) Algemeen: Als wordt geconstateerd dat er geen archeologische indicatoren zijn dan is het van belang om te weten wat voor een archeologisch vooronderzoek is uitgevoerd. Geen archeologische indicatoren bij een verkennend booronderzoek zegt immers weinig over de verwachting.

b) M.b.t. "Een kans op het aantreffen (...) B, C en D.": zie voor aanvullende informatie de uiterwaardenkaart van RWS/Antea, en die ook op andere relevante plaatsen opnemen.

3. 4.2.1 Deelgebied A:

M.b.t. de afgraving: zie de plangebieden vs. de reeds afgegraven delen; die corresponderen niet 1:1 in A, dat wil zeggen dat in delen van A3, B1, B2 en B3 ook bodemingrepen plaatsvinden in delen die niet zijn afgegraven. In B3 liggen hier enkele vindplaatsen.

4. 4.4 Archeologische verwachting:

a) Graag per deelgebied de verwachting compleet aangeven, dus ook watergerelateerd.

5. H5.:

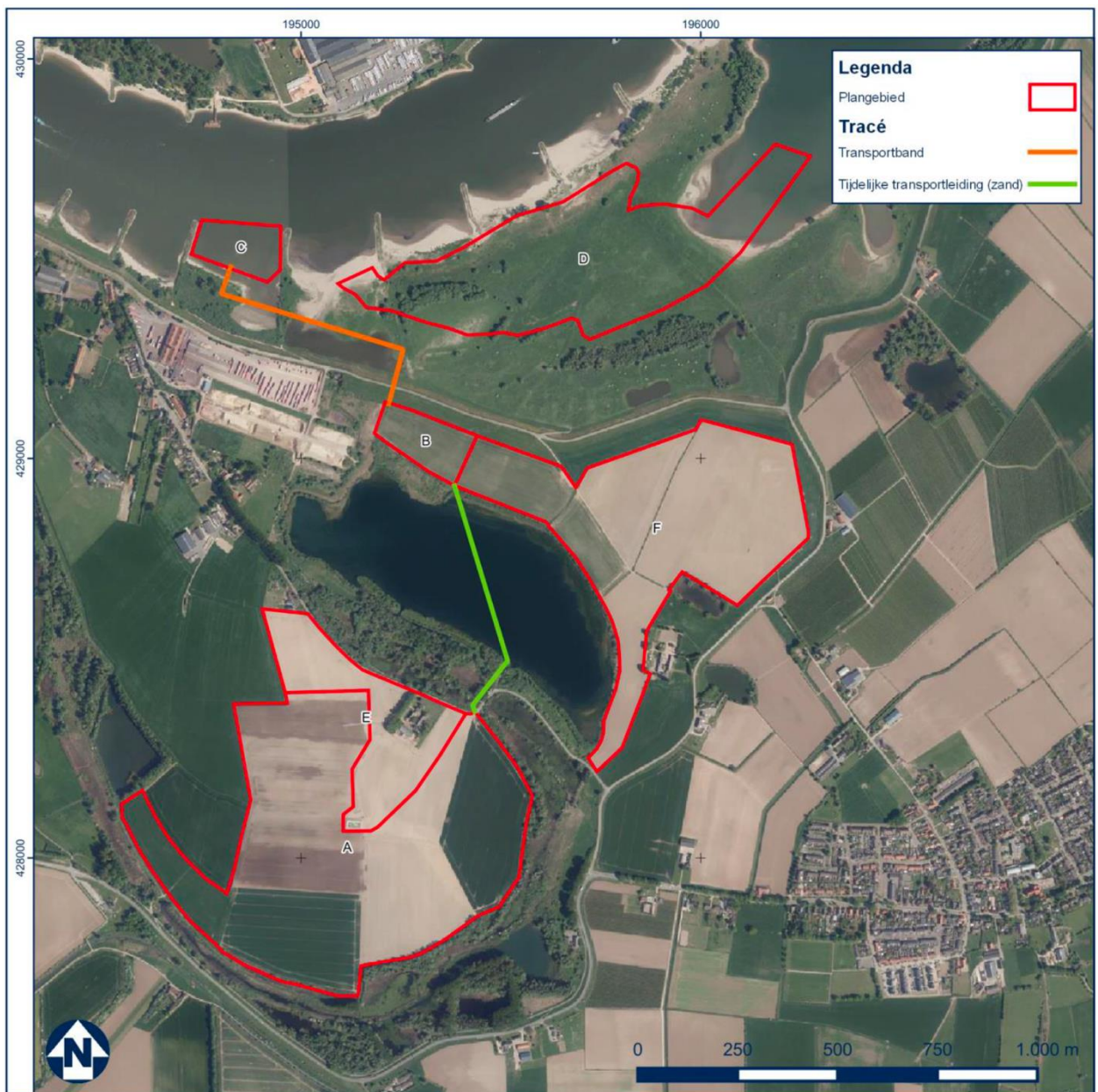
a) O.b.v. bovenstaande waar nodig aanpassen.

b) Graag een kaart toevoegen met afbakeningen in horizontale en verticale zin met advies voor vervolgonderzoek.

c) Een duidelijke vraagstelling ontbreekt voor zowel de "Water- en landaanwinningswerkzaamheden" als de "Baksteenindustrie": Wat zijn je onderzoeksvragen bij het vervolgonderzoek?

Selectiebesluit

Op basis van het definitieve rapport neemt het bevoegd gezag het volgende selectiebesluit. De weergaven van de deelplangebieden is ontleend aan onderstaande afbeelding 1.1 van het bureauonderzoek.



1. Het bevoegd gezag is niet akkoord met het voorstel voor extensieve begeleiding middels een 'toevalstreffersprotocol' voor de verwachting op watergerelateerde resten die in het gehele plangebied verwacht kunnen worden. Er zal worden gewerkt volgens een door het toekomstig bevoegd gezag goedgekeurd protocol met werkafspraken. Dit Werkprotocol geldt niet alleen voor watergerelateerde resten maar ook voor andere archeologische waarden die bij de ontgrondingswerkzaamheden kunnen worden aangetroffen.

2. Deelgebied A:

Op dit moment is onvoldoende duidelijk wat de bodemopbouw in het gebied is en is daarmee onvoldoende onderbouwd dat het plangebied vrijgegeven kan worden voor de voorgenomen ontwikkelingen. Er dient een verkennend booronderzoek te worden uitgevoerd.



3. Deelgebied B:

Op dit moment is onvoldoende duidelijk wat de bodemopbouw in het gebied is en is daarmee onvoldoende onderbouwd dat het plangebied vrijgegeven kan worden voor de voorgenomen ontwikkelingen. Er dient een verkennend booronderzoek te worden uitgevoerd, mits de rooflaag wordt verwijderd. Indien de rooflaag niet wordt verwijderd, zijn wij akkoord met vrijgave – zie ook punt 9.



4. Deelgebied C:

Wij zijn akkoord met het advies voor vrijgave – zie ook punt 9.



5. Deelgebied D:

- a) Op dit moment is onvoldoende duidelijk wat de bodemopbouw in het gebied is en daarmee onvoldoende onderbouwd dat het plangebied vrijgegeven kan worden voor de voorgenomen ontwikkelingen. Wij zijn niet akkoord met het voorstel voor extensieve begeleiding middels een 'toevalstreffersprotocol'. Er dient een verkennend booronderzoek te worden uitgevoerd.
- b) Wij zijn akkoord met het advies voor archeologische begeleiding conform protocol opgraven vanwege de verwachting op archeologische waarden m.b.t. de baksteenindustrie en watermanagement.



6. Deelgebied E:

Op dit moment is onvoldoende duidelijk wat de bodemopbouw in het gebied is en is daarmee onvoldoende onderbouwd dat het plangebied vrijgegeven kan worden voor de voorgenomen ontwikkelingen. Er dient een verkennend booronderzoek te worden uitgevoerd, mits de rooflaag wordt verwijderd. Indien de rooflaag niet wordt verwijderd, zijn wij akkoord met vrijgave – zie ook punt 9.



7. Deelgebied F:

a) Zone met dubbelbestemming Waarde Archeologie 4: Op dit moment is onvoldoende duidelijk wat de bodemopbouw in het gebied is en is daarmee onvoldoende onderbouwd dat het plangebied vrijgegeven kan worden voor de voorgenomen ontwikkelingen. Er dient een verkennend booronderzoek te worden uitgevoerd als de rooflaag wordt verwijderd. Indien de rooflaag niet wordt verwijderd, zijn wij akkoord met vrijgave – zie ook punt 9.

b) Zone met dubbelbestemming Waarde Archeologie 3: Vanwege de hoge archeologische verwachting voor archeologische waarden vanaf de ijzertijd dient hier een verkennend booronderzoek te worden uitgevoerd.



8. Tracés:

Wij zijn akkoord met vrijgaven van de tracés van de transportleidingen en -banden tussen deelgebieden C en B en B-F en E-A, op basis van de in tabel 2.1 van het bureauonderzoek weergegeven details van de werkzaamheden en bodemingrepen – zie ook punt 9.



9. Voor de vrijgegeven gebieden geldt, dat nooit helemaal kan worden uitgesloten dat bij uitvoering van de werkzaamheden alsnog archeologische vondsten worden gedaan. Als bij uitvoering van de werkzaamheden vondsten worden gedaan waarvan wordt vermoed dat het archeologische vondsten betreft, bent u op grond van art. 5.10 van de Erfgoedwet verplicht om deze te melden bij de bevoegde overheid (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, c.q. de provincie Gelderland (bij ontgrondingswerkzaamheden) of de gemeente Berg en Dal (bij overige werkzaamheden). De melding dient vergezeld te gaan van een foto van de vondst en gegevens over de locatie van de vondst.”