

QuickScan Flora en fauna

Bredestraat 24 te Leuth Gemeente Berg en Dal

Rapport nr. 2022.065
Maart 2022



Taharo

Ecologisch advies
Valleiweg 51
30911 DB Rhenen
www.taharo.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding	2
Werkwijze QuickScan flora en fauna	2
2 Planbeschrijving	3
Ligging van het plangebied	3
Huidige situatie	3
Toekomstige situatie	4
3 Toetsing gebiedsbescherming	8
Wettelijke gebiedsbescherming	8
Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid	8
4 Toetsing beschermde houtopstanden	10
5 Toetsing soortbescherming	11
Vogels	12
Vleermuizen	14
Grondgebonden zoogdieren	15
Reptielen	16
Amfibieën	16
Vissen	17
Ongewervelde dieren	17
Vaatplanten	18
6 Conclusie	19
7 Samenvatting	20
8 Geraadpleegde bronnen	21

1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van de sloop van enkele stallen achter het woonhuis, en het verwijderen van groen en bestrating, op het zij- en achtererf van adres Bredestraat 24 in Leuth, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Om-trent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de huidige natuurwaarden is op 1 maart 2022 van circa 15.00 – 16.30 uur door een ecooloog van Taharo een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan.

De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek betroffen: vrijwel onbewolkt, met een noordwestenwind van 2 Bft, 8,8°C. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn om-trent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

2 Planbeschrijving

Ligging van het plangebied

Het plangebied ($\pm 9.000 \text{ m}^2$) is gelegen aan de Bredestraat 24 in Leuth, gemeente Berg en Dal, ten noorden van de kern van Leuth. Volgens de topografische kaart van Nederland kaartblad 40D (schaal 1:25.000) zijn de coördinaten van het midden van het plangebied $X = 196.644$, $Y = 428.000$.

Het plangebied is wit omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).



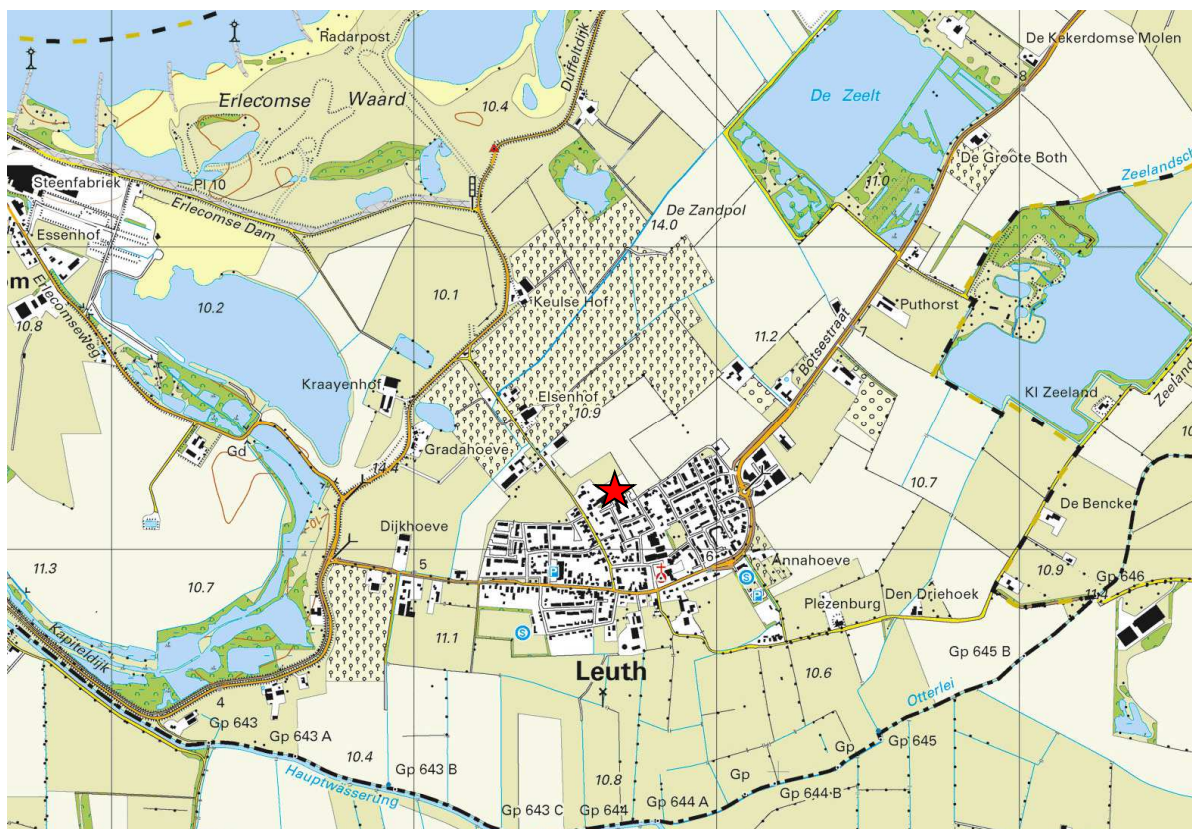
Figuur 1. Luchtfoto met globaal aangegeven het plangebied, wit omlijnd.

Huidige situatie

Het onderzoeksgebied omvat de percelen kadastraal bekend gemeente Leuth, sectie C nummers 2039, 1904, 1233 (deels), 1160 (deels) en sectie E nummer 44. Op het onderzoeksgebied zijn diverse gebouwen aanwezig. Het betreft een grote voormalige kippenstal die momenteel in gebruik is als opslagschuur, een vervallen schuur die deels in gebruik is als schapenstal, een lage leegstaande stal en een schuilstal voor schapen. Daarnaast zijn er enkele weides aanwezig waar begrazing door vee plaatsvindt (schapen/pony). Op de zuidzijde bevindt zich een groenstrook met diverse boom- en struiksoorten. Verder staan er enkele solitair staande bomen op het onderzoeksgebied.

Ten noorden van het onderzoeksgebied bevindt zich het buitengebied van Leuth (grotendeels agrarisch) en de Waal. Ten zuiden van het onderzoeksgebied bevindt zich de dorpskern van Leuth.

Figuur 4 t/m 19 geven een indruk van het plangebied.



Figuur 2. Topografische kaart plangebied (rode ster).

Toekomstige gewenste situatie

Het planvoornemen betreft de sloop van de stallen en schuurtjes op het terrein, om er vervolgens woningbouw te realiseren. Het plan is om er 20 à 25 woningen te realiseren. Hierbij zal tevens het groen verwijderd worden en de bestrating. Vervolgens zal het geheel bouwrijp worden gemaakt. De exacte plannen zijn nog niet bekend.



Figuur 4. Overzicht plangebied, aanzicht van de voormalige kippenstal, gezien van een afstandje.



Figuur 5. Overzicht van de vervallen schuur, gezien vanaf de weg, met het schapenweitje er voor.



Figuur 6. Interieur van de voormalige kippenstal, nu gebruikt als opslag



Figuur 7. Interieur van de voormalige kippenstal, nu gebruikt als opslag



Figuur 8. Achterste deel van de vervallen schuur.



Figuur 9. Voorste deel van de vervallen schuur.



Figuur 10. Interieur van het voorste deel van de vervallen schuur.



Figuur 11. Dak interieur van het voorste deel van de vervallen schuur.



Figuur 12. Achterste deel van de vervallen schuur.



Figuur 13. Schapenschuurtje, interieur.



Figuur 14. Schapenweitje achter de kippenstal, met schuurtje rechts op de foto.



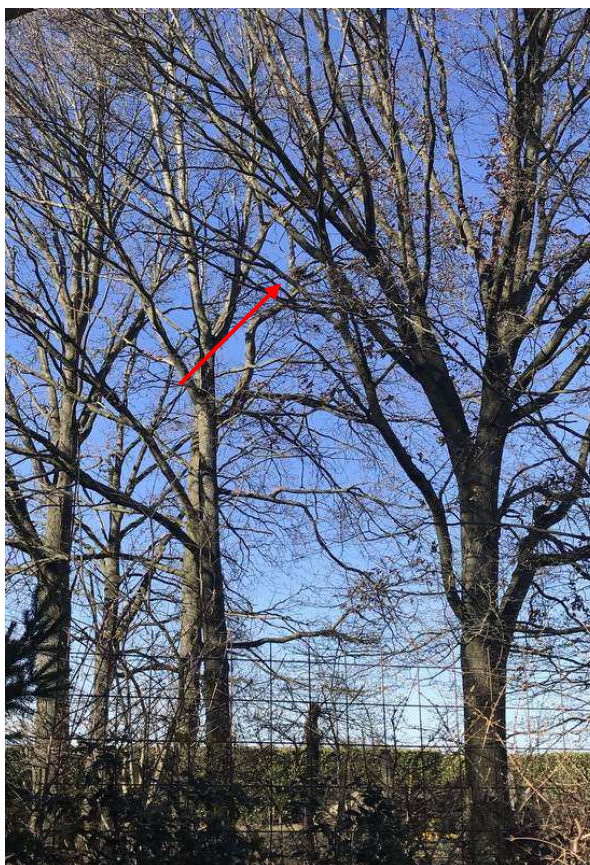
Figuur 15. Schapenweitje, met bomenrij rechts en op het eind. De rode pijlen geven aan waar twee takkennesten zitten.



Figuur 16. Leegstaand schuurtje.



Figuur 17. Interieur leegstaand schuurtje.



Figuur 18. Boom 1 met takkennest.



Figuur 19. Boom 2 met takkennest

3 Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

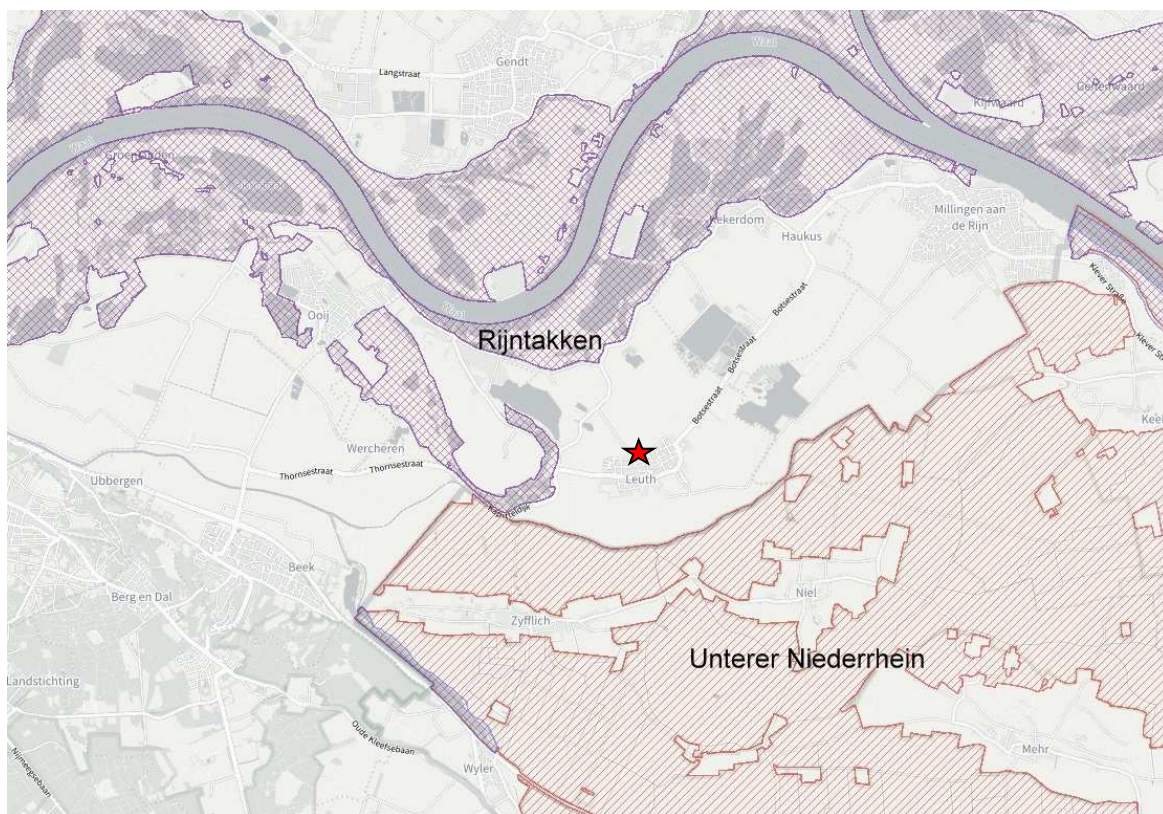
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied is het Natura 2000-gebied 'Rijntakken', op 800 meter afstand (zie fig. 20). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten.

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de bouw van 20 à 25 grondgebonden woningen. Een netto toename aan schade aan het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Rijntakken, door van stikstof door verkeersbewegingen en door het bewonen van de woningen, met als gevolg een toename in stikstofdepositie, kan niet geheel uitgesloten worden. Volledig inzicht hieromtrent kan alleen worden verkregen middels een Aeriusberekening.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (zie figuur 21). Het plangebied ligt op 800 meter afstand van een onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk. Het Natuurnetwerk betreft in Gelderland een louter planologische bescherming van de aangewezen gebieden zelf. Ten noorden en ten oosten van het plangebied grenst een gebied dat is aangewezen als 'Groene Ontwikkelingszone'. Aangezien het planvoornemen niet leidt tot een wijziging van de bestemming van het aangrenzende onderdeel van het Natuurnetwerk zijn aanvullende maatregelen of aanvullend advies ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelingszone niet aan de orde.



Figuur 20. Ligging van het plangebied (rode ster) ten opzichte van Natura 2000



Figuur 21. Ligging van het plangebied (rood vlak) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (donkergroen) en Groene Ontwikkelingszone (lichtgroen).

4 Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde. Mogelijk geldt wel dat een omgevingsvergunning nodig is voor het vellen van houtopstand. De gemeente is hiervoor het bevoegd gezag.

5 Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Vogels (artikel 3.1 Wnb)

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de eerste categorie (art. 3.10 Wet natuurbescherming) met een lichte toets verleend. Voor de tweede en derde categorie geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (artikel 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed,

maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn rond het plangebied een paar eksters, een grote bonte specht, een paar, koolmeesjes en een roodborstje aangetroffen.

Uit de NDFF blijkt dat er een groot aantal vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten voorkomt in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied. Dit betreffen onder andere gebouw afhankelijke soorten zoals huismus, gierzwaluw en kerkuil. Vogelsoorten die voorkomen in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied met grote takkennesten in bomen zoals buizerd, havik, sperwer, ransuil, steenuil, ooievaar, roek en wespendif en verder de grote gele kwikstaart.

Huisumus en gierzwaluw:

De stallen zijn niet geschikt voor gierzwaluw, De schuren hebben of een golfplaten dak, of geen geschikte invliegopeningen. Hierdoor zijn er geen geschikte nestmogelijkheden voor gierzwaluw. Voor de huismus bieden de schuren echter wel geschikte nestlocaties, er zijn verschillende ruimtes tussen de balken waar huismussen kunnen nestelen.

Kerkuil:

Tijdens het veldbezoek zijn geen geschikte nestgelegenheden waargenomen voor kerkuil. Er zijn geen sporen van braakballen, kriptstrepes of veren aangetroffen van kerkuil. Vanuit de NDFF is de meest dichtstbijzijnde waarneming (in de afgelopen 5 jaar) een vastgesteld territorium op circa 500 meter afstand ten zuiden van het plangebied. Verder is volgens gegevens van de NDFF een vastgesteld territorium van kerkuil op circa 600 meter ten noordoosten van het plangebied aanwezig. Het plangebied is mogelijk wel geschikt als foerageergebied voor kerkuil. Een kerkuil heeft echter een groot territorium, en dit plangebied is daar slechts een heel klein onderdeel van. Er is geen sprake van verlies van essentieel foerageergebied voor de kerkuil. Effecten op een in de buurt aanwezige kerkuilen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Ooievaar:

Ooievaars maken bij voorkeur gebruik van menselijke bouwsels zoals telefoonpalen, schoorstenen, kerktorens, hoogspanningsmasten of houten platforms op palen. Soms

nestelt een ooievaar in bomen. De grote nesten zijn makkelijk te herkennen. Er zijn op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen plannen van het plangebied geen ooievaarsnesten aangetroffen. Negatieve gevolgen ten aanzien van de ooievaar kunnen derhalve worden uitgesloten.

Steenuil:

De steenuil heeft een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. Meestal broeden steenuilen in speciale nestkasten, schuren en soms in boomholten. Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn meerdere waarnemingen gedaan van steenuil grenzend aan het plangebied en op verschillende percelen in de omgeving van het plangebied. De weides op het plangebied zijn geschikt voor steenuilen als foerageergebied en maken mogelijk onderdeel uit van essentieel leefgebied voor de in de omgeving van het plangebied verblijvende steenuilen. Bij de voorgenomen plannen gaat dan ook mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats en/of een deel van essentieel foerageergebied van steenuil verloren. Voor de steenuil is met name de vervallen schuur geschikt. Vanuit de NDFF is bekend dat in het verleden op deze locatie een steenuil aanwezig was. Deze kan niet op voorhand worden uitgesloten.

Ransuil:

De ransuil broedt en roest bij voorkeur in naaldbomen, die hem de beste dekking bieden. Daarnaast in houtwallen, boomgroepen, hagen en zelfs solitaire bomen. Het plangebied bevat geen naaldbomen, maar wel een houtwal met hoge eiken. In deze boomgroep zijn twee nesten aanwezig. Nader onderzoek moet uitwijzen of een van deze twee nesten in gebruik is door de ransuil.

Grote gele kwikstaart:

De grote gele kwikstaart nestelt langs snelstromende beken in natuurlijke oevers of onder bruggen en aan gebouwen. Deze zijn binnen het onderzoeksgebied niet aanwezig.

Roek:

Roeken zijn echte koloniebroeders. De slordige nesten worden in de toppen van hoge bomen gebouwd. Roekenkolonies bevinden zich vaak in vrijstaande, hoge groepen bomen (vaak populieren) langs snelwegen, treinsporen of kanalen; ook wel in dorpen. In de buurt liggen graslanden waar ze hun voedsel zoeken. Hier is sprake van twee nesten, maar zeker niet van een kolonie. Er zijn eveneens geen bomen in de wijde omgeving van het plangebied met nesten die mogelijk van een roek zouden kunnen zijn, er is hier met zekerheid geen sprake van een beginnende satelliet kolonie. De aanwezigheid van de roek is hier uitgesloten.

Roofvogels (buizerd, boomvalk, sperwer):

Binnen het plangebied zijn voor overige vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals dag-actieve roofvogels (roofvogels, roek, ransuil) mogelijk geschikte nestplaatsen aanwezig. In de bomenrij aan de zuidoostkant van het plangebied zijn twee takkennesten aangetroffen, geschikt voor roofvogels. Het plangebied is eveneens geschikt als foerageergebied voor deze vogels, het plangebied ligt aan de rand van het dorp, met landerijen en agrarisch gebied aan de noord- en oostkant van het plangebied.

Omgevingsscan soorten:

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn bijvoorbeeld hollenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai, maar daarnaast ook vogelsoorten als boerenzwaluw en zwarte roodstaart. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die hier ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Tijdens het veldbezoek zijn in de schapenstal twee nesten van boerenzwaluw aangetroffen. Gezien het geringe aantal van de nesten van boerenzwaluw en het feit dat er in de directe omgeving van het plangebied boerderijen met stallen aanwezig zijn met vee en toegang voor de boerenzwaluw, zijn er derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van deze boerenzwaluw binnen het plangebied een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben.

Subconclusie

Negatieve effecten op de jaarrond-beschermde huismus, steenuil, ransuil, en dagactieve roofvogels zoals buizerd, boomvalk en sperwer, en daarnaast roek en ransuil, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.

Door de ingreep kan in de opgaande houtige beplanting binnen en rondom het plangebied verstoring plaatsvinden van broedende vogels, zoals merel, houtduif, heggemus, koolmees, winterkoning en andere zangvogels. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden het opgaande groen geïnspecteerd wordt op aanwezige bewoonde nesten, legfels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of nabije omgeving (0-1 km) zijn waarnemingen bekend van diverse soorten vleermuizen, o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis, bosvleermuis en watervleermuis. Alle soorten vleermuizen zijn Europees beschermde soorten, hiervoor geldt geen provinciale vrijstelling.

Tijdens het veldbezoek zijn enkele geschikte verblijfsmogelijkheden aangetroffen voor gebouw bewonende vleermuizen. Het gaat om één muur waar vanaf de bovenkant toegang is tot de spouw. Daarnaast biedt de meest zuidelijk gelegen leegstaande stal potentiële verblijfplaatsen. Deze bebouwing is geschikt als zomer-, kraam-, paar-, en milde winterverblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis en meervleermuis.

De overige bebouwing binnen het plangebied is weinig geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen in verband met de vervallen staat (licht, lekkage en tocht) of het ontbreken van toegangen en schuil-mogelijkheden. Daarnaast zijn de ruimtes in desbetreffende gebouwen volledig te inspecteren.

De aanwezige bomen bevatten mogelijk holtes, spleten en/of loshangend schors, die kunnen dienen als potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats voor boombewonende vleermuizen. Het is dan met de huidige onderzoeksinspanning niet op voorhand uit te sluiten of er binnen het plangebied potentiële verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten aanwezig zijn.

Het plangebied kan, gezien de aanwezige geschikte habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. Bij verwijdering van de groenstrook aan de zuidoostzijde van het plangebied, is het verlies van foerageerhabitat (mogelijk) relatief groot. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of de voorgenomen ingreep leidt tot verlies van essentieel foerageergebied van vleermuizen.

De groenstrook op de zuid en oostrand van het plangebied is in potentie geschikt als vliegroute voor vleermuizen. Door het verwijderen van de bomen op het zuidelijk en oostelijk terreindeel wordt de verbinding van west naar oost en daarmee een mogelijke vliegroute voor vleermuizen verstoord.

subconclusie

Het verdwijnen van vaste rust- en verblijfplaatsen in enkele bebouwde delen van het plangebied, en in de bomenrij is niet op voorhand uit te sluiten. De grote hoeveelheid groen langs de zuid- en oostrand van het plangebied zijn geschikt als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Nader onderzoek naar de functies van de muur die vanaf de bovenkant toegang geeft tot de spouw, en de meest zuidelijk gelegen leegstaande stal, en de bomenrij voor vleermuizen is noodzakelijk.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel, veldmuis en huisspitsmuis kunnen wel gebruik maken van het plangebied. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

In de omgeving van het plangebied komen de volgende niet vrijgestelde beschermde soorten voor; bever, boommarter, steenmarter, bunzing, wezel, hermelijn, das, eekhoorn en otter.

Van deze soorten kan het voorkomen van bever en otter binnen het plangebied op voorhand worden uitgesloten. Beide soorten hebben hun leefgebied in en nabij waterlichamen. Deze zijn op of in de directe omgeving van het plangebied niet aanwezig.

Das:

Het plangebied is door het ontbreken van reliëf weinig geschikt als vaste rust- of voortplantingsplaats door dassen. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied en de directe omgeving geen, burchten, vluchtpijpen, loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid of het gebruik van het plangebied door de das. Vermoedelijk hebben de dassen hun leefgebied in de nabij gelegen natuurterreinen en de aansluitende weilanden. Gelet op het ontbreken van verblijfplaatsen/sporen en de weinige geschiktheid van het plangebied, is een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep op voorhand uit te sluiten.

Eekhoorn:

Het plangebied vormt matig geschikt habitat voor de eekhoorn. De aanwezige groenstrook aan de zuidoostkant van het plangebied kan in principe ruimte bieden voor een nest van de eekhoorn. De hoge bomen hadden echter nog geen dicht bladerdek waardoor de aanwezige nesten goed zichtbaar waren. Hierdoor was duidelijk te zien dat het hier niet gaat om eekhoornnesten. De nesten waren te klein en niet bol en dicht genoeg om te kunnen dienen als eekhoornnest. De aanwezigheid van een eekhoorn nest is op voorhand uit te sluiten.

Boommarter, steenmarter, bunzing, wezel en hermelijn

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn er waarnemingen bekend van steenmarter, bunzing, wezel en hermelijn binnen één kilometer afstand van het plangebied. De boommarter is op circa drie kilometer ten noordoosten en zuidwesten van het plangebied waargenomen. Steenmarters gebruiken zolders/schuurtjes, ruimtes onder het dak, oude hopen en takkenrillen als verblijfplaats. Bunzing, hermelijn en wezel maken gebruik van oude hopen van konijnen, mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. Boommarters komen voor in allerlei typen bos en kiezen hun rustplaatsen vaak in boomholten, konijnen-, vossen of dassenhopen, tussen boomwortels of onder takkenbossen. Binnen het plangebied zijn diverse verblijfsmogelijkheden voor steenmarter, bunzing, wezel en hermelijn in de vorm van schuren, takken- en steenhopen en hopen. Het plangebied biedt geen geschikt habitat voor de boommarter, gezien het feit dat de boommarter voornamelijk voorkomt in bosrijke gebieden. Hierdoor kan worden uitgesloten dat het plangebied gebruikt wordt door de boommarter. Het plangebied kan wel een functie hebben voor steenmarter, bunzing, wezel en hermelijn als verblijfplaats en daarnaast kan de groenstrook een functie hebben als migratieroute.

Subconclusie

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan mogelijk verblijfplaatsen van steenmarter, bunzing, wezel en hermelijn en gaat mogelijk een migratieroute van een marterachtige verloren. Nader onderzoek naar deze soorten is noodzakelijk.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van NDFF en RAVON komen in de omgeving van het plangebied geen beschermde reptielen voor. Beschermde soorten reptielen zijn, gezien

het ontbreken van geschikt habitat ook niet te verwachten binnen, en in de buurt van het plangebied.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en RAVON zijn binnen enkele kilometers van het plangebied de volgende streng beschermde soorten waargenomen: alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen binnen het plangebied ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën binnen het plangebied uitgesloten. Het plangebied bestaat grotendeels uit verharding, bebouwing en weiland, waardoor er weinig geschikt landhabitat is voor amfibieën. In de directe omgeving van het plangebied is eveneens geen geschikt voortplantingswater aanwezig voor streng beschermde amfibieënsoorten als alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad. De waarnemingen van deze streng beschermde amfibieënsoorten hebben betrekking op de omgeving van de Erlecomse Waard, Millingerwaard en de Ooijpolder. Gelet op het ontbreken van geschikt habitat op en in de directe omgeving van het plangebied en de afstand tot bekende populaties van deze amfibiesoorten, is het dan ook redelijkerwijs uit te sluiten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het leefgebied van alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad.

Incidenteel kunnen algemene amfibieënsoorten als kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad beschutting vinden tussen de ruigte en takkenhopen binnen het plangebied. Voor de mogelijk incidenteel te verwachten soorten geldt een algehele vrijstelling van de Wet natuurbescherming.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde amfibieën zijn op voorhand uitgesloten.

Vissen

Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Libellen

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Vlinders

Volgens gegevens van de NDFF zijn de streng beschermde grote weerschijnvlinder, grote vos en bruine eikenpage in de omgeving van het plangebied waargenomen. Deze vlin-

dersoorten stellen specifieke eisen aan de voortplantingshabitat. Bij de habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan specifieke waardplanten. Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als grote weerschijnvlinder (boswilg/grauwe wilg) en grote vos (iep, zoete kers, wilg) zijn op binnen het plangebied niet aanwezig. De eikenbomen op en rondom het plangebied bieden niet voldoende habitat voor het voorkomen van de bruine eikenpage. De bruine eikenpage legt eitjes op kleine kwijnende boompjes (eik, vooral zomereik) en opslag van jonge eikenbomen. Deze zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Het is uitgesloten dat er binnen het plangebied geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, vermiljoenkever, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn binnen het plangebied uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit bebouwing, verharding, monotoon grasland en aangeplant groen is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn dan ook geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. Een negatief effect ten aanzien van beschermde vaatplanten is bij de voorgenomen plannen niet aan de orde

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

6 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Ten aanzien van huismus, steenuil, ransuil, roek, buizerd, boomvalk en sperwer dient nader onderzoek uit te wijzen wat de functie is van het planbied voor deze jaarrond beschermde vogels. Indien aanwezig dient een ontheffing aangevraagd te worden alvorens met de sloop en/of kap kan worden begonnen.
- Ten aanzien van vleermuizen dient nader (protocollair) onderzoek uit te wijzen of door de sloop van de stallen en de kap van bomen mogelijk rust- of verblijfplaatsen van een vleermuissoort verdwijnen. Indien aanwezig dient een ontheffing aangevraagd te worden alvorens met de sloop kan worden begonnen.
- Ten aanzien van de steenmarter en kleine marterachtigen dient nader onderzoek uit te wijzen wat de functie is van het planbied voor deze soorten.
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Ondanks de ligging van het plangebied op ruim 800 meter afstand van het stikstofgevoelig Natura 2000-gebied Rijntakken, is een toename aan stikstofdepositie op dit stikstofgevoelige Natura 2000-gebied niet geheel uit te sluiten. Volledig inzicht hieromtrent kan alleen worden verkregen middels een Aerius-berekening.

Verder heeft de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effecten die de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland of andere provinciaal beschermde gebieden aan kunnen tasten.

Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

7 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Mogelijk	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half juli
	Jaarrond beschermd	Ja	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar huismus, steenuil, ransuil, roek, buizerd, boomvalk en sperwer	Bij aanwezigheid is voor de sloop en kap mogelijk een ontheffing nodig
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Mogelijk	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar gebruik door gebouw- en boombe-wonender vleermuizen	Bij aanwezigheid is voor de sloop en de kap mogelijk een ontheffing nodig
	Foerageerhabitat	Mogelijk	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar foerageergedrag vleermuizen	Bij aanwezigheid in combinatie met verblijfplaatsen, is voor de sloop mogelijk een ontheffing nodig
	Vliegroutes	Mogelijk	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar vliegroutes vleermuizen	Bij aanwezigheid in combinatie met verblijfplaatsen, is voor de sloop mogelijk een ontheffing nodig
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar steenmarter en kleine marterachtigen	Bij aanwezigheid is voor de sloop en de kap mogelijk een ontheffing nodig
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-
Gebiedsbescherming		Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000		ca. 0,8 km	Mogelijk	AERIUS-berekening om het effect van de stikstof-uitstoot op beschermde gebieden te toetsen	Geen overige externe versturende factoren
Natuurnetwerk Nederland		ca. 0,8 km	Nee	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk

Soortgroep	Potenti-eel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

8 Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden/ European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw, steenuil, kerkuil, en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.gelderland.nl (NNN en beschermde gebieden in Gelderland)