

Type:	Beoordeling	
Datum:	13 september 2023	
Bijlage:	n.v.t.	
Onderzoek:	Inventariserend Veldonderzoek – verkennende boringen	
Onderzoeksrapport:	Rapportage archeologisch verkennend booronderzoek Chopinstraat 3 t/m 29 te Groesbeek, gemeente Berg en Dal, Econsultancy-rapport 19255.007, Doetinchem	
Auteur:	E.M. ten Broeke	
Versie:	1 d.d. 8 maart 2023	
Handtekeningen Bevoegd Gezag Archeologie:	W.L.J. Tielen, beleidsmedewerker Cultuurhistorisch Erfgoed 	E.K. Mietes, regioarcheoloog regio Nijmegen 

Beoordeling

Het rapport is goedgekeurd onder de voorwaarde dat de opmerking onder bevindingen wordt verwerkt. De gemeente ziet de definitieve versie tegemoet.

De gemeente is akkoord met het advies van Econsultancy om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen. Ofschoon de archeologische verwachting voor het gebied naar laag is bijgesteld, kan er nooit helemaal worden uitgesloten dat bij uitvoering van de werkzaamheden archeologische vondsten worden gedaan. Dergelijke (toevalls-)vondsten moeten op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij de bevoegde overheid (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, c.q. de gemeente Berg en Dal) worden gemeld. Deze meldingsplicht dient in de voorschriften bij de omgevingsvergunning op te worden genomen, tekstvoorstel:

- “Als bij uitvoering van de werkzaamheden vondsten worden gedaan waarvan wordt vermoed dat het archeologische vondsten betreft, bent u op grond van art. 5.10 van de Erfgoedwet verplicht om deze te melden bij de bevoegde overheid. Deze melding kunt u doen bij de gemeente Berg en Dal. De melding dient vergezeld te gaan van een foto van de vondst en gegevens over de exacte locatie van de vondst.”

Voor vragen of afstemming kan contact worden opgenomen met w.tielen@bergendal.nl.

Inleiding

Econsultancy heeft in opdracht van Stichting Oosterpoort Wonen een inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) uitgevoerd ter plaatse van het plangebied gelegen aan de Chopinstraat 3 t/m 29 te Groesbeek, in de gemeente Berg en Dal. In het plangebied zullen veertien seniorwoningen worden vervangen door circa vierentwintig appartementen in drie woonlagen.

Op basis van het eerder separaat uitgevoerde bureauonderzoek gold een (middel-)hoge archeologische verwachting voor het plangebied en is vervolgonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek geadviseerd om de gespecificeerde verwachting uit het bureauonderzoek te toetsen.

Conclusie en advies Econsultancy

De resultaten van het inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) laten een duidelijk verstoorde bodemopbouw zien binnen (de onbebouwde delen van) het plangebied. Het merendeel van de boringen laten tot een gemiddelde diepte van circa 115 cm -mv een opbouw zien van cunet-/bouwzand en verder vooral geroerde/verstoorde lagen grond. De onverstoorde bodemopbouw betreft met een scherpe overgang direct het oorspronkelijk moedermateriaal, in de vorm van gestuwde afzettingen (C-horizont). Alleen bij twee boringen is een merendeels intacte bodemopbouw aangetroffen, in de vorm van een restant van een plaggendek (Aa-horizont) en hier onder een verwerings-/verbruinings-Bws-horizont en een navolgende overgangs-BC-horizont van de van nature gevormde vorstvaaggrond/holtpodzolbodem. Ten tijde van agrarisch gebruik van het terrein was waarschijnlijk sprake van een hoge enkeerdgrond. Deze twee boringen vormen echter geen aaneengesloten terreindeel van enige omvang waar nog sprake is van een deels intacte bodemopbouw. Vergelijking van verstoringsdieptes met de twee op afstand van elkaar gelegen boringen waar nog een deels intacte oorspronkelijke bodemopbouw is aangetroffen (waarschijnlijk lokale terreindelen waar geen diepgaande vergravingen hebben plaatsgevonden) laat zien dat dat reeds uitgevoerde verstoringen/vergravingen reiken tot in de oorspronkelijke top van de C-horizont/ tot minimaal enkele decimeters in de oorspronkelijke top van de Chorizont. Er zijn daarmee geen duidelijke aanwijzingen voor de aanwezigheid van terreindelen van enige omvang binnen het plangebied waar het archeologisch potentiële sporenniveau nog (deels) intact aanwezig zal zijn.

Geconcludeerd wordt dat er op basis van de resultaten van het booronderzoek geen aanwijzing zijn voor de aanwezigheid van terreindelen van enige omvang waar nog sprake is van een deels/merendeels intacte bodemopbouw en waar dus nog restanten van een eventueel aanwezige archeologische vindplaats kunnen worden verwacht. Er zijn dus geen gevolgen voor de voorgenomen bodemingrepen. De gespecificeerde archeologische verwachting op basis van het bureauonderzoek, waarbij een (middel)hoge verwachting gold voor de perioden vanaf het Laat-Paleolithicum, kan dan ook worden bijgesteld naar een lage verwachting.

Advies

Op grond van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek adviseert Econsultancy om, ten aanzien van de geplande bodemingrepen, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ), geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden. Binnen het merendeel van de oppervlakte van het (onbebouwde deel van het) plangebied is sprake van een sterk verstoorde bodemopbouw, waar het archeologisch potentiële vondst- als sporenniveau al reeds volledig lijkt te zijn verstoord/vergraven. Er zijn verder geen terreindelen van enige omvang aan te wijzen waar nog sprake is van een deels/merendeels intacte bodemopbouw en waar mogelijk nog archeologische resten en/of sporen kunnen worden verwacht.

Bevindingen

1. De luchtfoto op afbeelding 4 is deels onzichtbaar.

Selectiebesluit

Het rapport is goedgekeurd onder de voorwaarde dat de opmerking onder bevindingen wordt verwerkt. De gemeente ziet de definitieve versie tegemoet.

De gemeente is akkoord met het advies van Econsultancy om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen. Ofschoon de archeologische verwachting voor het gebied naar laag is bijgesteld, kan er nooit helemaal worden uitgesloten dat bij uitvoering van de werkzaamheden archeologische vondsten worden gedaan. Dergelijke (toevalls-)vondsten moeten op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij de bevoegde overheid (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, c.q. de gemeente Berg en Dal) worden gemeld. Deze meldingsplicht dient in de voorschriften bij de omgevingsvergunning op te worden genomen, tekstvoorstel:

- *“Als bij uitvoering van de werkzaamheden vondsten worden gedaan waarvan wordt vermoed dat het archeologische vondsten betreft, bent u op grond van art. 5.10 van de Erfgoedwet verplicht om deze te melden bij de bevoegde overheid. Deze melding kunt u doen bij de gemeente Berg en Dal. De melding dient vergezeld te gaan van een foto van de vondst en gegevens over de exacte locatie van de vondst.”*