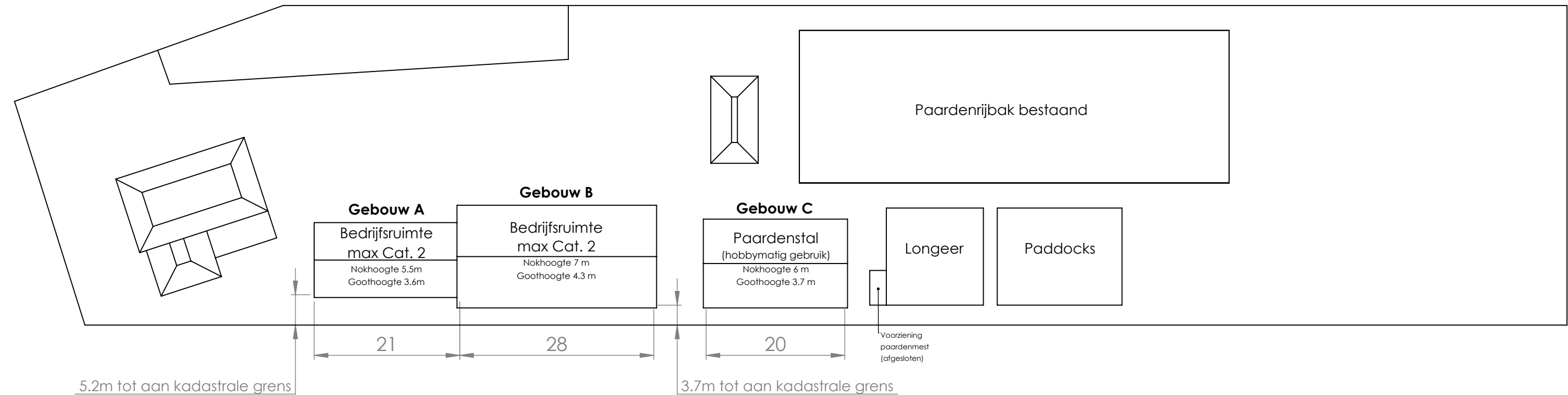
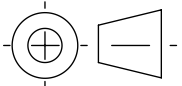
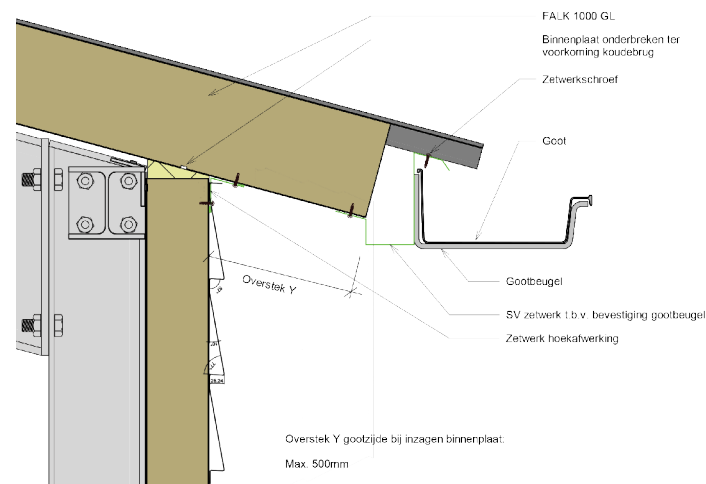
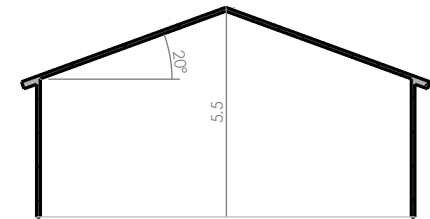
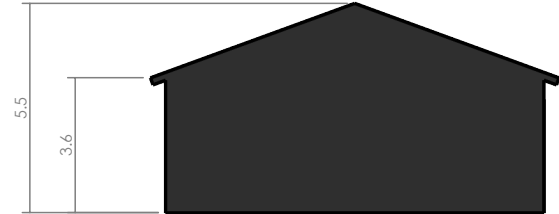
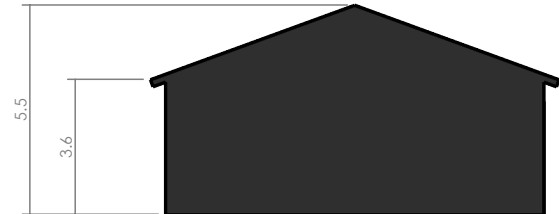
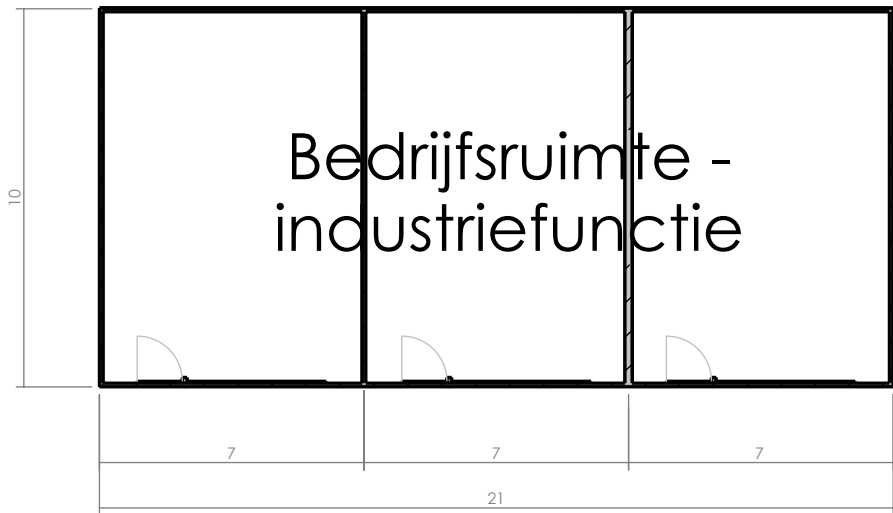
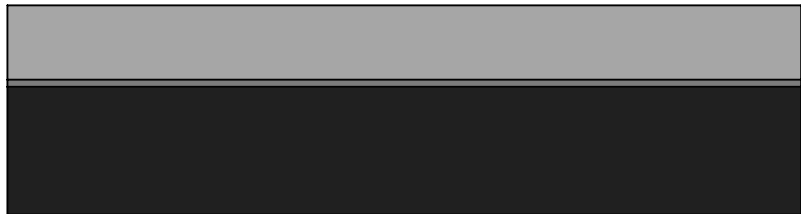


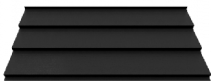


		SURFACE TREATMENT: -		DRAWN:		Dimensional Tolerances : ISO 2768-mK Roughness According : EN-ISO 1302 Geometrical Tolerances According : En-ISO 1101 Break Sharp Edges : 0.2x45°					
		HEAT TREATMENT: -		DRAWN DATE: 07/11/2022							
		PROJECTION:						TITLE: Property Layout			
		MATERIAL: -		PART NO.		2022/11/07 Top view		A3			
								Revision:			
SURFACE AREA (mm²):		WEIGHT (g):		SCALE:1:600				SHEET 1 OF 1			

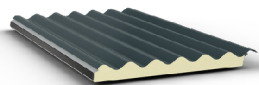
Gebouw A



Referentiebeeld - Overheaddeur met loopdeur
Novoform Novoflex - gelijk aan overige deuren



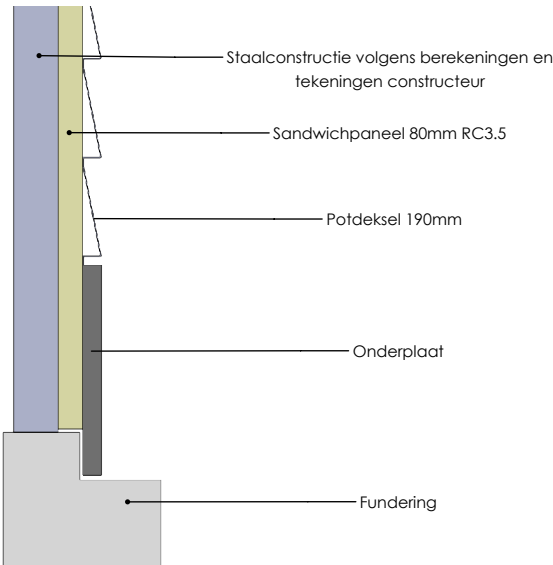
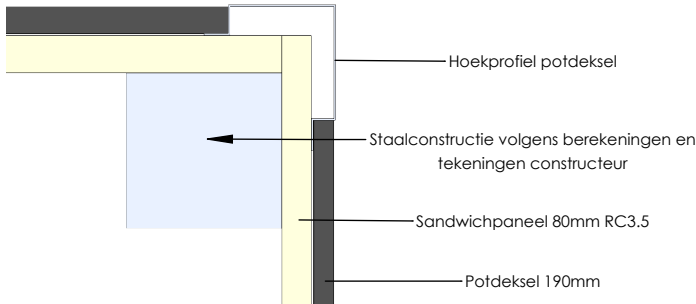
Gevelbekleding potdeksel 190mm
matzwart houtnerf



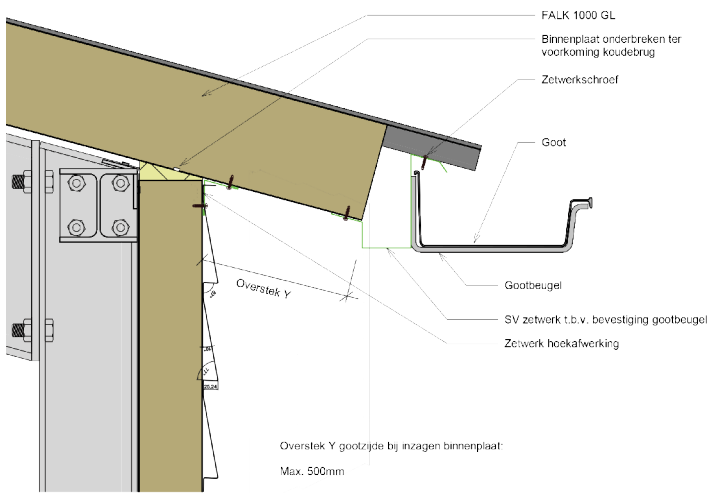
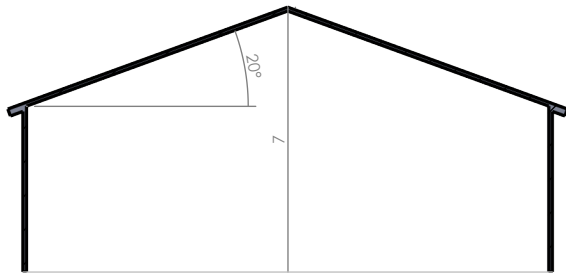
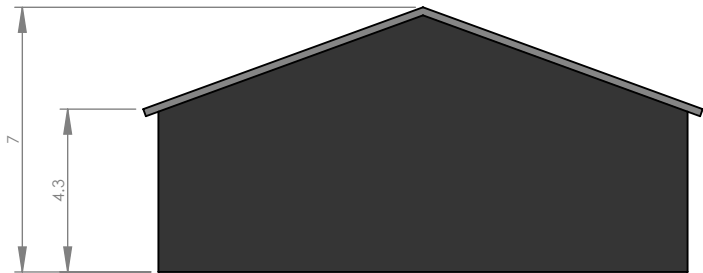
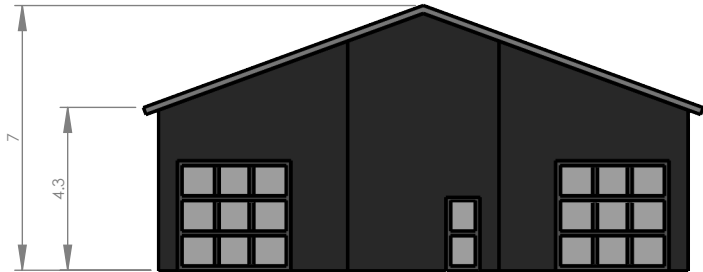
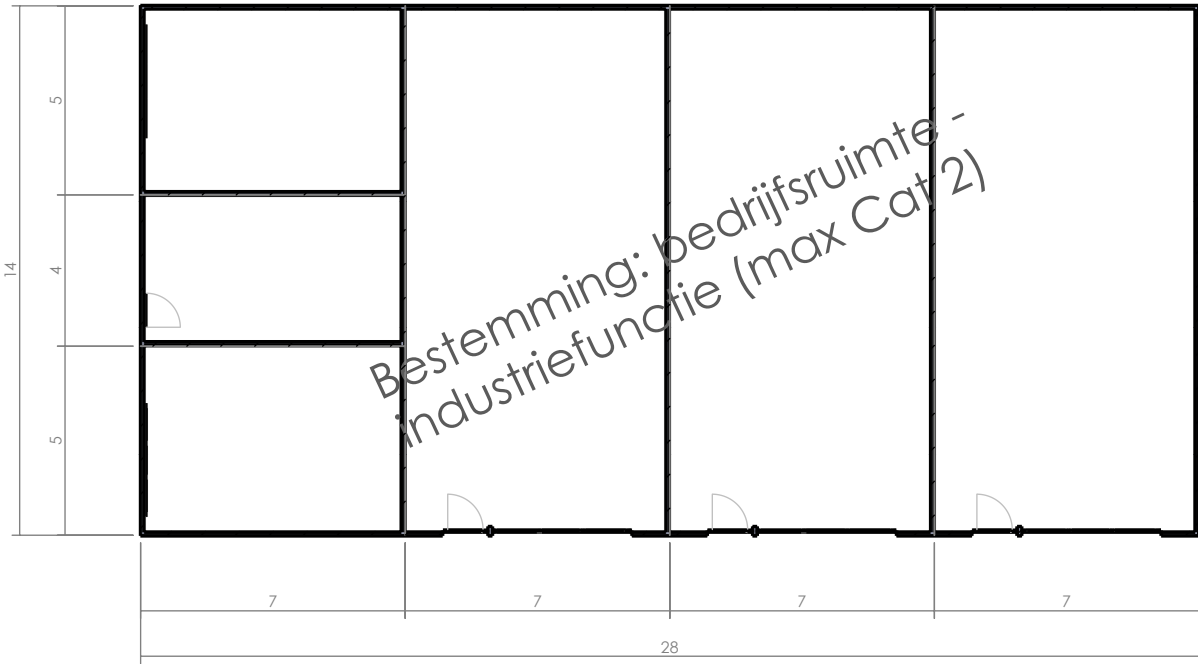
Sandwichpaneel dak 60mm dik
antraciet

ONDERDEEL	MATERIAAL	KLEUR
Buitenwand	Sandwichpaneel met potdeksel bekleding	Matzwart (RAL9005) met houtnerfmotief
Dak	Sandwichpaneel	Antraciet (RAL7016)
Onderplaat	Glad beton	Antraciet (RAL niet nauwkeurig weer te geven wegens natuurlijke karakter)

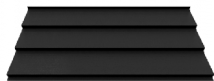
Ventilatie	NEN1087
Brand	WBDBO 60 minutenn.



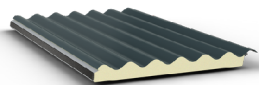
Gebouw B



Overheaddeur met loopdeur
Novoform Novoflex - gelijk aan overige deuren



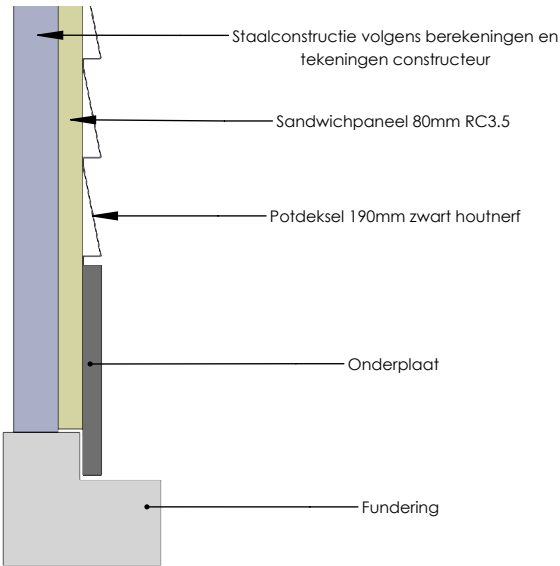
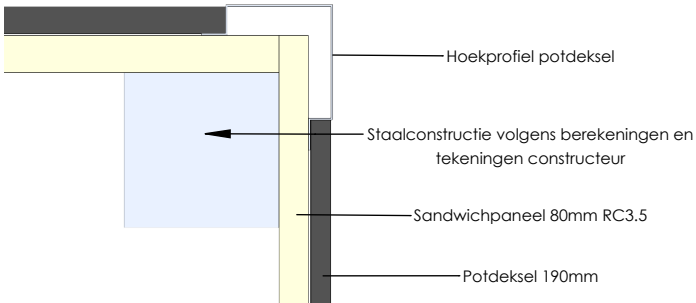
Gevelbekleding potdeksel 190mm
matzwart houtnerf



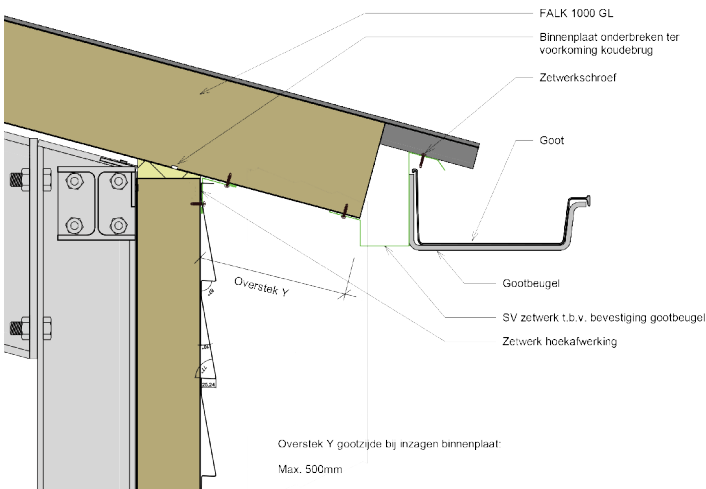
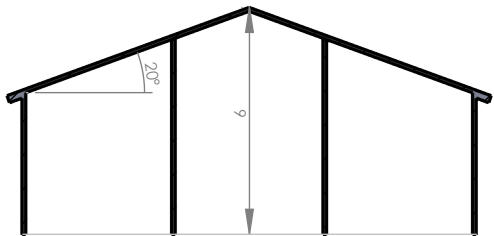
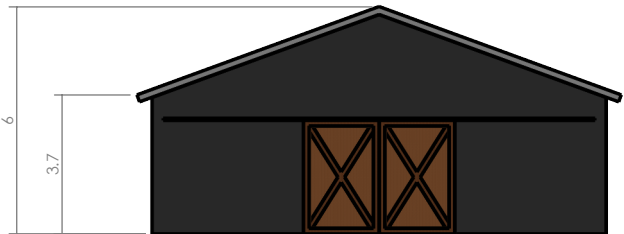
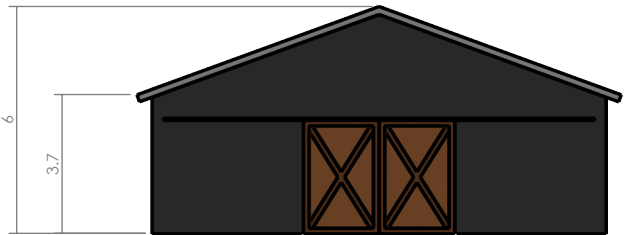
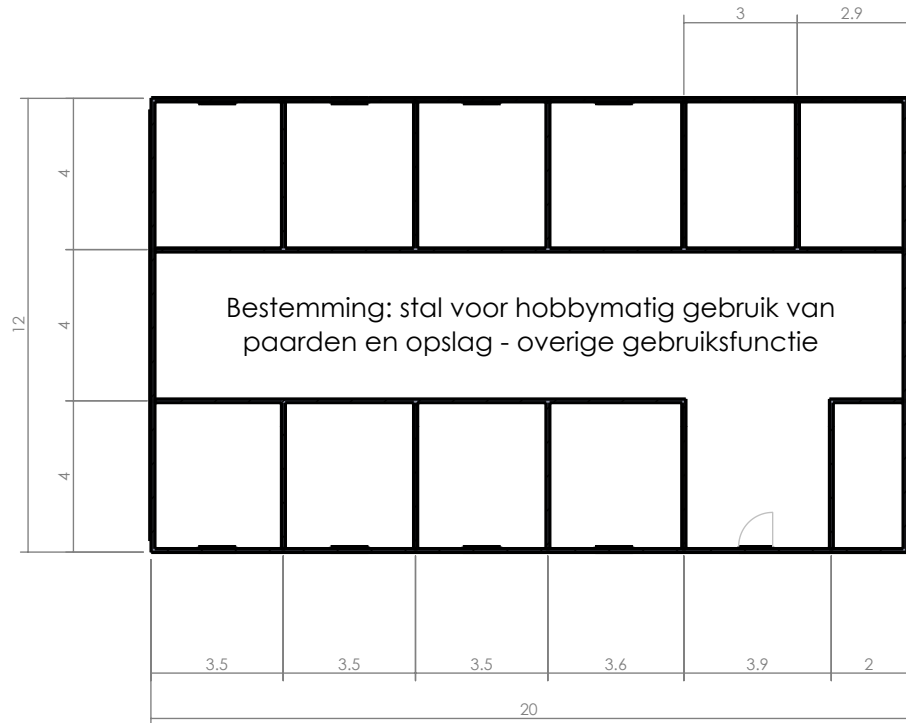
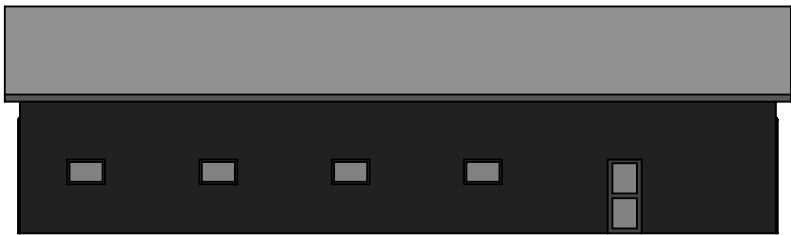
Sandwichpaneel dak 60mm dik
antraciet

ONDERDEEL	MATERIAAL	KLEUR
Buitenwand	Sandwichpaneel met potdeksel bekleding	Matzwart (RAL9005) met houtnerfmotief
Dak	Sandwichpaneel	Antraciet (RAL7016)
Onderplaat	Glad beton	Antraciet (RAL niet nauwkeurig weer te geven wegens natuurlijke karakter)

Ventilatie	NEN1087
Brand	WBDBO 60 minuten.



Gebouw C



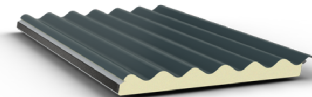
Dubbele staldeuren hout



Gevelbekleding potdeksel 190mm matzwart houtnerf



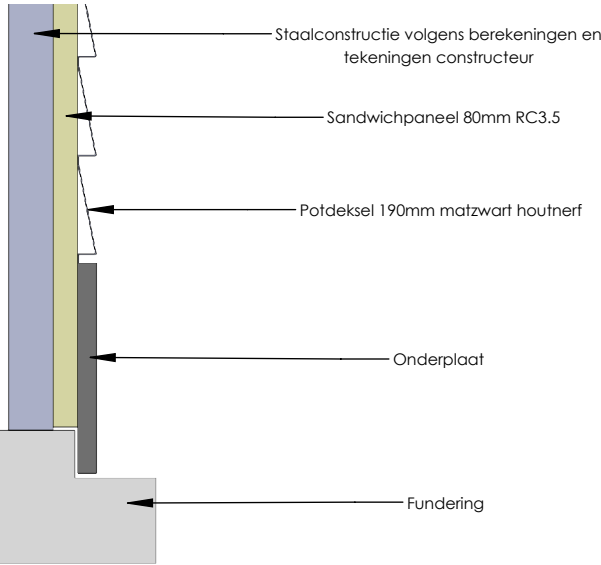
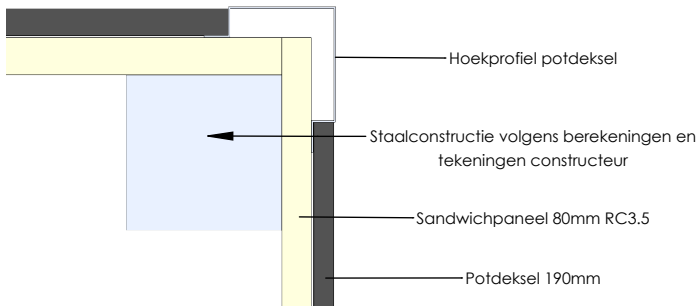
Stalvensters



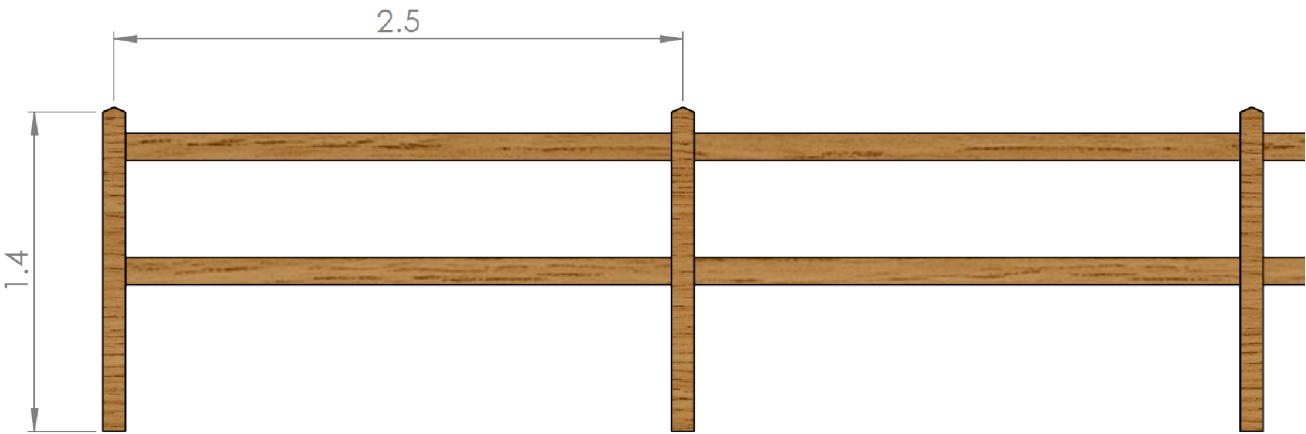
Sandwichpaneel dak 60mm dik antraciet

ONDERDEEL	MATERIAAL	KLEUR
Buitenwand	Sandwichpaneel met potdeksel bekleding	Matzwart (RAL9005) met houtnerfmotief
Dak	Sandwichpaneel	Antraciet (RAL7016)
Onderplaat	Glad beton	Antraciet (RAL niet nauwkeurig weer te geven wegens natuurlijke karakter)

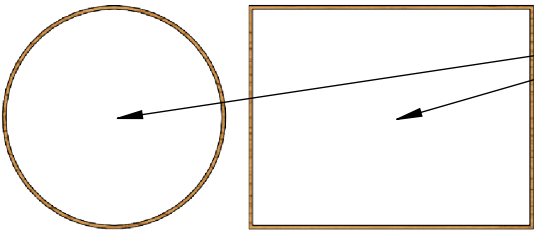
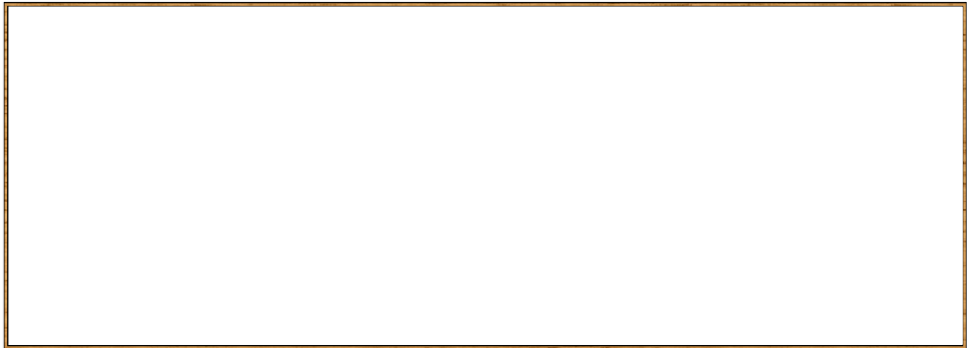
Ventilatie	NEN1087
Brand	WBDBO 60 minutenn.



Hekwerk paardenbak



Paal Nobifix	10 x 10 x 250 cm met diamantkop
Regels Nobifix	4 x 12 x 250 met 2x afrondding
Hoogte hekwerk	ca. 140 cm











ONDERZOEK GEURHINDER VEEHOUDERIJEN
PLATTELANDSWONING
AMSTERDAMSESTRAATWEG 67A NAARDEN

De Roever Omgevingsadvies

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
F 073 594 11 20
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
NL21 INGB 0001 0833 26
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Onderzoek geurhinder veehouderijen Amsterdamsestraatweg 67A Naarden
Referentie:	20191229.v02
Datum:	10 januari 2020
Opdrachtgever:	Bosman Bouwvergunningen & Advies

INHOUDSPGAVE

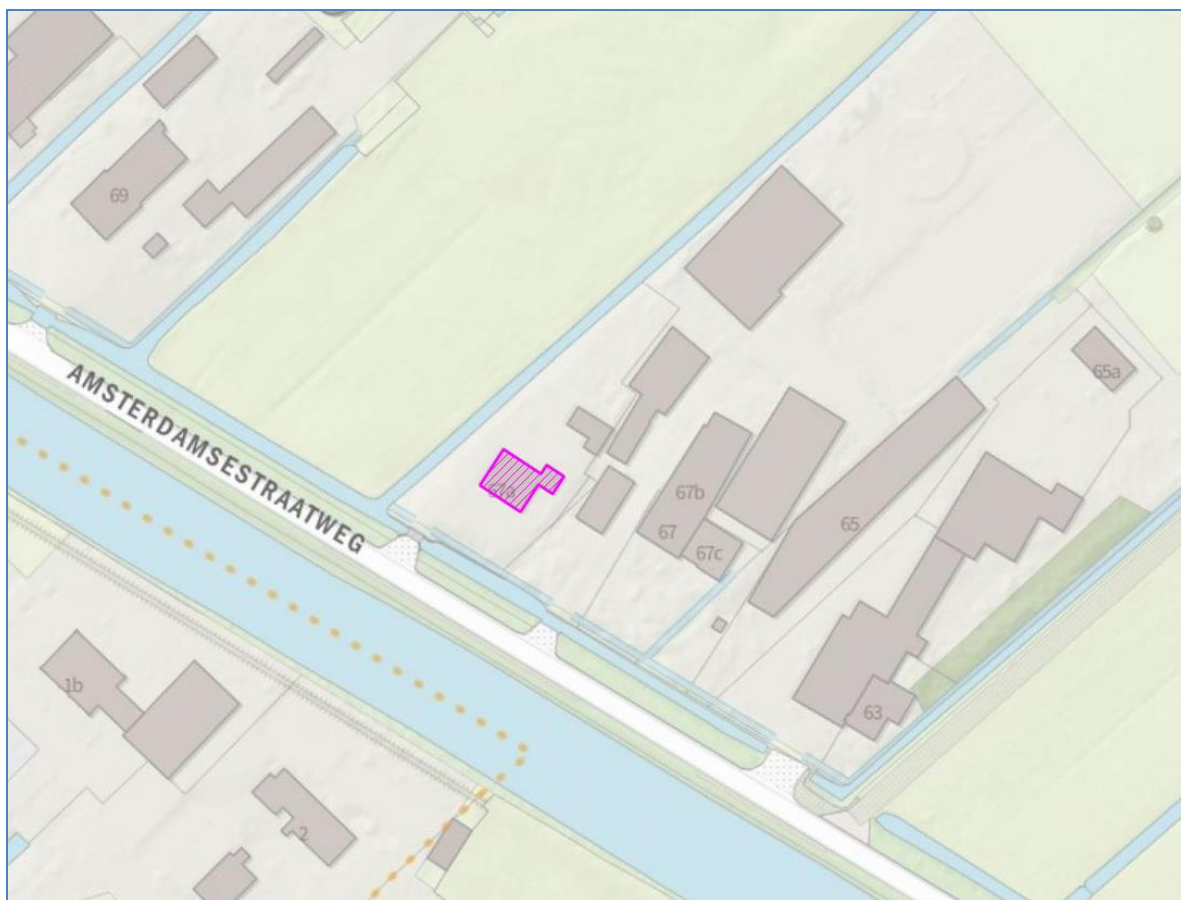
1. INLEIDING.....	4
1.1. Situatie.....	4
1.2. Vraagstelling	5
2. WETTELIJK KADER	6
2.1. Wet geurhinder en veehouderij	6
2.2. Wijziging Activiteitenbesluit met betrekking tot landbouwactiviteiten	6
2.3. Ruimtelijke plannen en geurhinder van veehouderijen	6
3. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN	8
3.1. Uitgangspunten veehouderijen.....	8
3.2. Geuremissie en geurimmisie	8
3.3. Verschillende beoordelingen	8
3.3.1. Voorgrondbelasting.....	8
3.3.2. Afstanden.....	9
3.3.3. Achtergrondbelasting.....	10
3.3.4. Mestopslag	10
3.4. Geurbelasting versus geurhinder	11
3.5. Geurgevoelig object.....	11
3.6. Bebouwde kom	12
4. GEURBEREKENINGEN	14
4.1. Afstanden.....	15
4.2. Belangen paardenhouderij	16
4.3. Woon- en verblijfsklimaat.	16
5. CONCLUSIE.....	19
BIJLAGE I. KAART AFSTANDEN	20
BIJLAGE II. KAART VOORGRONDBELASTING	21

1. INLEIDING

1.1. Situatie

De initiatiefnemer is voornemens de woning aan Amsterdamsestraatweg 67A te Naarden te bestemmen als plattelandswoning. Hiertoe is op 3 februari een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend. De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) geeft in haar advies van 27 mei 2019 met het kenmerk Z2019-002991/D2019-123661 aan dat gemotiveerd moet worden of er sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau ter plaatse van de woning ten aanzien van de paardenhouderij aan Amsterdamsestraatweg 67: 'Voor paarden en opslag van mest gelden op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer vaste afstandscriteria als een woning wel beschermd zou worden. Er dient gemotiveerd te worden of aan deze afstanden wordt voldaan, en indien dit niet het geval is, waarom in dit geval nog sprake is van een acceptabel geurhinderniveau ter plaatse van de woning'.

De beoogde plattelandswoning is aangegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1. Plattelandswoning
Bron: PDOK

In dit rapport wordt het onderzoek naar de ligging van de geur- en afstandscontouren en naar de overige geuraspecten voor de ruimtelijke ontwikkeling beschreven.

1.2. Vraagstelling

Bij het beoordelen van een ruimtelijk plan spelen standaard de volgende vragen:

1. Is ter plaatse van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd?
2. Worden omliggende bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad?

Het onderzoek dat in dit kader is uitgevoerd beperkt zich tot geur afkomstig van veehouderijbedrijven. De meest recente milieuhygiënische inzichten liggen vast in de Wet geurhinder en veehouderij. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader toegelicht. Hoofdstuk 3 beschrijft de uitgangspunten en achtergronden die in dit onderzoek worden gebruikt. De beoordeling van de geursituatie wordt beschreven in hoofdstuk 4. Ten slotte volgen in hoofdstuk 5 de conclusies.

2. WETTELIJK KADER

2.1. Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) staan standaard, landelijk geldende, afstanden en normen waaraan de ligging en geurbelasting van dierenverblijven getoetst moeten worden, in het geval van een aanvraag om milieuvergunning. De Wgv is nader uitgewerkt in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De normen gelden ter plaatse van geurgevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen) en de afstanden gelden tot deze geurgevoelige objecten. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied. Dit verspreidingsmodel geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Enkele begrippen uit de Wgv die relevant zijn en gebruikt worden in dit rapport, zijn nader toegelicht in hoofdstuk 3.

2.2. Wijziging Activiteitenbesluit met betrekking tot landbouwactiviteiten

Op 1 januari 2013 is een grote wijziging van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling in werking getreden. Met de wijziging zijn meer veehouderijen onder de regels van het Activiteitenbesluit komen te vallen. Daarbij is onder meer de beoordeling van geur conform de Wet geurhinder en veehouderij (zoals toegelicht in hoofdstuk 3 van dit rapport) meegenomen. De toetsing aan middels geurverordeningen aangepaste geurnormen en afstanden geldt ook voor veehouderijen die onder de regels van het Activiteitenbesluit vallen.

2.3. Ruimtelijke plannen en geurhinder van veehouderijen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieufactoren te bepalen moet worden uitgegaan van de 'omgekeerde werking' van de milieuregelgeving. In de bestemmingsplantoets wordt daartoe getoetst of ter plaatse van de te bestemmen geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de eisen die de milieuregelgeving stelt.

Voor het aspect geur van veehouderijen moet een toets op grond van de Wgv worden uitgevoerd. De geplande geurgevoelige objecten moeten zijn gelegen buiten de wettelijk geldende geur- en afstandscontouren van de aanwezige veehouderijen. Bij de toets moet worden uitgegaan van de omvang van de veestapel volgens de verleende vergunning of ingediende melding. Uit jurisprudentie¹ blijkt dat voor de geurcontouren of aan te houden afstanden in principe moet worden uitgegaan van de randen van het bouwvlak. De rand van het bouwvlak wordt aangehouden omdat de veehouderij in principe het recht heeft om overal binnen het bouwvlak te bouwen. In sommige gevallen kan niet het volledige bouwvlak

¹ ABRvS 201205174/1/R4, 22 januari 2014

worden benut, vanwege de ligging ten opzichte van reeds bestaande geurgevoelige objecten. In dergelijke gevallen wordt uitgegaan van het reëel te benutten bouwvlak.

Alleen in het geval dat sprake is van een overbelaste situatie (in de betreffende richting), kan van deze werkwijze worden afgeweken. Van een overbelaste situatie is sprake als in de vergunde situatie niet wordt voldaan aan de geurnorm of afstand. In dat geval kan een veehouderij de 'geurrechten' in de betreffende richting niet anders gebruiken dan in de vergunde situatie het geval is (het gaat daarbij om stallen en emissiepunten). Voor het bepalen van de geur- en afstandscontouren kan dan worden uitgegaan van de ligging van de vergunde stallen en emissiepunten. Hiermee wordt invulling gegeven aan het uitgangspunt dat een bestaande veehouderij niet onevenredig in haar belangen mag worden geschaad. Deze werkwijze staat ook beschreven in de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij.

Een te bestemmen geurgevoelig object moet buiten de wettelijk geldende geurcontouren van de omliggende veehouderijen liggen, om niet blootgesteld te worden aan te veel geurhinder. Bij veehouderijen met dieren waarvoor afstanden gelden moet het nieuwbouwplan buiten de wettelijk geldende minimale afstand plaatsvinden. Binnen de geur- en afstandscontouren rondom de (bouwvlakken van de) veehouderijen, is geen sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Dit houdt in dat binnen deze contouren geen nieuwe bestemming mag worden vastgelegd, die het realiseren van geurgevoelige objecten mogelijk maakt. Op die manier wordt een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat gewaarborgd en wordt voorkomen dat het veehouderijbedrijf in haar mogelijke ontwikkeling belemmerd wordt.

Het woon- en verblijfsklimaat in een gebied wordt behalve door de geurbelasting per veehouderij (voorgrondbelasting) ook bepaald door de achtergrondbelasting, de geurbelasting ten gevolge van alle veehouderijen samen. Het is aan de gemeente om te beoordelen of de geurbelasting en geurhinder in een specifiek gebied acceptabel zijn.

3. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN

3.1. Uitgangspunten veehouderijen

Het onderzoek naar de geursituatie gaat uit van de aanwezige veehouderijen en de bestaande geurgevoelige objecten. In het onderzoek wordt zowel de vergunde geursituatie als de worst-case geursituatie beschouwd. De geurbelasting wordt bepaald op grond van geurberekeningen voor de voor- en achtergrondbelasting. Aan de hand hiervan kan ook het woon- en verblijfsklimaat bepaald worden. Voor de huidige situatie worden de vergunde of gemelde bedrijfssituaties gehanteerd. In de worst-case situatie wordt aangehouden dat alle bestaande bebouwing wordt afgebroken en zodanig wordt teruggebouwd dat de geur- en afstandscontouren zo veel mogelijk richting het te bestemmen geurgevoelige object komen te liggen.

3.2. Geuremissie en geurimmissie

De geuremissies worden uitgedrukt in Europese odour units (Europese geureenheden) per tijdseenheid: ou_E/s. Deze geuremissies zijn bepaald op basis van metingen aan de geurconcentraties uit stallen. De emissiefactoren per dier staan weergegeven in bijlage 1 van de Rgv.

De geurbelastingen (geurimmissies) worden uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht: ou_E/m³. Hiermee wordt het 98-percentiel van de geurconcentratie bedoeld. Dat is de geurconcentratie, berekend met een verspreidingsmodel, welke gedurende 2 procent van een jaar wordt overschreden.

3.3. Verschillende beoordelingen

3.3.1. Voorgrondbelasting

Met behulp van verspreidingsmodellen kan de geurbelasting vanuit dierenverblijven op geurgevoelige objecten worden berekend. De geurbelasting van een individuele veehouderij wordt 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten. De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (concentratiegebied of geen concentratiegebied en binnen of buiten de bebouwde kom). De standaardnormen uit de Wgv zijn in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1. Geurnormen volgens de Wet geurhinder en veehouderij

Ligging geurgevoelig object ^{2*}	Binnen bebouwde kom	Buiten bebouwde kom
Concentratiegebied	3 ou _E /m ³	14 ou _E /m ³
Geen concentratiegebied	2 ou _E /m ³	8 ou _E /m ³

* de gemeente Gooise Meren ligt niet in een concentratiegebied.

² gebied als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. De gemeente Gooise Meren heeft geen geurverordening. Daarom gelden de wettelijke landelijke geurnormen.

Bij het beoordelen van vergunningaanvragen is voor het bepalen van de geurbelasting het gebruik van het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning 2010 voorgeschreven. Hiermee kan op vooraf ingegeven locaties de geurbelasting worden berekend. Om een goed beeld van de geurbelasting te verkrijgen is het wenselijk om geurcontouren te kunnen berekenen en tekenen. Dit is mogelijk met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied. De berekende waarden voor de geurbelasting zijn bij beide verspreidingsmodellen gelijk (sinds versie 2010). Hiertoe moeten alle parameters, inclusief de rekennauwkeurigheid (20%) en ruwheid in V-Stacks Gebied gelijk worden gesteld aan de parameters in V-Stacks Vergunning.

3.3.2. Afstanden

Naast geurnormen stelt de Wgv ook eisen aan de (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten. De afstanden gelden voor dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld, zoals melkrundvee, vrouwelijk jongvee en paarden. De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt en worden gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal waarin de betreffende dieren worden gehouden.

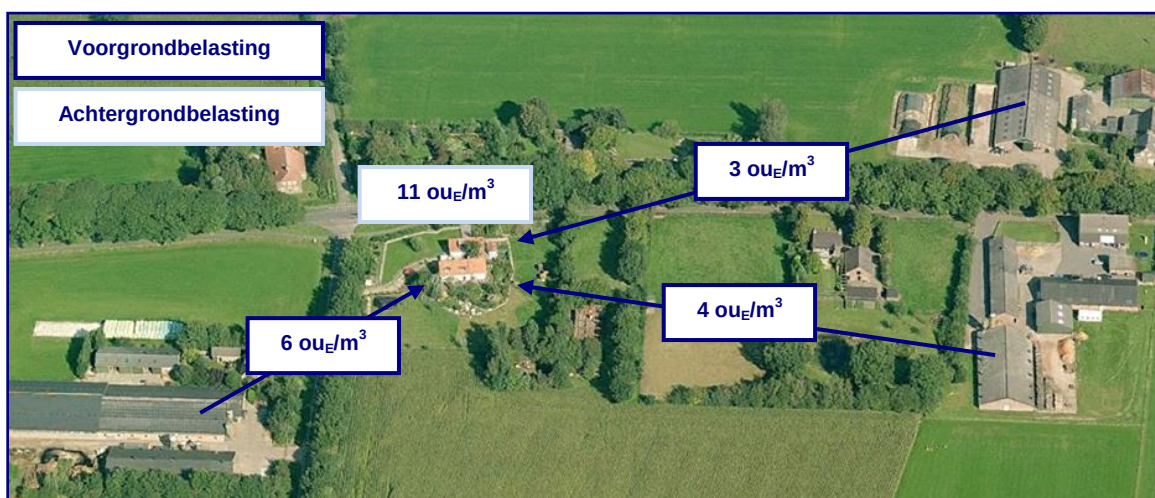
De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaard afstandseisen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. De gemeente Gooise Meren heeft geen geurverordening. Daarom gelden de wettelijke landelijke afstandseisen..

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf (onafhankelijk van de diersoort die er gehouden wordt) minimaal 25 meter bedragen tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bedragen tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom (gevel-gevel afstand). De bedrijfswoning die tot dezelfde veehouderij behoort wordt overigens niet aangemerkt als geurgevoelig object.

Ten slotte geldt voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een veehouderij een afstand van 50 meter als deze is gelegen buiten de bebouwde kom en een afstand van 100 meter als deze is gelegen binnen de bebouwde kom. Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een veehouderij wordt dus niet getoetst aan de normen voor de voorgrondbelasting, zoals weergegeven in paragraaf 3.3.1.

3.3.3. Achtergrondbelasting

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd. Dit is vergelijkbaar met het begrip cumulatieve stankhinder uit de 'stankrichtlijnen'. Het verschil tussen voorgrondbelasting en achtergrondbelasting wordt toegelicht in de op afbeelding 2.



Afbeelding 2. Voorgrondbelasting versus achtergrondbelasting
Fictieve situatie

De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De achtergrondbelasting die optreedt of op kan treden is dan ook een gevolg van de aanwezige veehouderijen en de individuele geurbelasting. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied.

3.3.4. Mestopslag

Naast de geur vanuit dierenverblijven vormt de opslag van vaste mest ook een mogelijke geurbron. Een opslag van vaste mest valt onder de regels van het Activiteitenbesluit (opslag agrarische bedrijfsstoffen). Een opslag van agrarische bedrijfsstoffen moet liggen op een afstand van ten minste 100 meter tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom en 50 meter tot geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom. Deze afstanden zijn niet van toepassing op een bestaande opslag die op te korte afstand is gelegen als de opslag aanwezig was op 1 januari 2013 en verplaatsing redelijkerwijs niet mogelijk is.

3.4. Geurbelasting versus geurhinder

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgrondbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald.

Het hoogste geurhinderpercentage (voorgrondbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie.

Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit. De percentages zijn afkomstig uit het 'Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij' (PRA Odournet, 2001). De geursituatie wordt beschreven in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2.

Tabel 2. Woon- en verblijfsklimaat versus geurgehinderden versus geurbelasting

Milieukwaliteit	Geurgehinderden	Voorgrondbelasting*	Achtergrondbelasting*
Zeer goed	0 – 5 %	0 – 0,7 ou _E /m ³	0 – 1,5 ou _E /m ³
Goed	5 – 10 %	0,7 – 1,8 ou _E /m ³	1,5 – 3,5 ou _E /m ³
Redelijk goed	10 – 15 %	1,8 – 3 ou _E /m ³	3,5 – 6,5 ou _E /m ³
Matig	15 – 20 %	3 – 4,5 ou _E /m ³	6,5 – 10 ou _E /m ³
Tamelijk slecht	20 – 25 %	4,5 – 6,5 ou _E /m ³	10 – 14 ou _E /m ³
Slecht	25 – 30 %	6,5 – 8,5 ou _E /m ³	14 – 19 ou _E /m ³
Zeer slecht	30 – 35 %	8,5 – 11,3 ou _E /m ³	19 – 25 ou _E /m ³
Extreem slecht	35 – 40 %	11,3 – 14,7 ou _E /m ³	25 – 32 ou _E /m ³

* deze waarden gelden alleen voor niet-concentratiegebieden, voor concentratiegebieden bestaan andere waarden. De gemeente Gooise Meren ligt niet in een concentratiegebied.

De omschrijving van de milieukwaliteit kan niet op zichzelf worden gezien. De beleving van deze aanduidingen sluit het beste aan bij woongebieden. Ook dan is er in de beleving van geur een hele stap tussen de twee opeenvolgende categorieën, zoals 'redelijk goed' en 'matig'. Het verschil in geur tussen twee klassen kan nabij de grens daartussen (op korte afstand) niet worden waargenomen. Het 'gat' bestaat alleen tekstueel, omdat de geurbelastingen en hinderpercentages op elkaar aansluiten.

3.5. Geurgevoelig object

Een geurgevoelig object is in de Wgv gedefinieerd als: 'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'. Alleen een gebouw kan een geurgevoelig object zijn. Duidelijk is dat een woning een geurgevoelig object is, mits deze een positieve planologische bestemming heeft en feitelijk geschikt is en gebruikt wordt om in te wonen. Of een ander gebouw (niet zijnde een woning), bijvoorbeeld een bedrijfsgebouw een geurgevoelig object is moet worden beoordeeld aan de hand van de criteria die in de definitie verder zijn opgenomen.

Het gebouw is bestemd voor menselijk verblijf.

Gezien de toelichting op de Wgv betekent dit dat de locatie volgens een geschikte planologische bestemming een functie moet hebben voor menselijk verblijf. In een kantoorgebouw, werkruimte of expeditieruimte kunnen zich mensen ophouden.

Het gebouw is blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk verblijf.

Het gebouw moet zodanig zijn (aard, indeling en inrichting) dat het feitelijk gezien ook mogelijk is om in het gebouw te verblijven. Als aan het voorgaande wordt voldaan zal dit in de praktijk normaliter ook het geval zijn.

Het gebouw wordt daarvoor (menselijk verblijf) permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, gebruikt.

Onduidelijk is wat onder permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik wordt verstaan. Waar de grens ligt in de mate van gebruik zal uit de jurisprudentie moeten blijken.

Gelet op de definitie wordt er van uitgegaan dat gebouwen, waarin zich gedurende langere tijd, vrijwel dagelijks (meerdere) mensen verblijven (in dit geval werken) aangemerkt worden als geurgevoelig object. Dit wordt bevestigd in jurisprudentie (onder andere ABRvS 200709155/1 van 24 december 2008, ABRvS 200801961/1 van 11 maart 2009, ABRvS 200902795/5/R3 van 14 oktober 2009 en ABRvS 201202274/1/A1 van 10 oktober 2012).

De plattelandswoning vormt een geurgevoelig object.

3.6. Bebouwde kom

Het begrip bebouwde kom is in de Wgv niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (Wro). In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel van de Wgv is aangegeven dat de grens van de bebouwde kom 'niet wordt bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving'. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur. Als bebouwde kom wordt beschouwd: 'het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft' en waarin (dus) veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen of verblijven. InfoMil concludeert in haar handleiding behorend bij de Wgv dat het voor de hand ligt om voor de grenzen van de bebouwde kom aan te sluiten bij wat in de ruimtelijke ordening (het plaatselijke bestemmingsplan) daaronder wordt verstaan.

Of een bepaalde omgeving een bebouwde kom is zal per geval moeten worden bepaald. Zoals gezegd is dit niet eenduidig gedefinieerd. De volgende zaken spelen in deze afweging en rol:

- dichtheid bebouwing;
- aard en structuur van de omgeving en bebouwing;
- planologische karakter.

Mogelijk dat ook de historische situatie een rol speelt. Voor woningen gaan wij uit van een bebouwde kom, als deze in een woonwijk of woongebied zijn gelegen, waarbij de erven aan meerdere zijden aan elkaar aansluiten. Woningen die geconcentreerd zijn gelegen in een op zichzelf staande lintbebouwing beschouwen wij niet als bebouwde kom. Deze opvatting sluit aan bij de jurisprudentie over het begrip bebouwde kom zoals dat werd gehanteerd in de brochure veehouderij en Hinderwet (één van de 'stankrichtlijnen') en in de Stankwet.

De plattelandswoning maakt geen onderdeel uit van een bebouwde kom.

4. GEURBEREKENINGEN

Nabij de plattelandswoning ligt de paardenhouderij aan Amsterdamsestraatweg 67. Overige veehouderijen zijn in de scope van dit onderzoek niet relevant. De inrichting van de paardenhouderij is aangegeven op afbeelding 3. Bij een paardenhouderij vormen de dierenverblijven (paardenboxen) en de mestopslag de relevante geurbronnen.



Afbeelding 3. Inrichting paardenhouderij
Bron: PDOK

Voor de paardenhouderij is op 2 december 2003 een revisievergunning verleend voor de volgende veebezetting:

- 32 paarden in stal E;
- 24 paarden in stal F;
- 24 paarden in stal G.

Hierbij merken wij het volgende op (analyse van de omgevingsdienst):

Op grond van de vigerende vergunning, is stal G achter stal F gelegen. Deze stal is echter nooit gerealiseerd, omdat deze buiten het bouwblok was gelegen en de gemeente geen vrijstelling en bouwvergunning heeft verleend. Omdat deze stal niet is gerealiseerd, is de (milieu)vergunning om 24 paarden in stal G te houden op grond van artikel 8.18

Wet milieubeheer komen te vervallen. Het houden van de 24 paarden in de ingetekende stal F, zou bestemmingsplan-technisch wel zijn toegestaan. In het kader van de milieuregelgeving zou dit dierenverblijf echter niet mogen worden opgericht, omdat stal F reeds op te korte afstand is gelegen van een woning van derden (Amsterdamsestraatweg 63). De paardenhouderij zit dan ook op slot. Wanneer de Raad van de gemeente Gooise Meren een geurverordening zou vaststellen, zou de minimaal vereiste afstand van 50 meter naar 25 meter kunnen worden teruggebracht. In dat geval zou het houden van de 24 paarden in de ingetekende stal G onder legaal gebruik kunnen worden geschaard, omdat dan wel aan de afstandseisen uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan. In dit geuronderzoek is uitgegaan van de situatie waarbij een geurverordening is vastgesteld, zodat ook de genoemde 24 paarden legaal worden gehouden. Met oog op het woon- en verblijfsklimaat is dit een worst-case aanname.

4.1. Afstanden

Voor paarden zijn in de Rgv geen geuremissiefactoren vastgesteld. In paragraaf 3.3.2 is toegelicht dat voor deze dieren een afstand van 50 meter tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom in acht moet worden genomen. In paragraaf 3.3.4 is toegelicht dat voor de mestopslag een afstand van 50 meter tot de gevel van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom in acht moet worden genomen. Op afbeelding 4 en op de kaart in bijlage I is de afstandscontour van 50 meter rondom de dierenverblijven en de mestopslag weergegeven.



Afbeelding 4. Afstanden
Bron: PDOK

Op afbeelding 4 is te zien dat de plattelandswoning is gelegen binnen de afstandscontour van 50 meter. Dit wil echter niet per definitie zeggen dat geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en dat de belangen van de paardenhouderij worden geschaad, zie komende paragrafen.

4.2. Belangen paardenhouderij

De belangen van de paardenhouderij worden niet geschaad. Een plattelandswoning wordt niet beschermd tegen de geur afkomstig van de 'eigen' veehouderij. De plattelandswoning kan daarom ook geen belemmering vormen voor de 'eigen' paardenhouderij.

4.3. Woon- en verblijfsklimaat.

De afstandseisen zoals genoemd in paragraaf 3.3.2 gelden ongeacht het aantal dieren wat gehouden wordt. Voor een dierenverblijf met 10 paarden geldt dezelfde afstandseis van 50 meter als voor een dierenverblijf met (bijvoorbeeld) 1.000 paarden. De afstandseis zegt daarom niet veel over het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van het geurgevoelig object. Hetzelfde geldt voor een mestopslag en de omvang daarvan.

Om toch een indruk te krijgen van het woon- en verblijfsklimaat is een geurberekening gemaakt. Voor paarden en een mestopslag zijn in de Rgv geen geuremissiefactoren vastgesteld. Voor geuremissiefactoren is aangesloten bij het 'Merkblatt Geruchsimmissionsprognosen bei Tierhaltungsanlagen', Hessisches Ministerium für Umwelt, Energie, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, kenmerk HMUELV 2013.

Uit het genoemde Merkblatt volgt:

- een geuremissiefactor van 10 geureenheden (ge) per seconde per grootvee-eenheid bij paarden;
- een grootvee-eenheid per dier van 1,1 bij paarden;
- een geuremissiefactor van 3 geureenheden (ge) per seconde per vierkante meter bij opslag van vaste mest.

Hieruit kan het volgende worden geconcludeerd:

- de geuremissiefactor van een volwassen paard bedraagt 11 ge/s, ofwel $5,5 \text{ ou}_E/\text{s}^3$, dus:
 - o 176 ou_E/s in stal E;
 - o 132 ou_E/s in stal F;
 - o 132 ou_E/s in stal G.
- de geuremissiefactor van een opslag van vaste mest bedraagt $1,5 \text{ ou}_E/(\text{s} \times \text{m}^2)$, de oppervlakte van de mestopslag bedraagt 60 m^2 , dus de geuremissie is totaal 90 ou_E/s .

Op basis van deze geuremissiefactoren is een geurberekening uitgevoerd. De parameters die zijn gebruikt voor de geurberekening zijn weergegeven in tabel 3 (natuurlijke ventilatie).

³ $1 \text{ ou}_E = 2 \text{ ge}$, <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/geur/handleiding-geur/begrippenlijst/>

Tabel 3. Parameters geurberekening

Bron	X coördinaat (m)	Y coördinaat (m)	Emissiepunt hoogte (m)	Gebouw hoogte (m)	Emissiepunt diameter (m)	Uittree snelheid (m/s)	Geur emissie (ou _E /s)
Stal E	137010	480475	1.5	1.5	0.5	0.4	176
Stal F	137013	480432	1.5	1.5	0.5	0.4	132
Stal G	137013	480432	1.5	1.5	0.5	0.4	132
mestsopslag	137028	480499	1.5	1.5	0.5	0.4	90

Naam: Amsterdamsestraatweg 67 Naarden

Meteo Station: Schiphol

Perc Rekenuren: 20 % Maximale afstand tussen receptorpunt en bron: 2 000 m

123

Gebied

Rasterpunt Linksonder:
 Raster X: 136 516 m
 Raster Y: 479 960 m

Raster Breedte Y: 1 000 m
 Aantal Gridpunten: 50

Raster Lengte X: 1 000 m
 Aantal Gridpunten: 50

☐ Gebruik kaart (optioneel)

Bron File Naam: U:\Bedrijven\Bosman Bouwvergunningen & Advies\Amsterdamsestraatweg 67A Na ...

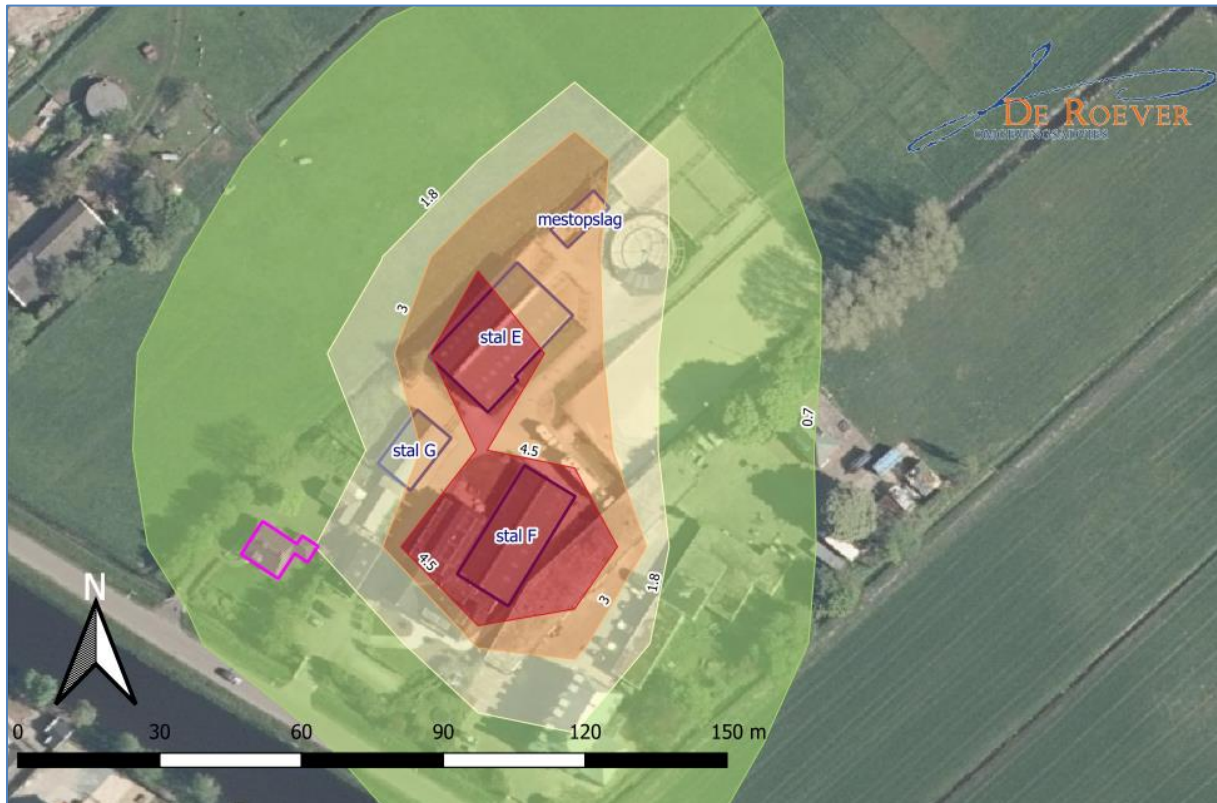
Receptor File Naam: U:\Bedrijven\Bosman Bouwvergunningen & Advies\Amsterdamsestraatweg 67A Na ...

Uitvoer Directory: U:\Bedrijven\Bosman Bouwvergunningen & Advies\Amsterdamsestraatweg 67A Na ...

☐ Eigen ruwheid
 Berekende ruwheid 0.18 m Bereken ruwheid

Afbreken Bewaren

De geurcontouren zijn weergegeven op afbeelding 5 en op de kaart in bijlage II.



Afbeelding 5. Geurcontouren
Bron: PDOK

Op afbeelding 5 is te zien dat de plattelandswoning tussen de geurcontouren van $0,7 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en $1,8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ligt. Uit tabel 2 in paragraaf 3.4 blijkt dat bij die geurbelasting een 'goed' woon- en verblijfsklimaat hoort. Het woon- en verblijfsklimaat vormt geen belemmering voor het plan. Te meer aangezien de geurnorm voor geurgevoelige objecten in het buitengebied $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedraagt, wat impliceert dat een 'slecht' woon- en verblijfsklimaat nog aanvaardbaar wordt geacht in het buitengebied.

Ook het woon- en verblijfsklimaat ten aanzien van de achtergrondbelasting is aanvaardbaar, aangezien er geen veehouderijen met een relevante geuremissie op korte afstand zijn gelegen.

5. CONCLUSIE

In dit onderzoek is de geur van veehouderijen ten aanzien de plattelandswoning aan Amsterdamsestraatweg 67A in Naarden onderzocht.

In deze conclusie wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvragen, zoals gesteld in paragraaf 1.2.

In hoofdstuk 4 van dit rapport is toegelicht dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en dat veehouderijen niet in hun belangen worden geschaad. Ook ten aanzien van de achtergrondbelasting kan worden gesteld dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.

Geurhinder van veehouderijen vormt geen belemmering voor het plan.

BIJLAGE I. Kaart afstanden

BIJLAGE II. Kaart voorgrondbelasting

WATERTOETS

Uit onderstaand beleid van het Waterschap Amstel Gooi en Vechtstreek blijkt dat pas vanaf 1.000 m² aan extra verharding/ bebouwing in stedelijk gebied er water gecompenseerd moet worden. Dat is met het plan aan de Amsterdamsestraatweg 63, 65 en 65A te Naarden niet aan de orde.

Beleidsregels voor de Keur van AGV

Geldend van 01-11-2019 t/m heden

Intitulé

Beleidsregels voor de Keur van AGV

Afwegingskader voor vergunningverlening en maatwerkvoorschriften

DEEL I – Doel en toepassing

Doel van de Keur, Keurbesluit en beleidsregels

Instrumenten voor regulering van activiteiten in en rond het watersysteem

De Waterschapsverordening van AGV, ofwel: de Keur, heeft als belangrijkste doel om een veilig en gezond watersysteem te waarborgen en het te beschermen tegen risico's van activiteiten die van invloed kunnen zijn op de goede staat en werking van het watersysteem. Een veilig en gezond watersysteem is van groot belang voor Nederland en het waterschap is binnen zijn beheergebied verantwoordelijk om hiervoor te zorgen. Het watersysteem is onderdeel van een omgeving die voortdurend verandert en waarin soms aanpassingen nodig zijn. Daarnaast is de ruimte in Nederland schaars. Mensen willen de beschikbare ruimte zo optimaal mogelijk benutten. De druk is groot om het watersysteem en de keringen voor méér te gebruiken dan alleen voor bescherming tegen wateroverlast en het creëren van een ecologisch gezond watersysteem. Niet alle activiteiten zijn altijd mogelijk, maar vaak kunnen activiteiten wel degelijk – soms onder bepaalde voorwaarden.

AGV beoordeelt aanvragen voor activiteiten in en rond het watersysteem, met behulp van een aantal instrumenten.

De Keur/ Waterschapsverordening <i>Bevat regels over:</i>	Doelstellingen Watersysteembeheer <i>Voor waterkeringen, oppervlaktewater, grondwater en bergingsgebieden.</i> <i>AGV beoordeelt activiteiten aan de hand van de doelstellingen ('oogmerken').</i>		
	Specifieke zorgplicht <i>Voor waterkeringen, oppervlaktewater, grondwater en bergingsgebieden.</i> <i>AGV beoordeelt activiteiten aan de hand van de specifieke zorgplicht.</i>		
	<i>Activiteiten waarvoor</i> Geen verbod <i>geldt</i>	<i>Activiteiten waarvoor een</i> Verbod <i>geldt</i>	
Het Keurbesluit <i>Bevat inhoudelijke regels en voorschriften over:</i>	<i>Activiteiten die niet verboden zijn:</i> Nadere regels	<i>Activiteiten waarvoor een</i> Vrijstelling <i>geldt</i>	<i>Activiteiten waarvoor</i> geen vrijstelling <i>geldt</i>
De Beleidsregels <i>Bevat een afwegingskader dat leidt tot:</i>	<i>AGV beoordeelt activiteiten aan de hand van de beleidsregels</i>		
	Maatwerkbesluit met <i>Maatwerkvoorschriften</i>	Maatwerkbesluit met <i>Maatwerkvoorschriften</i>	Vergunning met <i>Vergunningseisen</i> <i>Of geen vergunning</i>

De Waterschapsverordening (of: de Keur)

De Keur is een juridisch instrument dat valt onder de bevoegdheid van het algemeen bestuur van het waterschap. Het is een verordening waarmee het waterschap het waterbeheer kan uitvoeren. Uitgangspunt is dat het waterschap het waterbeheer moet kunnen uitvoeren tegen aanvaardbare maatschappelijke lasten, nu en in de toekomst.

In de Waterwet, provinciale verordeningen en het Waterbeheerplan staan normen waar waterkeringen, oppervlaktewaterlichamen, grondwaterlichamen en bergingsgebieden aan moeten voldoen en die het waterschap bij de uitoefening van zijn taken in acht moet nemen. In de Keur heeft het waterschap deze normen uitgewerkt tot **oogmerken**. Dit is een belangrijke basis voor het toetsen van activiteiten van derden.

De Keur bevat artikelen die aangeven of een activiteit **verboden** is of niet.

Ook beschrijft de Keur wat er in ieder geval nodig is om te zorgen dat de keringen en het watersysteem goed blijven functioneren. Dit heet specifieke zorgplichten. De keur bevat voor de verschillende onderdelen van het watersysteem – waterkeringen, oppervlaktewaterlichamen, bergingsgebieden en grondwaterlichamen - apart '**objectgerichte' specifieke zorgplichten**.

Op verschillende plaatsen in de Keur staan '**aanwijzingsbevoegdheden**'. Daarmee kan het bestuur de werking van de regels beperken tot bepaalde aangewezen gebieden.

Voor sommige activiteiten stelt de Keur **grenswaarden** aan gebieden, om het watersysteem te kunnen beschermen tegen het cumulatieve effect van activiteiten. Het kan zijn dat een bepaalde activiteit op zichzelf geen kwaad kan voor het watersysteem, maar een aantal van deze activiteiten tegelijk wél. In dat geval dreigt de 'gebruiksruimte' van het gebied te worden overschreden en kan het waterschap de activiteit weigeren of aanvullende beperkingen of voorschriften stellen.

De Keur bevat ook een artikel over het opstellen van een **uitvoeringsprogramma onderhoud**. Daarmee is het mogelijk om voor een bepaald gebied het onderhoud gericht af te stemmen op de kenmerken van dat specifieke gebied en de gebiedsdoelen die er gelden. Dit maakt het mogelijk om lokaal af te wijken van bijvoorbeeld standaard afmetingen voor een watergang of oever.

Het Keurbesluit

Naast de Keur kent het waterschap ook het Keurbesluit. De vaststelling van het Keurbesluit valt onder de bevoegdheid van het dagelijks bestuur.

Het Keurbesluit bevat aanvullingen op de specifieke zorgplichten voor activiteiten op en om het water en waterkeringen. Dit zijn de zogenoemde '**activiteitgerichte' specifieke zorgplichten**. Degene die een activiteit verricht, is gebonden aan de 'activiteitgerichte' specifieke zorgplichten. Dit geldt ook als de activiteit niet verboden is (de 'activiteitgerichte specifieke zorgplichten' heten dan **nadere regels**) of als er een vrijstelling voor geldt.

Maatwerkbesluit

In sommige gevallen kan het beschermingsniveau van de aanvullingen in het Keurbesluit van de specifieke zorgplichten tekortschieten of juist te streng zijn. In die gevallen kan het waterschap met behulp van de beleidsregels een **maatwerkvoorschrift** stellen en opnemen in een maatwerkbesluit. Het waterschap kan zelfstandig een maatwerkvoorschrift stellen, maar ook op aanvraag van de initiatiefnemer of een ander.

Watervergunning

Voor activiteiten die verboden zijn en waarvoor in het Keurbesluit geen 'activiteitgerichte' specifieke zorgplichten zijn opgenomen, moet de initiatiefnemer een **vergunning** aanvragen.

De beleidsregels

Naast de Keur en het Keurbesluit gebruikt het waterschap ook Beleidsregels. Deze vallen onder de bevoegdheid van het dagelijks bestuur.

De beleidsregels zijn van toepassing op vergunningverlening en op het stellen van maatwerkvoorschriften.

Of een initiatiefnemer die een vergunning aanvraagt deze krijgt, hangt af van de beoordeling van het waterschap. De oogmerken en specifieke zorgplichten in de Keur vormen samen de beoordelingsregels voor een vergunningaanvraag of het stellen van een maatwerkvoorschrift. Het waterschap toetst de aanvraag voor een vergunning of maatwerkvoorschrift aan de specifieke zorgplichten, tegen de achtergrond van de oogmerken. De beleidsregels kunnen uitleg, maatstaven en afwegingen geven bij de toepassing van de beoordelingsregels.

Soms zijn er **zwaarwegende redenen van openbaar belang** om een activiteit toch toe te staan, ondanks dat de activiteit niet wenselijk is omdat de maatschappelijke lasten van waterbeheer daardoor onaanvaardbaar toenemen. Artikel 2.39 van de Keur maakt het in deze uitzonderingsgevallen mogelijk toch een vergunning te verlenen.

Beleidsregels voor stedelijke uitbreiding

12.1

Wanneer is een vergunning nodig?

Deze beleidsregels hebben betrekking op uitbreiding van verhard oppervlak.

De begrenzing van stedelijk en glastuinbouwgebied staat op de Keurkaart.

12.2

Toelichting op typen stedelijke uitbreiding

Bij dit thema gaat het om de nieuwbouw in stedelijk gebied, verdichting van de bebouwing in stedelijk gebied, de aanleg van kassen en van wegen. Het gaat om verharding van het oppervlak, waardoor regenwater niet in de bodem kan infiltreren. Kunstgrasvelden en sportvelden vallen niet onder 'verharding oppervlak'. Ook terreinen die braak liggen waar eerder bebouwing op stond worden beschouwd als 'al verhard', als de bestemming niet is gewijzigd.

12.2

Relevante regelgeving

AGV toetst aan de oogmerken (art. 2.1 Keur) en de specifieke zorgplicht (art 2.2 Keur) – zie ook deel I van dit rapport. De beleidsregels vormen de standaarden en de maatstaven bij de toetsing, waar nodig.

Verboden in de Keur van AGV

Deze beleidsregels zijn van toepassing op vergunningaanvragen die betrekking hebben op stedelijke uitbreiding:

Art. 2.3: vergunningplicht.

Art. 2.4: Compensatienorm verhard oppervlak.

Art. 2.5: Ontwerp en inrichting watersysteem.

Art. 2.6: Waterbergingsvoorzieningen.

De voorwaarden in de beleidsregels gelden voor de aanleg van verhard oppervlak van meer dan 1000 vierkante meter in stedelijk gebied of glastuinbouwgebied of meer dan 5000 vierkante meter in overig gebied. Ze gelden voor de verharding zelf, maar ook voor de keuze van compenserende maatregelen.

Keurbesluit Vrijstellingen

In bepaalde gevallen is er geen vergunning nodig. In het Keurbesluit Vrijstellingen staat wanneer dat het geval is voor aanleg van verhard oppervlak

Paragraaf 2.10: Verhard oppervlak in de beschermingszone van primaire wateren.

Andere beleidsregels die relevant zijn voor grondwateronttrekkingen zijn:

De beleidsregels voor graven of grond verstoren in of nabij waterkeringen.

12.4

Beleidsregels voor aanleg verhard oppervlak

Doel van de Keurartikelen en beleidsregels voor aanleg verhard oppervlak

De Keurartikelen en beleidsregels voor aanleg van verhard oppervlak zijn bedoeld om te zorgen dat het watersysteem hevige neerslag goed kan blijven verwerken, doordat het regenwater voldoende de bodem in kan trekken of naar een bergingslocatie kan.

12.4.1

Beleidsregel 12.1: algemene voorwaarden aanleggen van verhard oppervlak

Beleidsregel 12.1: algemene voorwaarden aanleggen verhard oppervlak

De watervergunning of het maatwerkvoorschrift voor het aanleggen van verhard oppervlak met een doorlatendheid van minder dan 90 l/s/ha: wordt alleen verleend als het verenigbaar is met:

de oogmerken als bedoeld in artikel 2.1 van de keur;

de specifieke zorgplichten als bedoeld in artikel 2.2 van de keur,

waarbij rekening wordt gehouden met de volgende standaarden en maatstaven:

- **a.** De verharding wordt zodanig aangelegd dat het hemelwater gecontroleerd kan afstromen naar het open water of de bergingsvoorzieningen; **en**
- **b.** Het verlies aan berging als gevolg van de aanleg van het verharde oppervlak wordt gecompenseerd. De compensatie wordt in beginsel gerealiseerd vóórdat de verharding plaatsvindt.
- **c.** Hoeveel compensatie (in de vorm van open water) nodig is verschilt per afwateringsgebied: uitgangspunt is 10 % van de oppervlakte van het verhard oppervlak dat er bij komt, tenzij het bestuur anders besluit tot minder of meer, waarbij een maximum geldt van 20 %.

Motivering

Oogmerken en specifieke zorgplicht

De oogmerken en specifieke zorgplicht voor oppervlaktewateren richten zich op het functioneren van het watersysteem. Het aanleggen van verhard oppervlak, zoals asfalt en bestrating, kan risico's met zich meebrengen voor het watersysteem. Daarbij kunnen de volgende mechanismen een rol spelen:

- **Overbelasting:** Verhard oppervlak, zoals asfalt, bestrating of bebouwing, vormt een barrière voor regenwater om de bodem in te trekken. De meeste soorten asfalt en bestrating hebben een doorlatendheid van minder dan 90 l/s/ha. Hierin kan nauwelijks of geen infiltratie van regenwater in de bodem plaatsvinden. In plaats van in de bodem te verdwijnen stroomt het regenwater over het verharde oppervlak naar het oppervlaktewatersysteem of de riolering. Meer verhard oppervlak betekent dan ook

een grotere belasting van het oppervlaktewatersysteem en/of het rioleringsysteem, dat daardoor meer moeite krijgt zware regenbuien op te vangen. Dat kan leiden tot overstromingen en water op straat.

- **Minder infiltratie- en bergingscapaciteit:** nieuwbouw in stedelijk gebied, verdichting van bestaand stedelijk gebied, de aanleg van kassen of de aanleg van wegen neemt ruimte in beslag waar water niet langer in de bodem kan zakken. Bij veel neerslag kan het gebied het water minder goed opvangen en kan wateroverlast ontstaan. Ook wordt het grondwater in de ondergrond minder goed aangevuld als het water niet de bodem in kan zakken, met verdroging als gevolg.

Beleidsregels

De beleidsregels geven een uitleg aan de beoordelingsregels uit de keur. Deze beoordelingsregels staan in de oogmerken en de zorgplicht.

- ad a: De aanvrager voorzieningen treffen om het regenwater gecontroleerd af te laten stromen naar het open water of naar bergingsvoorzieningen. Het doel hiervan is dat de verharding niet mag leiden tot een zwaardere belasting van het watersysteem en dat de maximaal toegestane peilstijging in het systeem gelijk blijft, ook na de aanleg van de verharding.
- ad b: De belangrijkste voorwaarde is dat de aanvrager vooraf het verlies aan infiltratie-/bergingscapaciteit moet compenseren en dat de compensatie – ook op langere termijn – goed blijkt werken en voldoende effect heeft. Compensatie kan plaatsvinden op verschillende manieren:

Door het graven van open water ('traditionele' berging).

Door 'alternatieve' waterberging (of 'bergingsvoorzieningen'):

Het bestemmen van laaggelegen land, overstroombaar land.

Het aanleggen van vegetatiedaken.

Het aanleggen van constructies die bestemd zijn voor de opvang van regenwater.

Bij toepassing van alternatieve waterberging(en) is meestal nog een traditionele berging van beperktere afmetingen nodig om de aanleg van verhard oppervlak te compenseren.

ad c: Hoeveel compensatie (in de vorm van open water) nodig is verschilt per afwateringsgebied: uitgangspunt is 10 % van de oppervlakte van het verhard oppervlak dat er bij komt, tenzij het bestuur anders besluit tot minder of meer, waarbij een maximum geldt van 20 %.

12.4.2

Beleidsregel 12.2: compensatie door alternatieve regenwaterberging

Beleidsregel 12.2: compensatie door alternatieve regenwaterberging met behulp van laaggelegen land

De watervergunning of het maatwerkvoorschrift voor de aanleg van verharding waarbij gecompenseerd wordt door alternatieve regenwaterberging, met behulp van laaggelegen land wordt alleen verleend als het verenigbaar is met:

- de oogmerken als bedoeld in artikel 2.1 van de keur;
- de specifieke zorgplichten als bedoeld in artikel 2.2 van de keur,

waarbij rekening wordt gehouden met de volgende standaarden en maatstaven:

- **a.** Er wordt voldaan aan de voorwaarden in beleidsregel 12.1; en
- **b.** De waterbergende functie van het laaggelegen land dient in het bestemmingsplan te worden vastgelegd; en
- **c.** Het voor waterberging bestemde laaggelegen land dient voor deze gebruiksfunctie te worden ingericht; en
- **d.** De aanvrager treft een voorziening waarmee het opgevangen hemelwater gecontroleerd kan worden afgevoerd naar het oppervlaktewater; en
- **e.** Bij toepassing van de alternatieve regenwaterberging is het effect op het watersysteem gelijkwaardig aan het effect van compensatie door aanleg van water.

Motivering

Oogmerken en specifieke zorgplicht

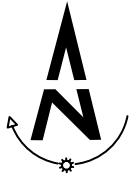
De oogmerken en specifieke zorgplicht voor oppervlaktewateren richten zich op het functioneren van het watersysteem. Laaggelegen gronden in de buurt van het oppervlaktewatersysteem kunnen bijdragen aan de bergingscapaciteit, als ze mogen en kunnen overstromen na een flinke regenbui. Ze vangen dan als het ware de afvoerpiek op en voorkomen daarmee wateroverlast in andere gebieden waar dat minder wenselijk is. Geschikte gebieden zijn bijvoorbeeld speelveldjes of groenstroken, waarvoor periodieke overstroming niet bezwaarlijk is.

Beleidsregels

De beleidsregels geven een uitleg aan de beoordelingsregels uit de keur. Deze beoordelingsregels staan in de oogmerken en de zorgplicht.

- ad a: Het water moet gecontroleerd kunnen afstromen naar het oppervlaktewater en de compensatie moet voldoende zijn.
- ad b: Een laaggelegen gebied *mag* alleen overstromen als de waterbergende functie in het bestemmingsplan staat.
- ad c: Het *kan* alleen overstromen als het gebied er voor is ingericht en overtollig regenwater daadwerkelijk het gebied instroomt.
- ad d: Het water moet er ook weer weg kunnen en de aanvrager moet zorgen dat dit op een gecontroleerde manier kan plaatsvinden.
- ad e: Uiteraard moet de berging ook voldoende groot zijn. De aanvrager moet daarom aantonen dat het effect op het watersysteem gelijkwaardig is aan het effect van compensatie door aanleg van open water.

**Landschappelijk inpassingsplan
Perceelsectie AK, nummer
1966, 2061 en 2080.
Amsterdamsestraatweg 63-65, Naarden.**



Colofon

* **Landschappelijk inpassingsplan**

Perceel sectie AK, nummer 1966, 2061 en 2080

* **Plangebied**

Amsterdamsestraatweg 63-65, Naarden

* **Opdrachtgever**

Gemeente Gooise Meren

* **Auteur**

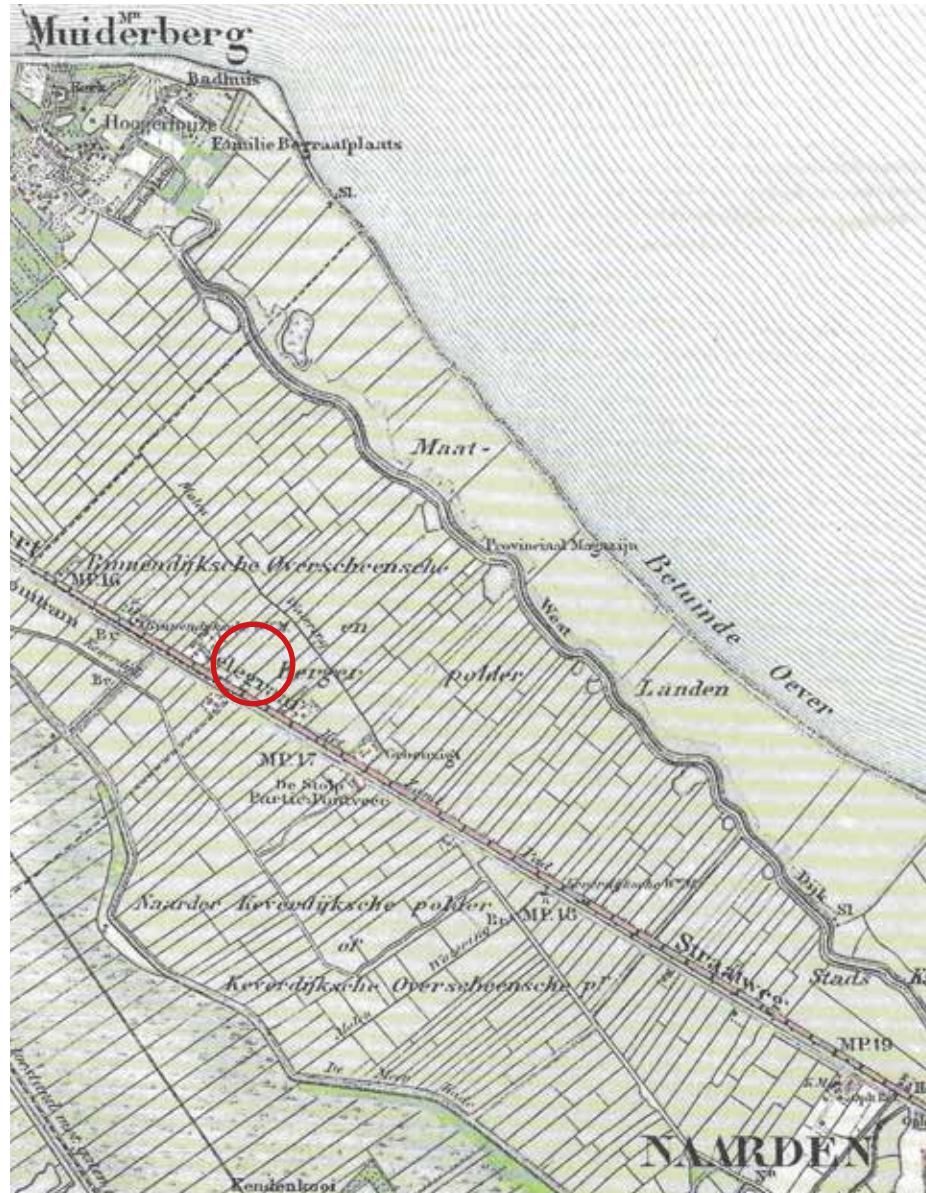
H.Gruyters Tuin- & Landschapsarchitectuur
Neerstraat 2, 5761 RE Bakel

* **Datum**

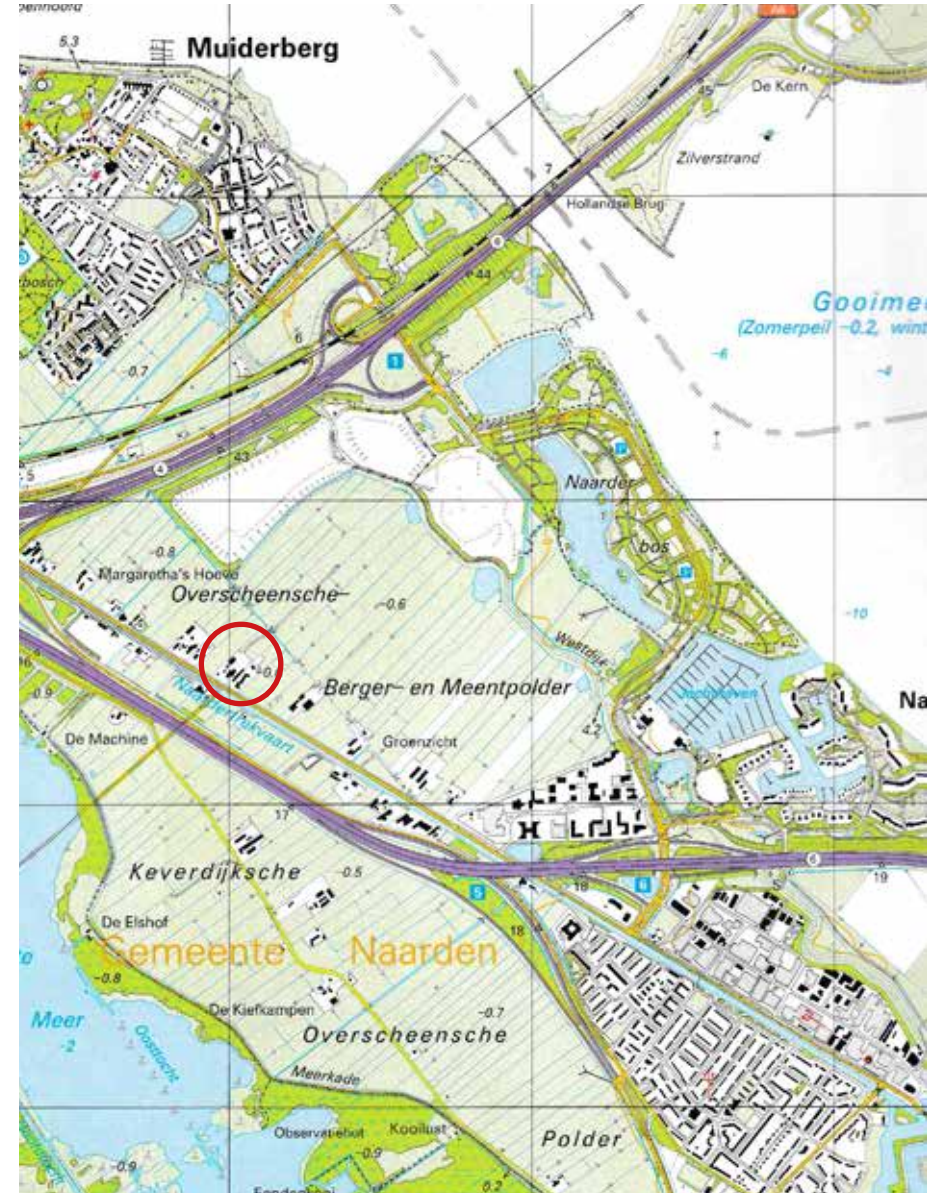
26 november 2022

Analyse Ontwerpgebied

Amsterdamsestraatweg Naarden anno ±1909



Amsterdamsestraatweg Naarden anno ±2009



 Plangebied

Het plangebied ligt aan de Amsterdamsestraatweg in Naarden in de Overscheense-, Berger- en Meentpolder. Dit gebied kenmerkt zich als een veenweidepolder met een slagen- of strokenverkaveling. Kenmerk is een open weidelandschap gemarkeerd door sloten.



Plangebied

Slagen- of strokenverkaveling

Het plangebied ligt in een gebied met slagenverkaveling. Een slagen- of strokenverkaveling is het resultaat van middeleeuwse laagveenontginningen. Loodrecht vanuit een ontginningsas, een toegankelijk lijnvormig element zoals een weg of een oeverwal, werden lange, smalle en evenwijdige percelen aangelegd. De percelen werden doorgaans gescheiden door kilometerslange ontwateringssloten. Waar diepe sloten ontbraken, werden houtwallen aangelegd om het vee van de akkers te weren.

Dicht bij de hoeve was er akkergrond, en verderop hooiland. Door de genoemde ontginningsmethode ontstonden langs de ontginningsassen lintvormige nederzettingen of streekdorpen. We spreken daarom ook wel van een streekdorpenlandschap. De waterrijke variant wordt ook wel als veenweidelandschap gekarakteriseerd; vroeger noemde men dit een laagveenlandschap.

Vanaf de zestiende eeuw werden ook verdrongen hoogveengebieden in Zuid-Holland, Utrecht, Overijssel en Friesland op deze manier ontgonnen. In deze gebieden werd moer of baggerturf gewonnen, waarna het land opnieuw in cultuur werd gebracht. De uitgegeven percelen hadden de afmetingen van een slag, in Zuid-Holland gewoonlijk 1600 meter lang en 96 meter breed. Een kwart van de oppervlakte werd gebruikt voor ontwatering, door een stelsel van evenwijdige sloten aan de lange zijden van de perceelsgrenzen. De aarde die uit de sloot vrijkwam werd gebruikt om het akkerland op te hogen. De eigenaar van de grond kon in de lengterichting verder ontginnen. Daarnaast bestond de plicht om elzen langs de slootkant te planten.



Plangebied

Kenmerken slagenlandschap

De graslanden zijn ogenschijnlijk geheel bedekt met monotone en soortenarme beemdgras- en raaigrasweiden. De sloot- en oevertvegetaties in de polders bieden echter nog een grote rijkdom en variatie, waarin de bodemgesteldheid en de waterkwaliteit duidelijk tot uitdrukking komen. De open weidegebieden van de polders vervullen verder een belangrijke functie als broedgebied voor verschillende weidevogels (onder andere grutto, tureluur, kieviet en scholekster). Behalve als broedgebied hebben de polders ook een functie als foerageergebied en als rust- en slaappleaats voor verschillende vogels buiten het broedgebied. Vanwege de grote betekenis als weidevogelgebied is de grondwaterstand van groot belang. Verder zijn medebepalend voor de functie als weidevogelgebied de invloed van de infrastructuur, de intensiteit van het graslandgebruik, de bodemgesteldheid, de openheid van het gebied en de rust.

Kernkwaliteiten polders:

- openheid van het landschap
- polders met rijke flora en fauna en waardevolle historische elementen.

Bepalende elementen:

- herkenbaarheid oorspronkelijke polders
- herkenbaarheid historische begrenzing en oorspronkelijke verkaveling
- karakteristieke lintbebouwing
- sloot- en oevertvegetaties
- broed-, foerageer-, rust- en slaappleaats voor vogels.

Algemene beleidslijnen:

- kernkwaliteiten van de polders in stand houden, versterken en benutten
- in stand houden, versterken en benutten van bepalende elementen
- rust en donkerte in polders handhaven en versterken.

Agrarisch buitengebied



 Plangebied

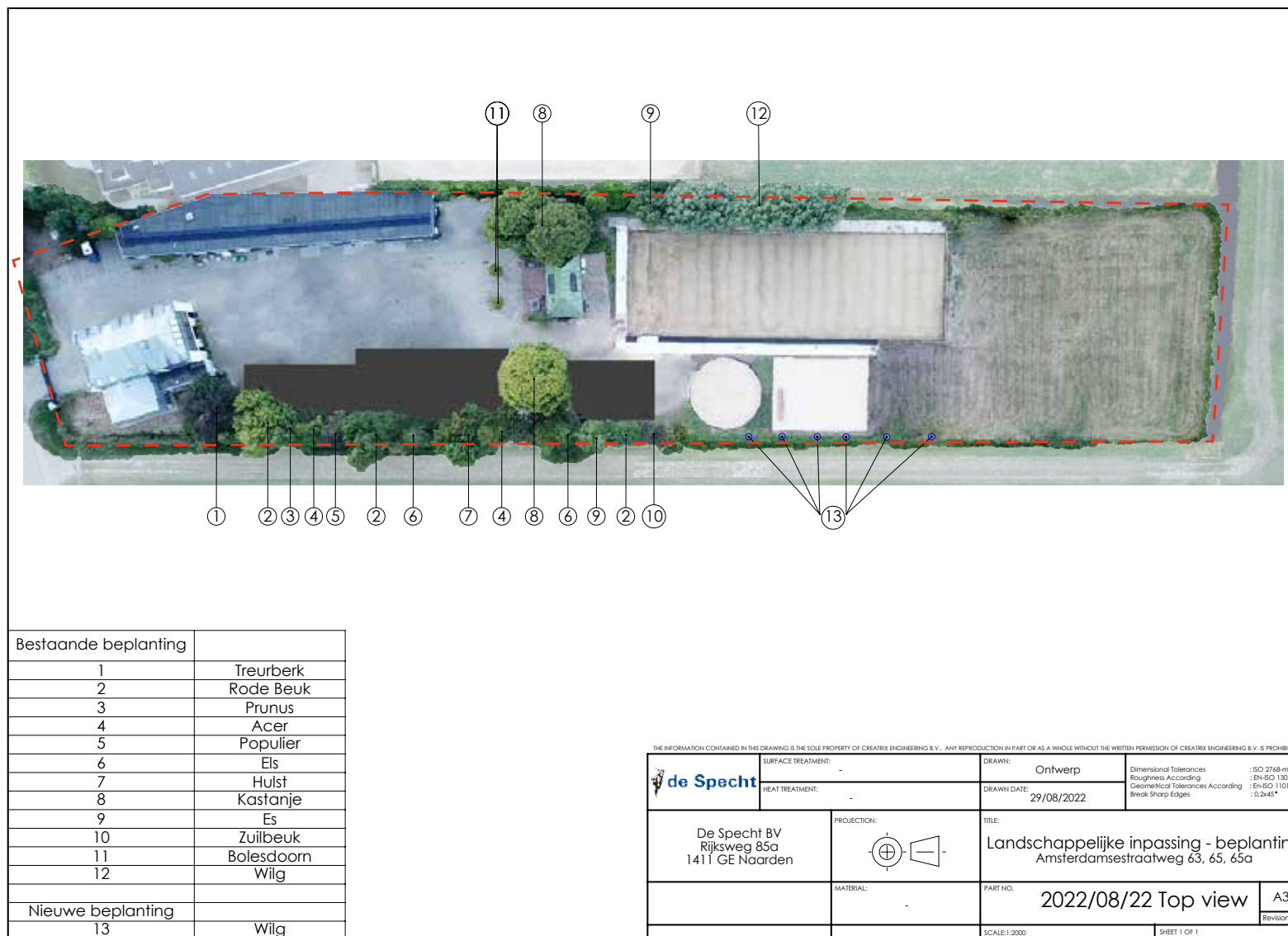
Omgevingsvisie Gooise Meren, augustus 2020

Ambities agrarisch buitengebied Gooise Meren.

1. Behoud openweidelandschap en ruimte bieden aan nieuwe natuur.
 - Veenweidegebied vraagt om bijzondere aandacht. Hier komen de opgaven bodemdaling, klimaatverandering, biodiversiteit, recreatie, water en perspectief voor de agrarische sector samen
 - Landbouwstructuur verbreden (verduurzaming)
 - Ruimte geven aan de ontwikkeling van nieuwe natuur in combinatie met vernatting
 - Bijdrage leveren aan reductie van CO₂.
2. Inzetten op toenemend recreatief gebruik en nevenactiviteiten in het agrarisch buitengebied.
 - Het landschap wordt naast agrarische productie in toenemende mate gebruikt voor recreatie en natuur, denk aan zorgboerderijen, verblijfsrecreatie, poldersporten enz.
3. Schaalvergroting en schaalverkleining in de landbouw.
 - Juiste balans vinden tussen schaalvergroting en schaalverkleining van de landbouw (o.a. verpaarding, de transformatie van grondgebruik van landbouwproductie naar paardenhouderijen.)
4. Energieopwek met respect voor landschap.

VO Landschappelijke inpassing Amsterdamsestraatweg 63-65, Naarden

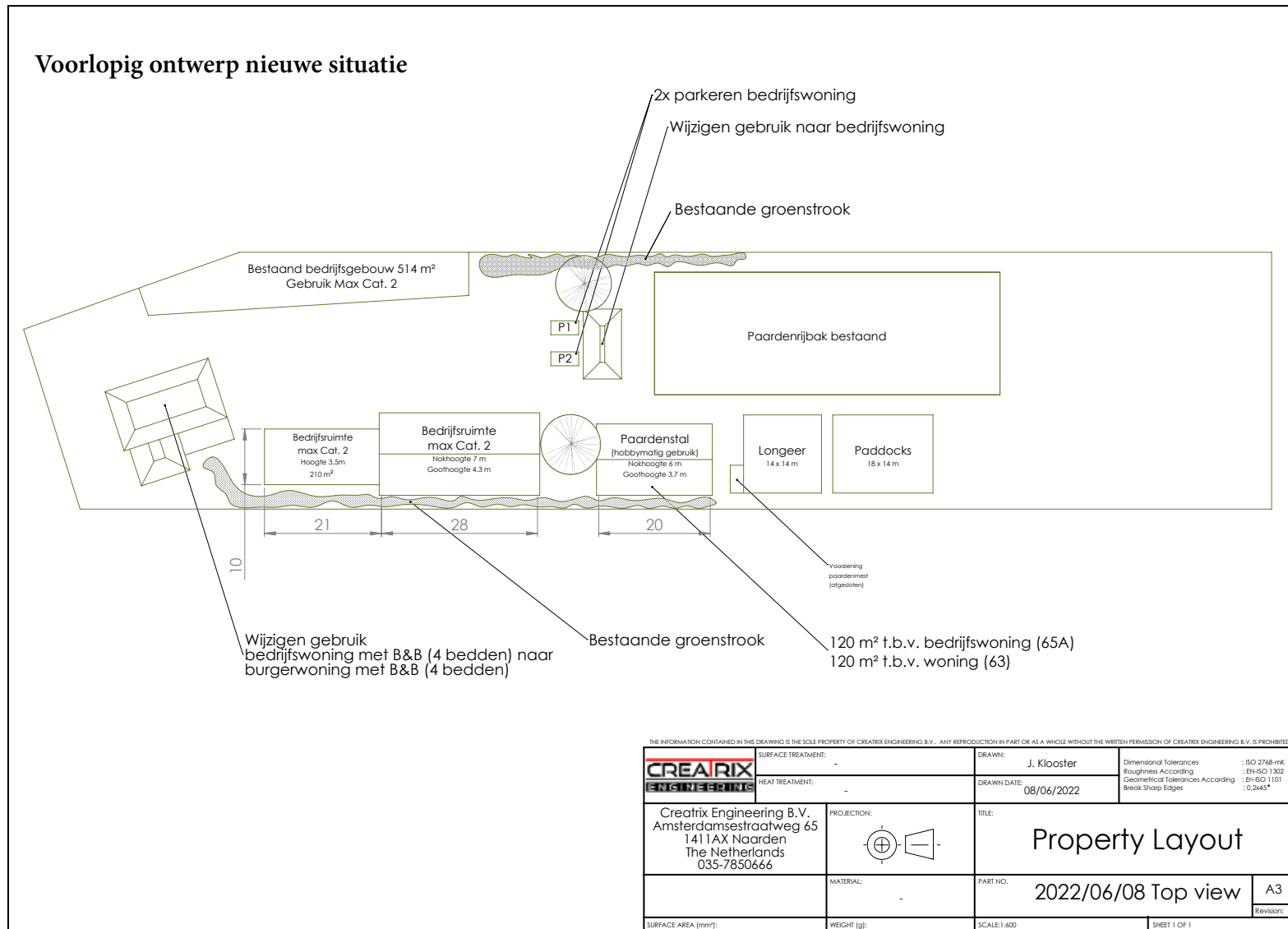
Bestaande situatie met voorstel VO Landschappelijke inpassing van De Specht BV, Naarden



Aan de randen van het perceel bevinden zich een aantal hoog opgaande bomen, zoals beuk, berk, populier, enz. (zie beplantingslijst). In het VO landschappelijke inpassing wil de eigenaar een aantal knotwilgen aanplanten.

Advies: Het planten van een zestal knotwilgen (13) is niet in overeenstemming met het beleid van de Omgevingsvisie Gooise Meren, n.m.l. het behoud van een open weidelandschap.

VO Landschappelijke inpassing Amsterdamsestraatweg 63-65, Naarden



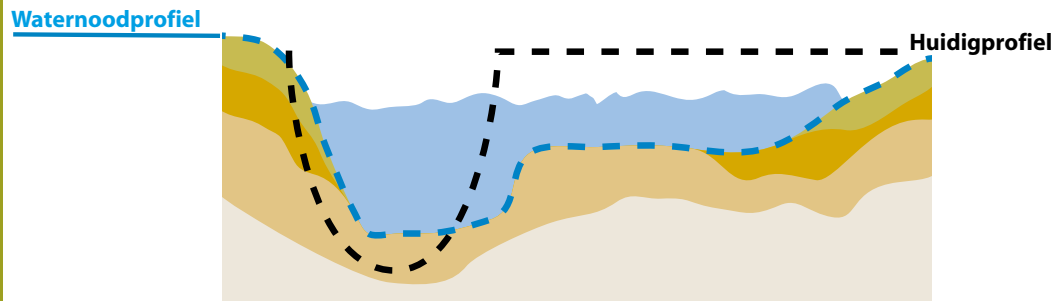
* Bestaande beplanting volstaat in het voorlopige ontwerp nieuwe situatie. De beplanting maskeert een aantal bedrijfsgebouwen en geeft voldoende openheid van het aanwezige landschap. Het voorgenomen aanplant van een zestal knotwilgen ontnemt alleen maar het zicht op paardenbakken, zoals longeer en paddocks, die van zichzelf al transparant zijn.

Ecologische oevers en waternoodprofiel

Locatie ecologische oevers.



Legenda  ecologische oever  sloot



Te nat en te droog

Nederland krijgt te maken met klimaatverandering en zeespiegelstijging. Dit betekent grotere verschillen in droge en natte perioden. Om regenwater weer zo snel mogelijk kwijt te raken zijn sloten in Nederland diep en smal. Dat werkt prima! Maar als het extreem hard regent, gaat het mis. Benedenstrooms levert dit steeds vaker wateroverlast op. De klimaattoestand op aarde zorgt er ook voor dat het in de winter steeds vaker en harder regent en de zomers juist droger worden. Doordat het weinige water ook dan snel wordt afgevoerd, is de grond in de zomer te droog. En dat is niet goed. De problemen worden zo nog groter.

Water in balans

De oplossing is simpel: regenwater langer vasthouden in het gebied waar het valt, om het vervolgens gedoseerd te laten wegvloeien. Binnen de waternoodprojecten doen we dit op twee manieren:

** Speciale retentiegebieden.*

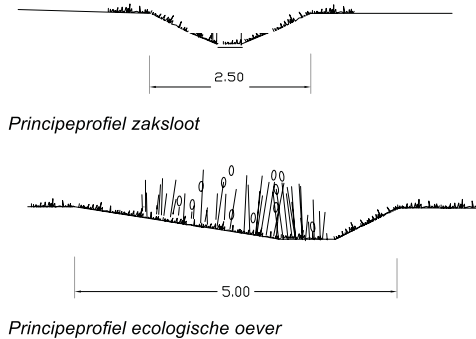
Het reserveren van gebieden die bij hoog water kunnen vollopen, zodat we op andere plaatsen overstromingen voorkomen

** Sloten breder en ondieper maken*

Ondiepere, maar bredere watergangen kunnen in natte situaties veel meer water opvangen en in droge situatie water veel beter vasthouden.

Zeker in combinatie met een ondiepe waterberging ernaast. Het resultaat is een flexibele en tegelijk robuuste waterhuishouding, die beter functioneert voor mens, landbouw en natuur. In normale omstandigheden voldoet het watersysteem goed aan alle wensen, terwijl de gevolgen van extreem droge en extreem natte perioden minder groot zijn. Benedenstrooms gelegen gebieden krijgen minder snel wateroverlast, terwijl droge gebieden minder last hebben van verdroging. Nat en droog in balans.

Aanleg ecologische oevers.



*Ecologische oever

Aanleg van ecologische oevers.

Om tegemoet te komen aan een landschappelijke bijdrage voor meer biodiversiteit in het gebied kunnen de sloten in het plangebied omgevormd worden van zaksloten naar sloten met een ecologische oever.

Ecologische oever

De weilanden worden nu begrensd door zaksloten, maar kunnen worden omgevormd tot een zaksloot met ecologische oevers.

Zaksloten.

De zaksloot is een duidelijke scheidslijn tussen de weilanden.

Deze bestaande zaksloten worden afhankelijk van de beschikbare ruimte 2,5 tot 5 meter eenzijdig verbreed met een natuurlijke oever aan zijde van het plangebied.

Sfeer

Een ecologische oever, die bijdraagt aan een betere inzijging van regenwater en biodiversiteit aan beplanting

Beeld

Een oever die rijk is aan verschillende soorten kruiden en vaste beplanting

Functie

Het jaarrond grote belevingswaarde, versterkt de biodiversiteit en voegt een landschapselement toe.

Selectiecriteria

Visueel: Soorten die goed passen bij natte grond.

Soort + aanleg

Kruidenrijk grasmengsel voor alle gronden. Zaaidichtheid ± 1 gram per m².

Kwaliteitseisen

Kruidenmengsel van inheemse wilde plantensoorten.

Toekomst

Snel een gesloten vegetatie met lage beheerkosten.

Beheer

Ontwikkelingsbeheer

De eerste 2-3 jaar vindt een intensief maaibeheer plaats van 3x per jaar maaien, waarbij het gras wordt afgevoerd.

Duurzaam beheer

Maaibeheer wordt teruggebracht naar 2x per jaar maaien, eind juni en eind september begin oktober.

Bronvermelding

- * Omgevingsvisie Gooise Meren 2020
- * Landelijke Milieukartering. Rijksinstituut voor Natuurbeheer. Rijksplanologische dienst.
- * Historische Atlas ±1009 Utrecht.
- * Topografische Atlas, Utrecht/Flevopolder.
- * Uitwerking deelgebieden Omgevingsvisie Gooise Meren. Augustus 2020.

HENK GRUYTERS



06 49 64 78 79

h.gruyters@gmail.com

TUIN- & LANDSCHAPSARCHITECTUUR

Neerstraat 2 5761 RE Bakel

**PLATTEGROND BEGANE GROND WIJZIGEN
GEBRUIK BESTAANDE BEDRIJFSWONING
AMSTERDAMSESTRAATWEG 63 MET TIJDELIJKE
B&B (4 BEDDEN) NAAR EEN BURGERWONING MET
B&B (4 BEDDEN)**

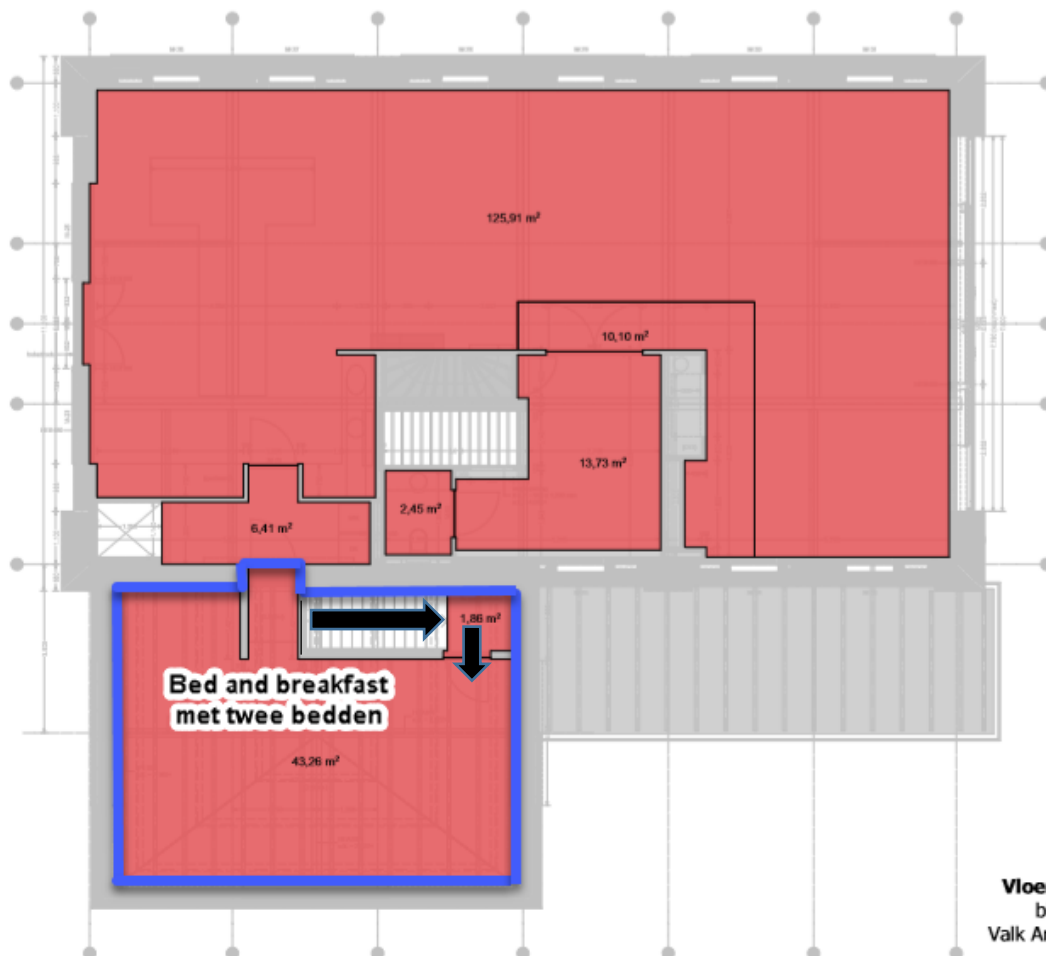


Is entree bed and breakfast begane grond



Is entree bed and breakfast eerste verdieping

**PLATTEGROND 1^E VERDIEPING WIJZIGEN
GEBRUIK BESTAANDE BEDRIJFSWONING
AMSTERDAMSESTRAATWEG 63 MET TIJDELIJKE
B&B (4 BEDDEN) NAAR EEN BURGERWONING MET
B&B (4 BEDDEN)**





**Hedgehog
Company**

Stikstofberekenen.nl

Hedgehog Company B.V.
Turbinestraat 6
1014 AV Amsterdam
M: info@stikstofberekenen.nl
T: +31 (0)20 299 1733
KvK: 81465130
www.stikstofberekenen.nl

AERIUS Berekening

Amsterdamsestraatweg 63, 65 & 65A te Naarden

Opdrachtgever: Bosman Bouwvergunningen & Advies

Projectcode: 2022.106

Datum: 1 september 2022

Auteur: Dhr. R. H. Vieira Rijo

Controleur: Dhr. P. Kuipers



Amsterdamsestraatweg 63, 65 & 65A te Naarden

Opdrachtgever	Bosman Bouwvergunningen & Advies Admiraal de Ruyterlaan 8F 1421 VL Uithoorn	
Contactpersoon	Richard Bosman richard.bosman@online.nl +31 (0)6 40 63 01 47	Chris Leyds chris@leyds.nl +31 (0)6 53 70 86 56
Projectcode	2022.106	
Datum	1 september 2022	
Opdrachtnemer	Stikstofberekenen.nl Hedgehog Company B.V. Turbinestraat 6 1014 AV Amsterdam KvK: 81465130 M: info@stikstofberekenen.nl T: +31 (0)20 299 1733 www.stikstofberekenen.nl	
Opsteller	Dhr. R. H. Vieira Rijo	
Paraaf		
Controle	Dhr. P. Kuipers	
Paraaf		

Disclaimer

Alle door ons aangeleverde gegevens zijn geheel uitsluitend bestemd voor de geadresseerden. Alle gegevens en bronnen die de grondslag zijn voor de resultaten en conclusie, zijn door de opdrachtgever aangeleverd. Ten aanzien van de juistheid van deze gegevens en bronnen kunnen wij dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden.

stikstofberekenen.nl

Project: Amsterdamsestraatweg 63, 65 & 65A te Naarden
Projectnr.: 2022.106



Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	4
Toetsingskader	5
Gegevens	6
Resultaten	10
Bijlagen	11
Bijlage 1: AERIUS Berekening Huidige Situatie vs. Beoogde Gebruiksfase	12
Bijlage 2: Bouwtekeningen	13



Samenvatting

Voor de huidige situatie en beoogde gebruiksfase van een stuk grond aan de Amsterdamsestraatweg 63, 65 & 65A te Naarden is een stikstofdepositie berekening uitgevoerd.

Middels intern salderen is aangetoond dat de stikstofdepositie wordt verminderd. 'Per saldo' is er geen sprake van toename, hiermee kunnen significante effecten worden uitgesloten, en is de activiteit niet (natuur)vergunningplichtig met betrekking tot stikstof aspecten¹.

¹ [Raad van State zet streep door vergunningplicht intern salderen - stikstofberekenen.nl](#)



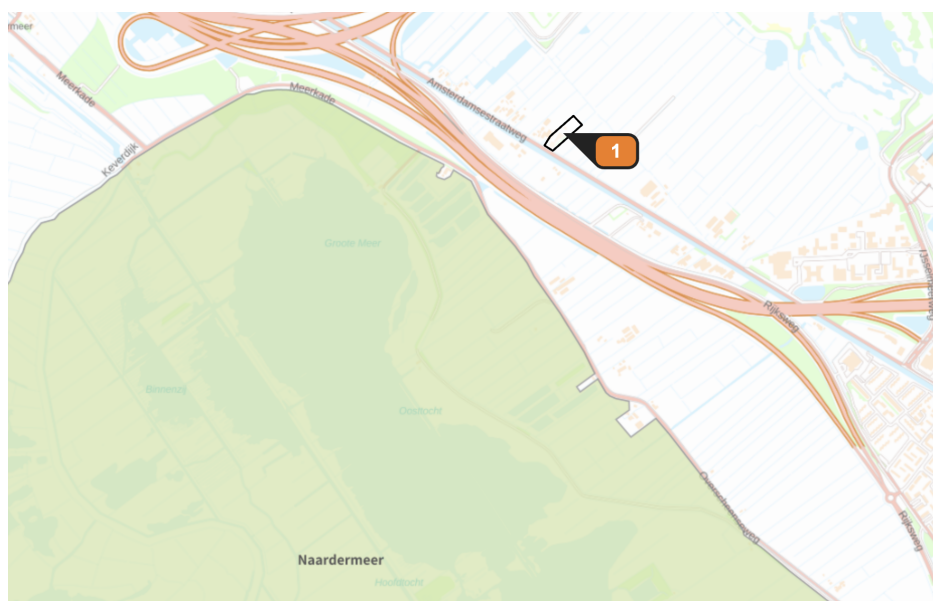
Inleiding

Aan de Amsterdamsestraatweg 63, 65 & 65A te Naarden is het voornemen om op dit stuk grond nieuwe bedrijfsgebouwen en een paardenstal met paddocks te realiseren, en om het gebruik van bestaande gebouwen te wijzigen. In de gebruiksfase zal door deze ruimtelijke ingreep een verandering van stikstofemissie plaatsvinden ten gevolge van de nieuwe situatie. Mogelijk kan deze stikstofemissie een meetbaar effect hebben op omliggende Natura 2000-gebieden. Om de hoeveelheid te bepalen is een berekening van de stikstofdepositie vereist middels de AERIUS Calculator versie 2021, een tool beschikbaar gesteld door het RIVM waarmee de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden kan worden berekend. Deze berekening is uitgevoerd voor de huidige situatie en beoogde gebruiksfase. Op basis van de uitkomst van deze berekening kan de vergunningverlener vervolgstappen bepalen.

De basis voor de stikstofdepositie-berekeningen in dit rapport zijn de gegevens aangeleverd door de opdrachtgever. Natura 2000-gebieden relevant voor de berekening van stikstofemissie en depositie ten gevolge van dit project zijn weergegeven in tabel 1.

Nabijgelegen Natura 2000-gebieden	
Gebied	Afstand tot bouw inrichting (m)
Naardermeer	327

Tabel 1: Nabijgelegen Natura 2000-gebied(en)



Afbeelding 1: Bouw inrichting (1) t.o.v. Natura 2000-gebied(en)



Toetsingskader

In het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) dienen bij activiteiten of veranderingen van activiteiten deze getoetst te worden op stikstofdepositie middels de AERIUS Calculator (versie 2021). Wanneer uit deze toetsing blijkt dat er geen meetbare depositie voortkomt uit de getoetste activiteiten, kan ten minste worden geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied. In dit geval kan toestemming worden verleend ter ontheffing van een vergunning Wnb.

Onder de Wet van 10 maart 2021 tot wijziging van de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), met ingang per 1 juli 2021, is de bouwfase van projecten vrijgesteld². De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. De vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase van wat wordt gebouwd of aangelegd. Dat betekent bijvoorbeeld dat nog steeds een natuurvergunning nodig kan zijn voor de stikstofdepositie die wordt veroorzaakt door het verkeer op een aan te leggen weg.

In de toetsing kan bestaande stikstofdepositie gesaldeerd worden binnen hetzelfde project, immers wanneer een aanpassing wordt gedaan waarmee stikstofdepositie komt te vervallen komt dit ten goede van het Natura 2000-gebied. Indien er per saldo geen sprake van toename is kunnen significante effecten worden uitgesloten, en is de activiteit niet (natuur)vergunningplichtig met betrekking tot stikstof aspecten³.

Op 20 januari 2021 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan in de zaak 201907144/1/R2 (Logtsebaan, Oirschot). Deze uitspraak heeft landelijke impact voor de vergunningplicht voor wat betreft het instrument 'intern salderen'. Kern van de uitspraak is dat wanneer op basis van intern salderen blijkt dat een nieuw plan geen stikstofdepositie geeft van > 0,00 mol/ha/jaar, er geen vergunning meer nodig is op grond van de Wet natuurbescherming⁴.

² <https://www.aanpakstikstof.nl/actueel/nieuws/2021/06/18/stikstofwet-gaat-in-per-1-juli-2021>

³ <https://www.omgevingsweb.nl/samenvatting/intern-salderen-niet-vergunningplichtig-en-verzoek-om-intrekking-natuurvergunning/>

⁴ <https://www.ipo.nl/actueel/gevolgen-uitspraak-raad-van-state-logtsebaan/>



Gegevens

Huidige situatie

Voor de huidige situatie is een berekening gemaakt op basis van de verkeerssituatie en het gasverbruik, dit zijn namelijk de bronnen die stikstofuitstoot genereren.

Wel is aangegeven dat er een zitmaaier/minitrekker met benzinemotor (13 pk) aanwezig is op het terrein. Deze wordt echter niet bedrijfsmatig ingezet, enkel hobbymatig, daarom hoeft deze niet meegenomen te worden in de AERIUS berekening. Ook is er in de huidige situatie een paardrijbak gesitueerd op het terrein, dit zal ook geen stikstofuitstoot tot stand brengen.

1. Verkeersgeneratie

De verkeersbewegingen zijn ingetekend vanaf de in-/uitgang van het stuk land tot aan de A1 waar tenminste kan worden aangenomen dat deze opgaan in het al bestaande verkeersbeeld, en gaan in beide richtingen (A→B & B→A). De verkeersbewegingen zijn berekend op basis van de kengetallen van CROW⁵. Deze cijfers gaan uit van een worst case scenario. Voor de functie *bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief* bestaat de verkeersgeneratie uit 81% licht verkeer en 19% vrachtverkeer, waarvan 41% middelzwaar en 59% zwaar vrachtverkeer⁶. In tabel 2 is de verkeersgeneratie per gebouw weergegeven.

Bestaande situatie			Verkeer			CROW uitgangspunt
			licht	middelzwaar	zwaar	
Gebouw	Functie	m2				verkeersbron (<i>rest beboude kom, matig stedelijk gebied</i>)
65	kantoor / loods	514	23,7	2,3	3,3	<i>bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief</i> (5,7/etmaal/100m2 BVO)
65A	kantoor	120	9,7			<i>kantoor (zonder baliefunctie)</i> (8,1/etmaal/100m2 BVO)
63	bedrijfs-woning + B&B (4 bedden)	301	10,0			<i>koop, huis, vrijstaand</i> (8,6/etmaal) + <i>1* hotel (2 kamers)</i> (6,8/etmaal/10kamers)
X	bedrijfspan	457	21,1	2,0	2,9	<i>bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief</i>
			64,5	4,3	6,2	

Tabel 2: Verkeersgeneratie huidige situatie

⁵ Kennisplatform CROW. (2018). Toekomstbestendig parkeren.

⁶ Kennisplatform CROW. (2018). Toekomstbestendig parkeren. p.23, Tabel A8 & A9.

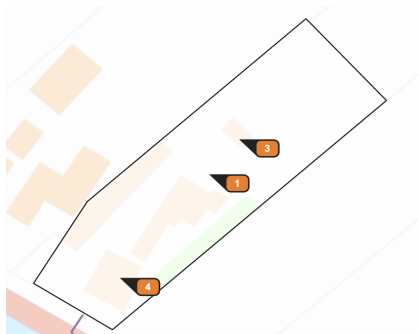


2. Gasverbruik

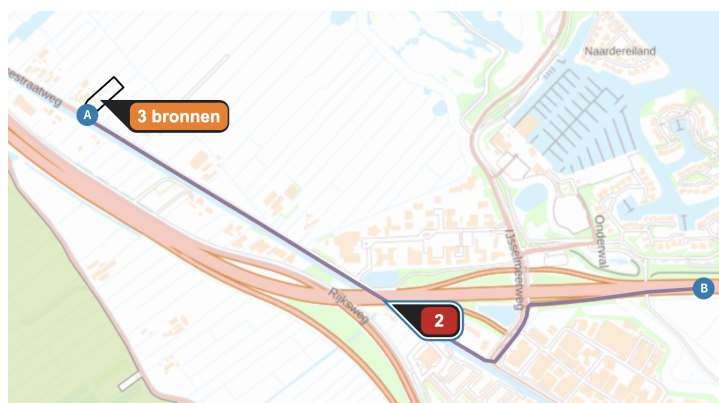
Gegevens voor het gasverbruik zijn aangeleverd door de opdrachtgever. Huisnummer 65A heeft een hybride installatie. Het gasverbruik bedraagt gemiddeld 2.500 m³ per jaar voor dit pand. In AERIUS is de gasuitstoot voor nr. 65A gemodelleerd als puntbron, met sectorgroep *Wonen en Werken*, sector *Kantoren en winkels*. De uitstoothoogte bedraagt ca. 10,0m, de warmteinhoud bedraagt 0,014 MW. Emissiefactoren in de emissieregistratie melden een uitstoot van 57,5 gram NO_x/GJ voor consumenten⁷. Met 2.500 m³ gasverbruik en een calorische (onder)waarde van 31,65 MJ/m³ voor aardgas bedraagt de NO_x-uitstoot voor nr. 65A op jaarbasis:

$$2.500 \text{ m}^3 * 0,03165 \text{ GJ} / \text{m}^3 * 0,0575 \text{ kg NO}_x / \text{GJ} = 4,55 \text{ kg NO}_x / \text{jaar}$$

Voor huisnummer 63 is de emissie van NO_x door gasuitstoot op basis van globale emissiefactoren⁸ bepaald. Dit betreft 3,59 kg NO_x en 0,47 kg NH₃. In AERIUS is de gasuitstoot voor nr. 63 gemodelleerd als puntbron, met sectorgroep *Wonen en Werken*, sector *Woningen*. De uitstoothoogte bedraagt ca. 12,0m, de warmteinhoud bedraagt 0,000 MW.



Afbeelding 2: Bouw inrichting (1, vlakbron), gasuitstoot 65A (3), gasuitstoot 63 (4)



Afbeelding 3: Bouw inrichting (vlakbron), verkeersroute (2)

⁷ Kroon, P., Bakker, S. J. A., & de Wilde, H. P. J. (2000). NO_x-uitstoot van kleine bronnen. Update van de uitstoot in 2000 & 2010. ECN-C--05-015 (tabel 6.1 p. 32)

⁸ [Ruimtelijke plannen - emissiefactoren](https://stikstofberekenen.nl)



Beoogde gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is een berekening gemaakt op basis van de toekomstige verkeerssituatie en verwachte gasuitstoot.

De woning op nummer 63 zal van functie veranderen, het wordt nu een burgerwoning i.p.v. een bedrijfswoning. De B&B met vier bedden zal voortgezet worden. Deze woning zal volledig overstappen op elektrische verwarming door middel van een warmtepomp. Het bedrijfspand met nr. 65 zal nagenoeg hetzelfde blijven. Het gebouw op nr. 65A krijgt in de beoogde situatie als functie 'bedrijfswoning' i.p.v. een kantoorfunctie. 65A zal de hybride installatie nog wel behouden, waarbij de boiler voor warm douchewater als enige nog gasgedreven zal zijn. De rest in het huis wordt middels een elektrisch aangedreven warmtepomp verwarmd.

Daarbij is ook het voornemen om in de beoogde gebruiksfase het bedrijfspand 'X' te slopen, en daar 2 nieuwe bedrijfsruimtes en een paardenstal te verwezenlijken.

1. Verkeersgeneratie

De verkeersbewegingen zijn over dezelfde route ingetekend als in de huidige situatie, en gaan in beide richtingen (A→B & B→A). De verkeersgeneratie is middels dezelfde methode als bij de huidige situatie berekend. Hier wordt wederom een worst case scenario geschetst.

Beoogde gebruiksfase			Verkeer			CROW uitgangspunt
Gebouw	Functie	m2	licht	middelzwaar	zwaar	verkeersbron (<i>rest beboude kom, matig stedelijk gebied</i>)
65	kantoor / loods	514	23,7	2,3	3,3	<i>bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief</i> (5,7/etmaal/100m2 BVO)
65A	bedrijfs-woning	120	8,6			<i>koop, huis, vrijstaand</i> (8,6/etmaal)
63	burger-woning + B&B (4 bedden)	301	10,0			<i>koop, huis, vrijstaand</i> (8,6/etmaal) + <i>1* hotel (2 kamers)</i> (6,8/etmaal/10kamers)
Paardenstal	hobbymatig gebruik	240				
X	nieuwbouw bedrijfs-ruimtes	210 + 392 = 602	27,8	2,7	3,8	<i>bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief</i>
			70,1	5,0	7,2	

Tabel 3: Verkeersgeneratie beoogde gebruiksfase



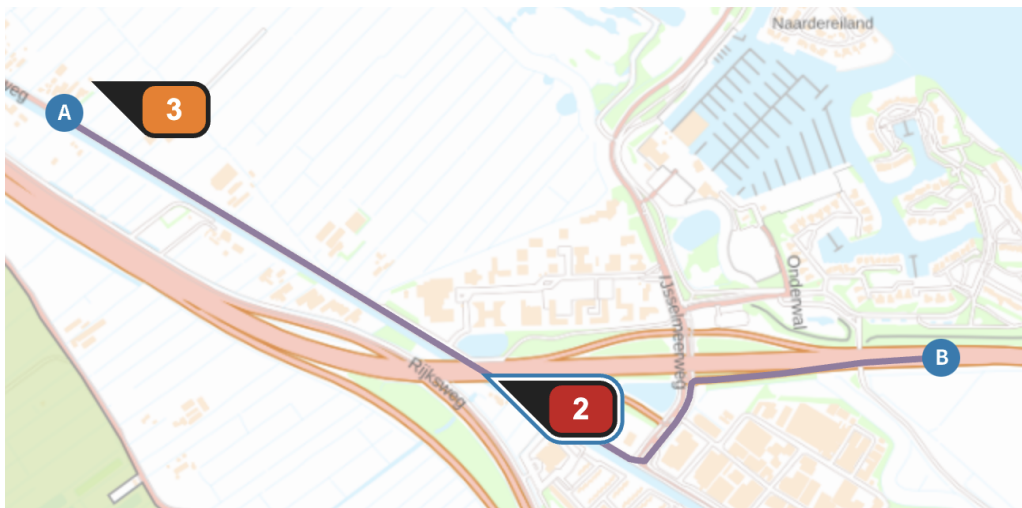
2. Gasuitstoot

Huisnummer 65A blijft dus de hybride installatie behouden. Er worden er in de beoogde gebruiksfase wel zonnepanelen geïnstalleerd op de daken van de te realiseren bedrijfsruimtes. De opdrachtgever heeft aangegeven dat het verwacht gasverbruik rond de 500 m³ per jaar zal zijn. In AERIUS is de gasuitstoot voor nr. 65A gemodelleerd als puntbron, met sectorgroep *Wonen en Werken*, sector *Woningen*. De uitstoothoogte bedraagt ca. 10,0m, de warmteinhoud bedraagt 0,000 MW. Emissiefactoren in de emissieregistratie melden een uitstoot van 57,5 gram NO_x/GJ voor consumenten⁹. Met 500 m³ gasverbruik en een calorische (onder)waarde van 31,65 MJ/m³ voor aardgas bedraagt de NO_x-uitstoot voor nr. 65A op jaarbasis:

$$500 \text{ m}^3 * 0,03165 \text{ GJ} / \text{m}^3 * 0,0575 \text{ kg NO}_x / \text{GJ} = 0,91 \text{ kg NO}_x / \text{jaar}$$

3. Paarden

Ten slotte wordt er een paardenstal met paardenboxen geplaatst nabij Amsterdamsestraatweg 65A voor het **hobbymatig** houden van 4 paarden voor de woning Amsterdamsestraatweg 63 en 4 paarden voor de woning Amsterdamsestraatweg 65A met een hooiopslag met een oppervlakte van 120 m² per woning (totaal 240 m²). Aangezien er geen exploitatie plaatsvindt van het gebruik van de paarden, is de stikstofuitstoot niet van belang.



Afbeelding 4: Stikstofbronnen beoogde gebruiksfase; verkeersgeneratie (2), gasuitstoot 65A (3)

⁹ Kroon, P., Bakker, S. J. A., & de Wilde, H. P. J. (2000). NO_x-uitstoot van kleine bronnen. Update van de uitstoot in 2000 & 2010. ECN-C--05-015 (tabel 6.1 p. 32)



Resultaten

In bijlage 1 is de verschilberekening tussen de huidige situatie en de beoogde gebruiksfase toegevoegd. Middels intern salderen is aangetoond dat de stikstofdepositie wordt verminderd en het projecteffect op alle rekenpunten in omliggende Natura 2000-gebieden ten hoogste 0,00 mol/ha/jaar is. 'Per saldo' is er geen sprake van toename, hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jr waarmee het project geen ontheffing, toestemming of vergunning nodig heeft met betrekking tot stikstof aspecten¹⁰.

¹⁰ [Raad van State zet streep door vergunningplicht intern salderen - stikstofberekenen.nl](#)

Bijlagen

1. AERIUS Berekening Huidige Situatie vs. Beoogde Gebruiksfase
2. Bouwtekeningen



Bijlage 1: AERIUS Berekening Huidige Situatie vs. Beoogde Gebruiksphase



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

R H Vieira Rijo; Hedgehog Company B.V.

Amsterdamsestraatweg 63, 65 & 65A,
1411 AX Naarden

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

2022.106 Naarden

Huidige situatie vs. Beoogde gebruiksfase 2022.106 Amsterdamsestraatweg
63, 65 & 65A te Naarden

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RanYS4Do6BUI

01 september 2022, 16:11

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Huidige situatie - Referentie

Beoogde gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar

2022

2022

Emissie NH₃

2,1 kg/j

1,8 kg/j

Emissie NO_x

53,0 kg/j

52,0 kg/j

Resultaten

Huidige situatie - Referentie

Beoogde gebruiksfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste depositie

2.159,11 mol/ha/j

2.159,11 mol/ha/j

-

-

-

-

Hexagon

5229892

5229892

-

-

-

-

Gebied

Naardermeer

Naardermeer

Naardermeer

Naardermeer

Naardermeer

Naardermeer



Beoogde gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Wonen en Werken Woningen Gasuitstoot nr. 65A	-	0,9 kg/j
 Verkeersnetwerk	1,8 kg/j	51,0 kg/j



Huidige situatie (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Wonen en Werken Kantoren en winkels Gasuitstoot nr. 65A	-	4,6 kg/j
 Wonen en Werken Woningen Gasuitstoot nr. 63	0,5 kg/j	3,6 kg/j
 Verkeersnetwerk	1,6 kg/j	44,8 kg/j

The map shows the Naardermeer area with a scale bar indicating 500 meters. A red dot marks the location of the Naardermeerse Oudekerk. The map includes labels for 'Naardermeer', 'Naarderereiland', and 'Naardermeerse Oudekerk'. A north arrow is present in the top right corner.

- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--------------------------------|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste afname van depositie |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste toename van depositie |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn | | |
|  | Niet bepaald |  | Hoogste totale depositie |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Naardermeer

Beoogde gebruiksfase, Rekenjaar 2022

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Gasuitstoot nr. 65A	Uittreedhoogte	10,0 m	NO _x	0,9 kg/j
Locatie	137077,480449	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Huidige situatie, Rekenjaar 2022

2 Wonen en Werken | Kantoren en winkels

Naam	Gasuistoot nr. 65A	Uittreedhoogte	10,0 m	NO _x	4,6 kg/j
Locatie	137077, 480449	Warmteinhoud	<u>0,014 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

3 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Gasuistoot nr. 63	Uittreedhoogte	12,0 m	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	137030, 480392	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

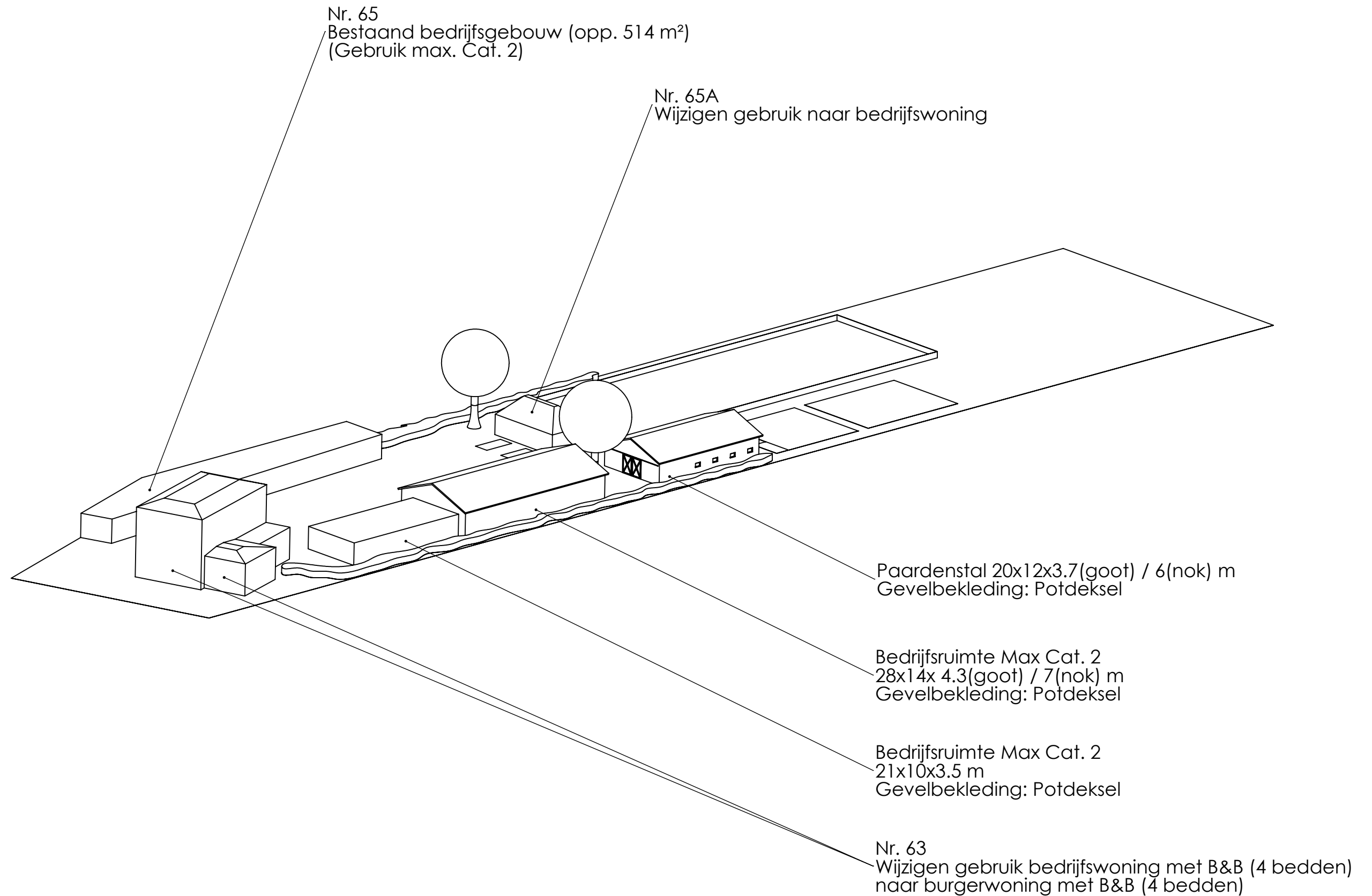
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

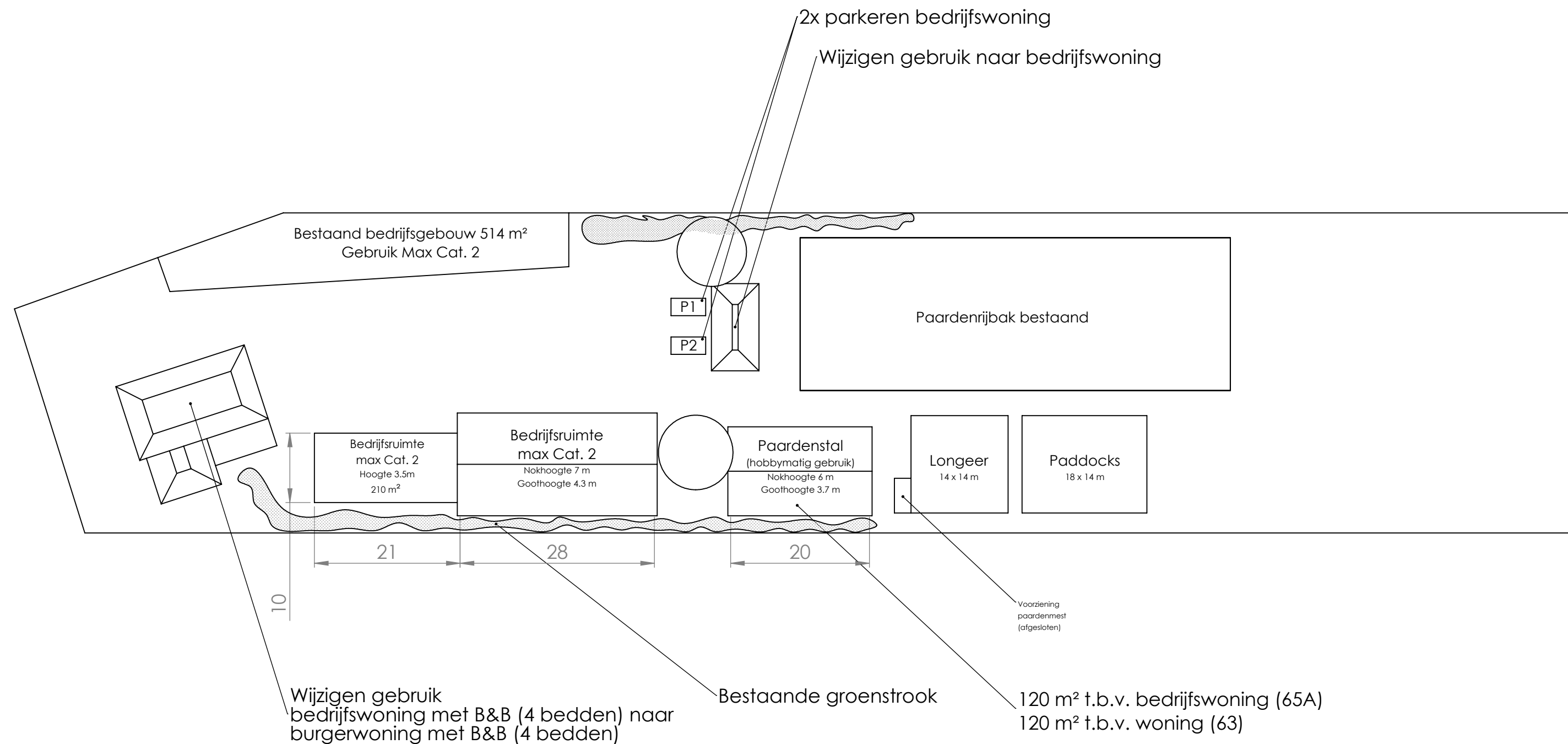
Bijlage 2: Bouwtekeningen



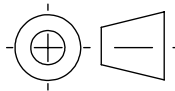
Property Layout

Afmetingen van nieuwe bebouwing zijn indicatief





THE INFORMATION CONTAINED IN THIS DRAWING IS THE SOLE PROPERTY OF CREATRIX ENGINEERING B.V.. ANY REPRODUCTION IN PART OR AS A WHOLE WITHOUT THE WRITTEN PERMISSION OF CREATRIX ENGINEERING B.V. IS PROHIBITED.

	SURFACE TREATMENT: -	DRAWN: J. Klooster	Dimensional Tolerances : ISO 2768-mK Roughness According : EN-ISO 1302 Geometrical Tolerances According : En-ISO 1101 Break Sharp Edges : 0.2x45°
	HEAT TREATMENT: -	DRAWN DATE: 08/06/2022	
Creatrix Engineering B.V. Amsterdamsestraatweg 65 1411AX Naarden The Netherlands 035-7850666	PROJECTION: 	TITLE: Property Layout	
	MATERIAL: -	PART NO. 2022/06/08 Top view	A3 Revision:
SURFACE AREA (mm²):	WEIGHT (g):	SCALE:1:600	SHEET 1 OF 1

Quickscan Wnb

Amsterdamsestraatweg 63-65

Naarden



Quicksan Wnb

Amsterdamsestraatweg 63-65

Naarden

Titel	Quicksan Wnb, Amsterdamsestraatweg 63-65 Naarden
Uitvoering	Bureau Bleijerveld
Opdrachtgever	Bosman Bouwvergunningen & Advies Admiraal de Ruyterlaan 8F 1421 VL Uithoorn
Datum	15 september 2022
Status	1 ^e versie



Schoterlandseweg 53
8451 KB Oudeschoot

mob 06-40559568
mobileijerveld@gmail.com

www.ruimtevooradvies.nl

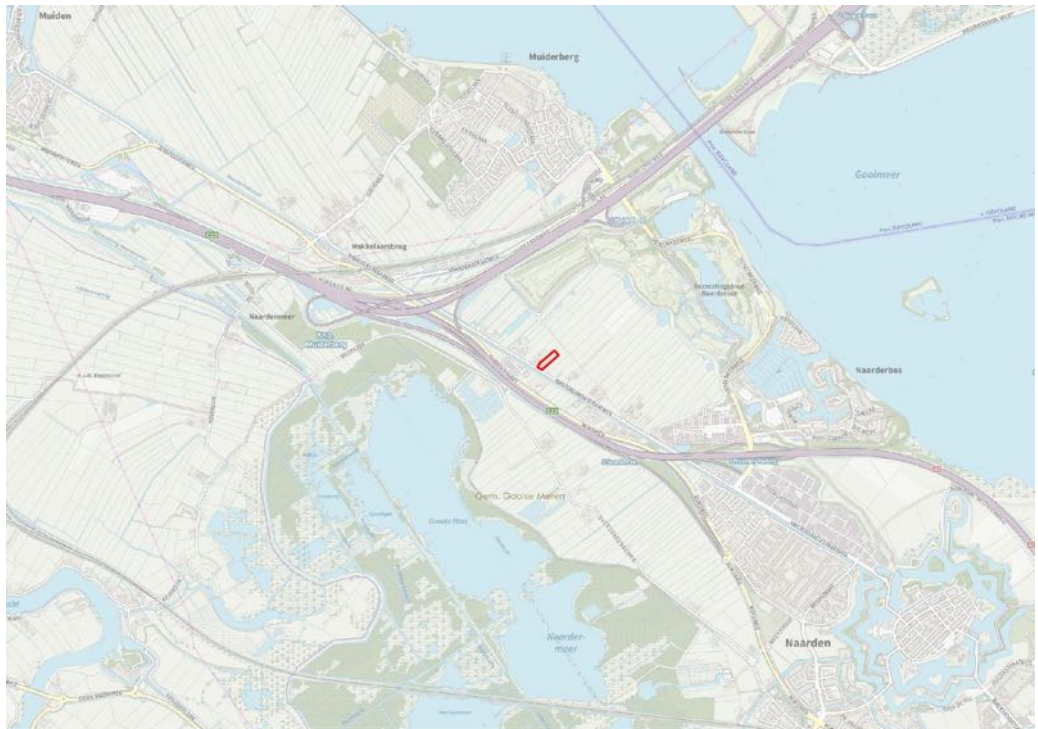
Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding & doel	1
1.2	Methoden	2
1.3	Plangebied	2
1.4	Ingreep	4
2	Beschermde gebieden	5
2.1	Aanwezigheid beschermde gebieden	5
2.2	Effecten beschermde gebieden	5
3	NDFF-gegevens	6
4	Beschermde soorten	7
4.1	Planten	7
4.2	Zoogdieren	7
4.3	Vleermuizen	7
4.4	Vogels	8
4.5	Amfibieën	8
4.6	Reptielen	8
4.7	Vissen	8
4.8	Ongewervelden	8
4.9	Samenvatting	9
5	Conclusies	10
5.1	Beschermde gebieden	10
5.2	Beschermde soorten	10
	Bronnen	11
	Bijlage I. Wettelijk kader en beleidsbeleid	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding & doel

Aan de Amsterdamsestraatweg 63-65 is een klein bedrijventerrein gevestigd. Het voornemen bestaat om het terrein te reconstrueren waarbij ondermeer een loodsencomplex wordt gesloopt. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb, 2017) en de provinciale ruimtelijke verordening (Nederlands Natuurnetwerk).



Figuur 1. Globale ligging plangebied (rood).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van de quickscan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienstdoen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Wet Natuurbescherming of omgevingsverordening. Een quickscan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied op basis van beschikbare gegevens, een terreinbezoek en ecologische kennis. De quickscan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quickscan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor zijn de gegevens van de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van de digitale atlas van provincie Noord-Holland. Op 14 september 2022 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen. Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied

Het plangebied wordt gevormd door een perceel van circa 7.000 m². Op de zuidwestelijke helft staan twee woningen en twee lage loodsencomplexen. De noordoostelijke helft bestaat uit grasland waarop recent een paardenbak is gerealiseerd. Het terreingedeelte met de gebouwen is grotendeels verhard. Langs de oostgrens ligt gazon met een smalle groenstrook en langs de westelijke perceelgrens staat een kort rijtje knotwilgen. In het centrum van het terrein staan twee oudere paardenkastanjes. Op het terrein is geen oppervlaktewater aanwezig. Langs het perceel lopen kleine kavelslootjes en langs de weg ligt een vaart. Het plangebied grenst aan graslandpercelen en aan een agrarisch woonerf.



Figuur 2. Recente luchtfoto plangebied (rood).



Figuur 3. Westzijde te slopen loodsencomplex.



Figuur 4. Oostzijde te slopen loodsencomplex.



Figuur 5. Groenstrook langs de oostgrens.



Figuur 6. Noordzijde te slopen loodsencomplex.



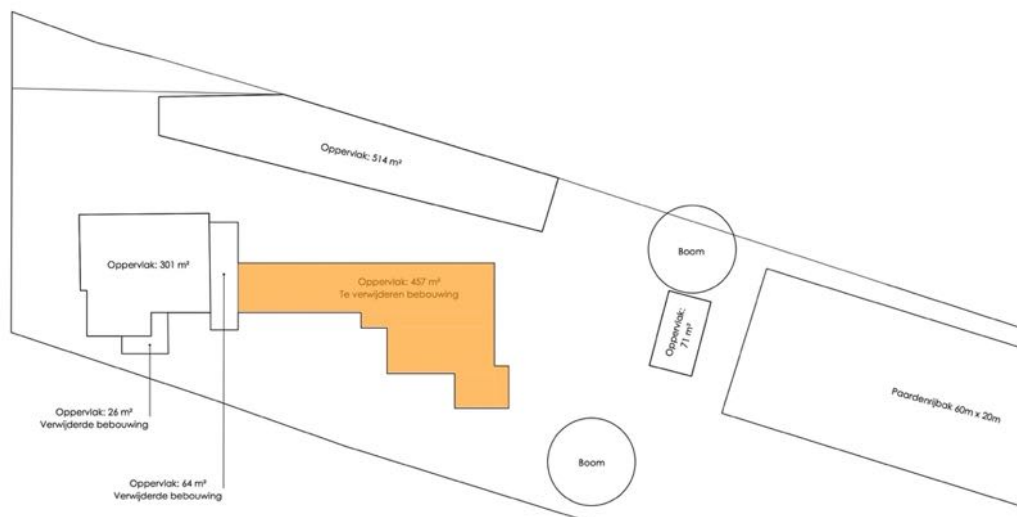
Figuur 7. Plangebied in zuidwestelijke richting gezien.



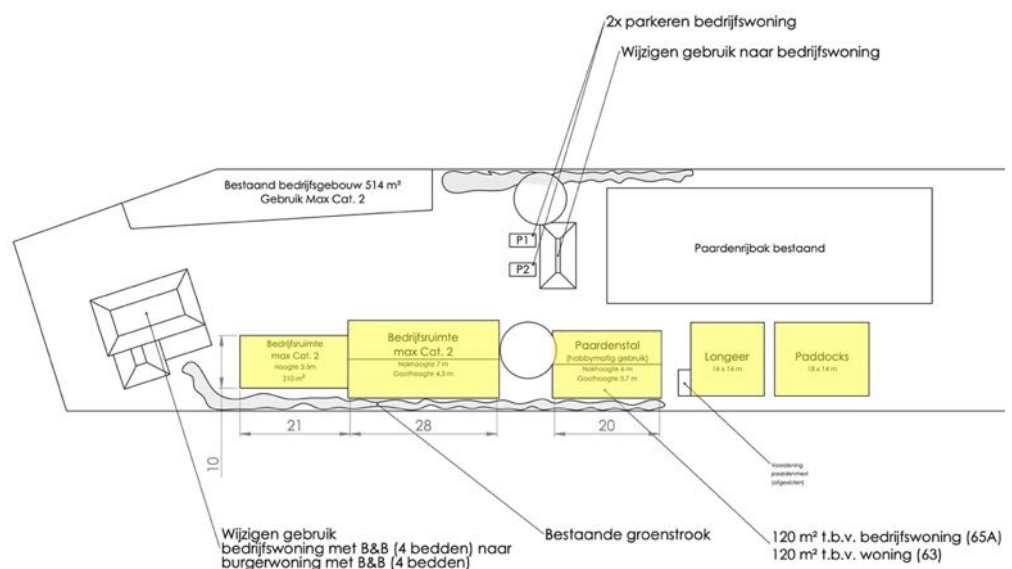
Figuur 8. Noordkant plangebied met paardenbak.

1.4 Ingreep

Het voornemen bestaat om het loodsencomplex aan de oostzijde te slopen en te vervangen door een nieuwe bedrijfsruimte. Naast de woning in het centrum wordt een nieuwe paardenstal gerealiseerd. Naast de paardenbak komt een langeer- en paddockfaciliteit voor paarden.



Figuur 9. Huidige situatie plangebied met te slopen complex (oranje).

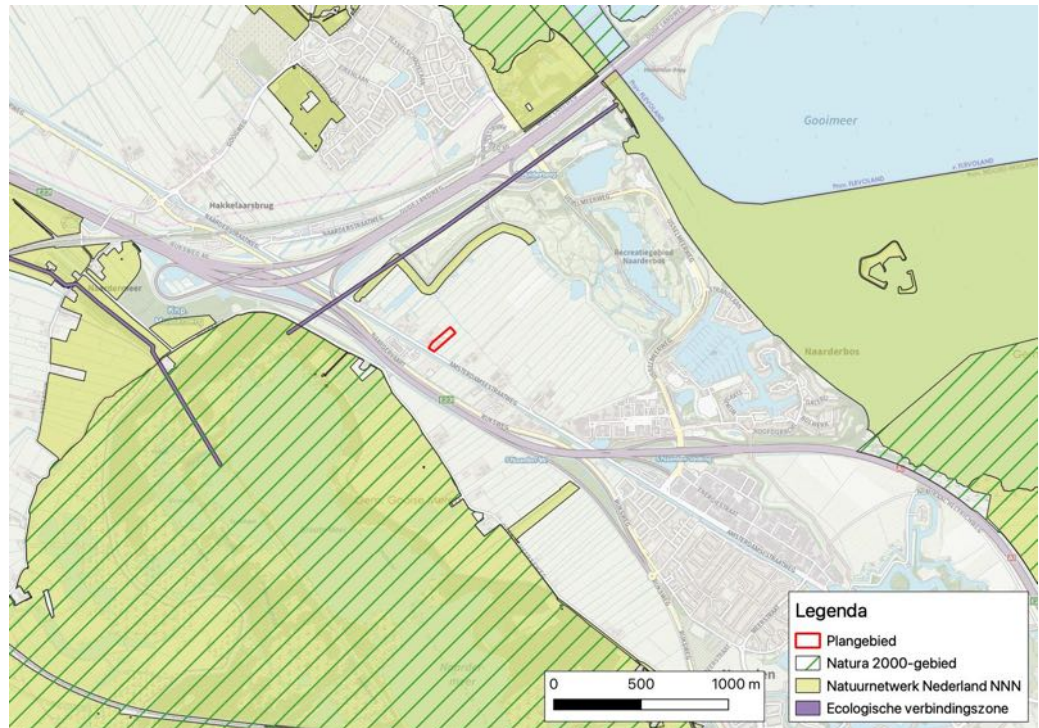


Figuur 10. Toekomstige situatie plangebied met nieuwbouw (geel).

2 Beschermde gebieden

2.1 Aanwezigheid beschermde gebieden

Het plangebied is geen onderdeel van beschermde natuurgebieden. In de omgeving liggen enkele onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000 (Naardermeer en Eemmeer & Gooimeer). De minimale afstand tot deze gebieden bedraagt circa 300 meter.



Figuur 8. Ligging plangebied t.o.v. beschermde natuurgebieden.

2.2 Effecten beschermde gebieden

Het plan heeft geen directe gevolgen voor beschermde gebieden door bijvoorbeeld oppervlakteverlies. Gelet op de beperkte schaal van het plan en het feit dat het terreingebruik niet wezenlijk verandert is externe werking op voorhand uit te sluiten met uitzondering van stikstofdepositie. Mogelijk is in dit verband een Aeriusberekening vereist. Een beoordeling in het kader van het stikstofbeleid is echter geen onderdeel van dit onderzoek.

3 NDFF-gegevens

In de Nationale Databank Flora en Fauna zijn van de afgelopen tien jaar uit het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde soorten. Rond het terrein zijn huismus en boerenzwaluw waargenomen.

4 Beschermde soorten

4.1 Planten

Op de locaties van de ingrepen groeit ruig gazon en pioniersvegetatie waarin algemene plantensoorten voorkomen zoals smalle weegbree, zilverschoon, knopkruid, hopklaver, bijvoet, braam, Canadese fijnstraal, grote zandkool, rode ganzenvoet en perzikkruid. Er zijn geen bedreigde of beschermde soorten gevonden.

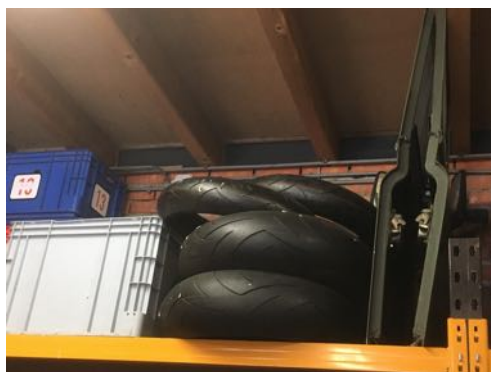
4.2 Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren met uitzondering van de mol zijn in meer of mindere mate beschermd. Op de locatie zijn geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Het terrein is weinig geschikt voor zoogdieren vanwege het hoge aandeel verharding en het cultuurlijke karakter van het terrein. Op het terrein zijn hoogstens algemene soorten zoals huisspitsmuis en gewone bosmuis te verwachten. Voor dergelijke soorten geldt in geval van ruimtelijke ingrepen een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb. Het te slopen complex is niet geschikt voor steenmarter vanwege de enkelwandige constructie en het ontbreken van toegankelijke verborgen ruimten.

4.3 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd in de Wnb volgens het regime van de Europese Habitatrichtlijn. Van dergelijke soorten is het functionele leefgebied jaarrond beschermd. Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich in holten van bomen en besloten of donkere ruimten van kunstwerken, zoals gebouwen.

In het plangebied komen geen bomen voor die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen vanwege het ontbreken van geschikte holten. Het te slopen complex heeft één bouwlaag en beschikt over gevels van enkelwandig metselwerk, een raamwerk van glas, hout en trespas of een garagedeur. Het bovenste deel van de gevel is niet gemetseld maar bestaat uit enkelwandige houten schrootjes of trespapanelen. Het dak is plat en gedekt met dakleer. Het gehele complex is enkelwandig op twee uitzonderingen na. De zuidwestelijke kopgevel is een voormalige binnenmuur (verbinding met woning is gesloopt) die wel een spouw bezit. De spouw is niet toegankelijk behalve een recent gat in de muur waarin een kauwennest is gebouwd. In het zuidwestelijke deel van het complex zit een verlaagd plafond. De ruimte erboven is niet toegankelijk omdat de trespapanelen naadloos op de gevel zijn bevestigd.



Figuur 9 & 10. Dakrandconstructie aan de binnen en buitenkant van het loodsencomplex.

Op grond van de enkelwandige constructie en de ontoegankelijke verborgen ruimten is het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in het complex uit te sluiten. Het plangebied is te open en te gecultiveerd om een essentiële rol te spelen in vlieg- en foerageerroutes. De geschiktheid van het plangebied voor vlieg- en foerageerroutes verandert niet wezenlijk door het plan.

4.4 Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd in de Wnb volgens het regime van de Europese Vogelrichtlijn. De Wnb maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd. Het sloopcomplex is constructief in principe niet geschikt voor broedvogels vanwege de dichte constructie en het ontbreken van nissen. In de zuidwestgevel zit een gat in de muur waarin genesteld is door een kauw en in één van de garageboxen heeft een boerenwaluw gebroed. Van deze box stond de deur open. Wanneer het complex in het broedseizoen wordt gesloopt is een negatief effect op broedvogels mogelijk. Op de overige locaties waar nieuwbouw plaatsvindt zijn broedvogels uit te sluiten. De locatie is niet geschikt voor broedvogels met vaste nestplaatsen.

4.5 Amfibieën

Alle soorten amfibieën zijn in meer of mindere mate beschermd. Het feitelijke plangebied bestaat uit bebouwing, gazon, kale grond en verharding, en is niet geschikt als leefgebied voor amfibieën. Een negatief effect op soortgroep is uitgesloten.

4.6 Reptielen

Alle soorten reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. In de regio komt ringslang voor maar er zijn geen waarnemingen gedaan in het noordoostelijke kwadrant van knooppunt Muiderberg, waarin het plangebied ligt. Het plangebied is verder ongeschikt als leefgebied voor ringslang vanwege het open en cultuurlijke karakter. Op grond hiervan is een belang van het terrein voor ringslang uit te sluiten.

4.7 Vissen

Het plan is niet van invloed op de kavelsloten aan de randen van het terrein. Een negatief effect op vissen in het algemeen is daarom uit te sluiten.

4.8 Ongewervelden

De beschermde soorten ongewervelden zijn gebonden aan zeer specifieke habitats. Het plangebied komt voor geen van de beschermde soorten overeen met hun habitat. Deze soortgroep is daarom in zijn geheel uit te sluiten.

4.9 Samenvatting

In het plangebied zijn algemene, licht beschermde soorten zoogdieren te verwachten waarvoor een algemene vrijstelling van de Wnb geldt in geval van ruimtelijke ingrepen. In de huidige staat zijn broedvogels zonder vaste nestplaats in het sloopcomplex niet uit te sluiten. Van de overige soortgroepen is het voorkomen van beschermde soorten uit te sluiten of er is geen negatief effect op te verwachten.

Tabel 1: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek.

SOORTGROEP	TOELICHTING	BESCHERMDE SOORTEN			
		GEEN	WNB	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Algemene soorten		Alg. vrijstelling		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	X			
Vleermuizen	Foerageergebied			Verwaarloosbaar	
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats				Mogelijk
Broedvogels	Met vaste nestplaats	X			
Amfibieën	Algemene soorten	X			
Reptielen		X			
Vissen			Grt. Modderkr.		
Ongewervelden		X			

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied is geen onderdeel van beschermde natuurgebieden en het terrein ligt niet in de directe omgeving hiervan. Een negatief effect op beschermde gebieden is daarom op voorhand uit te sluiten met uitzondering van stikstofdepositie. Mogelijk is in dit verband een Aeriusberekening vereist. Een toetsing aan het stikstofbeleid valt buiten het kader van dit onderzoek.

5.2 Beschermde soorten

Algemene zoogdieren (nationale soorten Wnb, art. 3.10)

Door werkzaamheden op het terrein kan verstoring van deze soorten optreden en ook sterfte van dieren. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt afhankelijk van de provincie een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. In provincie Noord-Holland geldt deze vrijstelling voor alle te verwachte soorten. Aanvullende maatregelen zijn voor deze soorten niet noodzakelijk.

Broedvogels zonder vaste nestplaatsen (Wnb-Vogelrichtlijn, art. 3.1)

Bij de sloopwerkzaamheden tijdens het broedseizoen kan sterfte van vogels en verstoring van broedsels optreden. Dit is verboden volgens de Wnb. Daarom dient de sloop buiten het broedseizoen plaats te vinden tenzij voor aanvang van het broedseizoen maatregelen zijn genomen op broeden te voorkomen. De piek van het broedseizoen beslaat de periode van 15 maart tot 15 juli, maar eerdere en vooral latere broedgevallen zijn mogelijk. In de periode van 1 september tot 1 maart is de kans op broedgevallen gering.

Tabel 2. Maatregelen en vervolgacties n.a.v. quick scan

Soortgroep	Soort	Maatregel/vervolgactie
Planten	Alle	—
Vleermuizen	Alle	—
Zoogdieren	Alle	—
Vogels zonder vaste verblijfplaats	Alle	Werkzaamheden buiten de periode (1 mrt) 15 maart - 15 juli (1 sep) of voor 1 mrt gebouw ongeschikt maken voor broeden.
Vogels met vaste verblijfplaats	Alle	—
Amfibieën	Alle	—
Reptielen	Alle	—
Vissen	Alle	—
Ongewervelden	Alle	—

Bronnen

1. www.ndff.nl
2. www.noord-holland.nl
3. www.synbiosis.alterra.nl

Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN/EHS) neemt een aparte positie in.

Wet
natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geen voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en dergelijke.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van	Niet van toepassing

deze onder zich te hebben.	dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

NNN/EHS

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.