



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

BESLUIT WET GELUIDHINDER

**Vaststelling hogere waarden artikel 110a Wet
geluidhinder en artikel 4.10 Besluit geluidhinder
vanwege omgevingsvergunning artikel 2.12, lid 1,
onder a, onder 3° Wabo**

Comeniuslaan in Naarden



Besluit Wet geluidhinder

Besluit op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder en artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder met betrekking tot vaststelling van hogere waarden in verband met de omgevingsvergunning artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo ten behoeve van functiewijziging Comeniuslaan in Naarden

Inhoud

1. BESLUIT	4
2. INLEIDING	5
2.1 Aanleiding	5
2.2 Verstrekte gegevens	5
2.3 Ontvankelijkheid	5
2.4 Procedure	5
2.5 Ontwerpbesluit	5
2.6 Zienswijzen	6
3. OVERWEGINGEN	7
3.1 Maatschappelijke noodzaak.....	7
3.2 Het akoestisch onderzoek	7
3.3 Afweging bron- en overdrachtsmaatregelen.....	7
3.4 Cumulatie.....	8
3.5 Waarborging binnengeluidsniveau	8

1. BESLUIT

Gelet op artikel 110a van de Wet geluidhinder en artikel 4.10 Besluit geluidhinder en op onderstaande overwegingen hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Gooise Meren besloten de volgende hogere waarden vast te stellen:

Geluidbelasting (dB) inclusief aftrek art. 110g Wgh (5 dB)

Woning ter hoogte van meetpunt	Geluidbelasting ten gevolge van de spoorlijn
2	68
3	68
4	67
5	67
6	67
12	65
14	63
18	60
21	56
22	56
26	63
27	65
28	64
29	64

De meetpunten corresponderen met bijlage C akoestisch onderzoek Comeniuslaan

Het college van burgemeester en wethouders van Gooise Meren,
Namens deze,



P.B. van Tijn
Teamleider Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Kenmerk: Z2023-007659/D2023-177305

Lelystad, 21-06-2023

2. INLEIDING

2.1 Aanleiding

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) heeft op 13 oktober 2021 een verzoek ontvangen om een hogere waardenprocedure te voeren. Bij het verzoek is een akoestisch rapport gevoegd met kenmerk 190277 van 5 augustus 2019. Dit rapport is opgesteld ten behoeve van een wijziging bestemmingsplan (Wabo artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3°). Het gaat om het gebied tussen de Comeniuslaan, de burgemeester van Hasseltlaan en de spoorlijn Amersfoort-Amsterdam in Naarden. De aanvraag richt zich op de wijziging van het gebruik van 'detailhandel met een nadere aanduiding tuincentrum' naar 'wonen'. Met het bestemmingsplan wordt de komst van 15 woningen mogelijk gemaakt, waarvan bij 14 woningen de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

Het akoestisch onderzoek richt zich op toetsing aan de voorkeursgrenswaarde overeenkomstig artikel 4.10 Besluit geluidhinder. De omliggende wegen hebben een maximum toegestane snelheid van 30 km/uur, en worden daarom niet beschouwd met betrekking tot het vaststellen van een hogere waarde. De voorkeursgrenswaarde van het railverkeer bedraagt 55 dB en de maximale ontheffingswaarde bedraagt 68 dB. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde vanwege het railverkeer bij 14 van de 15 woningen wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Met dit besluit wordt vanwege de spoorlijn, voor 14 woningen hogere waarden vastgesteld. Het gaat om gedeelten van de kadastrale percelen gemeente Gooise Meren, sectie D, nummers 3022, 5527, 6152 en 6153.

2.2 Verstrekte gegevens

De volgende gegevens zijn verstrekt:

- Het akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaï Comeniuslaan Naarden Gemeente Gooise Meren, projectnummer 190277, d.d. 5 augustus 2019, uitgevoerd door SAB;
- Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan;
- Zienswijze ontwerpbesluit hogere waarden Comeniuslaan, Naarden;
- Reactienota zienswijzen ontwerpbesluit hogere waarden Wgh.

2.3 Ontvankelijkheid

Het akoestisch onderzoek is beoordeeld op volledigheid en juistheid. Het akoestisch rapport is (gezamenlijk met de overig aangeleverde informatie) compleet en ontvankelijk voor een hogere waardenprocedure.

2.4 Procedure

De procedure is en wordt overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIIa van de Wet geluidhinder en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht uitgevoerd.

2.5 Ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit is door het college op 25 november 2021 vastgesteld en is conform artikel 110c van de wet geluidhinder en artikel 3.12 van de Algemene wet bestuursrecht op 07-12-2021 gepubliceerd, en heeft conform artikel 3.11 en 3.16 van de Algemene wet bestuursrecht van 8 december 2021 t/m 19 januari 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen tegen het ontwerpbesluit ingediend.

2.6 Zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp Besluit hogere waarden zijn zienswijzen van omwonenden ontvangen. Het betrof de volgende zienswijzen:

- Burgemeester en wethouders hebben naar inziens van omwonenden geen duidelijke motivering voor het toestaan van het ontwerp met hogere waarden voor geluidhinder en omwonenden zijn van mening dat er niet in voldoende mate gekeken wordt naar het toepassen van dempingsmaatregelen. Dit heeft als gevolg dat toekomstige burenhinder kunnen gaan ondervinden door hogere geluidsbelasting dan de grenswaarde.
- De omwonenden verzoeken het college om nogmaals kritisch te kijken naar de ligging van deze specifieke geplande woningen en naar "nut en noodzaak" om deze op zeer korte afstand van een spoorlijn te realiseren. Toekomstige burenhinder kunnen gaan ondervinden door hogere geluidsbelasting dan de grenswaarde en er geen duidelijke motivering is gegeven waarom dit geaccepteerd wordt vanuit het ontwerpbesluit. Verder moeten de mogelijkheden tot geluidreductie van het spoor nader onderzocht worden in samenspraak met ProRail om zowel geluidshinder als trillingen als gevolg van treinverkeer te verminderen voor de geplande woningbouw.

In hoofdstuk 3 wordt gemotiveerd waarom het ontwerpbesluit inhoudelijk onveranderd wordt vastgesteld. In reactie op de zienswijzen is in dit hoofdstuk ook ingegaan op de mogelijkheid van raildempers.

3. OVERWEGINGEN

3.1 Maatschappelijke noodzaak

Met het bestemmingsplan wordt de bouw van 15 woningen mogelijk gemaakt, geschikt voor meerdere doelgroepen zoals o.a. jonge gezinnen en ouderen. Het plan is zodoende in overeenstemming met de woonvisie, die bijdraagt aan de wens om ca. 2800 woningen voor 2025 te realiseren.

3.2 Het akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de beoogde woningen een geluidbelasting ondervinden hoger dan de voorkeursgrenswaarde als bedoeld in artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde bedraagt voor railverkeer 55 dB. Het ten hoogst toegestane geluidsniveau waarvoor het college van B&W een hogere waarde kan vaststellen bedraagt 68 dB. De geluidbelasting op de beoogde woningen overschrijdt deze maximale ontheffingswaarde niet. Dit is voor het college aanleiding om, rekening houdend met aspecten als mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, overeenkomstig artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder en hoofdstuk VIIa van de Wet geluidhinder, voor de te bestemmen woning hogere waarden Wet geluidhinder vast te stellen.

3.3 Afweging bron- en overdrachtsmaatregelen

De Wet geluidhinder (artikel 77 lid 2) stelt een verplichting om mogelijke toepassing van bron- en overdrachtsmaatregelen te beschouwen. Artikel 110a lid 5 stelt dat er pas hogere waarden kunnen worden vastgesteld als bron- en overdrachtsmaatregelen worden getroffen. Bron- en overdrachtsmaatregelen hoeven niet te worden getroffen als ze onvoldoende doeltreffend zijn of als er sprake is van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

De (on)mogelijkheden tot het treffen van maatregelen zijn hieronder beschreven.

Mogelijke bronmaatregelen zijn het verlagen van de intensiteit en van de maximum snelheid van het railverkeer en het toepassen van raildempers op de spoorlijn ter hoogte van de beoogde woningen. Verlaging van de verkeersintensiteit en/of de maximum snelheid stuit op overwegende bezwaren van verkeerskundige aard. Bovendien is de gemeente Gooise Meren geen bronbeheerder van het spoor.

Raildempers kunnen een bijdrage leveren aan het verminderen van de geluidemissie van het spoor. Deze maatregelen kunnen niet worden getroffen zonder medewerking van ProRail. Deze maatregel kan circa 4 dB reductie opleveren. Hierdoor wordt nog steeds niet voldaan aan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting zonder hogere waarden (voorkeursgrenswaarde). Bovendien zullen de te maken kosten (ca €400 per strekkende meter enkel spoor) niet opwegen tegen de te behalen geluidsreductie. Alleen al voor het gedeelte van het spoor dat direct grenst aan het plangebied (ca 130 m) zouden de kosten dan al (€400,- x 130 m x 2 sporen) € 104.000,- bedragen (dit is een inschatting, het is niet uitgesloten dat het totaalbedrag hoger ligt). Waarschijnlijk moeten over een langer traject raildempers worden aangelegd. Gelet op de kosten en het feit dat ook met de aanleg van raildempers niet wordt voldaan aan de grenswaarden is deze maatregel niet doelmatig en zal daarom niet worden uitgevoerd.

Mogelijke overdrachtsmaatregelen zijn het vergroten van de afstand van het plan tot de spoorlijn en het afschermen van geluidgevoelige bestemmingen met behulp van een geluidsscherm of een afschermend gebouw. In de huidige (binnen)stedelijke situatie bevindt zich reeds een scherm van minstens 4 meter hoogte ten opzichte van de spoorlijn. Bij een afscherming van 6 meter hoogte is de geluidsbelasting op de eerste verdieping minder dan 56 dB. Om de geluidbelasting als gevolg van de spoorlijn terug te brengen tot onder de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dient er een aanzienlijk hoger geluidsscherm (hoogte 8,5 meter) geplaatst te worden, dat uit stedenbouwkundig en financieel (kleinschaligheid van het project) perspectief niet passend zal zijn. Deze maatregel wordt niet uitgevoerd.

Het vergroten van de afstand van het plan tot de spoorlijn is niet mogelijk vanwege de gebondenheid aan de betreffende locatie.

Geconcludeerd kan worden dat maatregelen om de geluidbelasting op de te projecteren woningen terug te dringen op overwegende bezwaren stuiten. De Wet geluidhinder vereist daarom geen bron- en/of overdrachtsmaatregelen bij het vaststellen van de hogere waarden. Ook na beoordeling van de zienswijze blijft deze conclusie in stand. De zienswijze geeft geen aanleiding om de hogere waarden niet vast te stellen.

3.4 Cumulatie

De Wet geluidhinder schrijft voor dat bij vaststelling van hogere waarden een oordeel moet worden gegeven over de aanvaardbaarheid van de gecumuleerde geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wet geluidhinder. De hoogst gecumuleerde geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh bedraagt 63 dB en is berekend met behulp van de methode Miedema.

3.5 Waarborging binnengeluidsniveau

Het Bouwbesluit 2012 waaraan het bouwplan moet voldoen stelt eisen ten aanzien van de geluidwering van de gevels teneinde een geluidsniveau in de woningen van 33 dB te waarborgen. Voor wat betreft de dove gevels stelt de Wet geluidhinder naast het feit dat geveldelen niet te openen mogen zijn, dezelfde eisen als het Bouwbesluit 2012 aan de geluidwering van de gevels. Eén van de indieningsvereisten voor de omgevingsvergunning is een akoestisch rapport van het onderzoek dat zich richt op de noodzakelijke maatregelen om aan het Bouwbesluit te voldoen voor wat betreft geluidwering van de gevels. Met de bouw moet rekening worden gehouden met de noodzakelijke gevelmaatregelen. Door bij verlening van de omgevingsvergunning en toezicht op de uitvoering van de bouw bovenstaande in acht te nemen wordt het binnengeluidsniveau, zoals genoemd in het Bouwbesluit, gewaarborgd. Het uitgangspunt voor toetsing aan het Bouwbesluit is de feitelijke geluidbelasting exclusief aftrek artikel 110g (dus de vastgestelde hogere waarde vermeerderd met de aftrek art. 110g Wgh). Dit is geregeld in artikel 3.4 van het Reken en meetvoorschrift 2012.