

Nota Zienswijzen

Bestemmingsplan 'Stork-locatie'

Inhoudsopgave

Nota Zienswijzen	1
1. Inleiding.....	3
2. Zienswijzen.....	5
3. Overzicht wijzigingen.....	34
I. Bijlage	35

1. Inleiding

1.1 Formele ter inzage legging

Vanaf 8 mei tot en met 19 juni 2014 heeft conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) het ontwerpbestemmingsplan 'Stork-locatie' ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op binnenstedelijke woningbouw en onderwijsvoorzieningen van de Godelindeschool en het Wellantcollege op de voormalige Stork-locatie in de wijk Rembrandtpark.

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan, kon ook het beeldkwaliteitplan worden ingezien. Omdat het beeldkwaliteitplan en het bestemmingsplan twee aparte plannen zijn, wordt voor beide plannen een aparte nota zienswijzen opgesteld. Voorliggende nota van zienswijzen gaat alleen in op de zienswijzen met betrekking tot het bestemmingsplan. Voor de zienswijzen die betrekking hebben op het beeldkwaliteitplan wordt verwezen naar de nota van beantwoording bij het beeldkwaliteitplan.

1.2 Reikwijdte bestemmingsplan

Een bestemmingsplan is een publiekrechtelijk instrument van de gemeentelijke overheid en is voor overheden en burgers bindend. Het bestemmingsplan legt de gebruiks- en bouwmogelijkheden van gronden vast en is ook daartoe beperkt. Het bestemmingsplan geeft bijvoorbeeld geen regels voor beplanting. Belangrijk hierbij is dat het bestemmingsplan wel de mogelijkheden voor bouwen en gebruik geeft, maar niet kan verplichten dat deze worden uitgevoerd. De grondeigenaar mag zelf bepalen of van de mogelijkheden gebruik wordt gemaakt. Daarbij staat het bestemmingsplan los van eigendommen en begrenzings: deze worden in een bestemmingsplan niet bepaald of vastgelegd.

Verder is het doel van het bestemmingsplan om een goede ruimtelijke ordening te borgen. Om die reden mogen in het bestemmingsplan enkel regels worden gesteld voor zover deze ruimtelijk relevant zijn. Met andere woorden: regels kunnen uitsluitend worden gesteld wanneer deze nodig zijn om bij te dragen aan een goede ruimtelijke ordening.

Onderwerpen die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld, bijvoorbeeld omdat ze ruimtelijk niet relevant zijn, of omdat het niet om de gebruiks- of bouwmogelijkheden van de gronden gaat, kunnen privaatrechtelijk worden geregeld. Dit is een overeenkomst tussen twee of meer partijen die gezamenlijk een afspraak overeenkomen, maar die niet, zoals het bestemmingsplan, algemeen verbindend zijn. Erfdienstbaarheden of afspraken in het kader van een vereniging van eigenaren zijn voorbeelden van privaatrechtelijke overeenkomsten.

1.3 Ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de terinzagelegging hebben wij 25 zienswijzen ontvangen, waarvan 24 zienswijzen over het bestemmingsplan en gedeeltelijk over het beeldkwaliteitplan en 1 zienswijze volledig over het beeldkwaliteitplan. In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de zienswijzen samengevat en is een inhoudelijke reactie gegeven. Voorts is aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het plan.

In hoofdstuk 3 zijn alle wijzigingen in het bestemmingsplan, inclusief de ambtshalve wijzigingen samengevat.

De zienswijzen zijn als bijlage opgenomen bij deze nota.

1.4 Verklarende woordenlijst bij beantwoording zienswijzen

In de beantwoording van de zienswijzen in het volgende hoofdstuk worden enkele begrippen gebruikt die specifiek zijn voor bestemmingsplannen en waarvan de betekenis daardoor niet direct

duidelijk zal zijn. Daarom is hieronder voor deze begrippen een verklarende woordenlijst opgenomen.

Afwijking: een besluit van het college van burgemeester en wethouders om van één of meerdere regels af te wijken, op basis van de regels van het bestemmingsplan.

CROW-normen. De CROW is een onafhankelijke organisatie die normen formuleert voor verkeersgeneratie en parkeerbehoefte per functie. Deze normen zijn algemeen geaccepteerd als te hanteren richtlijnen bij nieuwe ontwikkelingen.

Monitoring: observatie ergens van, in dit geval de pilot, waarbij op specifieke kenmerken wordt gelet en wordt nagegaan of doelstellingen worden gehaald.

Onherroepelijk: Het bestemmingsplan is onherroepelijk wanneer de beroepstermijn voorbij is, en er geen beroep is aangetekend, of wanneer op het beroep is beslist.

Pilot: een pilot is een project dat voor een bepaalde periode als proef wordt uitgevoerd om na te gaan of het project tot de gewenste resultaten leidt.

Voorwaardelijke verplichting: in paragraaf 1.2 werd aangegeven dat een bestemmingsplan geen verplichtingen aan grondeigenaren kan opleggen. Een uitzondering daarop is de voorwaardelijke verplichting. Dit is een verplichting die als voorwaarde geldt om aan een gebruiks- of bouwmogelijkheid invulling te geven. Voor sommige mogelijkheden geldt namelijk dat deze pas kunnen worden uitgevoerd indien aan een bepaalde voorwaarde wordt voldaan. Door een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan op te nemen, wordt geregeld dat pas gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheid, wanneer aan de genoemde voorwaarde is voldaan. Deze voorwaarden worden uitsluitend gesteld om een goede ruimtelijke ordening te borgen.

Wijzigingsgebied: een gebied op de verbeelding aangegeven, dat van bestemming kan wijzigen. De bestemming waarin het gebied kan worden gewijzigd is vooraf bepaald. Hiervoor is eerst een ontwerpbesluit en vervolgens een definitief besluit van het college van burgemeester en wethouders nodig.

2. Zienswijzen

Gedurende de periode van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben wij van de volgende personen en instanties zienswijzen ontvangen:

1. Vereniging Mooi Rembrandtpark, Tenierslaan 23, 1412 JE Naarden
2. GGD Gooi- en Vechtstreek
3. Jaap Fransman, Gerard Doulaan 8, 1412 JB Naarden
4. Clare Roy, Gerard Doulaan 14, 1412 JB Naarden
5. Familie G.L. van Bergen, Gerard Doulaan 20, 1412 JB Naarden
6. Ir. B.F.J. Kreuk, Gerard Doulaan 10, 1412 JB Naarden
7. Mike Hänseler en Anne Marie Lampe, Gerard Doulaan 6, 1412 JB Naarden
8. Rolf Phielix en Janine Nanninga, Godelindeweg 14A, 1412 HD Naarden
9. Mark van der Werf en Ingrid Harkema, Godelindeweg 4, 1412 HD Naarden
10. R.J. van Duinen, Godelindeweg 14B, 1412 HD Naarden
11. C.H. Tesselhoff, Godelindeweg 6, 1412 HD Naarden
12. H. Bergsma en R. Reeskamp, Van Ostadelaan 38, 1412 JK Naarden
13. Huib de Boer en Aithra Beijleveld, Van Ostadelaan 23, 1412 JG Naarden
14. J.P.M. Verbij, Tenierslaan 7, 1412 JE Naarden
15. Familie Kevelam, Tenierslaan 5, 1412 JE Naarden
16. Sierk Roosma, Rembrandtlaan 41, 1412 JN Naarden
17. René der Jeu, Ferdinand Bollaan 10, 1412 HR Naarden
18. Bewoners van het Bosch van Bredius, Amersfoortsestraatweg 9, 1412 KB Naarden
19. B.L. Thoomes en M. Dekker, Gerard Doulaan 2, 1412 JB Naarden
20. J.A.B. van der Hoeven, Gerard Doulaan 12, 1412 JB Naarden
21. Anne Floor Vigeveno, Tenierslaan 19, 1412 JE Naarden
22. Wouter van Dun en Eefje Jonker-van Dun, Gerard Doulaan 5, 1412 HZ Naarden
23. Paul H.M. Doorenbosch, Rembrandtlaan 19, 1412 JM Naarden
24. Liselotte en Roderick Smorenburg, Van Ostadelaan 21, 1412 JG Naarden

Zienswijze op het beeldkwaliteitplan:

25. Mevrouw J. van Blokland, Amersfoortsestraatweg 9, Naarden

De zienswijzen van de instanties en personen die gereageerd hebben zijn in deze nota samengevat en van een reactie van de gemeente voorzien. Tevens is aangegeven of de zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot aanpassing van het plan. De conclusie is in het ´ *cursief en vet* ´ weergegeven.

1.

Indiener zienswijze:

Vereniging Mooi Rembrandtpark

Zienswijze

- a. De Vereniging spreekt zich uit tegen een kiss and ride strook en spreken de voorkeur uit voor een kiss and bike strook, waarbij alleen fietsverkeer plaatsvindt. Daarbij worden de volgende bezwaren genoemd:
 - i. de evaluatie na 1 jaar is te kort, gesuggereerd wordt om 3 jaar lang ieder (half) jaar te evalueren,
 - ii. de bewoners van de Gerard Doulaan en de Godelindeweg zullen meer hinder ondervinden van verkeer dan van fietsverkeer,
 - iii. een kiss and ride strook is duurder dan een kiss and bike strook,
 - iv. een kiss and ride strook zal een verkeersaantrekkende werking hebben,
 - v. een kiss and ride strook kost meer ruimte dan een kiss and bike strook,
 - vi. bij kiss and ride wordt geparkeerd langs of op het speelterrein, waardoor schade aan auto's kan ontstaan,
 - vii. kiss and ride is niet een bewezen concept voor het terugdringen van autoverkeer en draagt niet bij aan de verkeersveiligheid,
 - viii. de Godelindeschool is ook tegen een kiss and ride strook.

Reactie gemeente:

In overleg met de Vereniging Mooi Rembrandtpark, als onderdeel van de werkgroep die door de gemeente is opgericht voor de inrichting van de Stork-locatie, is een aantal punten met betrekking tot het verkeer en parkeren uitgewerkt. De werkgroep bestaat uit de Godelindeschool, de vereniging Mooi Rembrandtpark, het buurtplatform, de politie, Goudappel Coffeng en de gemeente. Naar aanleiding van een bespreking van de werkgroep over het verkeersplan is een advies uitgebracht. Verwezen wordt naar het rapport 'Advies werkgroep verkeer Stork-locatie: parkeren Godelindeschool' van Goudappel Coffeng van 22 april 2015. Dit advies wordt overgenomen. Afgesproken is om de genomen besluiten als Pilot uit te voeren, die gedurende een periode van drie jaar regelmatig worden gemonitord. De kiss and bike/ride strook maakt onderdeel uit van deze pilot. Deze wordt als een kiss and bike strook uitgevoerd, die gedurende drie jaar wordt gemonitord. De onderwerpen waarop de monitoring plaatsvindt, worden door de Werkgroep vooraf bepaald. Indien uit monitoring blijkt dat de kiss and bike strook niet voldoende werkt, wordt in gezamenlijkheid naar een maatwerkoplossing gezocht. De kiss en ride strook is een van de maatwerk mogelijkheden niet de enige.

- b. Er worden te veel parkeerplaatsen gerealiseerd. In plaats van 0,8 zouden 0,5 parkeerplaatsen als norm moeten worden gehanteerd. Het aantal benodigde plaatsen voor de Godelindeschool zal dan 12 zijn en voor het Wellantcollege 14. In totaal zijn dat 26 extra parkeerplaatsen die op het terrein van het Wellantcollege kunnen worden gerealiseerd. De volgende argumenten worden aangedragen.
 - i. Voor de leerkrachten en ouders zal een ontmoedigingsbeleid gevoerd worden.
 - ii. Tijdens kantoor- en schooluren zijn er voldoende parkeerplaatsen in de omgeving aanwezig; de parkeerstrook langs de Tenierslaan blijft bestaan.
 - iii. Op 200 meter afstand is bij de sportvelden een publieke parkeerplaats aanwezig.
 - iv. Het klopt niet dat parkeerplaatsen enkel binnen het plangebied worden gezocht, want de gemeente geeft aan dat (tijdelijke) parkeerplaatsen voor ouders van schoolgaande kinderen buiten het plangebied worden gerealiseerd.
 - v. Er moet ook worden gekeken naar parkeeroplossingen buiten het

- plangebied, zoals de strook langs de Amersfoortsestraatweg.
- vi. De gehanteerde parkeernorm is niet in overeenstemming met de Godelindeschool en de vereniging Mooi Rembrandtpark bepaald.

Reactie gemeente:

Voor de parkeernorm is aangesloten bij de CROW-richtlijnen, waarbij het gemiddelde is gehanteerd tussen de onder- en de bovengrens per functie. Er is geen aanleiding om in dit gebied de ondergrens van de richtlijn toe te passen, omdat niet wordt verwacht dat de scholen minder verkeer aantrekken dan gemiddeld. Verder is in het verkeersadvies van de verkeerscommissie, zoals onder a is beschreven, ook het aantal parkeerplaatsen opgenomen. Geconcludeerd wordt dat in totaal 68 parkeerplaatsen nodig zijn voor de Godelindeschool in zijn geheel. De onderbouwleerlingen zijn reeds gehuisvest in het huidige schoolgebouw. De 43 parkeerplaatsen benodigd voor deze groep leerlingen wordt nu reeds in de buurt opgevangen op de Gerard Doulaan, de Van der Helstlaan en de Tenierslaan. De Pilot in het verkeersadvies stelt voor de 19 parkeerplaatsen voor het personeel op grotere afstand in omgeving op te lossen. Om de parkeerdruk in de wijk te beperken, wordt een auto-ontmoedigingsbeleid gevoerd en wordt lopen en fietsen gestimuleerd. Dit geldt voor zowel leerlingen als het personeel. Mocht uit de monitoring van de Pilot blijken dat toch extra parkeerplaatsen nodig zijn, dan kunnen deze in het plangebied worden gerealiseerd. Hiertoe wordt een zogenaamde 'voorwaardelijke verplichting' opgenomen, in de bestemmingen 'Maatschappelijk' en 'Verkeer' achter de Gerard Doulaan en op het schoolplein. Op deze plaatsen mogen parkeerplaatsen worden aangelegd indien uit de monitoring blijkt dat hier behoefte aan is. Op welke punten de monitoring plaatsvindt, wordt gezamenlijk bepaald door de werkgroep. Parkeerdrukmetingen zullen hier in ieder geval onderdeel van uitmaken.

- c. Wat betreft de discussie over de strook grond achter de woningen aan de Gerard Doulaan, stelt de Vereniging Mooi Rembrandtpark zich in het standpunt dat de bestaande grenzen gerespecteerd moeten worden. Hier bestaan de volgende argumenten voor.
- i. De huidige grenzen bestaan al meer dan 20 jaar en door verkrijgende verjaring eigendom geworden van de bewoners.
 - ii. De schutting op de huidige erfgrans is door de gemeente geplaatst.
 - iii. Het verplaatsen van de schutting zal kostenverhogend zijn voor de gemeente.
 - iv. Het betreft een zeer kleine strook, maar heeft voor de bewoners veel impact op het woongenot.

Reactie gemeente:

Zie de inleiding onder paragraaf 1.2. Ondanks dat dit onderwerp geen onderdeel is van het bestemmingsplan, kan op deze plaats wel worden aangegeven dat de betreffende perceelsgrenzen zoals deze in de praktijk worden gehanteerd, niet zullen worden gewijzigd. De tuinen bij de woningen achter de Gerard Doulaan blijven daarmee ongemoeid.

- d. In de discussie over de kadastrale grenzen tussen het Wellantcollege en de Godelindeschool stelt de Vereniging Mooi Rembrandtpark zich in het standpunt dat de bestaande grens gerespecteerd moet worden en de meters moeten worden toegevoegd aan het schoolplein van de Godelindeschool.

Reactie gemeente:

Zie de inleiding onder paragraaf 1.2. Dit is een privaatrechtelijke situatie tussen de gemeente Naarden, het Wellantcollege en de Godelindeschool.

- e. De Vereniging Mooi Rembrandtpark is het eens met de zonering, maar begrijpt niet waarom het deel van de van Ostadelaan tot aan het water niet is meegenomen in zone 1. Voor deze zone geldt volgens de Vereniging namelijk hetzelfde argument als voor zone 1: 'deze bouwvolumes sluiten qua korrelgrootte het best aan bij de overgang naar het Rembrandtkwartier'. Deze zone sluit dan

ook aan bij de tekst in het bestemmingsplan dat de woningen langs het water in de vorm van vrijstaande woningen of twee-onder-één-kapwoningen moeten worden uitgevoerd.

Reactie gemeente:

De gemeente heeft de stedenbouwkundige situatie op deze plaats nogmaals bestudeerd en besluit dat ook voor dit deel in eerste instantie uitsluitend vrijstaande en twee-onder-één-kapwoningen worden toegestaan. Anders dan in zone 1 worden hier echter, indien gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid waarbij meer dan 41 woningen worden toegestaan, wel meer dan 2 aaneengebouwde woningen toegestaan.

- f. De Vereniging constateert enkele verschillen tussen het vastgestelde Programma van Eisen en het ontwerp bestemmingsplan. Het gaat om de grens van de maatvoeringsaanduiding tussen het perceel van de Godelindeschool en het Wellantcollege, de toewijzing van een deel van de bestemming 'Maatschappelijk' aan een speelveld en het toekennen van het wijzigingsgebied aan de Godelindeschool. Voor het kaartje wordt verwezen naar de zienswijze.

Reactie gemeente:

De tekening in het Programma van Eisen is geen blauwdruk van de uiteindelijke situatie, maar een voorbeeld van hoe het gebied kan worden ingevuld. Het is daardoor mogelijk dat in het bestemmingsplan op enkele punten wordt afgeweken van deze tekening. Daarbij is de grens van de maatvoeringsaanduiding tevens de grens tussen de Godelindeschool en het Wellantcollege, waarbij voor beide scholen andere maatvoeringen (bouwhoogte en bebouwingspercentage) gelden. Het wijzigingsgebied is in het kader van dubbelgebruik voor beide scholen inzetbaar. Hier geldt de bestemming 'Maatschappelijk', waar, indien dit gebied niet nodig blijkt te zijn voor het onderwijs, deze bestemming kan worden gewijzigd in de bestemming 'Groen'.

- g. De Vereniging vraagt de uitbreiding van de Godelindeschool qua stijl aan te laten sluiten op het bestaande gebouw, waarmee tevens de mogelijkheid wordt gecreëerd om een splitsing van speelpleinen voor onder- en bovenbouw te maken. Hierbij wordt verwezen naar het kaartje onder punt 6 van de zienswijze.

Reactie gemeente:

Het bestemmingsplan regelt niet de verdeling van de boven- en onderbouw van de school, maar maakt de bebouwing mogelijk. De invulling van deze bouwmogelijkheden en de verdeling van de onder- en bovenbouw in het gebied, wordt nader door de Godelindeschool bepaald.

- h. Het ontwerp bestemmingsplan laat onvoldoende ruimte om mee te denken met de groenindeling van het plangebied, zoals is beloofd en pleit voor het in stand houden van de bestaande groenstructuur zoals is aangegeven in het Groenstructuurplan en van de groenstructuur achter en naast de Gerard Doulaan. De Vereniging Mooi Rembrandtpark stelt het volgende voor:
- i. de rand van de kavels aan de Tenierslaan/Van Ostadelaan een bestemming 'Groen' te geven. Eventueel kunnen de kavels in oostelijke richting worden geschoven.
 - ii. een groenstrook van enkele meters opnemen achter de achtertuinten van de woningen van het laatste deel van de Gerard Doulaan en de voorkeur de huidige beplanting hier zoveel mogelijk te behouden.
 - iii. een groenstrook plannen naast de tuin van de woning op de hoek van de Godelindeweg/parkeerplaats Wellantcollege en deze strook een bestemming 'Groen' te geven.
 - iv. een smalle groene strook tegen de muur van de garages achter het Bos van Bredius.
 - v. aan de rand van de kavels op de hoek van Tenierslaan/Gerard Doulaan een bestemming 'Tuin'.

Reactie gemeente:

De groenindeling van het plangebied wordt in een later stadium uitgewerkt, waarbij tevens ruimte is voor inspraak. Het bestemmingsplan biedt hiervoor ruimte.

- i. Op deze locatie is in de huidige situatie een groenstrook aanwezig die in het bestemmingsplan bewust de bestemming 'Groen' heeft gekregen.
- ii. Doordat de huidige tuinen van deze woningen in tact worden gehouden (zie reactie op onderdeel c van deze zienswijze), is het aan de bewoners van deze woningen of het groen in deze tuinen in tact wordt gelaten. Verder wordt voor het deel dat binnen de bestemming 'Verkeer' ligt, op deze locatie een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat parkeerplaatsen pas mogelijk zijn wanneer uit de monitoring blijkt dat deze nodig zijn.
- iii. Dit voorstel wordt overgenomen: op deze locatie wordt de bestemming 'Groen' opgenomen.
- iv. In het kader van het inrichtingsplan, het groenplan en de communicatie daarover, wordt op deze locatie een haag gepland. Deze wordt niet in dit bestemmingsplan als bestemming 'Groen' opgenomen omdat de exacte afmetingen nog niet bekend zijn. Omdat groen mogelijk is binnen de bestemming 'Verkeer', is dit ook niet noodzakelijk.
- v. Ondanks dat in dit bestemmingsplan de bestemming 'Tuin' niet voorkomt, is in de regels van het bestemmingsplan eenzelfde regeling opgenomen als bij een bestemming 'Tuin' in het aangrenzende bestemmingsplan Stedelijk Gebied geldt. Hier gelden dezelfde mogelijkheden voor vergunningplichtige en vergunningvrije bijbehorende bouwwerken. Er is dus sprake van analogie met de bestaande wijk.

NB. de wilg die tijdens de laatste storm is gesneuveld aan de slootkant ter hoogte van het bruggetje bij het speelveld zal worden herplant. Een treurwilg met een omtrek van 18 tot 20 cm op 1,30 meter hoog zal worden aangeplant.

- i. In de wijk hebben veel eigenaren een erfdienstbaarheid op hun bezit. Voorgesteld wordt om deze ook op te leggen aan nieuwe bewoners. Gedacht wordt aan de verplichting van uitsluitend groene erfafscheidingen, een verbod op het houden van levende have en geen steigerbouw in de huidige watergangen.

Reactie gemeente:

Zie inleiding onder 1.2. Ter informatie: wat betreft de steigerbouw is de gemeente eigenaar van de watergangen en zullen aanvragen voor steigers worden geweigerd.

- j. De Vereniging Mooi Rembrandtpark is een voorstander van minder woningen op grotere kavels voor het plangebied en stelt voor dat de gemeente een proefverkaveling van (bijvoorbeeld) 30 woningen maakt.

Reactie gemeente:

Het bestemmingsplan is gebaseerd op twee proefverkavelingen, welke aantonen dat een ontwikkeling van 41 woningen mogelijk is en in geval van tegenvallende verkoop maximaal 49 woningen. Hier ligt een zorgvuldige analyse aan ten grondslag. In eerste aanleg wordt het plan om maximaal 41 woningen te realiseren in procedure gebracht. Terugval naar maximaal 49 woningen is mogelijk, maar onder voorwaarden. Bij het maken van het ontwerp is gebleken dat het aantal van 49 woningen het absolute maximum is om de doelstellingen en ambities voor het plangebied te kunnen realiseren en meer woningen niet wenselijk zijn. Dit aantal is om die reden als maximum in het bestemmingsplan vastgelegd. De precieze indeling van het plangebied tav de woningen staat dus niet vast. In het bestemmingsplan is het ook mogelijk om minder woningen te realiseren. Dit zal bij de verdere uitwerking van het plan verder vorm worden gegeven, waarbij de verkoopbaarheid van de woningen een rol zal spelen. Gaandeweg zullen dus meerdere verkavelingen gaan ontstaan.

- k. De bestemming van het toekomstige speelveld dient vast te liggen en niet te wijzigen. Het oranje vlak uit het inrichtingsplan zou bij het speelveld betrokken moeten worden, zodat de grootte van het toekomstige speelveld ter grootte van het huidige speelveld benadert.

Reactie gemeente:

Het gebied dat in het bestemmingsplan een bestemming 'Groen' heeft, voldoet aan de uitgangspunten voor het speelveld zoals vastgesteld door de raad in het SPvE. Het deel dat in het

inrichtingsplan oranje is weergegeven heeft in dit bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid gekregen. Wanneer blijkt dat dit gebied niet nodig is voor de scholen, kan dit worden gewijzigd in de bestemming 'Groen' en daarmee onderdeel uitmaken van het speelveld.

- I. De verkeerstoename als gevolg van het plan vraagt ook buiten het plangebied aandacht, bijvoorbeeld op de hoek van de Van Ostadelaan en de Vermeerlaan en de toegang tot de Rembrandtlaan vanaf de Amersfoortsestraatweg en de ventweg

Reactie gemeente:

Dit voorstel wordt gehonoreerd. De verkeersafwikkeling van het verkeer dat het plangebied verlaat wordt meegenomen in de verdere uitwerking van het verkeersplan en de monitoring daarvan.

- m. In het plangebied dient een glasvezelverbinding te worden aangelegd.

Reactie gemeente:

Het bestemmingsplan laat de aanleg van een glasvezelverbinding toe, maar kan dit niet verplichten.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt WEL aangepast.

2.

Indiener zienswijze:

GGD Gooi- en Vechtstreek

Zienswijze

- a. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde op de onderwijsgebouwen wordt overschreden, maar dat de waarde onder de wettelijke norm ligt. Omdat instrumenten niet doelmatig en/of haalbaar zijn, wordt ontheffing van de voorkeursgrenswaarde aangevraagd. De GGD vraagt of er in de bouw van de scholen aanvullende compenserende maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld bij plaatsing van de ramen en ventilatieroosters of bomen als buffers.

Reactie gemeente:

De bouw van de uitbreiding van de scholen moet in ieder geval voldoen aan het Bouwbesluit, dat betekent dat de binnenwaarde van het geluid niet hoger mag zijn dan 33 dB. Hier zal bij de bouw aan worden voldaan.

- b. Bij de evaluatie van de kiss and bike strook wordt aandacht gevraagd voor de aspecten a) ervaringen van kwetsbare verkeersdeelnemers, b) de fysieke en sociale veiligheid, c) het blijvend bevorderen van (actieve) alternatieven voor de auto en d) de ervaringen van buurtbewoners.

Reactie gemeente:

De punten waarop de monitoring plaatsvindt worden in de werkgroep besloten. Het bestemmingsplan geeft hier geen regels voor. De genoemde suggesties zullen in de overweging mee worden genomen.

- c. Gepleit wordt voor een beweegvriendelijke omgeving, die mensen faciliteert en stimuleert om te bewegen, te spelen en te sporten. Voorstel om de reeds geplande maatregelen te versterken met brede stoepen en bankjes in de wijk.

Reactie gemeente:

Het plangebied wordt een 30 km/u zone, waarin een menging van verkeer plaatsvindt. Er wordt een auto-ontmoedigingsbeleid gevoerd en lopen en fietsen wordt gestimuleerd. Verdere uitwerking vindt plaats in het inrichtingsplan.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

3.

Indiener zienswijze:

Jaap Fransman

Zienswijze

Het kadaster heeft inmetingen verricht aan de achterzijde van de panden, gelegen aan de Gerard Doulaan 2 t/m 14 en Godelindeweg 14A. Hierbij zijn verschillen geconstateerd tussen de formele en feitelijke situatie. Omdat deze feitelijke situatie al meer dan 25 jaar bestaat, wordt gevraagd formeel te regelen dat de huidige situatie gehandhaafd blijft, door middel van een hermeting van het kadaster waarbij de huidige erfgrans in kaart wordt gebracht en dit wederzijds wordt aanvaard.

Reactie gemeente:

Deze zienswijze wordt gehonoreerd. Voor een uitgebreider antwoord wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1c.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt WEL aangepast.

4.

Indiener zienswijze:

Clare Roy

Zienswijze

- a. Indiener van de zienswijze heeft bezwaar tegen de hoeveelheid parkeerplaatsen die aan de zijkant van de Gerard Doulaan 14 is beoogd, in verband met verwachte geluidsoverlast. Aangegeven wordt dat in de rest van de buurt parallel aan de straat wordt geparkeerd en er in de huidige situatie ook geen bezoekersparkeerplaatsen bestaan, dus dat hier ook niet nodig is. Verder wordt met betrekking tot dit onderwerp aangegeven dat de aanleg van parkeerplaatsen impliceert dat veel groen verloren gaat en een grotere groenstrook benodigd is. Tot slot wordt beargumenteerd dat de beoogde parkeerplaatsen een negatieve invloed hebben op de waarde van de woning.

Reactie gemeente:

Voor het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt aangesloten op de CROW-richtlijnen. Er is geen reden om deze richtlijnen in deze situatie niet toe te passen. Voor de kiss and bike/ride strook wordt een Pilot uitgevoerd, waarbij in eerste instantie achter de Gerard Doulaan 14 geen parkeerplaatsen worden aangelegd. Hier is een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen, dat parkeerplaatsen op deze locatie pas mogelijk zijn, als uit de monitoring blijkt dat deze benodigd zijn. Hierbij wordt tevens verwezen naar de reactie op de zienswijze 1a, 1b en 1g. De parkeerplaatsen aan de zijkant van de Gerard Doulaan worden bij de verdere uitwerking van zowel het verkeersplan als inrichtingsplan zorgvuldig onder de loep genomen. Bij het inrichtingsplan zal er nog sprake zijn van inspraak, bij het verkeersplan zitten onder andere omwonenden aan tafel dus hiervan vindt sowieso terugkoppeling plaats

Wat betreft de eventueel mogelijke daling van de waarde van de woning kan een verzoek om planschade worden ingediend, tot maximaal 5 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

- b. De weg langs de Gerard Doulaan is een groot risico voor schoolgaande kinderen. Indiener van de zienswijze heeft bezwaar tegen deze weg als ontsluitingsweg voor de wijk en de kiss and ride strook.

Reactie gemeente:

Net als de overige wegen is de Gerard Doulaan een 30 km/u weg en daardoor niet onveiliger dan andere wegen in het gebied. De kiss and ride strook is enkel mogelijk wanneer uit onderzoek blijkt dat hier aanleiding voor is. Hiervoor is een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen. Dit wordt verder vorm gegeven in de uitwerking van het verkeersplan en het

inrichtingsplan.

- c. Met het idee om een groot aantal parkeerplaatsen achter de Gerard Doulaan te realiseren gaat belangrijk groen verloren. Deze parkeerplaatsen zijn niet nodig, dit is een gevolg van de verkoop van de parkeerplaatsen voor de Godelindeschool aan het Wellantcollege. Wanneer de kavels voor de woningen op een andere manier worden gesitueerd, is er voldoende ruimte voor parkeerplekken voor de leraren van de Godelindeschool. Daarbij wordt aangegeven dat de parkeerplaatsen beter naar de zuidzijde van het huidige schoolplein gesitueerd kunnen worden of bij de Lunet geparkeerd kan worden.

Reactie gemeente:

De bomen die in aanmerking komen om gekapt te worden in het geval er parkeerplaatsen worden aangelegd, zijn geen waardevolle bomen conform de waardevolle bomenlijst. Voor het aantal parkeerplaatsen wordt een Pilot uitgevoerd, waarbij in eerste instantie het parkeren in de buurt wordt opgelost en dit gedurende drie jaar wordt gemonitord. Voor verdere uitleg wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1a en 1b en het rapport 'Advies werkgroep Verkeer Stork-locatie: parkeren Godelindeschool' van Goudappel Coffeng van 22 april 2015. De parkeerplaatsen die het personeel van de Godelindeschool nu gebruikt, zijn geen eigendom van de Godelindeschool, maar van de Alliantie. Ze behoren bij het Stork-gebouw. Met de Alliantie is een afspraak gemaakt dat het personeel van de Godelindeschool deze parkeerplaatsen mogen gebruiken tot nader order.

- d. Wanneer het groene zicht vanuit de tuinen van de woningen aan de Gerard Doulaan verdwijnt of vermindert, zullen deze woningen minder waard worden.

Reactie gemeente:

Zie de reactie op 1hii. Om eventuele waardedaling van woningen te verhalen kan een verzoek om planschade worden ingediend, tot maximaal 5 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

- e. Wanneer het groen achter de woningen aan de Gerard Doulaan verdwijnt, is een alternatief nodig. Hoewel de gemeente tegen hoge schuttingen is, zijn er weinig andere alternatieven om het zicht te blokkeren. Verzocht wordt om een groenstrook van enkele meters achter de achtertuinten van deze woningen. Daarbij is het planten van bosjes geen reëel alternatief, maar het planten van volgroeide 3 meter hoge bomen wel.

Reactie gemeente:

De tuinen van de woningen aan de Gerard Doulaan blijven gehandhaafd zoals deze nu zijn. Daar vindt geen grenscorrectie plaats, waardoor het groen in de tuinen kan worden gehandhaafd, afhankelijk van de wens van de bewoners. Voor het deel van de gronden achter de Gerard Doulaan waar een kiss and bike/ride strook is beoogd, geldt een voorwaardelijke verplichting dat hier pas parkeerplaatsen mogelijk zijn wanneer uit de monitoring blijkt dat deze nodig zijn. Hierbij wordt tevens verwezen naar de reactie op zienswijze 1hii.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

5.

Indiener zienswijze:

Familie G.L. van Bergen

Zienswijze

- a. Indiener van de zienswijze heeft bezwaar tegen de procedure die voor het bestemmingsplan wordt gevoerd. Op bezwaren die bij eerdere correspondentie en inspraak bij een raadsbijeenkomst zijn geuit is niet ingegaan. De gemeente heeft de bezwaren doorgestuurd aan de projectontwikkelaar. De belangen van de indieners van de zienswijze zijn niet voldoende in het ontwerp bestemmingsplan

betrokken. Dit is een procedurefout. Verzocht wordt daarom om de procedure opnieuw te doorlopen en rekening te houden met de geuite bezwaren.

Reactie gemeente:

In de planvorming is ervan uitgegaan dat de woning aan de Gerard Doulaan 20 niet blijft bestaan. Deze woning is in eigendom van het Wellantcollege, mede-initiatiefnemer van het plan, en zorgt dat met de huidige huurder van de woning een overeenkomst wordt gesloten, zodat de sloop van het gebouw mogelijk is. Dit is een privaatrechterlijke aangelegenheid tussen het Wellantcollege en de huurder van de woning aan de Gerard Doulaan 20.

De sloop van het pand is noodzakelijk om de ontwikkeling, en daarmee de maatschappelijk gewenste uni-locatie van de Godelindeschool mogelijk te maken. Zonder de sloop van de bedoelde woning kan een deel van de woningbouw in het plangebied niet doorgaan, waarmee de financiële uitvoerbaarheid van het plan als geheel niet kan worden gegarandeerd. Ook is het niet mogelijk om het pand stedenbouwkundig in te passen in het nieuwe woongebied, gezien de afwijkende ligging ten opzichte van de weg, waardoor in het geval van behoud van de woning, minder woningen kunnen worden gerealiseerd. Tevens heeft deze woning een afwijkende bouwstijl en uitstraling, die niet passen binnen de toekomstige inrichting.

- b. Op de verschillende kaarten is niet goed te zien of meten of de situatie in het bestemmingsplan conflicteert met de huidige situatie. Daarbij wordt aangegeven dat het eigen kavel geheel in het bestemmingsplan moet worden opgenomen.

Reactie gemeente:

Deze zienswijze is gebaseerd op de situatie dat de woning blijft bestaan. Omdat dit niet het geval is, waarvoor wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 5a, wordt de zienswijze niet inhoudelijk beantwoord.

- c. Verzocht wordt in het bestemmingsplan op te nemen dat bestaande functies, kavelgrootte, omheiningen e.d. van de woning aan de Gerard Doulaan 20 worden gehandhaafd.

Reactie gemeente:

Deze zienswijze is gebaseerd op de situatie dat de woning blijft bestaan. Omdat dit niet het geval is, waarvoor wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 5a, wordt de zienswijze niet inhoudelijk beantwoord.

- d. De ontsluiting van de woning aan de Gerard Doulaan 20 moet worden gehandhaafd zoals nu het geval is en de garage bereikbaar blijft voor de auto.

Reactie gemeente:

Deze zienswijze is gebaseerd op de situatie dat de woning blijft bestaan. Omdat dit niet het geval is, waarvoor wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 5a, wordt de zienswijze niet inhoudelijk beantwoord.

- e. De waterpartij waar de woning aan de Gerard Doulaan 20 aan ligt moet worden behouden. Bezwaar wordt gemaakt tegen het aantasten van deze waterpartij met groene wallenkanten. Verder wordt aangegeven dat de privacy wordt aangetast doordat er direct vanaf de brug in de tuin kan worden gekeken. Als alternatief wordt voorgesteld om de nieuwe woningen vanuit het plangebied te ontsluiten, wat een kwaliteitsverbetering voor de kavels zou betekenen en zorgt ervoor dat de waterpartij niet wordt aangetast.

Reactie gemeente:

Deze zienswijze is gebaseerd op de situatie dat de woning blijft bestaan. Omdat dit niet het geval is, waarvoor wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 5a, wordt de zienswijze niet inhoudelijk beantwoord. De bedoelde waterpartij blijft bovendien behouden.

- f. Het parkeren zou geheel binnen het plangebied zelf moeten worden opgelost. Wanneer parkeren buiten de schooltijden plaatsvindt nabij de woning aan de Gerard Doulaan 20, wordt het vrije uitzicht aangetast. Dit zal niet gebeuren wanneer de nieuwe kavels vanuit het plangebied zelf worden ontsloten.

Reactie gemeente:

Deze zienswijze is gebaseerd op de situatie dat de woning blijft bestaan. Omdat dit niet het geval is, waarvoor wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 5a, wordt de zienswijze niet inhoudelijk beantwoord.

- g. Gevraagd wordt rekening te houden met het gegeven dat de bewoners van de Gerard Doulaan 20 deze woning hebben opgeknapt en betrokken op verzoek van het Wellantcollege, om verloedering te voorkomen.

Reactie gemeente:

Deze zienswijze is gebaseerd op de situatie dat de woning blijft bestaan. Omdat dit niet het geval is, waarvoor wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 5a, wordt de zienswijze niet inhoudelijk beantwoord.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

6.

Indiener zienswijze:

Ir. B.F.J. Kreuk

Zienswijze

- a. De indiener van de zienswijze kan tussen de documenten het bestemmingsplan niet vinden en geeft aan dat hij pas op het ontwerp bestemmingsplan kan reageren als deze wordt uitgebracht.

Reactie gemeente:

Het ontwerp bestemmingsplan heeft gedurende zes weken, van 8 mei tot en met 19 juni 2014 ter inzage gelegen, waarbij het plan is gepubliceerd op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl en op de gemeentelijke website en op de website van de Stork-locatie. Tevens kon het plan op het stadskantoor worden ingezien. De publicatie is vooraf bekendgemaakt in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en in het huis- aan huisblad het Naardernieuws. Er waren hiermee voldoende mogelijkheden om het bestemmingsplan in te zien en hierop te reageren. Zienswijzen ingebracht na de zienswijzentermijn worden daarom niet meegenomen.

- b. Gepleit wordt voor een samenvatting met de meest belangrijke wijzigingen en de gevolgen zodat ook de burgers die niet veel tijd hebben toch kunnen reageren.

Reactie gemeente:

In de toelichting is aangegeven wat de wijzigingen zijn ten opzichte van de huidige situatie. Een samenvatting van de algemene wijzigingen kan in de tekst van de bekendmaking van publicatie van het ontwerp bestemmingsplan worden gelezen. Het is belangrijk dat iedereen volledige toegang heeft tot de gegevens met betrekking tot de planvorming en daarom is alle informatie toegankelijk. De gemeente kan voor de verschillende individuen niet bepalen wat de meest belangrijke wijzigingen zijn, en kiest er daarom niet voor om een samenvatting te publiceren.

- c. De parkeernorm zou omlaag moeten, naar bijvoorbeeld 1,5, waarbij 16 parkeerplaatsen minder nodig zijn. Een parkeernorm van 2 is niet realistisch. Bovendien kan een deel van de parkeerbehoefte op eigen terrein worden opgelost.

Reactie gemeente:

Voor de parkeerbehoefte is aangesloten bij de CROW-richtlijnen. Er is geen reden om deze richtlijnen

in dit geval niet toe te passen. Verder wordt inderdaad een deel van de parkeerbehoefte op eigen terrein opgelost.

- d. Er zijn te weinig parkeerstroken bij de woningen aanwezig. Deze worden achter de Gerard Doulaan en naast de Gerard Doulaan 14 gerealiseerd, waarvoor een grote groenstrook wordt opgeofferd, wat niet nodig is. Om de volgende redenen kunnen 19 parkeerplaatsen worden geschrapt:
 - i. De onderwijzers van de school hebben nooit een eigen parkeerplaats gehad en dus is dat nu ook niet nodig. Bovendien zijn de bestaande parkeerplaatsen niet van de Godelindeschool.
 - ii. De parkeerplaatsen bij de sportvelden op een afstand van 200 meter kunnen worden gebruikt voor de school.
 - iii. De verkeersveiligheid neemt toe als er minder autobewegingen nabij de school plaatsvinden.
 - iv. De landelijke parkeernorm voor de scholen lijkt wat overdreven omdat die voor alle typen onderwijs is gehanteerd en leraren van hoger onderwijs vaker met de auto zullen komen dan van een basisschool.

Reactie gemeente:

De parkeerbalans in het verkeersplan is sluitend. Er wordt een Pilot uitgevoerd, waarbij de parkeerplaatsen voor het personeel van de Godelindeschool in eerste instantie worden beperkt en wordt ingezet op het voeren van een auto-ontmoedigingsbeleid en het oplossen van de parkeerbehoefte in de omgeving. Ook het parkeerterrein bij de sportvelden worden hierbij als mogelijke parkeergelegenheid voor de Godelindeschool meegenomen. Hiervoor wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze 1a, 1b en 1g.

Wat betreft punt iv: ieder type onderwijs heeft eigen normen, die in de parkeerbalans zijn gehanteerd.

- e. De kiss and bike strook zou gestimuleerd moeten worden om de wijk tijdens de breng- en haaltijden van de school veiliger te maken. Hiervoor worden de volgende suggesties gedaan:
 - i. Er moet een parkeerverbod buiten de parkeervakken komen voor alle lanen in de onmiddellijke nabijheid van de school tussen 8:00 uur en 9:00 uur en tussen 15:00 uur en 16:00 uur.
 - ii. Het onderdeel kiss and ride strook moet uit het bestemmingsplan worden gehaald. Als blijkt dat dit wel wenselijk is kan het bestemmingsplan t.z.t. worden aangepast.

Reactie gemeente:

Lopen en fietsen wordt gestimuleerd en er wordt een auto-ontmoedigingsbeleid gevoerd.

- i. Parkeerverboden worden niet in een bestemmingsplan geregeld.
- ii. dit is onderdeel van de Pilot. In eerste instantie wordt een kiss and bike strook gerealiseerd. Alleen indien uit de monitoring blijkt dat dit niet het gewenste effect heeft, een maatwerkoplossing gezocht wat in de praktijk een kiss and ride strook kan zijn.

- f. Is rekening gehouden met de toekomstige ontwikkeling (groei of krimp) van de Godelindeschool? De voorspelling was dat vanaf 2009 de school zou krimpen, dit betekent dat minder parkeerplaatsen nodig zijn.

Reactie gemeente:

Er is inderdaad rekening gehouden met de ontwikkeling van de Godelindeschool. Iedere twee jaar wordt een huisvestingsplan gemaakt, waarin de ontwikkeling wordt nagegaan, waaruit blijkt dat rekening moet worden gehouden met een toekomstig aantal van 700 leerlingen. Hier is in het bestemmingsplan rekening mee gehouden.

- g. De landelijke norm voor de grootte van het speelterrein rondom de school wordt niet gehaald als de Godelindeschool een unilocatie krijgt.

Reactie gemeente:

De landelijke norm voor schoolpleinen is 3 m² per leerling, met een minimum van 600 m². Met een aantal van 700 leerlingen is dus een plein van 2100 m² nodig. In dit geval wordt een schoolplein van 3250m² gerealiseerd en wordt dus aan de norm voldaan.

- h. De evaluatieperiode van de kiss and bike strook is te kort: dit moet minimaal 3 jaar zijn, waarbij ieder jaar geëvalueerd wordt. Nu wordt gesuggereerd dat de gemeente na 1 jaar de kiss and bike strook te veranderen in een kiss and ride strook.

Reactie gemeente:

Dit voostel wordt gehonoreerd: de Pilot zal gedurende drie jaar worden gemonitord.

- i. Wat betekent de multiculturele functie van de school voor de avonduren? Verzocht wordt om op te nemen dat de school na 18:00 uur niet meer mag worden gebruikt voor activiteiten die niets met de Godelindeschool te maken hebben.

Reactie gemeente:

De school krijgt geen multifunctionele culturele functie. Er zullen enkel onderwijs en onderwijsgerelateerde functies, zoals kinderopvang, in plaatsvinden. Zie ook artikel 1.26 van de regels van het bestemmingsplan.

- j. Verzocht wordt om, als er parkeerplaatsen achter de Gerard Doulaan worden aangelegd, deze na 18:00 middels hekken af te sluiten.

Reactie gemeente:

Indien op deze locatie parkeerplaatsen worden gerealiseerd, zijn deze enkel voor het personeel van de Godelindeschool beschikbaar en worden deze inderdaad afgesloten.

- k. Gevraagd wordt om nader te specificeren welke activiteiten in de school plaats mogen vinden.

Reactie gemeente:

Dit is reeds gespecificeerd in artikel 4.1a in combinatie met artikel 1.26 van de regels van het bestemmingsplan. hierin is namelijk opgenomen dat voorzieningen inzake onderwijs, peuterspeelzaal en kinderopvang mogelijk zijn. Andere functies zijn daarmee ugesloten.

- l. De verdeling van de bezetting over de dag van de beoogde 116 parkeerplekken is onduidelijk. Er zouden veel minder parkeerplaatsen nodig zijn, omdat dubbelgebruik van de parkeerplekken mogelijk is (overdag zijn parkeerplaatsen die t.b.v. de woningen worden gerealiseerd vrij).

Reactie gemeente:

Het mogelijke dubbelgebruik van de parkeerplaatsen is meegenomen in de parkeerbalans. Daarbij wordt voor het antwoord op deze zienswijze verwezen naar de reactie op zienswijze 1a en 1b.

- m. Verzocht wordt om geen straten achter de woningen te realiseren, i.v.m. inbraakgevoeligheid. Elders in de wijk zijn dergelijke straten ook niet aanwezig en de gemeente moet proberen de situatie veiliger te maken als dat kan.

Reactie gemeente:

Wij veronderstellen dat hiermee de nieuwe weg achter de Gerard Doulaan wordt bedoeld. In de huidige situatie is hier het schoolplein aanwezig. Deze wordt in de huidige situatie afgesloten en in de toekomstige situatie is dit ook het geval, zie de reactie onder 6j. Dit verandert dus niet.

- n. In het gebied leven verschillende diersoorten, waarvoor de bestaande groenstroken, en specifiek de groenstrook achter de percelen Gerard Doulaan 2 t/m 14, gehandhaafd moeten blijven en niet worden onderbroken. De milieunota

moet daarom opnieuw en over een langere periode worden uitgevoerd waarbij met name de nachtelijke uren worden onderzocht. In de milieunota staat te weinig over de eekhoorn en de egel.

Reactie gemeente:

De natuurtoets die voor het gebied is verricht, is uitgevoerd conform de wet- en regelgeving. De genoemde diersoorten, eekhoorn en egel, zijn in de Flora- en faunawet aangewezen als respectievelijk tabel 2- en tabel 1 soorten. Hiervoor geldt in het geval van de tabel 1 soort, een algemene ontheffing bij ruimtelijke ontwikkelingen, en in het geval van de tabel 2 soort, wordt gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode, waardoor een ontheffing niet nodig is.

- o. Bezorgdheid bestaat over het effect van het parkeeroppervlak rondom de Godelindeschool op het waterbergende vermogen van de omgeving. Verzocht wordt een berekening te tonen waarmee is aangetoond op welke manier het regenwater wordt afgevoerd bij overvloedige regen, zowel door het riool als daarbuiten.

Reactie gemeente:

Uit de watertoets die is uitgevoerd voor het plangebied blijkt dat er per saldo geen verharding wordt toegevoegd aan het plangebied en dat compensatie daarom niet nodig is.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

7.

Indiener zienswijze:

Mike Hänseler en Anne Marie Lampe

Zienswijze

- a. Indiener van de zienswijze heeft bezwaar tegen de parkeerstrook achter de Gerard Doulaan 2 t/m 14, om de volgende redenen:
 - i. Met de komst van parkeerplaatsen en toegangsweg wordt de rust die nu buiten schooltijden heerst, verstoord. Ook is straatverlichting niet wenselijk.
 - ii. Het vermengen van autoverkeer en fietsers is geen goed idee. Waarom moeten parkeerplaatsen in het plangebied worden gesitueerd? Op een afstand van 200-300 meter zijn voldoende parkeerplaatsen, waarmee tevens een ontmoedigingsbeleid wordt gevoerd.
 - iii. Op de plaats van de beoogde parkeerstrook staan momenteel veel bomen. Deze zijn voor de bewoners beeldbepalend. Het kappen van deze bomen t.b.v. parkeerplaatsen past niet in de geest van het verantwoord omgaan met de natuur.
 - iv. Hoe wordt gezorgd dat de parkeerplaatsen daadwerkelijk enkel worden gebruikt voor het personeel van de Godelindeschool?

Reactie gemeente:

- i. Indien deze parkeerstrook wordt aangelegd zal deze buiten schooltijden worden afgesloten, zie reactie onder 6j. Of straatverlichting wordt aangelegd, welke alleen tijdens schooluren zal mogen branden, wordt ook op dat tijdstip besloten, overigens vormt dit geen onderdeel van het bestemmingsplan zie onder inleiding 1.2.
- ii. of op deze locatie parkeerplaatsen worden aangelegd is nog niet bekend. Het bestemmingsplan maakt deze pas mogelijk wanneer uit de monitoring blijkt dat parkeerplaatsen nodig zijn. Hiervoor wordt tevens verwezen naar de reactie op zienswijze 1a en 1b.
- iii. De bedoelde bomen staan niet op de waardevolle bomenlijst. Waar mogelijk blijven deze bomen gehandhaafd. Dit zal blijken uit de monitoring van de Pilot.
- iv. Zie de reactie onder 6j.

- b. Indiener spreekt zorg uit over de openstelling van de weg achter Gerard Doulaan 2 t/m 14. Gevreesd wordt dat deze weg een veel meer openbaar karakter krijgt.

Reactie gemeente:

De gronden waarop deze toegangsweg wordt gerealiseerd is in eigendom bij de Godelindeschool en zal dat blijven. Deze wordt 's avonds en in het weekend afgesloten, zie reactie onder 6j.

- c. Indiener van de zienswijze is tegen dubbelgebruik van de schoolgebouwen omdat dit ervoor zorgt dat de parkeerplaatsen en de ontsluitingsweg intensiever gebruikt worden.

Reactie gemeente:

Het mogelijke multifunctionele gebruik van de scholen is onderwijsgerelateerd. De gemiddelde dagelijkse intensiteit van de weg zal daarom niet toenemen.

- d. Indiener van de zienswijze is tegen de kiss and ride strook. Een kiss and bike strook heeft de voorkeur, waarbij de evaluatietermijn langer moet zijn.

Reactie gemeente:

Hiervoor wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1a en 1b.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

8.

Indiener zienswijze:

Rolf Phielix en Janine Nanninga

Zienswijze

- a. Gevraagd wordt om de parkeerplaatsen aan de Amersfoortsestraatweg op 300 meter afstand mee te nemen in de parkeerbalans, zodat in het plangebied zelf minder parkeerplaatsen nodig zijn. Verder wordt aangegeven dat in de toelichting van het bestemmingsplan staat dat voor de woningen 82 parkeerplaatsen nodig zijn en er 116 beschikbaar zijn, en de parkeerplaatsen voor de Godelindeschool dus in de openbare ruimte kunnen worden ingevuld en parkeerplaatsen op het huidige schoolplein van de Godelindeschool niet nodig zijn. Tot slot wordt gewezen op een fout in de parkeerberekening: voor groep 4 t/m 8 wordt gerekend op 30 auto's, waarvan 22% parkeert. Er zijn dan 7 parkeerplaatsen nodig voor de bovenbouw (geen 10 of 12). In de parkeernorm wordt echter ten onrechte gerekend met 56 auto's (het aantal voor groep 1 t/m 3).

Reactie gemeente:

Voor de parkeersituatie wordt een Pilot uitgevoerd, waarin tevens de parkeerplaatsen in de omgeving mee worden genomen. Hiervoor wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1a en 1b.

Wat betreft de fout in de parkeerbalans, wordt deze hersteld.

- b. De kiss and ride strook is tegen de wens van de gemeenteraad in, die opdracht heeft gegeven een kiss and bike strook mogelijk te maken. Hoewel tijdens de raadsvergadering op 30 januari is besloten dat de gemeente overleg zou voeren met omwonenden over het verkeersplan is dit niet gebeurd. Voorgesteld wordt om enkel de kiss and bike strook mogelijk te maken, de evaluatie na 1 jaar te vervangen door regelmatig overleg tussen de gemeente, de school en bewoners. Wanneer toch blijkt dat een kiss and bike strook niet werkt, moeten op dat moment op basis van een gedegen en door alle partijen gedragen verkeersonderzoek, alternatieven worden gezocht in samenspraak met omwonenden.

Reactie gemeente:

Hiervoor wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1a en 1b.

- c. De mogelijkheid voor een kiss and ride strook voldoet niet aan de gemeentelijke criteria om ten eerste geen gemotoriseerd verkeer langs kwetsbare functies te leiden, ten tweede om fiets- en autoverkeer te ontvlechten en ten derde om een auto-ontmoedigingsbeleid na te streven. Het aantal auto's zal op de parallelweg van de Godelindeweg ter hoogte van de huisnummers 2 t/m 14b exponentieel toenemen. Uit het ontwerp bestemmingsplan is onduidelijk hoe de verkeersstromen bij een kiss and ride strook gaan lopen. In ieder geval zal het autoverkeer kruisen met het fietsverkeer met files tot gevolg. Als gevaarlijke kruispunten als gevolg van de toename van het autoverkeer worden genoemd: Godelindeweg /Gerard Doulaan, Gerard Doulaan/van der Helstlaan en de nieuw te vormen in- en uitgangen van het schoolplein naar de Godelindeweg tussen nummers 14 en 14a en ter hoogte van Gerard Doulaan 14. Gevraagd wordt om de optie van een kiss and ride strook niet mee te nemen in dit plan en enkel een kiss and bike strook toe te staan.

Reactie gemeente:

Er wordt als uitgangspunt een kiss and bike strook uitgevoerd, die onderdeel uitmaakt van de Pilot waar in de reactie op zienswijze 1a en 1b naar wordt verwezen. Hierbij wordt tevens een auto-ontmoedigingsbeleid gevoerd. De verkeersstromen, de verkeersafwikkeling vanaf de school de wijk uit, zal ook onderdeel uitmaken van de monitoring op vooraf vast te stellen criteria, waar veiligheid één van zal zijn. De voorgestelde rijrichting van de eventueel mogelijke kiss and ride strook is in het rapport 'Advies Werkgroep Verkeer Stork-locatie: parkeren Godelindeschool' van Goudappel Coffeng van 22 april 2015 reeds benoemd, namelijk: eenrichtingsverkeer vanaf de Gerard Doulaan in en via de Parallelweg Godelindeweg uit.

Mocht de Pilot niet tot het gewenste resultaat leiden dan wordt naar maatwerk gezocht. De kiss en ride strook is dan een van de mogelijkheden. Voor een dergelijke maatwerkoplossing is het nodig om een verkeersfunctie als bestemming in het bestemmingsplan te hebben deze wordt dan ook gehandhaafd.

- d. Het verkeersonderzoek is zeer summier, waarbij is ingegaan op algemene kengetallen en niet van de specifieke plaatselijke situatie. Er zijn geen probleemstellingen, basismetingen, uitgangspunten en doelstellingen geformuleerd. Het is daardoor niet mogelijk om een goed oordeel te vellen over de wenselijkheid van het voorgestelde verkeersplan. Indien in de toekomst hernieuwd verkeersonderzoek nodig is, wordt voorgesteld dit te laten uitvoeren door een nieuw en onbevooroordeeld bureau.

Reactie gemeente:

In het verkeersonderzoek is de specifieke situatie nauwkeurig bekeken. Zo hebben er tellingen plaatsgevonden, waar in het onderzoek gebruik van is gemaakt. Voor de toekomstige situatie, de prognoses, is inderdaad gebruik gemaakt van normen, omdat hiervoor geen gegevens van de specifieke situatie beschikbaar zijn. Hoewel deze normen algemeen gelden, zijn deze wel gespecificeerd voor type ontwikkeling en type gebied. De gemeente heeft geen enkele reden om de deskundigheid en objectiviteit van Goudappel Coffeng in twijfel te trekken, dit is in een onafhankelijk, gerenommeerd adviesbureau.

- e. De bomen die op de toekomstige kiss and ride/bike strook staan, zijn gezamenlijk beeldbepalend en moeten blijven behouden. In het bestemmingsplan moet daartoe een bestemming 'Groen' worden opgenomen met een functieaanduiding dat de bomen niet zonder kapvergunning mogen worden gekapt en dat de kapvergunning alleen kan worden verkregen voor bomen die ziek zijn en of er een acuut gevaar bestaat voor het omvallen van de boom.

Reactie gemeente:

Op de toekomstige kiss and bike/ride strook staan in de huidige situatie geen bomen. Deze staan aan de andere zijde, waar mogelijk parkeerplaatsen voor het personeel worden aangelegd. Deze bomen staan niet op de waardevolle bomenlijst. Dit is recent beleid, vastgesteld in 2012, waar in dit

bestemmingsplan op wordt aangesloten.

- f. De bouwhoogte van de Godelindeschool was 8 meter en wordt verhoogd naar 12 meter. Hierdoor gaat een deel van het groene uitzicht verloren, zeker wanneer de bomen worden gekapt om parkeerplaatsen op het schoolplein te creëren. Dit heeft een waardedrukkend effect op de woning.

Reactie gemeente:

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast zodat de hoogte van het grootste deel van het bestaande gebouw van de Godelindeschool wordt vastgelegd op de bestaande hoogte. Enkel het nieuwe deel en een klein gedeelte van de bestaande bebouwing, kan maximaal 12 meter hoog worden.

Om eventuele waardedaling van woningen te verhalen kan een verzoek om planschade worden ingediend, tot maximaal 5 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

- g. Doordat de lichtspreading in het gebied wezenlijk anders wordt, worden effecten op vleermuizen verwacht. Hiervoor zijn mitigerende maatregelen nodig die lichtuitstraling naar de omgeving voorkomen. Tevens moeten beschermende maatregelen voor overige beschermde soorten worden getroffen tijdens de werkzaamheden.

Reactie gemeente:

Voor het plangebied is een natuuronderzoek uitgevoerd, waarin de effecten van het plan op de flora en fauna in het plangebied en de omgeving zijn onderzocht. Hieruit is gebleken dat een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig is omdat verblijfplaatsen van vleermuizen mogelijk worden vernietigd. Deze ontheffing is, samen met het mitigatieplan, aangevraagd en verleend door EZ. Andere verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden niet overtreden en hier zijn dus geen nadere onderzoeken of maatregelen voor nodig.

- h. Het is onduidelijk of geluidsnormen worden overschreden op de woning. Verwacht wordt dat door een kiss and ride strook in combinatie met hogere gevels van de school normen worden overschreden, waarvoor reducerende maatregelen van de gemeente nodig zijn.

Reactie gemeente:

In het kader van de Wet geluidhinder is het verplicht om de geluidbelasting van gezoneerde wegen op nieuwe geluidgevoelige functies te onderzoeken. Voor dit plan is dat gedaan voor de nieuwe woningen en de nieuwbouw van de scholen. Voor de bestaande woningen is toetsing aan de Wet geluidhinder niet verplicht. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het wel belangrijk dat dit aspect wordt meegewogen in de planvorming. De woning aan de Godelindeweg 14A ligt langs de gezoneerde weg Godelindeweg en langs de niet-gezoneerde weg Gerard Doulaan. Daarnaast wordt aan de oostzijde van de woning aan de Godelindeweg 14A een kiss and bike/ride strook gerealiseerd. De verwachte totale toename bedraagt ca. 300 verkeersbewegingen per dag, verspreid over de wegen, waarvan 1/3^e deel op de Godelindeweg zal worden ontsloten, wat neerkomt op 100 verkeersbewegingen per etmaal. Vergeleken met de totale verkeersintensiteit van 10.814 (heen en terug) verkeersbewegingen per etmaal, zal deze toename de geluidbelasting niet beïnvloeden. Indien een kiss and ride strook wordt aangelegd zal de verkeersintensiteit hier toenemen, maar dit geldt enkel voor de breng- en haaltijden van de scholen. Gedurende de dag zullen de intensiteiten niet substantieel wijzigen ten opzichte van de huidige situatie. Bovendien vinden deze verkeersbewegingen in de huidige situatie aan de voorzijde van de woningen plaats. Het gaat dus voornamelijk om een verplaatsing van de verkeersbewegingen.

- i. De indiener van de zienswijze geeft aan dat het lijkt of de plangrenzen van het bestemmingsplan zich op de eigen kavel bevinden, wat mede is ingegeven door de inmeting van de kavel. Indiener is niet akkoord met de plangrenzen die zich binnen de huidige erfafscheiding bevinden.

Reactie gemeente:

De verbeelding van het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat de bedoelde kavel buiten het

plangebied van het bestemmingsplan komt te liggen.

- j. De aanleg van een kiss and ride strook, mocht deze er toch komen, zal een negatief effect hebben op de waarde van de woningen in de directe omgeving ervan. Er zal dan een verzoek tot planschade worden ingediend. Opgemerkt wordt dat er geen planschaderisicoanalyse is uitgevoerd, Vraagtekens worden gezet bij de financiële haalbaarheid van het plan, gezien het grote risico op planschadeclaims.

Reactie gemeente:

Voor details over de kiss and bike/ride strook wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1a en 1b. De gemeente heeft een zorgvuldige afweging gemaakt over alle aspecten in het nieuwe woningbouwplan. Helaas is het niet mogelijk om aan alle wensen te voldoen. Om eventuele waardedaling van woningen te verhalen kan een verzoek om planschade worden ingediend, tot maximaal 5 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. De mogelijkheid van planschadeclaims zijn bij de planvorming van het gebied betrokken.

- k. Aan wordt gegeven dat de indiener van de zienswijze zich achter de zienswijze van Vereniging Mooi Rembrandtpark schaaft en dat de evaluatie van de kiss and ride strook als regelmatig overleg met omwonenden moet worden ingevuld om het gebruik van de kiss and bike strook te optimaliseren.

Reactie gemeente:

Voor de gemeentelijke beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording onder 1 in dit document.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt WEL aangepast.

9.

Indiener zienswijze:

Mark van der Werf en Ingrid Harkema

Zienswijze

- a. De huidige groenstrook langs de Godelindeweg 4 moet in het nieuwe bestemmingsplan als bestemming 'Groen' blijven gehandhaafd. De bestemming 'Maatschappelijk' die nu aan deze strook is gegeven laat meer gebruik toe dan de bestemming 'Groen'. In de ontwerptekeningen loopt het voetpad door dit groengebied heen. Dit is ongewenst om de volgende redenen:
 - i. Het gaat ten koste van de beschermde bomen in dit gebied, wat in strijd is met het gemeentelijke bomenbeleidsplan.
 - ii. Het gaat ten koste van het totale aandeel groen op de Stork-locatie.
 - iii. Het gaat ten koste van de privacy van de indiener van de zienswijze.
 - iv. Het is in strijd met het gemeentelijke groenstructuurplan doordat het ten koste gaat van de groene wijkstructuur.
 - v. Het gaat ten koste van de natuur en de stedelijke openbare ruimte.
 - vi. Er is geen noodzaak om de bestemming te wijzigen want de parkeerplaatsen zijn reeds ingetekend.

Reactie gemeente:

Bij dit bestemmingsplan is gekeken in hoeverre de groenstrook handhaafbaar is binnen de bestaande plannen. In eerdere planfasen was hier een bestemming 'Maatschappelijk' aan gegeven waarbinnen groen mogelijk was. Nu gebleken is dat op deze plaats daadwerkelijk de groenstrook behouden kan blijven is deze daarom vastgelegd met een bestemming 'Groen'.

Het pad dat in de huidige situatie hier ligt is echter nodig voor de ontsluiting van de Godelindeschool en zal daarom gehandhaafd worden.

- b. Binnen de bestemming 'Groen' moet de bestaande groenvoorziening worden gehandhaafd.

Reactie gemeente:

De gronden die de bestemming 'Groen' hebben gekregen in het bestemmingsplan behouden de groene inrichting. Deze bestemming is op deze locaties opgenomen om zeker te zijn dat de groene inrichting hier behouden blijft. Het streven is om de bestaande groenvoorzieningen zoveel mogelijk in tact te laten. Hierbij wordt rekening gehouden met wat nodig is voor het gebruik van het gebied.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt WEL aangepast.

10.

Indiener zienswijze:

R.J. van Duinen

Zienswijze

- a. De indiener van de zienswijze heeft de volgende bezwaren tegen een kiss and ride strook:
- de strook, die eerst enkel is bedoeld als kiss and bike strook, zal sluipenderwijs overgaan in het gebruik als kiss and ride strook. Het zal daarom vanaf de aanleg direct een kiss and bike strook moeten zijn die niet gemakkelijk kan worden omgezet in een kiss and ride strook.
 - Een kiss and ride strook trekt autoverkeer aan: ouders zullen hun kinderen eerder met de auto halen en brengen als daar een voorziening voor bestaat.
 - Een kiss and ride strook is verkeerstechnisch gevaarlijk, vooral tijdens de drukke breng- en haalperiodes.
 - De evaluatieperiode van 1 jaar is te kort. Dit zou 3 jaar moeten zijn, waarbij (half)jaarlijks wordt geëvalueerd.
 - Bewoners van de Gerard Doulaan en de Godelindeweg die grenzen aan de kiss and ride strook zullen meer overlast ondervinden dan bij een kiss and bike strook.
 - De aanleg van een kiss and ride strook is een stuk duurder dan een kiss and bike strook en een verspilling van de gemeentelijke middelen.
 - Een kiss and ride strook vraagt meer ruimte dan een kiss and bike strook en kost daardoor meer groen en/of speelruimte.
 - Bij een kiss and ride strook wordt geparkeerd naast het speelterrein, wat schadegevoelig is voor de geparkeerde auto's.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1a en 1b en het rapport 'Advies werkgroep Verkeer Stork-locatie: parkeren Godelindeschool'.

- b. Er worden in het plangebied te veel parkeerplaatsen aangelegd, wat het aanzien en de kwaliteit van de wijk schaadt. Er zou een norm van 0,5 parkeerplaats per arbeidsplaats moeten worden gehanteerd, om autogebruik te ontmoedigen. Indien nodig zijn parkeerplaatsen buiten het plangebied beschikbaar.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1a en 1b en het rapport 'Advies werkgroep Verkeer Stork-locatie: parkeren Godelindeschool'.

- c. Aangesloten wordt bij de zienswijze van Vereniging Mooi Rembrandtpark.

Reactie gemeente:

Verwezen wordt naar de reactie op zienswijze 1 van deze nota.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

11.

Indiener zienswijze:

C.H. Tesselhoff

Zienswijze

- a. Aangesloten wordt bij de zienswijze van de familie Phielix.

Reactie gemeente:

Verwezen wordt naar de reactie op zienswijze 8 van deze nota.

- b. Aangesloten wordt bij de zienswijze van Vereniging Mooi Rembrandtpark.

Reactie gemeente:

Verwezen wordt naar de reactie op zienswijze 1 van deze nota.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt WEL aangepast.

12.

Indiener zienswijze:

H. Bergsma en R. Reeskamp

Zienswijze

- a. Indiener van de zienswijze heeft bezwaar tegen de verplaatsing van het speelveld en het bebouwen van het huidige speelveld en is van mening dat dit gebied de bestemming 'Groen' moet behouden.

Reactie gemeente:

Het behouden van het speelveld op de huidige locatie past niet binnen de plannen die voor de Stork-locatie zijn gevormd. Er is voor gekozen om het speelveld in de buurt van de scholen te plaatsen, en om deze te laten aansluiten op het in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsgebied, zodat hier mogelijk één groot groengebied van kan worden gemaakt.

- b. Er bestaat onvoldoende inzicht in de handhaving van de groenstrook rond het huidige speelveld. Indiener van de zienswijze is van mening dat deze groenstrook, inclusief het groen direct rond het speelveld, langs de Van Ostadelaan en de Tenierslaan gehandhaafd moet blijven.

Reactie gemeente:

Op de verbeelding van het bestemmingsplan is op deze locatie, langs de Van Ostadelaan en de Tenierslaan, de bestemming 'Groen' opgenomen en deze strook blijft daardoor inderdaad groen. Het is echter niet mogelijk om al het groen te behouden, omdat dit niet past binnen het plan. Bij de verdere uitwerking zal aandacht worden besteed aan de groene inrichting van het gebied, waarbij zoveel mogelijk wordt getracht het groen te behouden.

- c. Er is onvoldoende inzicht in de verkeersstromen na realisatie van de plannen. Indiener van de zienswijze is van mening dat bij de nieuwe woningen verkeersluwte wordt gerealiseerd, en de verkeersdrukte langs de bestaande woningen toeneemt. Voorgesteld wordt om de nieuwe woningen te ontsluiten via de Amersfoortsestraatweg, via de Breughellaan en de ventweg langs de Amersfoortstraatweg.

Reactie gemeente:

Voor de toekomstige verkeersstromen wordt verwezen naar het verkeersplan dat bij het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen en het 'Advies werkgroep verkeer Stork-locatie: parkeren Godelindeschool' van Goudappel Coffeng van 22 april 2015. In deze documenten is uiteengezet op welke manier het plangebied wordt ontsloten en welke uitgangspunten hieraan ten grondslag liggen. Als gevolg van het verkeersplan bestaat er voldoende inzicht in de verkeersstromen als gevolg van het plan.

- d. Het plan heeft een negatieve invloed op de waardeontwikkeling van de woning.
Voor deze schade zal compensatie bij de gemeente worden geëist.

Reactie gemeente:

Voor eventueel mogelijke daling van de waarde van de woning kan een verzoek om planschade worden ingediend, tot maximaal 5 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

13.

Indiener zienswijze:

Huib de Boer en Aithra Beijleveld

Zienswijze

- a. De bewoners van de Van Ostadelaan kijken op dit moment tegen een muur van groen aan, wat vier jaar geleden één van de bepalende factoren voor de aanschaf van het huis is geweest. Destijds, in de eerste helft van 2010, waren de nieuwbouwplannen nog niet bekend.

Reactie gemeente:

Het klopt dat in 2010 de plannen voor deze locatie nog niet bekend waren. Deze zijn in het coalitieakkoord 2011-2014 opgenomen. Dat in 2010 geen plannen bekend waren betekent niet dat hier in de toekomst geen ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Bij de invulling van deze plannen zijn omwonenden en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun inbreng te geven en is geprobeerd met zoveel mogelijk belangen rekening te houden. Om deze reden wordt onder andere een groenstrook in het bestemmingsplan gehandhaafd, tussen de bestaande sloot en het wandelpad vanaf Tenierslaan nummer 23 richting de achterzijde van Bosch van Bredius.

- b. Indien het groene zicht verdwijnt of fundamenteel wijzigt zal dit een negatieve invloed hebben op de waarde van het pand. Deze waardedaling zal op de gemeente worden verhaald.

Reactie gemeente:

Voor eventueel mogelijke daling van de waarde van de woning kan een verzoek om planschade worden ingediend, tot maximaal 5 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

- c. Verzocht wordt het aantal groene stroken uit te breiden. Voorgesteld wordt om, in aanvulling op de strook met bestemming 'Groen' langs de Van Ostadelaan, aan de andere zijde van de geplande weg, grenzend aan de voortuinen van de geplande woningen een bestemming 'Groen' te geven. Hiermee wordt het huidige groene beeld zo dicht mogelijk benaderd en het zorgt ervoor dat het nieuwe bestemmingsplan aansluit bij het huidige groenstructuurplan.

Reactie gemeente:

De groeninrichting in het plangebied is nog niet uitgewerkt, dit vindt in een later stadium plaats. Binnen de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' is ook groen mogelijk, maar is de exacte plek nog niet vastgelegd. De gronden waar de groene invulling wel al vaststaat hebben de bestemming 'Groen' gekregen en deze krijgen definitief een groene invulling. Het voorstel van de indiener van de zienswijze om een extra strook groen te bestemmen, is niet mogelijk, omdat dit gebied te weinig ruimte biedt voor de verkeersbestemming in combinatie met een dergelijke groenstrook.

- d. Verzocht wordt om zone 1 uit te breiden langs de singel aan de Van Ostadelaan en het korte deel van de Tenierslaan.

Reactie gemeente:

Met zone 1 wordt bedoeld de zone die in het bestemmingsplan is aangegeven met de aanduiding 'aaneengebouwd uitgesloten'. De gemeente heeft de stedenbouwkundige situatie op deze plaats nogmaals bestudeerd en besluit dat ook voor dit deel in eerste instantie uitsluitend vrijstaande en twee-onder-één-kapwoningen worden toegestaan. Anders dan in zone 1 worden hier echter wel

meer aaneengebouwde toegestaan indien gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid om meer dan 41 woningen toe te staan.

Aan het korte deel van de Tenierslaan vinden geen wijzigingen plaats, omdat hier ook drie-onder-één-kapwoningen mogelijk zijn.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt WEL aangepast.

14.

Indiener zienswijze:

J.P.M. Verbij

Zienswijze

- a. De indiener van de zienswijze verzoekt de rijrichting van de Tenierslaan zodanig aan te passen, dat de gehele laan eenrichtingsverkeer wordt, ook het deel van de nummers 3 t/m 7. Redenen hiervoor zijn dat in de bocht van de Tenierslaan anders een situatie met verkeer uit drie richtingen ontstaat, wat een gevaarlijke situatie veroorzaakt in verband met het slechte zicht door de scherpe bocht in de weg. Als dit deel van de Tenierslaan ook eenrichtingsverkeer wordt, geeft dit een veel overzichtelijker verkeerssituatie.

Reactie gemeente:

Zie de inleiding van deze nota onder 1.2. In het bestemmingsplan worden de rijrichtingen niet bepaald. Het verkeersplan geeft aan op welke manier de verkeerssituatie wordt ingericht, maar dit is, voor wat betreft de rijrichtingen, niet vastgelegd in het bestemmingsplan. Deze zienswijze wordt ter bespreking doorgegeven aan de verkeerscommissie.

- b. Het zou logischer zijn om het stukje tegenover de huizen aan de Tenierslaan 3 t/m 7 onder 'zone 1' te laten vallen. Indiener van de zienswijze begrijpt niet waarom deze zone op deze plaats wordt onderbroken.

Reactie gemeente:

De gemeente heeft de stedenbouwkundige situatie op deze plaats nogmaals bestudeerd en besluit dat ook voor dit deel in eerste instantie uitsluitend vrijstaande en twee-onder-één-kapwoningen worden toegestaan. Anders dan in zone 1 worden hier echter wel meer aaneengebouwde toegestaan indien gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid waarbij meer dan 41 woningen worden toegestaan.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt WEL aangepast.

15.

Indiener zienswijze:

Familie Kevelam

Zienswijze

- a. Er bestaat onduidelijkheid over de groenstructuur aan beide kanten van het water aan de Tenierslaan. Hierbij wordt specifiek verwezen naar de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' aan de bermen en er wordt op gewezen dat het groene karakter van de bermen behouden moet blijven, ongeacht de bestemming.

Reactie gemeente:

De exacte invulling van het groen is nog niet bekend. De locaties waar een groene invulling blijft behouden, zijn met de bestemming 'Groen' weergegeven. Daarnaast is binnen de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' ook groen mogelijk. De Tenierslaan zelf is niet in het plangebied van dit bestemmingsplan opgenomen. Ook de bermen langs het water aan het lange deel van deze laan zijn niet in dit plangebied meegenomen en zijn derhalve niet aan verandering onderhevig. Dit valt nog steeds onder het bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied'. De parkeerplaatsen aan de noordzijde van het

korte deel van de Tenierslaan zijn wel in het plangebied opgenomen en hebben inderdaad de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' gekregen. De reden hiervoor is dat deze parkeerplaatsen behoren bij het Wellant college. Vanwege de verplaatsing van het Wellant college kan daardoor aan andere invulling aan deze parkeerplaatsen gegeven worden. De exacte invulling van het groen op deze locatie is op dit moment nog niet bekend.

- b. Het gebied ten noorden van het korte deel van de Tenierslaan zou ook als 'zone 1' moeten worden aangeduid.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 14b.

- c. Wat is de afweging geweest om niet de gehele Tenierslaan als éénrichtingslaan in te richten?

Reactie gemeente:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 14a.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

16.

Indiener zienswijze:

Sierk Roosma

Zienswijze

- a. Er worden te veel woningen op te kleine kavels gerealiseerd. Er zou een maximum van 30 woningen moeten worden gehanteerd

Reactie gemeente:

Het maximum aantal woningen in het plangebied is 41, met een afwijkmogelijkheid naar 49 woningen. Het is ook mogelijk om minder woningen te realiseren. Zie hiervoor de reactie op zienswijze 1j.

- b. De verkeersdruk in de wijk zal door de bouw van de twee scholen, in combinatie met de nieuwe woningen toenemen. Voorgesteld wordt om de ontsluiting via de Amersfoortsestraatweg te laten plaatsvinden.

Reactie gemeente:

Hiervoor wordt verwezen naar het verkeersplan dat bij het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen en het 'Advies werkgroep verkeer Stork-locatie: parkeren Godelindeschool' van Goudappel Coffeng van 22 april 2015. In deze documenten is uiteengezet op welke manier het plangebied wordt ontsloten en welke uitgangspunten hieraan ten grondslag liggen.

- c. Geconstateerd wordt dat er steeds meer (sluip)verkeer van de Jan Steenlaan en Rembrandtlaan gebruik maakt en wordt verzocht om deze lanen verkeersluwer te maken. Voorgesteld wordt om de waterpartijen halverwege de lanen door te trekken.

Reactie gemeente:

Deze lanen liggen buiten het plangebied, en het bestemmingsplan maakt hier dan ook geen wijzigingen mogelijk. In het kader van de monitoring van de verkeersafdoening door de wijk zou het sluipverkeer door de Jan Steenlaan mogelijkwerwijs meegenomen kunnen worden. Deze zienswijze wordt aan de verkeerscommissie doorgegeven.

- d. De huidige groenvoorziening is cruciaal voor het woongenot, de waardebepaling en courantheid van de woning. Verzocht wordt de huidige groenvoorziening in de wijk minimaal te handhaven.

Reactie gemeente:

De exacte invulling van het groen is nog niet bekend. De locaties waar een groene invulling blijft

behouden, zijn met de bestemming 'Groen' weergegeven. Daarnaast is binnen de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' ook groen mogelijk. Getracht wordt zoveel mogelijk groen te behouden. Echter, gezien de toekomstige invulling van het gebied is het onvermijdelijk dat op sommige plaatsen groen verloren gaat. Wat betreft de eventueel mogelijke daling van de waarde van de woning kan een verzoek om planschade worden ingediend, tot maximaal 5 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

- e. Verzocht wordt een eis voor een neutrale gevelkleur te vermelden in het bestemmingsplan.

Reactie gemeente:

De kleur van gebouwen wordt niet vastgelegd in een bestemmingsplan. Dit is voorgeschreven in het beeldkwaliteitplan. Deze zienswijze wordt daarom in de nota zienswijzen van het beeldkwaliteitplan beantwoord.

- f. Het bestemmingsplan heeft een substantiële waardedaling van de woning tot gevolg. De planschadevergoeding zal bij de gemeente worden geclaimd.

Reactie gemeente:

Voor eventueel mogelijke daling van de waarde van de woning kan een verzoek om planschade worden ingediend, tot maximaal 5 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

- g. Bij verschillende presentaties en besprekingen is met verschillende en soms oude tekeningen gewerkt. Dit komt als onbetrouwbaar over.

Reactie gemeente:

Niet duidelijk is welke verschillende tekeningen precies worden bedoeld. Wel is het zo dat het proces van planvorming verschillende documenten tot gevolg heeft, waar het bestemmingsplan, met verbeelding, één van is. Het beeldkwaliteitplan en het verkeersplan zijn andere documenten met een ander doel, en bevatten daarom andere tekeningen. Wat wordt bedoeld met oude tekeningen is niet bekend. Het kan zijn dat documenten die ten grondslag lagen aan de start van het planproces, zoals het stedenbouwkundig programma van eisen, inmiddels niet geheel meer overeenkomen met de huidige plannen. Echter, deze documenten maken onderdeel uit van het proces, en zijn daarom, in verband met een transparante besluitvorming, nog in te zien. In de communicatie hierover wordt altijd duidelijk gemaakt welke status de documenten hebben.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

17.

Indiener zienswijze:

René der Jeu

Zienswijze

Indiener van de zienswijze is voor de kiss and ride strook en vindt de oplossing met éénrichtingsverkeer op deze plaats een goed doordachte oplossing. Met een kiss and bike strook ontstaat er enige tijdelijke parkeeroverlast bij de bewoners in de directe omgeving van de school.

Reactie gemeente:

De keuze voor een kiss and bike of een kiss and ride strook is onderdeel van de Pilot die voor het gebied wordt uitgevoerd. Hiervoor wordt verwezen naar de beantwoording van de zienswijze 1a en 1b. Indien inderdaad blijkt dat een parkeerprobleem ontstaat, is het mogelijk de kiss and bike strook alsnog om te vormen in een kiss and ride strook.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

18.

Indiener zienswijze:

Bewoners van het Bosch van Bredius

Zienswijze

- a. Verzocht wordt om het Breughellaantje doodlopend te houden en alleen de bewoners van het Bosch van Bredius en de eigenaren van de bijbehorende garages hiertoe toegang te verlenen.

Reactie gemeente:

Het Breughellaantje wordt enkel gebruikt door de bewoners en bezoekers van het Bosch van Bredius en het fietsverkeer vanuit de wijk naar het Wellantcollege. Dit verkeer wordt door de bestaande haag van elkaar gescheiden. Aan de kant van Bosch van Bredius vinden geen wijzigingen plaats. Dit is ook als zodanig in het verkeersplan opgenomen dat als bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen.

- b. De beukenhaag moet behouden blijven, omdat het een natuurlijke afscheiding vormt. Ook het overige groen moet zoveel mogelijk gespaard worden.

Reactie gemeente:

Deze bestaande haag langs de Breughellaan blijft bestaan. De overige inrichting van groen in de wijk wordt nog nader uitgewerkt.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

19.

Indiener zienswijze:

B.L. Thoomes en M. Dekker

Zienswijze

- a. Aangesloten wordt bij de zienswijze van de Vereniging Mooi Rembrandtpark, met aanvulling van enkele punten die door de Vereniging niet zijn benoemd.

Reactie gemeente:

Voor beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1. De aanvullende punten worden hieronder behandeld.

- b. Indiener van de zienswijze heeft bezwaar tegen de kiss and ride strook.

Reactie gemeente:

De kiss and ride strook wordt in eerste instantie uitgevoerd als kiss and bike strook, die onderdeel uitmaakt van de Pilot. Voor een uitgebreide reactie wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1a.

- c. Volgens de indiener van de zienswijze zijn geen parkeerplaatsen nodig voor de leerkrachten van de Godelindeschool die deels op het huidige schoolplein zijn geprojecteerd, omdat er in de omgeving voldoende parkeergelegenheid bestaat.

Reactie gemeente:

Dit onderwerp wordt in de Pilot meegenomen. Voor een uitgebreide reactie wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1b.

- d. Er worden te veel parkeerplaatsen aangelegd, wat de kwaliteit en het aanzien van de wijk aantast. De parkeernorm varieert tussen 0,5 en 1 per arbeidsplaats. In dit geval zou 0,5 moeten worden gehanteerd in plaats van 0,8. Op die manier wordt het gebruik van de auto ontmoedigd.

Reactie gemeente

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1a.

- e. De 15-20 bomen die zijn gesitueerd op de toekomstige kiss and bike/ride strook zijn gezamenlijk beeldbepalend maar hebben niet de status van beeldbepalende boom. In het bestemmingsplan moet worden opgenomen dat deze bomen niet gekapt zullen worden, middels een groenbestemming, waarin is geregeld dat de bomen alleen gekapt mogen worden met een kapvergunning die alleen wordt verkregen bij ziekte van de boom of acuut gevaar.

Reactie gemeente

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 8e.

- f. De bouwhoogte van de Godelindeschool was 8 meter en wordt verhoogd naar 12 meter. Dit heeft gevolgen voor uitzicht en zonlicht. Er is geen bezonningsstudie gedaan waaruit blijkt wat de effecten zullen zijn. Bezwaar wordt gemaakt tegen het ontbreken van deze studie. Aangegeven wordt dat dit een waardedrukkend effect heeft op de woning.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast zodat de hoogte van het grootste deel van het bestaande gebouw van de Godelindeschool wordt vastgelegd op de bestaande hoogte. Enkel het nieuwe deel en een klein gedeelte van de bestaande bebouwing, wordt maximaal 12 meter hoog. Om eventuele waardedaling van woningen te verhalen kan een verzoek om planschade worden ingediend, tot maximaal 5 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

- g. Indiener van de zienswijze maakt zich zorgen over de effecten op de flora en fauna. De lichtspreiding in het gebied wordt wezenlijk anders waardoor vooral een effect wordt verwacht op de vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen in het gebied. Hiervoor moeten mitigerende maatregelen worden getroffen. Ook is het niet duidelijk hoe tijdens de werkzaamheden beschermende maatregelen voor de andere soorten wordt getroffen.

Reactie gemeente

Voor het plangebied is een natuuronderzoek uitgevoerd, waarin de effecten van het plan op de flora en fauna in het plangebied en de omgeving zijn onderzocht. Hieruit is gebleken dat een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig is omdat verblijfplaatsen van vleermuizen mogelijk worden vernietigd. Deze ontheffing is, samen met het mitigatieplan, aangevraagd en verleend door EZ. Andere verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden niet overtreden en hier zijn dus geen nadere onderzoeken of maatregelen voor nodig.

- h. De plangrens lijkt zich gedeeltelijk op de gronden van de indiener van de zienswijze te bevinden. Hiermee is de indiener niet akkoord.

Reactie gemeente

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1c.

- i. Indien toch een kiss and ride strook wordt gerealiseerd zal dit effect hebben op de waarde van de woningen in de directe omgeving van de kiss and ride strook. In dat geval zal een verzoek om planschade worden ingediend. Daarbij wordt getwijfeld aan de financiële haalbaarheid van het plan aangezien geen planschaderisicoanalyse is uitgevoerd.

Reactie gemeente

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 8j.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

20.

Indiener zienswijze:

J.A.B. van der Hoeven

Zienswijze

- a. Parkeerplaatsen voor de Godelindeschool kunnen in de omgeving worden opgevangen. Tevens dient autogebruik te worden ontmoedigd.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1b.

- b. De indiener van de zienswijze heeft bezwaar tegen een kiss and ride strook. Deze voldoen niet aan de criteria die de gemeente heeft gesteld.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1a.

- c. Deze zienswijze is exact gelijk aan de zienswijze 19e.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 19e.

- d. Gevraagd wordt dezelfde parkeernorm te hanteren als het gemiddeld aantal parkeerplaatsen dat in de huidige situatie per woning beschikbaar is.

Reactie gemeente:

Bij nieuwe woningen wordt uitgegaan van richtlijnen van de dan vigerende CROW richtlijnen om te bepalen hoeveel parkeerplaatsen nodig zijn. Omdat het totale gemiddelde autobezit per woning toeneemt, ontstaat er een tekort indien zou worden aangesloten bij het huidige aantal parkeerplaatsen voor de bestaande woningen. Er is in deze situatie geen reden om niet aan te sluiten bij de CROW-richtlijnen.

De CROW richtlijnen zijn dynamisch en worden op gezette tijden bijgesteld.

- e. Verzocht wordt een groenstrook van enkele meters in te plannen achter de achtertuinen van de bewoners van het laatste deel van de Gerard Doulaan (t/m nummer 14). Tevens wordt de voorkeur uitgesproken om de huidige beplanting zoveel mogelijk te behouden.

Reactie gemeente:

Op deze locatie is een bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' opgenomen, zodat hier in de toekomst parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd indien uit de monitoring van de Pilot hiertoe aanleiding zou ontstaan. Indien deze parkeerplaatsen worden aangelegd kan het huidige groen niet geheel behouden blijven. De inzet zal wel zijn om zoveel mogelijk groen te behouden. De verdere inrichting van groen in het gebied wordt nog nader uitgewerkt.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

21.

Indiener zienswijze:

Anne Floor Vigeveno

Zienswijze

- a. Indien de groene uitstraling van de straat en het vrije uitzicht wordt aangetast door het bestemmingsplan, heeft dat een sterk negatieve invloed op de waardeontwikkeling van het pand.

Reactie gemeente:

Om eventuele waardedaling van woningen te verhalen kan een verzoek om planschade worden ingediend, tot maximaal 5 jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. De mogelijkheid van planschadeclaims zijn bij de planvorming van het gebied betrokken.

- b. Als direct betrokkene heeft de indiener van de zienswijze geen inspraak gekregen tijdens het voortraject, wat in tegenstelling is tot de belofte van de gemeente tijdens de raadsvergadering eind 2013 en januari 2014. De gemeente is hierin nalatig geweest.

Reactie gemeente:

De gemeente heeft uitvoerig overleg gevoerd met omwonenden. In 2013 is er een vergaand participatieproces uitgevoerd, waarbij de omwonenden en belangstellenden hun adviezen konden inbrengen. Hiervan is veelvuldig gebruik gemaakt. Meer dan 1000 adviezen en vragen hebben de gemeente bereikt. Deze adviezen zijn betrokken bij de verdere planvorming welke heeft geleid tot het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) dat de raad op 29 januari 2014 heeft vastgesteld. Dit SPvE is nu vertaald in het bestemmingsplan. Er zijn daarmee voldoende momenten geweest waarop inspraak mogelijk was.

- c. Het uitzicht aan de voorzijde van de Tenierslaan moet behouden worden, gezien de bijzondere uitstraling ervan voor de wijk en de individuele bewoners, zodat er geen afbreuk wordt gedaan aan de authenticiteit van het Rembrandtkwartier en in het bijzonder de Tenierslaan. Verzocht wordt om de bestaande groenstrook aan de overzijde van de Tenierslaan een openbare groenbestemming te geven.

Reactie gemeente:

Zie reactie op zienswijze 1h.

- d. De wandelroute van het Bosch van Bredius naar de Tenierslaan moet worden behouden blijven en niet aangetast worden.

Reactie gemeente

Met dit bestemmingsplan worden geen wandelroutes aangetast.

- e. Er is in het bestemmingsplan te weinig aandacht voor een groene uitstraling. Voor het onderhoud zou de gemeente een mooie deal met het Wellantcollege kunnen maken. Op die manier kan het Wellantcollege ook iets terug doen voor de wijk.

Reactie gemeente

De exacte invulling van het groen is nog niet bekend. De locaties waar een groene invulling blijft behouden, zijn met de bestemming 'Groen' weergegeven. Daarnaast is binnen de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' ook groen mogelijk. Door wie en op welke manier het onderhoud van het groen wordt gedaan is geen onderdeel van het bestemmingsplan. De inzet van het Wellant college wordt als een zeer zinvolle aanwijzing meegenomen in de verdere gesprekken.

- f. Omgewaaide bomen aan de Tenierslaan moeten worden herplant.

Reactie gemeente

Zie inleiding 1.2 van deze nota. Voor de omgewaaide treurwilg wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze 1hv van deze nota.

- g. De rust in de Tenierslaan moet zoveel mogelijk worden behouden door alleen toestaan van tweerichting verkeer op het stukje Tenierslaan 1 t/m 7.

Reactie gemeente

Zie de reactie op zienswijze 14a.

- h. De huidige parkeerplaatsen moeten worden behouden voor de huidige wijk en niet voor het Wellantcollege of de nieuwe wijk.

Reactie gemeente

Voor de plannen is een parkeerbalans opgesteld, waarbij de CROW-richtlijnen zijn gehanteerd, op basis waarvan kan worden verwacht dat voldoende parkeerplaatsen in het plan aanwezig zijn. Voor het parkeren en de parkeerbalans wordt verwezen naar het verkeersplan en het 'Advies werkgroep verkeer Stork-locatie: parkeren Godelindeschool' van Goudappel Coffeng van 22 april 2015.

- i. Het bouwverkeer moet via een noordelijk aansluiting worden ontsloten, niet door de Tenierslaan.

Reactie gemeente

Hoe het bouwverkeer wordt ontsloten is geen onderdeel van dit bestemmingsplan. Dit zal bij de nadere uitwerking worden besloten.

- j. Er komt te weinig terug voor het huidige recreatieveld. Hiervoor wordt aangesloten bij de zienswijze van Mooi Rembrandtpark, waarin wordt aangegeven dat et voorgestelde nieuwe recreatieveld uitgebreid moet worden.

Reactie gemeente

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1f.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

22.

Indiener zienswijze:

Wouter van Dun en Eefje Jonker-van Dun

Zienswijze

Deze zienswijze komt volledig overeen met de zienswijze 8a, b, c, d, e, h, j en k.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 8 a, b, c, d, e, h, j en k.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

23.

Indiener zienswijze:

Paul H.M. Doorenbosch

Zienswijze

- a. Indiener van de zienswijze sluit zich aan bij de zienswijze van de Vereniging Mooi Rembrandtpark.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.

- b. De toename aan verkeer zal gevaarlijke situaties opleveren. Voorstel is om het autoverkeer uit de wijk te houden door aan- en afvoer te direct op de Amersfoortsestraatweg te regelen.

Reactie gemeente:

De nieuwe woningen dienen ook voor autoverkeer te worden ontsloten. Om gevaarlijke situaties te voorkomen is een verkeersplan opgesteld, dat bij het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. Hierin zijn de toekomstige verkeersstromen aangegeven. Verder wordt verwezen naar het verkeersplan en het Advies werkgroep verkeer Stork-locatie: parkeren Godelindeschool' van Goudappel Coffeng van 22 april 2015.

- c. De mogelijkheden voor kinderen om in de wijk te spelen zijn minimaal en gevaarlijk. Daarom moet ruimte worden gecreëerd voor kinderen om te spelen.

Reactie gemeente:

In het bestemmingsplan is een speelveld voor kinderen opgenomen, die kan worden vergroot in het wijzigingsgebied.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

24.

Indiener zienswijze:

Liselotte en Roderick Smorenburg

Zienswijze

- a. Aangesloten wordt bij de zienswijze die is ingediend door de Vereniging Mooi Rembrandtpark, waarbij in het bijzonder wordt gewezen op de punten over de hoeveelheid groen en de kiss and ride strook.

Reactie gemeente:

Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 1.

Conclusie:

Bestemmingsplan wordt NIET aangepast.

Conclusie:

Aan de zienswijzen 1, 3, 8, 9, 13, 14, wordt tegemoet gekomen door het bestemmingsplan hier op aan te passen. De regels, verbeelding en toelichting worden aangepast zoals aangegeven in de tabel in hoofdstuk 3..

De zienswijzen 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12 en 15 t/m 24 hebben niet geleid tot wijziging van het bestemmingsplan.

3. Overzicht wijzigingen

Onderwerp	Wijziging
Parkeerplaatsen Godelindeschool	Op de verbeelding wordt binnen de bestemmingen 'Maatschappelijk' en 'Verkeer – Verblijfsgebied' langs de toegangsweg van de Godelindeschool een aanduiding opgenomen 'voorwaardelijke verplichting', waarvoor in de regels wordt bepaald dat hier pas parkeerplaatsen mogen worden aangelegd, als uit onderzoek, waaronder parkeerdrukmetingen, blijkt dat deze nodig zijn.
Pilot verkeer en parkeren	Het rapport 'Advies werkgroep verkeer Storklocatie: parkeren Godelindeschool' van Goudappel Coffeng van 22 april 2015 wordt als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.
Grondeigendommen percelen Gerard Doulaan	De verbeelding wordt aangepast zodat de plangrens op de bestaande perceelsgrenzen wordt gelegd.
Toevoeging aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1'	Langs de Van Ostadelaan wordt een nieuwe specifieke bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 1' opgenomen, waarvoor wordt geregeld dat hier uitsluitend vrijstaande woningen en twee-onder-één-kapwoningen zijn toegestaan. Hierbij wordt geregeld dat wanneer gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid om meer woningen toe te staan, hier ook meer dan 2 aaneengebouwde woningen zijn toegestaan.
Groenbestemming	Op de verbeelding wordt een bestemming 'Groen' toegevoegd aan de oostkant van de Godelindeweg 4.
Parkeerbalans	De fout in de parkeerbalans wordt hersteld in de toelichting van het bestemmingsplan.
Hoogte Godelindeschool	De hoogte van het grootste deel van het bestaande gebouw wordt gewijzigd in de maximale hoogte zoals die in het voorgaande bestemmingsplan gold, of de bestaande hoogte indien deze groter is.
Ambtshalve wijzigingen	De mogelijkheid om het wijzigingsgebied binnen de bestemming 'Maatschappelijk' in de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' te wijzigen wordt geschrapt. Hier bestaat alleen nog de mogelijkheid om te wijzigen naar 'Groen'.
	De grenzen van het plangebied worden, waar nodig aangepast aan de kadastrale situatie.

I. Bijlage

Ontvangen zienswijzen naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Stork-locatie'.

Vereniging Mooi Rembrandtpark
Tenierslaan 23
1412JE Naarden
mooirembbrandtpark@gmail.com

Aan: Mevrouw M. Sanderse
Raadhuisstraat 2
1411 EC Naarden
Naarden
marleen.sanderse@naarden.nl, cc: gemeenteraad@naarden.nl, anja.derksen@naarden.nl

Betreft: zienswijze van de vereniging Mooi Rembrandtpark op bestemmingsplan Stork-locatie

Naarden, 12 juni 2014

Geachte Mevrouw Sanderse, beste Marleen,

Onze vereniging heeft 269 leden allen woonachtig in het Rembrandtpark, die allen groot belang hechten aan een goede invulling van het plangebied. De vereniging heeft haar leden geraadpleegd bij de opstelling van deze zienswijze van de vereniging.

De vereniging is tevreden over het bereikte resultaat via het gevoerde overleg en is van mening dat het Beeld Kwaliteit Plan veelbelovend is voor het in stand houden van het beeld van de wijk.

Er zijn nog een aantal punten van zorg waar onze vereniging haar zienswijze over wil geven om te komen tot een verdere verbetering van het plan.

De vereniging heeft de volgende zienswijzen, in willekeurige volgorde:

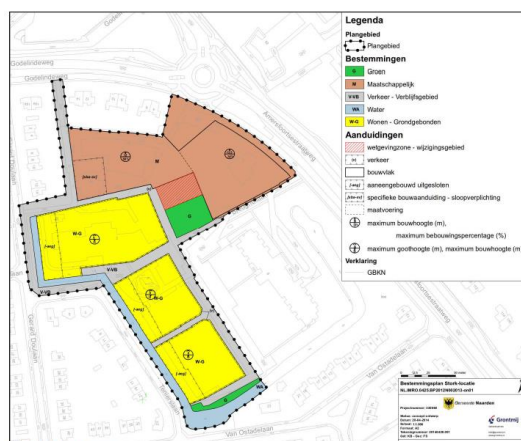
1. De vereniging spreekt zich expliciet uit tegen kiss and ride strook, en ziet dat dit ook zo opgenomen wordt in het ontwerp bestemmingsplan.
In het huidige plan wordt uitgegaan van de aanleg van een kiss and ride strook die gebruikt gaat worden als kiss and bike strook, totdat uit een evaluatie na 1 jaar zou blijken dat kiss and bike niet werkt. Onze vereniging heeft de volgende bezwaren tegen kiss and ride:
 - a. De evaluatie periode van 1 jaar is te kort om voldoende ervaring te hebben.
Gedragsveranderingen vragen tijd, dienen actief gepromoot en begeleid te worden met name door de Godelindeschool en eventueel ook gesanctioneerd te worden. Een periode van 3 jaar met (half)jaarlijkse evaluaties en opvolgen van de suggesties uit deze evaluaties lijkt ons het minimum.
 - b. De bewoners van de Gerard Doulaan en Godelindeweg die grenzen aan de strook zullen met kiss and ride meer dagelijkse blijvende last van verkeer hebben dan in het alternatief met alleen fietsverkeer.
 - c. De inrichting van een kiss and ride is duurder dan de inrichting van kiss and bike en daarmee wat ons betreft een verspilling van gemeentelijke middelen.
 - d. Een kiss and ride strook zal een aanzuigende werking hebben op het autoverkeer in de wijk.
 - e. Kiss and ride strook vraagt om meer ruimte dan kiss and bike, hetgeen ten koste van groen en of speelruimte zal gaan.
 - f. Bij kiss and ride wordt er geparkeerd aan de rand of op het speelterrein van de kinderen dit lijkt ons schade gevoelig voor de geparkeerde auto's.

- g. Een kiss and ride strook is geen bewezen concept voor het terugdringen van autoverkeer en draagt niet bij aan de verkeersveiligheid.
 - h. Uit ons overleg met de Godelindeschool hebben wij begrepen dat de school ook tegen een kiss and ride strook concept is.
2. De vereniging is van mening dat er teveel parkeerplaatsen worden aangelegd. Er is geen wettelijke bepaling ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen. De norm varieert tussen de 0,5 en 1. De gemeente hanteert in het plan een norm van 0,8, dus hoger dan het minimum. Naar onze mening kan de norm gezet worden op het minimum van 0,5
- a. Met het bijstellen van de normstelling naar ondergrens komt het aantal parkeerplaatsen van de Godelindeschool op 12 (t.w. 24 lokalen x 0,5 = 12).
 - b. Er gaat een actief ontmoedigings beleid gevoerd worden om het aantal autobewegingen van ouders te verminderen. Leerkrachten hebben een voorbeeld functie en ook voor hun dient dit ontmoedigings beleid te gelden.
 - c. Tijdens kantoor en schooluren zijn er meer dan genoeg parkeerplaatsen in de wijk in de buurt van de school. De parkeerstrook aan het begin van de Tenierslaan waar nu het Wellant parkeert blijft bestaan.
 - d. Op 200 meter afstand van het gebied is bij de sportvelden een publieke parkeerplaats.
 - e. Het argument van de gemeente dat de parkeerplaatsen in het plangebied gerealiseerd moeten worden is niet valide, daar de gemeente zelf aangeeft dat (tijdelijke) parkeerplaatsen voor ouders van schoolgaande kinderen buiten het plangebied gerealiseerd worden. Hiermee wordt parkeerbehoefte buiten het plangebied bedoeld, en daarmee bewijst de gemeente dat zij wel degelijk parkeerbehoefte buiten het plangebied kan aanwijzen.
 - f. De vereniging is van mening dat inzake de parkeerproblematiek ook gezocht moet worden naar oplossingen waarbij over de plangrenzen gekeken moet worden. De gemeente de strook aan de Amersfoortsestraatweg betrokken in het plan, en dient aan de parkeerdiscussie meegenomen te worden.
 - g. De normstelling van de parkeerplaatsen van het Wellant college dient – conform de normstelling van de Godelindeschool – ook naar beneden bijgesteld te worden ('gelijke monniken, gelijke kappen'). Hiermee komt de verkeersbalans op 14 plaatsen voor het Wellant.
 - h. De totale verkeersbehoefte met gebruik van de nieuwe normen komt hiermee op 12 + 14 = 26 parkeerplaatsen. Hiertoe hoeven slechts 6 extra plaatsen op het parkeerterrein van het Wellant toegevoegd te worden, waarmee de volledige parkeerbehoefte op het terrein van he Wellant gerealiseerd wordt.
 - i. De gemeente rekent met een fictief aangenomen hoeveelheid aan parkeerplaatsen voor ouders van schoolgaande kinderen. Deze rekenmethodiek is niet in overleg met de betrokkenen zoals de Godelindeschool en de vereniging vastgesteld danwel samengesteld.
3. Er is een kadastrale discussie over een relatief kleine strook grond achter woningen aan de Gerard Doulaan. In onze zienswijze dient de Gemeente de huidige grens te respecteren.
- a. De huidige grens is al meer dan 20 jaar de grens en door verkrijgende verjaring eigendom geworden van de bewoners.
 - b. De schutting op de huidige erfgrans is nota bene gebouwd door de gemeente.
 - c. Het verplaatsen van de schutting is kostenverhogend naar wij aannemen voor de gemeente.

- d. Het betreft een zeer kleine strook maar voor de bewoners zeer ingrijpend op hun tuin en woongenot.
4. Vereniging Mooi Rembrandtpark constateert dat er ook een kadastrale discussie is tussen het Wellant en de Godelindeschool, en wel het huidige schoolplein ten zuiden grenzend aan het Wellant college. De vereniging is van mening dat dezelfde verjaringstermijn geldt voor de Godelindeschool. De vereniging ziet graag dat deze vierkante meters toegevoegd worden aan het schoolplein van de Godelindeschool.
5. De vereniging is het eens met het voorstel van zonering maar begrijpt niet waarom de zonering van zone 1 niet is door getrokken voor het stukje aan het water aan de van Ostadelaan. Voor dit stukje geldt volgens ons hetzelfde argument als de voorgestelde zone 1 namelijk “deze bouwvolumes sluiten qua korrelgrootte het best aan bij de overgang naar het Rembrandtkwartier”. Deze uitbreiding van zone 1 sluit dan ook aan op de tekst in het bestemmingsplan dat “de woningen die langs het water worden gebouwd, in de vorm van twee- onder-een-kapwoningen of vrijstaande woningen moeten worden uitgevoerd” (pagina 18 eerste alinea).
6. De vereniging Mooi Rembrandtpark heeft in oktober in een bijzondere ALV unaniem haar goedkeuring gegeven aan het SPvE dat destijds voorlag. De vereniging ziet naar tevredenheid het SPvE op hoofdlijnen terug in het ontwerp bestemmingsplan. Echter, de vereniging constateert op aantal belangrijke onderdelen verschillen, waar zij niet over geconsulteerd is noch goedkeuring aan heeft gegeven. De wethouder/gemeente handelt hiermee in strijd met;
- de belofte dat alle partijen zich moeten kunnen vinden in het plan,
 - de goedkeuring die de raad gegeven heeft aan het SPvE in januari 2014.
- Ter verduidelijking twee afbeeldingen uit het Stedebouwkundig Programma van Eisen (links) en het Ontwerp bestemmingsplan (rechts).



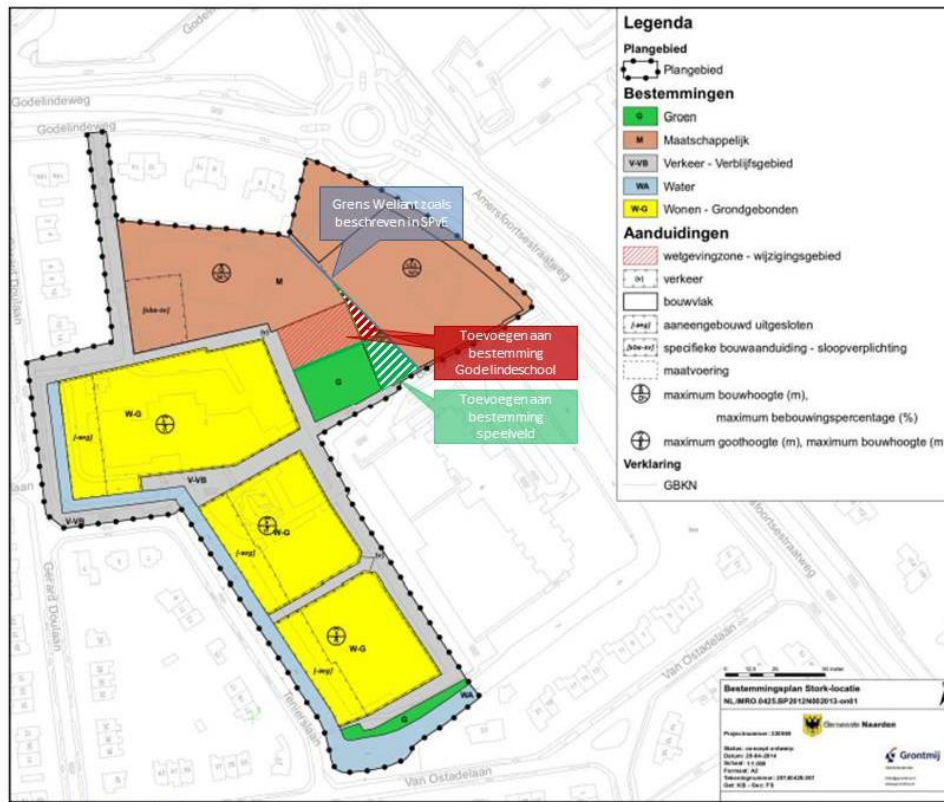
kaart SPvE



Ontwerp bestemmingsplan kaart

Ter verduidelijking, de gemeente heeft in het dossier meerdere maken verschillende kaarten gehanteerd, waarmee betrokkenen steeds met een andere kaart geconfronteerd werden. In de startnotitie Storkterrein – welke naar de raad gegaan is – heeft de gemeente de huidige gebruiksgrenzen weergegeven. In een later stadium – tijdens de inloopavond – heeft de gemeente gedateerde (oude) kaarten van het kadaster gehanteerd.

Graag ziet de vereniging dat de gemeente hierover duidelijkheid schept – rekening houdend met de 20 jaar verjaringstermijn – en haar afspraken nakomt. Dit leidt tot onderstaande kaart.



7. De Vereniging Mooi Rembrandtpark is tevreden dat de gemeente een uni-locatie voorde Godelindeschool voorziet in de wijk. Graag ziet de vereniging dat de beoogde uitbreiding op locatie passend in de wijk – conform het initiële SPvE – gerealiseerd. Wordt. De beoogde ‘blokbebauwing’ zoals voorligt in het ontwerp bestemmingsplan voldoet hier niet aan.

Graag ziet de vereniging dat de bebouwing voortgezet wordt in de stijl van het huidige locatie. Hiermee wordt tevens de mogelijkheid gecreëerd om een splitsing van kleuter en bovenbouw speelpleinen te maken, hetgeen een veilige (leer) omgeving bied aan de kinderen. Voor grafische weergave wordt verwezen naar de afbeeldingen in punt 6.

8. Tijdens de gesprekken die wij afgelopen zomer gevoerd hebben met de gemeente, Alliantie en het Wellant college, is ons beloofd dat na de SPvE goedkeuring in de raad, belangrijke details (zoals bijvoorbeeld groen) gezamenlijk met de vereniging en belanghebbenden/buurt/omwonenden zou plaatsvinden.

Wij constateren dat het ontwerp bestemmingsplan onvoldoende ruimte laat om met name op

deze belangrijke details van groen en groenstroken een juiste invulling te kunnen geven; Met het huidige ontwerp bestemmingsplan zijn de gemeente, Alliantie en Wellant college haar belofte niet nagekomen.



**Zicht langs de Tenierslaan (I) vanaf de loopbrug.
Afwisselende wilgen, water en groenstructuren geven de wijk een unieke uitstraling**

Het groene zicht is voor de bewoners indertijd een van dé bepalende factoren geweest bij aanschaf van hun huis. De bewoners van deze lanen hebben bewust voor een huis met groen uitzicht gekozen en zij hebben hier dan ook de bijbehorende prijs voor betaald. Wanneer dit groene zicht verdwijnt of wijzigt, dan tast dit niet alleen het woongenot van deze groep bewoners aan. Dit heeft een negatieve invloed op de waarde van hun pand. Zicht op baksteen en geparkeerde auto's is minder aantrekkelijk en dus minder waard dan zicht op groen.

Met de instandhouding van 'het groene zicht' sluiten wij aan op het BKP "markante lanen met lommerrijke uitstraling en enkele groene openruimte met een grote variatie aan bomen in gras". Groen is van groot belang voor het leefklimaat in de wijk. Het bestemmingsplan dient hierop aan te sluiten.

Aansluiten bij huidige groenstructuurplan (2008-2023) voor het Rembrandtpark.

Groenstructuurplan
Het groenstructuurplan van de gemeente Naarden heeft betrekking op het groen binnen de komgrenzen van de gemeente.
Het plan legt het belang van groen vast voor de toekomst en geeft voor de periode 2008 - 2023 richting aan de ontwikkelingen en het beheer van het openbaar groen in de gemeente Naarden.



Figure 3-4 Groenstructuur in Rembrandtpark (Groen = hoofdgroenstructuur; oranje = wijkgroenstructuur; rood = schoolgebied)

In het plan wordt gesproken over de huidige “wijkgroenstructuur”, in het plan is alleen duidelijk dat de strook aan de van Ostadelaan groen blijft. Voor de stoken langs beide kanten van het water aan de Tenierslaan en achter de Gerard Doulaan is dit niet duidelijk. Onze vereniging pleit voor het in standhouden van de huidige in oranje aangegeven wijkgroenstructuur plus in standhouden van de bestaande groenstructuur achter en naast de Gerard Doulaan.

A. Tenierslaan & Van Ostadelaan



Tenierslaan/Van Ostade heeft in combinatie met de wilgen langs de laan, natuurlijke (riet)oevers en aangelegde beplanting met verwildering een groene uitstraling die net zo beeldbepalend is voor de wijk als het meertje van Vlek.

Vereniging Mooi Rembrandtpark wil dit beeld en deze sfeer voor de wijk behouden, en ziet als enige mogelijkheid de rand van de kavel grenzend aan de natuurlijke oever een (openbare) groenbestemming te geven. Dit is tevens conform de huidige wijkgroenstructuur in het Groenstructuurplan 2008-2023. Eventueel kunnen de kavels enkele meters richting de parkeergarages tegen over het Bosch van Bredius geschoven worden.

B. Gerard Doulaan



Het groene beeld van het Rembrandtkwartier wordt voor de bewoners van het laatste stuk van de Gerard Doulaan bepaald door het groene uitzicht vanuit hun achtertuin en zijtuin (hoekhuis).

Verzoek daarom om een groenstrook van enkele meters te plannen achter de achtertuinen van de bewoners van het laatste deel van de Gerard Doulaan. Om hiermee het beeld richting de nieuwe Godelindeschool zoveel mogelijk aan te laten sluiten op het huidige beeld dat deze bewoners genieten. De Vereniging spreekt hier tevens de voorkeur uit om de huidige beplanting – welke jaren nodig heeft gehad zo beeldbepalend te worden – zoveel mogelijk te behouden.

C. Hoek Godelindeweg/parkeerplaats Wellant

Het groene beeld van deze hoek en doorgaande looppad wordt voor de bewoner(s) van het laatste stuk van de Godelindeweg bepaald door het groene uitzicht vanuit de (zij)tuin (hoekhuis).

Verzoek daarom om een groenstrook te plannen naast de tuin, en deze strook een (openbare) groenbestemming te geven.

D. Garages achter BvB

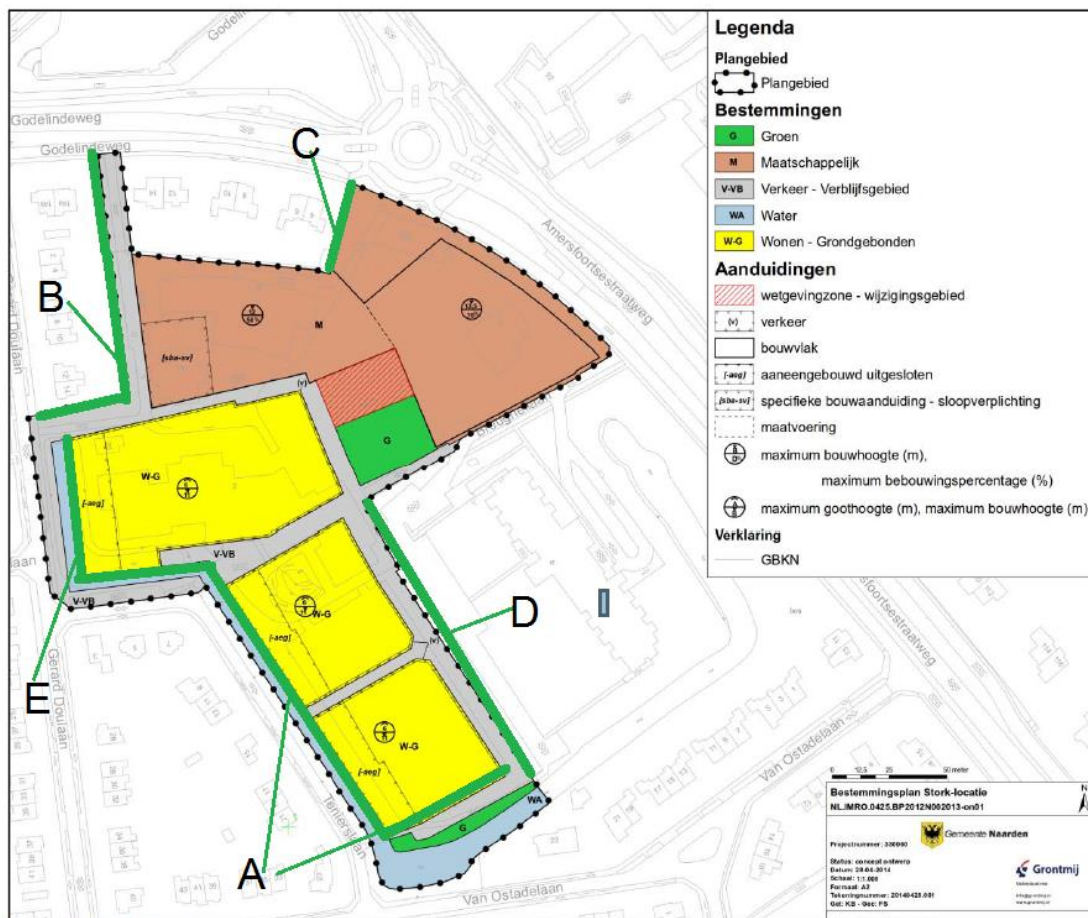
Voor de nieuwe bewoners is te verwachten dat een groenstrook voor de garages van het Bosch van Bredius de groene uitstraling van de wijk benadrukt, en dat zicht op een lange saaie aaneengesloten muur van steen niet past in de wijk.

De vereniging ziet graag een invulling van smalle groene strook, bijvoorbeeld door slingerbeplanting tegen de muur afgewisselend (zoveel mogelijk) bestaande bomen en struiken.

E. Hoek Tenierslaan/Gerard Doulaan



De vereniging ziet hier graag een ruimtelijke invulling van groen, welke past in de wijk en aansluit bij het huidige beeld. De vereniging ziet graag aan de rand van de kavels een tuinbestemming.



Figuur 6.1 Verbeelding

Groenstroken – overzicht A t/m E

9. In het BKP wordt in 7.2 over de erfscheidingen gesproken, de tekst is ons te vrijblijvend. Het moet uitgesloten te zijn dat de erfafscheidingen langs het water in de Gerard Doulaan, Tenierslaan en van Ostadelaan bestaan uit gemetselde, houten of schuttingen van andere materiaal hoger dan 1 meter. De vereniging wil dat de erfafscheiding groen moet zijn, waar het een *beeldbepalend locatie of uitstraling* betreft. Bij beeldbepalende locaties wordt bijvoorbeeld gedacht aan de hele Tenierslaan, hoek Tenierslaan & van Ostadelaan, hoek Tenierslaan & Gerard Doulaan.
10. Het Wellant college krijgt een duidelijk andere uitstraling dan de rest van de wijk hetgeen onze vereniging begrijpt. Wij vinden het echter te ver gaan dat in het BKP staat “*om dit visuele effect extra kracht bij te zetten kan voor de constructie een opvallende kleur gebruikt worden*”. Wij zijn van mening dat bijvoorbeeld de oranje kleurstelling zoals gehanteerd in de nieuwbouw aan de rotonde niet aansluit bij de uitstraling van Naarden en onze wijk. Wij stellen voor dat het Wellant College een geschikte kleurstelling hanteert passend in het beeld van de wijk.
11. In de wijk hebben zover wij hebben kunnen nagaan veel eigenaren een erfdienstbaarheid op hun bezit. De vereniging stelt voor dergelijke erfdienstbaarheden ook op te leggen aan de nieuwe bewoners. Wij denken dan aan de verplichting van geen muren (steen, hout of ander materiaal) als erfafscheiding maar uitsluitend erfafscheiding in het groen, een verbod op het houden van levende have en geen steigerbouw in de huidige watergangen. Met deze erfdienstbaarheid handhaven we dan ook mede de bestaande in oranje aangegeven wijkgroenstructuur.
12. Het plan gaat uit van 41 woningen met bij onverkoopbaarheid de mogelijkheid tot uitbreiding naar 49. Onze vereniging is voorstander van een beperkter aantal woningen en voorstander van actief beleid om meerdere kavels aan 1 eigenaar voor 1 huis te verkopen. Minder woningen zal leiden tot minder extra verkeersoverlast van de uitbreiding. Het project op de kop van de haven toont aan dat er ruime belangstelling is voor duurdere woningen. Minder woningen op ruimere kavels sluiten beter aan op de meeste gewilde plekken binnen het Rembrandtpark, Rembrandtlaan, Paulus Potterlaan en de riet gedekte villa's verspreid over Tenierslaan en Godelindeweg.
Wij zien daarom graag een proefverkaveling tegemoet van bijvoorbeeld 30 woningen.
13. In het plan is opgenomen de verplaatsing van het speelveld naar een andere locatie. Volgens onze zienswijze dient het speelveld toegankelijk te zijn voor de kinderen uit de buurt. Inrichting en gebruik afspraken zijn onderdeel van het te bespreken inrichtingsplan. De bestemming speelveld dient vast te liggen en niet te wijzigen. In het plangebied ligt nog een in het oranje weergegeven vlak. In onze zienswijze hoort dit vlak samengevoegd te worden met het geplande speelveld, hierdoor ontstaat een speelveld dat in grootte beter aansluit bij het huidige speelveld. Een speelveld voor een grotere groep bewoners die hun kinderen

graag veilig zien buitenspelen.



Bij het groene speelveld trekken, om zo de grootte van het huidige speelveld te benaderen

huidig speelveld

14. De uitbreiding van de wijk met de verwachte toename van het verkeer vragen in onze zienswijze ook aandacht in het verkeersplan buiten het plan gebied. We denken dan aan de hoek van Ostadelaan en Vermeerlaan en de toegang tot de Rembrandtlaan vanaf de Amersfoortseweg en de ventweg.
15. Bij vernieuwing behoort volgens onze vereniging de beschikbaarheid van snel internet. Dit is niet alleen van belang voor de nieuwe bewoners maar zeker ook voor beide scholen. De infrastructuur van de nieuwe uitbreiding moet nog worden aangelegd hetgeen ons het ideale moment lijkt voor de aanleg van glasvezel. Met de komende gemeentelijke fusie past snel internet ook binnen het beleid van de fusie gemeente met de meeste inwoners Bussum.

De vereniging zal, indien gewenst, bovenstaande punten graag willen toelichten en is beschikbaar voor uitleg in een raadsvergadering. Graag wil de vereniging (nogmaals) benadrukken dat zij bereid is actief mee te denken en ziet verzoeken van de wethouder/gemeente daartoe graag tegemoet. De vereniging zal ook haar actieve bijdrage (blijven) leveren aan verdere constructieve overleg structuren ten aanzien van het plan, verkeersplan, groen, beeldkwaliteitsplan en inrichtingsplan.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur en de leden,

Thomas Schaap
Voorzitter vereniging Mooi Rembrandtpark
mooirembbrandtpark@gmail.com



inkRA14112

Olga Koopmanschap

Van: Wendeline Thijs [w.thijs@ggdgooi.nl]
Verzonden: donderdag 19 juni 2014 11:08
Aan: Info
CC: Rene Stumpel; Edith Sikking; Jeannette van der Veer
Onderwerp: reactie artikel 3.1.1 Bro ontwerpbestemmingsplan "Stork-locatie"
Bijlagen: Reactie GGD ontwerpbestemmingsplan Stork locatie.pdf
 Geachte College,

GEMEENTE NAARDEN				
nr.	WK.NR. 35			
clnr.	1731212			
ing.	19 JUN 2014			OK
	PS			
RCB m	fc.	b en vi		
AD PL	x	read	X	
CH PL	x			

Hierbij ontvangt u de reactie van de GGD op het ontwerpbestemmingsplan "Stork-locatie".

Wendeline Thijs
 Beleidsmedewerker
 Afdeling gezondheidsbevordering, Bedrijfsvoering, Beleid en Onderzoek
 Werkdagen ma (8.30 -14.30 uur), di (hele dag), do (8.30 - 14.30 uur)
 T 035 - 6926238
 E w.thijs@ggdgooi.nl

**GGD Gooi & Vechtstreek**

Burgemeester de Boersstraat 80
 Postbus 251 - 400 AG Bussum
 T: 035: 692 62 22
 F: 035: 692 62 20
www.ggdgooi.nl
 Spaar het milieu, print selectief



----- Vrijwaring ----- Aan de inhoud van deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Alleen schriftelijke en ondertekende correspondentie van bevoegde bestuursorganen en mandatarissen is bindend.

Gemeente Naarden
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 5000
1400 AA NAARDEN

Datum 18 juni 2014
Uw brief d.d. 28 mei 2014
Uw kenmerk
Ons kenmerk 14.0004474
Inlichtingen bij W. Thijs
Telefoonnummer (035) 6926238
Afdeling GBBO
Bijlage(n)

Onderwerp: Reactie artikel 3.1.1 Bro ontwerpbestemmingsplan "Stork-locatie"

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 mei 2014 is de GGD Gooi & Vechtstreek uitgenodigd om haar zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan 'Stork-locatie'. Dit vindt plaats in het kader van het meewegen van gezondheidsaspecten bij bestuurlijke beslissingen, conform artikel 16 van de Wet publieke gezondheid¹. Immers, besluiten op veel beleidsvelden hebben invloed op de gezondheid van burgers. Besluiten kunnen de gezondheid bevorderen, maar ook negatief beïnvloeden.

Met deze reactie heeft de GGD de bedoeling om belangrijke aspecten in het kader van gezondheid naar voren te brengen, zodat deze expliciet kunnen worden betrokken in de verdere planvorming. De GGD bekijkt gemeentelijke plannen vanuit de volgende invalshoeken:

- 1) De leefomgeving wordt zo ingericht dat blootstelling aan negatieve externe invloeden wordt vermeden (bv. geluid, geur, fijnstof). Stapeling van factoren is een aandachtspunt.
- 2) De leefomgeving nodigt uit tot gezond gedrag, bijvoorbeeld: zorgen voor een beweegvriendelijke, verkeersveilige en sociaal veilige inrichting en een inrichting die sociale samenhang en maatschappelijke betrokkenheid bevordert.
- 3) De leefomgeving wordt zo ingericht dat deze positief wordt beleefd. Het gaat om uitstraling, beleving, groen, aanwezigheid van voorzieningen.

Reactie

De Stork-locatie voorziet in de realisatie van woningen, uitbreiding van de Godelindeschool, verplaatsing van het Wellantcollege en een centrale groenzone. De nieuwe functies worden ingepast in de bestaande omgeving, met het Rembrandtkwartier als inspiratiebron.

In het Ontwerp Bestemmingsplan en het Beeldkwaliteitsplan wordt op diverse plaatsen (impliciet) aandacht besteed aan de gezondheid, o.a. door toetsing aan wettelijke normen. Vanuit het oogpunt van gezondheid zijn op dit moment vooral de volgende aandachtspunten van belang:

- Geluidsbelasting wegverkeerslawaaï: Uit het Akoestisch Onderzoek Verkeerslawaaï blijkt dat de voorkeurswaarde (48 dB) van de geluidsbelasting voor de onderwijsgebouwen (Wellantcollege, uitbreiding Godelindeschool) overdag wordt overschreden (pieken 51dB en 61dB), maar dat de wettelijke norm (63 DB) niet wordt overschreden. Omdat uit onderzoek blijkt dat compenserende maatregelen (stiller wegdek, plaatsing schermen, verplaatsen gebouw) niet voldoende of niet haalbaar zijn, wordt een verhoging van de grenswaarde aangevraagd bij de gemeente

¹ Uitvoering van een speerpunt in het kader van het Regionaal Gezondheidsbeleid, dat door de 9 regiogemeenten in 2012 is vastgesteld.

Naarden. De GGD vindt het erg belangrijk dat de gebruikers van de onderwijspanden kunnen rekenen op een geluidsbelasting die de gezondheid en concentratie niet benadeelt. Wellicht kunnen er in de bouw van de scholen aanvullende compenserende maatregelen worden gerealiseerd (bijv. plaatsing van de ramen en ventilatieroosters, bomen als buffer).

- (Verkeers)veiligheid is een uitermate belangrijk thema. Wanneer u de kiss & bike zone gaat evalueren en het verkeers- en parkeergedrag in de buurt gaat monitoren, vragen wij vooral aandacht voor de volgende aspecten: a) de ervaringen van de kwetsbare verkeersdeelnemers; b) de fysieke en sociale veiligheid; c) het blijvend bevorderen van actieve vormen van verplaatsing in plaats van auto en d) de ervaringen van de buurtbewoners.
- Het realiseren van een beweegvriendelijke omgeving, die mensen faciliteert, stimuleert en uitdaagt om te bewegen, te spelen en te sporten. Dit draagt o.a. bij aan een betere lichamelijke en geestelijke gezondheid van alle doelgroepen. De maatregelen die zijn benoemd in het plan (behoud openbaar speelgroen, aansluiting bij de groenstructuur Rembrandtpark) kunnen worden versterkt met bv. brede stoepen en bankjes in de wijk. Dit bevordert tevens de ontmoeting en daarmee de sociale cohesie in de wijk.

Graag wil de GGD meedenken in de verdere uitwerking van het plan.

Mocht u vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mw. W. Thijs, beleidsmedewerker (w.thijs@gdgooi.nl).

Met vriendelijke groet,



A.R.J. Stumpel,
arts, directeur Publieke Gezondheid



College B&W Naarden
Postbus 5000, 1410 AA Naarden

GEMEENTE NAARDEN			
nr.	WK.NR. 26		
clnr.	-2.07 35121		
ing.	26 MEI 2014 MB		(o.b.)
AD	Robm	fc.	b en w
	Robm	x	raad

Naarden, 23 mei 2014

Geachte leden van het College van B&W,

Graag uw aandacht voor het volgende. Enige tijd geleden heeft het kadaster, in verband met de bouwplannen voor de Godelindeschool, in uw opdracht metingen verricht aan de achterzijde van onze panden die gelegen zijn aan de Gerard Doulaan no 2 t/m 14 en Godelindeweg 14A.

Bij deze metingen zijn verschillen gevonden ten opzichte van de huidige situatie. Omdat de huidige situatie al meer dan 25 jaar bestaat en de schuttingen ruim 20 jaar geleden nog door uw gemeente vervangen zijn willen wij graag formeel geregeld zien dat de huidige situatie gehandhaafd blijft. Wij zouden graag zien dat er een hermeting door het kadaster plaatsheeft waarmee de huidige erfgrans in kaart wordt gebracht en dat die door beide partijen wordt aanvaard.

Wij verzoeken u daarom hierin actie te nemen. Een en ander is ook bekend bij mevrouw Derksen, projectleider van de verbouw Godelindeschool.

In afwachting van uw reactie,

met vriendelijke groet namens de bewoners Gerard Doulaan no 2 t/m 14 en Godelindeweg 14A,


Jaap Fransman

Jaap Fransman
Gerard Doulaan 8
1412 JB Naarden
Tel 6950605/0651502004
jmlfransman@planet.nl

CC Mevrouw Anja Derksen-Muskens, projectleider bouwlocaties Gemeente Naarden

Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan, per post versturen

Hieronder staat een overzicht van de door u ingevulde gegevens.

Geacht College,

In het kader van een zienswijzeprocedure verzoek ik u de volgende zienswijze mee te nemen bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Gegevens vrijstellingsverzoek

Naam Storklocatie

bestemmingsplan

Omschrijving

zienswijze VERKEER :

Hierbij maak ik bezwaar tegen een aantal punten uit verkeersplan.

1. Betreffende de geplande parkeerplaatsen naast de Gerard Doulaan 14 : ik maak bezwaar tegen de hoeveelheid ingeplande parkeerplaatsen pal naast mijn huis, die zullen betekenen dat er een constant komen en gaan van auto's en parkeerders zal plaatsvinden gedurende alle tijden van de dag, motoren die starten, slaande deuren direct naast mijn huis en dat terwijl de rest van de buurt parkeerhavens heeft waar auto's parallel aan de straat geparkeerd worden, hier worden ze bovenop elkaar naast mijn huis gepland. Dat past in het geheel niet in de sfeer van de buurt. Het argument dat er parkeerplaatsen moeten komen voor gasten gaat niet op, parkeerplaatsen voor gasten bestaan nu ook niet en zijn er nergens in de buurt en komen volgende plannen ook nergens anders. Verder, zal dit een serieus negatieve invloed hebben op de waarde van mijn pand – niemand kiest liefst om naast een carpark te gaan wonen!

2. De voorgestelde weg naast de Gerard Doulaan 14 : ik zie niet in waarom daar überhaupt een weg moet komen. Een weg zo dicht bij de school is een groot risico voor wat betreft verkeer, extra verkeer, daar waar veel kinderen op fietsen rijden. Dat is geen bevredigende oplossing. Het lijkt er op dat gemeente kijkend naar de geplande nieuwe huizen aan de Gerard Doulaan de weg ziet als potentiële weg de nieuwe buurt in en een kiss en ride strook achter Gerard Doulaan 14. Daar ben ik mordicus tegen en schaadt mijn woongenot aanzienlijk.

3. Het voorstel door de Godelindeschool om een groot aantal parkeerplaatsen te maken achter de Gerard Doulaan : dat betekent ten eerste het verloren gaan van belangrijk groen achter die huizen waarvoor asfalt in de plaats komt. Ik maak daar zeer ernstig bezwaar tegen ; het is immers niet nodig, maar een gevolg van het feit dat de voormalige (huidige) parkeerplaatsen voor de Godelindeschool zijn verkocht aan het Welant College. Het argument dat dat dit nodig is omdat er elders geen plaats is is onjuist en ongeldig. Als de kavels voor de nieuwe huizen anders zouden worden gesplitst dan nu het



inkRA14100

GEMEENTE NAARDEN				
nr.	WK.NR. 35			
clnr.	-1.731.212			
Ing.	18 JUN 2014		PS	
	KOBM	tc.	b en w	
AD PL			raad	
GH PL				

geval is, is er ruim voldoende ruimte voor parkeerplekken voor de leraren van de Godelindeschool. Waarom moeten leraren überhaupt zo dicht bij de school kunnen parkeren ; het is gevaarlijk voor spelende kinderen, maakt het schoolplein kleiner en ze zouden daarom beter naar de zuidzijde van het huidige schoolplein gesitueerd kunnen worden of leraren kunnen parkeren bij de Lunet, op steenworp afstand van de school.

GROENSTROKEN EN HUIDIGE SFEER :

1. De voorziene parkeerplaatsen nast Gerard Doulaan 14 impliceren het verwijderen van veel groen rondom onze huizen en in het bijzonder het groen grenzend aan mijn huis en wederom meer asfalt . Een veel grotere groenstrook dan in de plannen voorzien is nodig. Zicht op geparkeerde auto's is minder aantrekkelijk en dus minder waard dan zicht op groen.

2. Voor de bewoners van het laatste stuk van de Gerard Doulaan wordt groene beeld van het Rembrandtkwartier bepaald door het groene uitzicht vanuit hun achtertuin en zijtuin (Gerard doulaan 14).

Dit groene zicht is voor de bewoners indertijd een van de bepalende factoren geweest bij aanschaf van hun huis. De bewoners van deze straat hebben bewust voor een huis met groen uitzicht gekozen en zij hebben hier dan ook de bijbehorende prijs voor betaald. Wanneer dit groene zicht verdwijnt of wijzigt zal dit een negatieve invloed hebben op de waarde van hun pand. Zicht op baksteen en geparkeerde auto's is minder aantrekkelijk en dus minder waard dan zicht op groen.

Het voorstel van de Goedlindeschool om veel parkeerplaatsen achter de Gerard Doulaan te maken. Ten eerste betekent dat dat het groen achter onze huizen verdwijnt voor de realisering van parkeerplaatsen. Onacceptabel ! Wij willen ons groen uitzicht behouden en verwaarschuwen de vogels die daar nesten ook. Het verdwijnen van hoge bomen betekent dat wij uitkijken op hoge schuttingen en geparkeerde auto's!

Een enorme aantasting van ons woongenot en absoluut niet passend binnen de huidige sfeer van de buurt. De gemeente zegt tegen hoge schuttingen te zijn, maar ik zie niet welk alternatief ze heeft om ons uitzicht te blokkeren. Verzoek daarom om een groenstrook van enkele meters te plannen achter de achtertuinen van ons op de Gerard Doulaan, om de huidige uitzicht te beschermen.

Het planten van een paar bosjes, zoals de gemeente voorstelt, is geen alternatief ; het groeien daarvan zal 15 jaar in beslag nemen!

Het planten van volgroeide 3 meter hoge bomen kan mogelijk een alternatief zijn.

Gegevens indiener zienswijze

Voornaam clare

Tussenvoegsel *Geen antwoord ingevuld.*

Achternaam roy
Straatnaam gerard doulaan
Huisnummer 14
Huisnummer toevoeging *Geen antwoord ingevuld.*
Postcode 1412JB
Woonplaats Naarden
Telefoonnummer 0653544884
overdag
E-mailadres clare.w.roy@hotmail.com
Datum 17-06-2014

HandtekeningA handwritten signature in black ink, appearing to be 'Clare W. Roy', written over a horizontal line.

Fam. G.L. van Bergen
Gerard Doulaan 20
1412JB NAARDEN



Gemeente Naarden
Postbus 5000
1410 AA Naarden
t.a.v. mw. A.J.A. Derksen-Muskens

betreft: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Stork Locatie
datum: 16 juni 2014

GEMEENTE NAARDEN				
nr.	WK.NR. 35			
clnr.	- 1.736.212			
ing.	18 JUN 2014			ob.
	ROB.M.	fc.	b en w	
AD	PL	X	raad	X
GH	PL	X		X

Geachte mw. Derksen-Muskens,

In deze brief geven wij als bewoners van bovengenoemde woning onze zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan. Verder maken wij bezwaar tegen de procedure zoals die tot op heden door de gemeente is gevoerd en waarbij onze belangen geheel zijn ontkend en terzijde geschoven. Tot slot wijzen wij op de specifieke omstandigheden die aan de orde zijn in relatie tot ons belang en wij verzoeken u hiermee rekening te houden.

Allereerst ons bezwaar inzake de door de gemeente gevoerde procedure. Wij hebben zowel gecorrespondeerd met de gemeente over het voornemen een nieuw bestemmingsplan voor de Stork locatie te maken, als het feit dat wij tijdens een daartoe bedoelde bijeenkomst op 7 november 2013 hebben ingesproken tijdens een Raadsbijeenkomst. Op onze bezwaren is niet ingegaan. Sterker nog; de Gemeente Naarden heeft onze bezwaren doorgestuurd naar de "projectontwikkelaar", met de mededeling dat hiermee verder zaken moeten worden gedaan. Onze belangen als burgers en bewoners van De Gemeente Naarden zijn daarbij volkomen genegerd en de gemeente geeft ons niet de kans om onze belangen te behartigen om die vervolgens te verwerken in het ontwerp bestemmingsplan. Daarmee maakt de gemeente ook een procedurefout en wij tekenen hiertegen bezwaar aan. Voor zover nodig verzoeken wij de gemeente de procedure opnieuw te doorlopen en hierbij rekening te houden met onze bezwaren.

Voor zover nodig en los van de hiervoor genoemde procedurele bezwaren hebben wij de volgende inhoudelijke bezwaren op het voorgenoemde ontwerp bestemmingsplan:

- Op de verschillende (plan)kaarten is niet goed te zien, respectievelijk na te meten of de situatie volgens het ontwerp bestemmingsplan met de bestaande situatie conflicteert. Ons kavel moet in zijn geheel worden opgenomen (geïncorporeerd) in het bestemmingsplan.
- Wij willen dat in het bestemmingsplan wordt opgenomen dat de bestaande functies, kavelgrootte, omheiningen e.d. van de woning Gerard Doulaan 20 te Naarden worden gehandhaafd.
- Tevens willen wij dat de ontsluiting van deze woning wordt gehandhaafd zoals dat nu het geval is (ontsluiting via het fietspad). Onderdeel hiervan is dat onze garage bereikbaar blijft met de auto.
- Bij de "uitgangspunten" als genoemd in het verkeersplan staat onder andere: Instandhouding van beeldbepalende, waardevolle bomen of groen-/waterstructuren moeten daar waar mogelijk worden gerespecteerd. De waterpartij waaraan onze woning ligt is de enige waterpartij in het plangebied en de kwaliteiten ervan zijn kenmerkend voor het Rembrandtkwartier. Voorts staat hier dat parkeerfaciliteiten voor de nieuw te bouwen woningen/voorzieningen plaats vinden binnen het plangebied.
- Het ontwerp bestemmingsplan conflicteert in belangrijke mate met het uitgangspunt van instandhouding van o.a. beeldbepalende waterstructuren. Dit geldt met name bij de waterpartij met groene wallekanten vanaf ons huis. Wij tekenen bezwaar aan tegen het aantasten van deze zaken.
- Wij maken in dit kader specifiek bezwaar tegen de voorgestelde ontsluiting van de naast onze woning gelegen woningen. Volgens het ontwerp bestemmingsplan zouden hier duikers en bruggen moeten komen. Hierdoor wordt de waterpartij in ernstige mate aangetast en

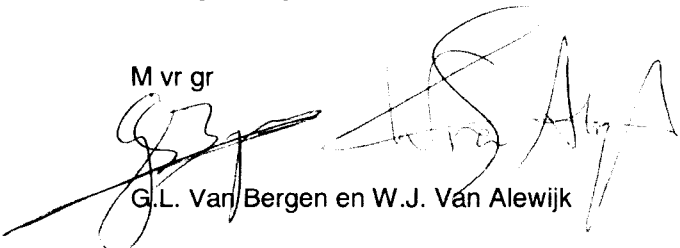
verbrokkeld. De eenheid van de waterpartij met groene wallekanten zou hierdoor verloren gaan.

- Voorts wordt ons uitzicht op de waterpartij vanuit onze woning aanzienlijk beperkt en verder wordt onze privacy aangetast doordat er direct vanaf de duiker/brug in onze tuin kan worden gekeken. Onze woonkwaliteit zou hierdoor worden aangetast, waar wij dan ook ernstig bezwaar tegen hebben, dit temeer er een goed alternatief beschikbaar is.
- Ontsluiten van de naast onze woning gelegen kavels vanuit het plangebied zelf is zeer goed mogelijk en lijdt niet tot de door ons genoemde bezwaren. Voort leidt dit ook tot een substantiële kwaliteitsverbetering van deze kavels zelf, aangezien de tuinen nu geheel aan het water komen te liggen en de bezonning hier optimaal is.
- Ontsluiting vanuit het plangebied zelf heeft als voordeel dat de waterpartij niet wordt aangetast. Dit sluit aan op het uitgangspunten als geformuleerd in het beeld-/kwaliteitsplan dat de kwaliteit van de bestaande waterstructuren niet mag worden aangetast. Ontsluiting via duikers/bruggen tast de bestaande stedenbouwkundige kwaliteit aan.
- Verder maken wij bezwaar tegen het feit dat het parkeren niet geheel binnen het plangebied zelf wordt opgelost.
- In de bestaande situatie wordt er buiten de schooltijden vrijwel niet geparkeerd in het gebied grenzend aan het plangebied nabij onze woning. Ons vrije uitzicht buiten de schooltijden wordt in belangrijke mate aangetast als parkeren buiten het plangebied mogelijk wordt gemaakt.
- Als de kavels naast onze woning vanuit het plangebied zelf worden ontsloten, dan zal deze parkeeroverlast vrijwel niet optreden.

Voor zover nodig herhalen wij hierbij wat eerder door ons in de door ons gevoerde correspondentie is aangevoerd, te weten: het Wellantcollege heeft omstreeks het jaar 2000 een verzoek gedaan bij de gemeente om de woning aan de Gerard Doulaan 20 te mogen slopen. De gemeente heeft destijds afwijzend op dit verzoek gereageerd. Aan ons is destijds door het Wellantcollege gemeld dat o.a. de kwaliteit van onze woning kenmerkend is en dat sloop ervan de kwaliteit van het gebied zou aantasten. Als gevolg hiervan heeft het Wellantcollege aan ons gevraagd of wij de woning voor eigen rekening zouden willen opknappen en of wij deze woning vervolgens zouden willen gaan bewonen. Het Wellantcollege zelf had geen gebruiksmogelijkheden voor de woning en leegstand en verloedering ervan dreigde. Wij hebben aan dit verzoek van het Wellantcollege en daarmee ook van de gemeente gehoor gegeven. Gegeven deze omstandigheden willen wij dat hiermee rekening wordt gehouden en dat onze inhoudelijke opmerkingen in het bestemmingsplan worden verwerkt.

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee correct hebben geïnformeerd en wachten uw reactie met belangstelling af.

M vr gr



G.L. Van Bergen en W.J. Van Alewijk

Jacqueline Blom**Van:** Ben Kreuk [bkreuk@ziggo.nl]**Verzonden:** woensdag 18 juni 2014 0:08**Aan:** Marleen Sanderse; gemeenteraad@naarden.nl; Anja Derksen; Info**Onderwerp:** Zienswijze uitbreiding Rembrandtpark**Bijlagen:** Zienswijze project Stork locatie.docx

Hierbij mijn zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Ir. B.F.J. Kreuk

GEMEENTE NAARDEN				
nr.	WK.NR. 35			
clnr.	-173L212			
ing.	18 JUN 2014			X
	PS			
	BO	PL	fc.	b en w
	AO	PL	X	raad
	CO	PL	X	

18-6-2014

Zienswijze project Stork locatie.

Algemeen: Ik zie een hoop documenten maar geen (ontwerp bestemmings)plan.

Ik kan dus alleen reageren op het aantal documenten dat gepresenteerd is, maar ik weet niet wat de gemeente hiermee definitief van plan is totdat de duidelijke bestemming voor mij zichtbaar wordt in een bestemmingsplan.

Daarom ga ik nu maar uit van een aantal afzonderlijke documenten en de bezwaren die ik daar tegen heb.

Ik wil ook duidelijk maken dat ik pas echt op het ontwerp bestemmingsplan kan reageren als er officieel een ontwerp bestemmingsplan wordt uitgebracht als voorloper op het officiële bestemmingsplan.

Ik wil ook aangeven dat ik niet alle afzonderlijke documenten tot in detail heb kunnen doorgronden en pleit daarom voor een samenvatting met de meest belangrijke wijzigingen en de gevolgen zodat ook de burgers die niet veel tijd hebben om e.a.a. door te lezen toch nog kunnen reageren op de plannen van de gemeente.

Hier dan mijn zienswijze:

1. Parkeernorm, Kiss & Bike en multiculturele functie van de school

- a. Er wordt een parkeernorm van 2 gehanteerd terwijl het beleid zou moeten zijn om het aantal auto's terug te dringen. In de wijk zelf is die norm er niet en ik pleit ervoor om dezelfde norm die in het Rembrandtkwartier geldt ook voor deze nieuwe wijk te laten gelden ook als dat betekent dat er minder huizen gebouwd kunnen gaan worden. Neem daarom b.v. een norm van 1.5 wat betekent dat er al 16 parkeerplaatsen minder hoeven te worden gerealiseerd.
Met een parkeernorm van 2 ga je ervan uit dat ieder gezin 2 auto's heeft en dat lijkt me niet realistisch. Ik ben in vele duurdere nieuwbouwwijken op bezoek geweest en daar wordt deze norm niet gehanteerd, maar wordt ervan uitgegaan dat de bewoners een deel van hun eigen terrein gebruiken als ze een zekere parkeerplek willen hebben.
- b. In het plan zijn te weinig parkeerstroken bij de huizen zelf aanwezig en wordt geprobeerd deze naast Gerard Doulaan 14 en achter de even zijde van de Gerard Doulaan te realiseren. Voor een deel zijn dit parkeerplaatsen voor de onderwijzers van de school. Om een en ander te realiseren wordt een grote groenstrook opgeofferd terwijl dit helemaal niet nodig is.
 - i. De onderwijzers van de school hebben nooit eigen parkeerplaatsen gehad en ik snap niet waarom dit nu ineens onderdeel van dit plan moet zijn, immers de huidige parkeerplaatsen zijn niet eens van de Godelindeschool.
 - ii. Op 200 meter afstand zijn uitstekende parkeerplaatsen bij de sportvelden die overdag nauwelijks worden gebruikt. Ik kan hierbij opmerken dat ik nooit dichterbij mijn werk heb kunnen parkeren.
 - iii. De verkeersveiligheid neemt allen maar toe als er minder autobewegingen in de directe nabijheid van een school zijn.
 - iv. Er kunnen m.i. dus 19 parkeerplaatsen geschrapt worden omdat die al op loopafstand beschikbaar zijn wat een enorme besparing is voor een gemeente die toch al in geldnood verkeert (leer eens om op de centjes te letten, je kan ze maar een keer uitgeven).

- v. Hoeveel leraren komen er momenteel met de auto naar school? (De landelijke norm lijkt me wat overdreven omdat die voor alle soorten onderwijs is gehanteerd en ik er maar zonder dit te kunnen bewijzen van uitga dat leraren in het voortgezet en hoger onderwijs wellicht iets vaker met de auto komen).
- c. Om de wijk in de breng- en haaltijden van de leerlingen veiliger te maken zou de Kiss en Bike strook gestimuleerd moeten worden.
 - i. Maak voor de Gerard Doulaan, de van der Helstlaan en alle lanen in de onmiddellijke nabijheid van de school een parkeerverbod buiten de parkeervakken die onlangs zijn gemaakt een parkeerverbod tussen 8:00 en 9:00 en 15:00 en 16:00 zodat er minder autobewegingen zijn van (groot)ouders die hun kinderen per se met de auto willen brengen. (vroeger bracht niemand zijn kind met de auto naar school en er moet iets geforceerd worden om dit terug te draaien).
 - ii. In het bestemmingsplan wordt al geanticipeerd op een Kiss en Ride strook en ik wil dat dit onderdeel er uit wordt gehaald. Als mocht blijken dat iedereen een onveilige situatie wil en voor de deur van de school moet parkeren is het vroeg genoeg om het bestemmingsplan aan te passen, maar dan wel met onderbouwde bewijzen.
 - iii. Is al gedacht aan de toekomstige groei of afslanking van de Godelindeschool? In de tijd dat de huidige school gebouwd werd rond 200 werd voorspeld dat de school zou krimpen na 2009. Ik ga uit van een krimp en dat betekent dus minder parkeerplaatsen
 - iv. De kinderen hebben een groot speelterrein nodig en in het plan wordt een deel van het speelterrein opgeofferd aan parkeerplaatsen. De landelijke norm voor m2 speelterrein rondom de school wordt niet gehaald als de Godelindeschool een unilocatie krijgt.
 - v. De evaluatieperiode van de Kiss en Bike strook is veel te kort; dit moet minimaal 3 jaar zijn en ieder jaar moet er een evaluatie plaatsvinden en eventueel aanpassing van de situatie zijn om dit een succes te laten worden. Nu lijkt het erop dat de gemeente al heeft besloten om dit na 1 jaar te veranderen in een Kiss en Ride strook.
- d. De school krijgt een multiculturele functie
 - i. Wat betekent dit voor de avonduren? Ik wil graag zien dat in het plan nadrukkelijk wordt gesteld dat de school na 18:00 niet meer wordt gebruikt voor activiteiten die niets met de Godelindeschool te maken hebben.
 - ii. Ik wil dat in het beleidsplan word opgenomen dat als er toch de parkeergelegenheid achter de Gerard Doulaan komt, deze niet beschikbaar is na 18:00 middels afsluiting door hekken.
 - iii. Graag nadere detaillering van de activiteiten die gaan plaatsvinden zodat er geen verrassingen ontstaan (ik wil b.v. geen muzikale activiteiten de avonduren).
- e. Het beleidsplan spreekt over 116 parkeerplekken is zeer onduidelijk over de verdeling van deze parkeerplekken over de dag.
 - i. Volgens mij zijn er veel minder parkeerplaatsen nodig omdat er in de nieuwe wijk veel extra parkeerplekken ontstaan die ook te gebruiken zijn omdat een groot deel van de bewoners al voor de schooluren de wijk heeft verlaten

(zeker met de parkeernorm van 2 heeft meestal 1 van de ouders de wijk al voor de schooltijden de wijk verlaten).

2. Straat

Geen straten direct achter percelen waardoor inbrekers gemakkelijk kunnen toeslaan.

- a. In het Rembrandtkwartier is nergens een woonwijk waarbij direct achter een perceel een straat is ingetekend. Ik wil dus een beroep maken om in het nieuwe bestemmingsplan deze gewoontenorm voor deze wijk in stand te houden en de geplande straat achter de Gerard Doulaan te schrappen.
- b. Iedereen weet dat inbraken gemakkelijker worden als er meerdere vluchtwegen zijn. De gemeente moet proberen om de situatie veiliger te maken als dat kan, maar houdt daar in dit beleidsplan onvoldoende ik wil zelfs stellen geen rekening mee.

3. Milieu

Er leven in dit natuurgebied vleermuizen, egels en eekhoorns en daarom moeten de bestaande groenstroken en zeker de groenstrook achter de percelen Gerard Doulaan 2 t/m 14 gehandhaafd blijven om dit evenwicht niet te verstoren. Ik wil daarom dat de milieunota opnieuw en over een langere periode wordt uitgevoerd en met name de nachtelijke uren gebruikt worden om te bekijken hoe de dieren bewegen.

- a. Ik zie in de milieunota te weinig terug over de eekhoorn en de egel en weet zeker dat ze er zijn, omdat ik er af en toe een zie.
- b. De groenstrook dreigt achter onze huizen te worden onderbroken wat dit voor deze bedreigde diersoorten heel moeilijk maakt om te overleven.

4. Watersysteem

Door de klimaatveranderingen zal het regenwater regelmatig voor problemen gaan zorgen. Als het parkeeroppervlak rondom de Godelindeschool vergroot wordt, wordt dit deels afgewenteld op de percelen vlak buiten dit terrein.

- a. Ik wil een berekening zien hoe het regenwater wordt afgevoerd bij overvloedige regen zowel door het riool als daarbuiten.



GEMEENTE NAARDEN			
nr.	WK.NR. 35		
clnr.	-1-731212		
ing.	17 JUN 2014		☒
	PS		
	K&Bm	fc.	b en w
			raad
	AD	PL	
	CdH	PL	☒

Zienswijze 'Ontwerp Bestemmingsplan Storklocatie'

Graag wil ik bezwaar maken tegen, en mijn zienswijze kenbaar maken op, een aantal punten van dit plan. Vervolgens zal ik e.e.a. beargumenteren.

1. Ik ben tegen een parkeerstrook achter de huizen van Gerard Doulaan 2 t/m 14.

Redenen :

- Vermindering woongenot door geluidsoverlast / luchtverontreiniging. Bij aankoop van ons huis wisten wij dat achter ons huis zich de speelplaats van de Godelindeschool bevond. Kinder-geroezemoes tijdens schooltijden, maar buiten de schooltijden heerlijke rust omdat het hele schoolterrein niet meer toegankelijk is. Met de komst van parkeerplaatsen en aanvoerweg wordt deze rust verstoord, óók buiten de schooltijden immers de leerkrachten werken ook buiten schooltijden. Tevens zal er dan straatverlichting moeten komen waar ik niet op zit te wachten. Nú is het zo dat er rust en stilte heerst na pakweg 15:30, in de weekenden en tijdens de schoolvakanties. Ik ben bang dat wanneer je ze de - spreekwoordelijke vinger (parkeerplaatsen) geeft, men op den duur de hele hand pakt.
- Verkeersveiligheid. Vermenging personeel-autoverkeer en fietsers op zó een korte afstand van school is een onzalig idee. Hoe deze parkeerplaatsen ook worden gesitueerd, het bijt elkaar altijd. Waarom krampachtig vasthouden aan het idee dat er parkeerplaatsen gerealiseerd MOETEN worden binnen het bestaande plan? Er bestaat hiervoor geen 'wet', er is enkel een 'richtlijn'. Te meer omdat op 2 á 300 meter van de Godelindeschool er een prachtige grote parkeerplaats bevindt. (Ter hoogte van de Lunet/hockeyvelden). Klein stukje lopen voor de leraren die daarmee tevens een voorbeeld geven aan het auto-ontmoedigingsbeleid.
- Ecologische kaalslag. Op genoemde parkeerstrook staan momenteel vele (berken)-bomen. Oude bomen die - wellicht voor de gemeente niet - érg beeldbepalend zijn voor ons! Deze zouden moeten wijken voor parkeerplaatsen, een onzalige gedachte en niet in de geest van het verantwoord omgaan met de natuur (flora en fauna, waar onder eekhoorns)
- Openbare karakter. Nu wordt er weliswaar gesteld dat genoemde parkeerplaatsen enkel worden gebruikt voor het personeel van de Godelindeschool. Hoe wordt dit gecontroleerd? Wie zegt mij dat deze plaatsen niet óók worden gebruikt door ophalers van kinderen van de toekomstige ná-schoolse opvang dan wel dagopvang? Of door andere toekomstige 'dubbelgebruikers'? (b.v. Toveraar)

2. Openstelling weg achter Gerard Doulaan 2 t/m 14.

- Graag wil ik mijn zorg uitspreken over de openstelling van genoemde weg. Ik ben voorstander van het huidige beleid : afgesloten gebied ná schooltijd. Ik vrees dat - gelet op de parkeertijden van personeel Godelindeschool , en mogelijk in een later stadium de zgn 'dubbelgebruikers' - deze weg véél meer een openbaar

karakter gaat krijgen. Immers, zo zal men beargumenteren.....die parkeerplaatsen liggen er toch al, waarom niet ook déze 'dubbelgebruiken'. Nogmaals, het nieuw te creëren schoolgebied zo veel mogelijk autovrij maken i.p.v. het aantrekken van gemotoriseerd verkeer middels het maken van parkeerplekken.

3. Ik ben tegen zgn 'dubbelgebruik' van de schoolgebouwen.

- Omdat e.e.a. behelst dat genoemde parkeerplaatsen en -weg intensiever gebruikt worden waardoor bullets 1,3 en 4 genoemd onder pt 1. hierboven weer actueel worden. Tevens pt 2.

4. Ik ben tegen de aanvraag Kiss & Ride strook.

- Ben bang dat er na een – mogelijk negatieve - evaluatie van de K&B strook véél te snel wordt teruggevallen op de K&R strook. Tevens is de evaluatie-termijn veel te kort (1 jaar) en kunnen tussentijdse aanpassingen/veranderingen, om tot een optimale K&B-variant te komen, niet objectief geëvalueerd worden. Een bestemmingsaanvraag voor een K&B strook heeft derhalve mijn voorkeur zodat niet te snel en gemakkelijk kan worden teruggevallen op een K&R strook.

Met vriendelijke groet,

Mike Hänseler & Anne Marie Lampe
Gerard Doulaan 6
035-6321872

Naarden, 17 juni 2014

Betreft: indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Stork locatie gemeente Naarden.

Geacht college,

Hierbij verzoek ik u deze zienswijze mee te nemen in de vaststelling van het bestemmingsplan Stork locatie.

Het betreft de volgende punten:

1. Aanleg parkeerplaatsen op het huidige schoolplein van de Godelindeschool
2. Kiss en Ride stroke in plaats van Kiss en Bike stroke
3. Verkeer en parkeren
4. Beeldbepalende bomengroep
5. Uitzicht
6. Flora/Fauna
7. Geluidsnorm
8. Erfgrens
9. Planschade
10. Zienswijzen Vereniging Mooi Rembrandt

Ad1. Aanleg parkeerplaatsen voor leerkrachten van de Godelindeschool

In het ontwerp is ruimte gemaakt voor het creëren van parkeerplaatsen op voor de Godelindeschool (deels op het huidige schoolplein). Op de inloopavond heb ik begrepen dat die parkeerplaatsen met name zijn bedoeld voor de leerkrachten van de school.

Op nog geen 300 meter van de Godelindeschool zelf is er momenteel al sprake van een zeer ruim aanbod van parkeerplaatsen (gesitueerd aan de Amersfoortsestraatweg voor basisschool Kinderrijk, het zwembad de Lunet en de sportvelden; meer dan 80 parkeerplaatsen).

In dit plan zijn mijns inziens dan ook geen extra parkeerplaatsen benodigd voor de leerkrachten. Van leerkrachten mag verwacht worden dat zij 5 minuten van de parkeerplaats naar de school kunnen lopen.

Tijdens de inloopavond werd mij aangegeven dat deze parkeerplaatsen niet mee worden genomen in dit bestemmingsplan omdat dit buiten de grenzen van dit bestemmingsplan valt.

Tevens werd aangegeven dat het plan zelf in een parkeervoorziening moet voldoen. In het plan zelf wordt dan ook gesproken over parkeerplaatsen op de Gerard Doulaan en de Tenierslaan voor de leerkrachten.

Ik begrijp dat een bestemmingsplan grenzen behelst. Echter als er al sprake is van een zeer ruime parkeervoorziening in de dichte nabijheid van de school lijkt het mij dat deze wel meegenomen moeten worden in de inhoud van dit plan. Ik verzoek u dus om toch iets verder te kijken dan de grenzen van het plan en om deze zeer ruime parkeergelegenheid wel mee te nemen in de vaststelling van dit plan.

Verder wil ik het volgende opmerken: Op grond van artikel 2.5.30 van de Bouwverordening is er bij nieuwbouwplannen in beginsel een verplichting om parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren. De gemeenteraad kan hier echter ontheffing van verlenen indien er elders in de omgeving voldoende parkeerruimte is. Uit de berekening voor de parkeerplaatsen voor de woningen blijkt dat er 116 parkeerplaatsen beschikbaar zijn en er slechts 82 nodig zijn (toelichting blz. 26). De 29 parkeerplaatsen die voor de Godelindeschool nodig zijn, kunnen dus geheel in de openbare ruimte worden ingevuld. Parkeerplaatsen op het terrein zelf zijn daarom niet nodig en de gemeenteraad kan hier ontheffing van verlenen.

Overigens zit er een fout in de parkeerberekening: voor groep 4 t/m 8 wordt gerekend op 30 auto's, waarvan 22% parkeert. Er zijn dan 7 parkeerplaatsen nodig voor de bovenbouw (geen 10 of 12). In de parkeernorm wordt echter ten onrechte gerekend met 56 auto's (het aantal voor groep 1 t/m 3).

Ad. 2 Kiss en Ride strook in plaats van Kiss en Bike strook

In het ontwerp bestemmingsplan hoofdstuk 5.6 blz 27 van 41 wordt vermeld, dat de gemeenteraad opdracht heeft gegeven om voor dit plan een Kiss en Bike strook uit te werken. In dit plan is echter –naast een kiss en bike strook toch ook een kiss en ride strook opgenomen. Dit is derhalve tegen de wens van de gemeenteraad die heeft ingestemd met een kiss en bike stroke voor dit plan.

Op 30 januari jl. is tijdens de Raadsvergadering besloten, dat de gemeente met de betrokken partijen waaronder de bewoners in overleg zou worden getreden over onder andere het verkeersplan. Op deze raadsvergadering heb ik (J. Nanninga) onder andere ingesproken. Voor zover wij weten is er geen verder overleg geweest met de bewoners over het verkeersplan. Wij hadden mogen verwachten, dat in ieder geval degenen die hebben ingesproken voor overleg zouden worden uitgenodigd.

Nu worden wij geconfronteerd met de kiss en ride strook zonder overleg met de bewoners.

Ons voorstel is om invulling aan het plan te geven zoals door de gemeenteraad aangegeven, en dus voor de volle 100% voor de Kiss en Bike strook te gaan. De evaluatie na 1 jaar die alleen een uitgestelde keuze tussen “Kiss en Bike” en “Kiss en Ride” betekent, zou dan ook uit het bestemmingsplan gehaald moeten worden en vervangen moeten worden door een regelmatig overleg. Een dergelijk overleg tussen Gemeente, school en bewoners lijkt ons zeer nuttig en zou slechts moeten gaan over hoe de Kiss en Bike tot een succes gemaakt kan worden en een succes kan blijven.

Mocht de Kiss en Bike strook desondanks na de voorgestelde periode niet als werkbaar gezien worden dan zou op dat moment op basis van een gedegen en door alle partijen gedragen verkeersonderzoek nieuwe alternatieven gezocht moeten worden in samenspraak met omwonenden.

Ad 3. Verkeer en parkeren

In het plan wordt aangegeven, dat er geen nieuwe doorgaande routes voor gemotoriseerd verkeer langs de kwetsbare functies worden geleid. Daarnaast worden over maatregelen gesproken om fiets en autoverkeersstromen te ontvlechten. Tevens streeft de gemeente een auto ontmoedigingsbeleid na. Het open houden van de mogelijkheid om na een jaar een kiss en ride strook te realiseren voldoet niet aan deze criteria.

- Er wordt wel een nieuwe (doorgaande) verkeersroute gecreerd;
- die met name fietsers en voetgangers met auto's vermengd
- en die autoverkeer juist zal aantrekken (gemak).

Op de parallel weg van de Godelindeweg zelf ter hoogte van de huisnr 2 t/m 14b is momenteel nauwelijks sprake van gemotoriseerd verkeer. Dit betreft louter autoverkeer van de bewoners van deze woningen.

Bij een kiss en ride zal dit exponentieel toenemen.

In de "school spitsuren" fietsen en lopen tientallen tot honderden kinderen en begeleiders in beide richtingen langs deze huizen (naar de basisscholen Godelindeschool, Kinderrijk en de Katholieke Montesorischool en richting de middelbare scholen Wellant College in Naarden en het Goois Lyceum, Sint Vitus College en het Willem de Zwijger in Bussum). Hieronder bevinden zich vele bakfietsen die relatief veel ruimte innemen.

Uit het ontwerp bestemmingsplan is onduidelijk hoe de verkeersstromen bij een kiss en ride strook zullen gaan lopen. Hoe dan ook zal de autoverkeersstroom via de kiss en ride strook kruisen met deze vele kwetsbare verkeersdeelnemers (op de parallelweg van de Godelindeweg) met files tot gevolg.

Als onoverzichtelijke en gevaarlijke punten zien wij de kruispunten

- Godelindeweg/Gerard Doulaan
- Gerard Doulaan/van der Helstlaan
- De nieuw te vormen in en uitgangen van het schoolplein naar de Godelindeweg tussen nrs 14 en 14a en ter hoogte van Gerard Doulaan 14

In de bochten bij de eerste twee genoemde kruispunten hebben -met name de kinderen- de neiging om de bocht af te snijden. Dit is in de huidige situatie geen probleem daar er nauwelijks sprake is van gemotoriseerd verkeer en diegenen die er momenteel rijden bekend zijn met de situatie en het mogelijke gevaar. Dit gaat essentieel wijzigen zodra er sprake is van een kiss en ride stroke.

Ook zal het autoverkeer op de Gerard Doulaan ter hoogte van de voetgangersingang van de Godelindesschool toenemen met vermenging van voetgangers, fietsers met auto's tot gevolg.

Ik verzoek u derhalve om de optie van de kiss en ride niet mee te nemen in dit plan en louter uit te gaan van een kiss en bike strook.

Het verkeersonderzoek wat heeft plaatsgevonden is ons inziens zeer summier geweest en is op vele punten uitgegaan van algemene kengetallen en niet van de specifieke plaatselijke

situatie. Die plaatselijke situatie is vooral onderzocht om het voorgestelde plan kracht bij te zetten. Achteraf zijn daarvoor beperkte/gerichte metingen gedaan en foto's gemaakt van de huidige verkeerssituatie rond de school. Probleemstellingen, basis-metingen, uitgangspunten, doelstellingen etc staan niet op papier. Het is dus niet mogelijk om een goed oordeel te vellen over de wenselijkheid van het voorgestelde verkeersplan.

Mocht er in de toekomst hernieuwd verkeersonderzoek nodig zijn dan is ons voorstel om dat te laten doen door een nieuw en onbevooroordeeld bureau.

Ad4. **Beeldbepalende bomengroep**

In de inloopavonden is steeds aangegeven, dat er geen beeldbepalende bomen zullen sneuvelen. Er wordt echter niet gesproken over ruim 15 tot 20 bomen (gesitueerd op de kiss en ride/bike strook) die gezamenlijk wel degelijk beeldbepalend zijn, maar niet de officiële status van beeldbepalende boom hebben gekregen. Steeds werd tijdens de inloop- en inspraak mogelijkheden aangegeven dat kappen in onderling overleg met de bewoners zou plaatsvinden.

Ons inziens zou in het bestemmingsplan moeten worden opgenomen dat deze –als groep beeldbepalende bomen- niet gekapt zullen worden.

Voor de helderheid voegen we een foto van de betreffende bomen bij.



Ons voorstel is om een groenbestemming op te nemen in het bestemmingsplan met als speciale functieaanduiding groenbehoud. Hierin moet worden geregeld dat bomen in deze bestemming alleen gekapt kunnen en mogen worden na het verkrijgen van een kapvergunning en dat deze vergunning alleen kan worden afgegeven indien de bomen bijvoorbeeld ziek zijn of er een acuut gevaar bestaat voor het omvallen van de boom.

Voor alle duidelijkheid: De kap van de bovengenoemde bomen staat alleen ter discussie vanwege parkeerplaatsen die ons inziens niet op het schoolplein nodig zijn en vanwege de origineel ingeplande Kiss en Ride die door zowel Raad als school als omwonenden als niet gewenst wordt beschouwd. Een wel erg hoge prijs voor plannen die sterk ter discussie worden gesteld!

Ad 5. Uitzicht

Uit het bestemmingsplan maak ik op dat de bouwhoogte van de Godelindeschool voorheen 8 meter was, deze zal nu worden verhoogd naar 12 meter. Wij raken hierdoor een deel van ons groene uitzicht kwijt. Zeker wanneer er besloten wordt om bomen te kappen om parkeerplaatsen op het schoolplein te creëren zal ons uitzicht substantieel ten negatieve veranderen met een waardedrukkend effect op onze woning.

Ad 6. Flora/Fauna

Wij maken ons zorgen maakt over de effecten van de ontwikkeling voor de flora- en fauna. De lichtspreiding in het gebied wordt immers wezenlijk anders waardoor wij vooral een effect verwachten op de vliegroutes en foerageergebieden van de vleermuizen in het gebied. Hiervoor zullen mitigerende maatregelen moeten worden getroffen ter voorkoming van lichtuitstraling naar de omgeving. Ook is er geen plan gemaakt om de overige beschermde soorten tijdens de werkzaamheden te ontzien. Er is bijvoorbeeld niet duidelijk hoe hier tijdens de werkzaamheden beschermende maatregelen voor zullen worden getroffen.

Ad 7. **Geluidsnorm**

Het is ons onduidelijk of er geluidsnormen worden overschreden bij ons huis. Zeker wanneer er openingen worden gelaten voor een switch naar een Kiss en Ride strook in combinatie met hogere gevels van de school zijn wij bang dat normen worden overschreden worden en verwachten van de gemeente dat er op dat moment geluidsreducerende maatregelen genomen worden voor onze woning.

Ad 8. **Erfgrens**

De plangrenzen van het bestemmingsplan lijken zich gedeeltelijk op onze grond te bevinden. Deze verwachting is mede ingegeven door de door de Gemeente aangevraagde hermeting van onze kavels.

Wij willen hierbij aangeven dat wij niet akkoord zijn met plangrenzen die zich op onze grond bevinden binnen de huidige erfafscheiding. Deze erfafscheiding staat daar overigens al meer dan 20 jaar.

Ad 9. Planschade

Mocht er onverhoopt na vaststelling van het huidige plan en na een negatieve evaluatie van de kiss en bike strook toch een kiss en ride strook worden gerealiseerd zal dit effect hebben op de waarde van de woningen in de directe omgeving van de kiss en ride strook. Voor de realisering van de kiss en ride strook zullen waarschijnlijk ook een substantieel aantal van de 15 tot 20 berken worden gekapt hetgeen het groene karakter zal aantasten.

In geval van realisering van een kiss en ride strook zullen wij een verzoek tot planschade indienen.

Verder willen wij opmerken dat er geen planschaderisico-analyse is uitgevoerd. Wij vragen ons af of het plan wel financieel haalbaar is gezien het grote risico op planschadeclaims.

Wij zijn overigens van mening dat alle punten hierboven genoemd hun bijdrage, in meer of mindere mate, zullen hebben in de planschade.

Ad 10. Zienswijzen Vereniging Mooi Rembrandt

Bijgaand (zie bestand "VMR zienswijze versie 3.7 – definitief.pdf") ook de zienswijzen zoals ingediend door Vereniging Mooi Rembrandt.

Wij willen aangeven dat wij ons achter deze zienswijzen scharen met als opmerking dat wij het overleg tussen gemeente, school en bewoners over de Kiss en Ride strook niet willen invullen als een evaluatie na 3 jaar die leidt tot een uitgestelde keuze voor Kiss en Bike of Kiss en Ride, maar als regelmatig overleg met betrokkenen om het gebruik van de Kiss en Bike te optimaliseren.

Met vriendelijke groet,

Rolf Phielix en Janine Nanninga

Godelindeweg 14A

1412 HD Naarden.

Mark van der Werf
Ingrid Harkema
Godelindeweg 4
1412 HD Naarden



GEMEENTE NAARDEN			
nr.	WK.NR. 35		
clnr.	-1.731.212		
Ing.	17 JUN 2014		o.b.
	PS		
	RCB	ic.	b en w
CDH	PL	X	raad
AD	PL	X	

Per email verstuurd aan: info@naarden.nl

Gemeente Naarden
t.a.v. Gemeenteraad

Naarden, 15 juni 2014

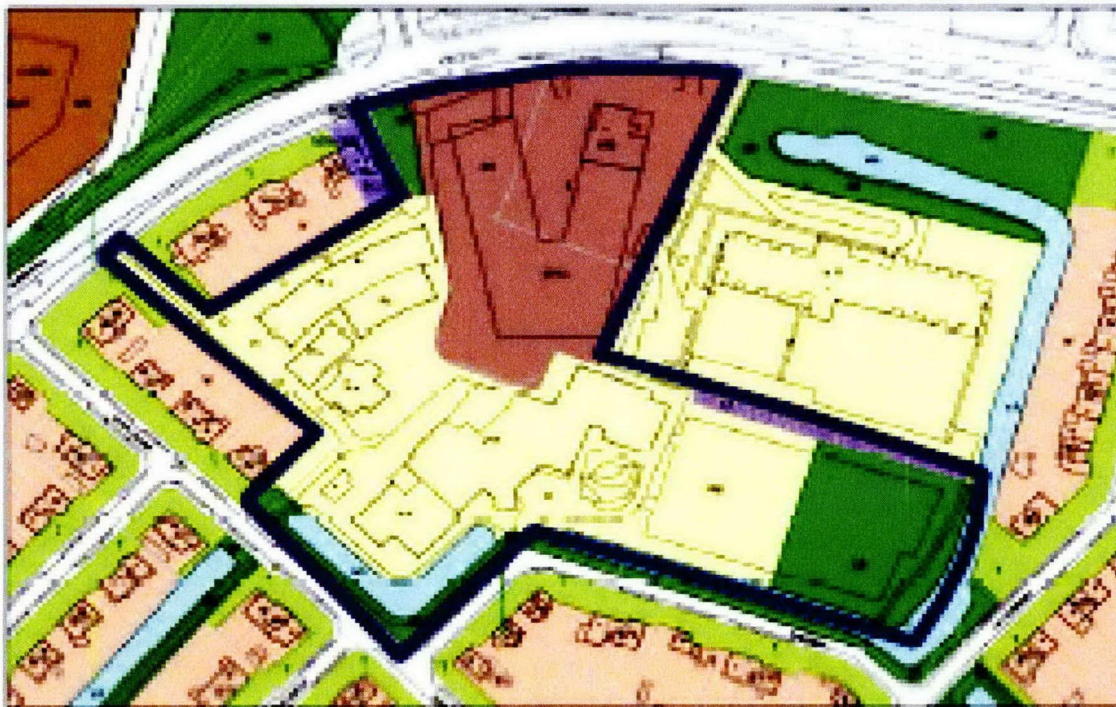
Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Stork-locatie"

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven maak ik gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan "Stork-locatie".

Mijn zienswijze heeft betrekking op het voornemen zoals vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan om in een klein deel van het plangebied de bestemming Groen te wijzigen in Maatschappelijk. Ik ben het hier niet mee eens en ik maak daarom bezwaar tegen dit voornemen.

Ter verduidelijking verwijs ik u naar onderstaand kaartje. U ziet een stukje paars getekend, dat is de plek waar wij wonen, Godelindeweg 4. Direct daarnaast ziet u een stuk Groen met thans een groenvoorziening. Het gaat om dit stuk. Het betreft het stuk grond waarlangs het pad loopt van de Amersfoortsestraatweg naar de Godelindeschool.



Mijn zienswijze valt in twee onderdelen uiteen:

Ten eerste ben ik van mening dat de huidige bestemming Groen in het bestemmingsplan moet worden gehandhaafd. Ik maak daarom bezwaar tegen het voornemen om de bestemming te wijzigen in Maatschappelijk.

Verwezen wordt naar Hoofdstuk 2 van de Bestemmingsregels en daarin naar artikel 3 en artikel 4. Duidelijk blijkt dat de bestemming Maatschappelijk een ruimer gebruik toelaat dan de bestemming Groen. Ik noem de mogelijkheid om binnen de bestemming Maatschappelijk parkeervoorzieningen en speelvoorzieningen aan te leggen.

Een bestemmingswijziging naar Maatschappelijk geeft de eigenaar dus de mogelijkheid om de grond te cultiveren en de huidige bomen en struiken te verwijderen. In de huidige ontwerptekening van de toekomstige situatie is het huidige voetpad van de Godelindeschool reeds verlegd en loopt dwars door het huidige groengebied. Dit is ongewenst:

- a. Omdat het ten koste gaat van de huidige beschermde bomen die op dit stuk grond staan. Het kappen van bomen is in strijd met het bomenbeleidsplan van de Gemeente Naarden;
- b. Omdat het ten koste gaat van het totale percentage groen van de Stork locatie;
- c. Omdat het ten koste gaat van mijn privacy. Ik heb nu een mooi uitzicht op bomen. Een nieuw pad direct grenzend aan mijn erfafscheiding is ongewenst, ik verzet mij hier met klem tegen;
- d. Omdat het wijzigen van de bestemming van het huidige Groen naar Maatschappelijk in strijd is met het Groenstructuurplan van de Gemeente Naarden. Immers, het gaat ten koste van de groene wijkstructuur, juist datgeen waar de gemeente Naarden grote waarde aan hecht;
- e. Omdat het aantasten van de groenvoorziening ten koste gaat van de natuur en dus van de stedelijke openbare ruimte. Het wijzigen van de groenstructuur is ongewenst.

Daar waar mogelijk dient de huidige groenvoorziening in het plangebied in tact te blijven. Alle plannen kunnen worden gerealiseerd indien de bestemming Groen voor het genoemde stuk grond blijft gehandhaafd. Er is ook geen noodzaak om de bestemming te wijzigen. Immers, de parkeervoorzieningen staan reeds ingetekend en ik wijs op het groene karakter van het Wellant College. Zij zijn ook gebaat bij een groene uitstraling van de school.

Ten tweede ben ik van mening dat binnen de bestemming Groen, de huidige groenvoorziening dient te worden gehandhaafd.

Binnen de huidige bestemming zijn ook mogelijkheden tot het aanleggen van een speelvoorziening en paden. Ik ben van mening dat het huidige groen dient te blijven en dat het huidige pad blijft gehandhaafd. Ik verwijs u naar bovengenoemde argumenten.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Mark van der Werf

(info@marks.nu)

(0655117369)

Jacqueline Blom

Van: Mark van der Werf | Marks legal & finance [info@marks.nu]

Verzonden: maandag 16 juni 2014 17:48

Aan: Info

Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan "Storklokatie"

Urgentie: Hoog

Bijlagen: Zienswijze Stork Project.docx

Ik verwijs u naar bijgevoegd document.

Met vriendelijke groet,

Mark van der Werf

17-6-2014



R.J. van Duinen
Godelindeweg 14B
1412 HD Naarden

Naarden, 17-6-14
Gemeente Naarden
t.a.v. Mevr Sanderse

tel (huis): 035 6945794
tel (mobiel): 06 51551355

e-mail: rjvanduinen@kpnmail.nl

betreft: zienswijze bestemmingsplan Stork Locatie

GEMEENTE NAARDEN				
nr.	WK.NR. 35			
clnr.	-1.731.212			
Ing.	18 JUN 2014			ob.
	PS			
	PL	fc.	b en w	
AD	PL	X	raad	X
GH	PL	X		

Geachte Mevrouw Sanderse,

Wij bewonen het pand gelegen aan de Godelindeweg 14B, op de hoek met de Gerard Doulaan in Naarden. Het voorliggende ontwerp bestemmingsplan "Stork Locatie" raakt onze belangen direct, reden waarom wij ons tot u richten met onze zienswijze. De vereniging "Mooi Rembrandtpark" – hierna te noemen de vereniging - heeft een zienswijze bij u ingediend waarmee wij kunnen instemmen. Enkele punten uit deze zienswijze die ons in het bijzonder raken brengen wij in het onderstaande als de onze naar voren, waar nodig aangevuld met overwegingen die door de vereniging niet zijn genoemd:

1. Wij zijn faliekant tegen het aanbrengen van een kiss and ride strook. In het huidige plan wordt uitgegaan van de aanleg van een kiss and ride strook die voorlopig gebruikt gaat worden als kiss and bike strook, totdat uit een evaluatie na 1 jaar zou blijken dat kiss and bike niet werkt. Wij hebben de volgende bezwaren tegen kiss and ride:
 - a. Het aanleggen van een kiss and ride (K&R) voorziening die aanvankelijk als kiss and bike (K&B) zal worden gebruikt zal vrijwel drempelloos en sluipenderwijs overgaan in feitelijk gebruik als K&R. Het vertrouwen dat dit door handhaving kan worden voorkomen hebben wij niet. Fysieke drempels/afsluitingen voor autoverkeer brengen vermijdbare en overbodige extra kosten met zich mee voor de gemeente en zijn daarom ongewenst. Het zal van de aanvang af expliciet moeten gaan om een K&B voorziening, die niet gemakkelijk kan worden omgezet naar een K&R.
 - b. Een K&R voorziening trekt autoverkeer in en naar de wijk aan terwijl het beleid er op gericht is om zoveel mogelijk niet-noodzakelijk autoverkeer te vermijden. Ouders zullen hun kinderen gemakkelijker met de auto brengen en halen wanneer daar een voorziening voor bestaat. De drempel voor halen en brengen met de auto moet eerder hoger in plaats van lager worden.
 - c. Een K&R circuit is verkeerstechnisch een gevaarlijke 'oplossing'; gemengd verkeer met gedeeltelijk tegengestelde stromen op de smalle ventweg en onoverzichtelijke bochten (bijvoorbeeld bij de hoek Gerard Doulaan – Godelindeweg) is gevaarlijk, vooral tijdens de drukke haal- en breng periodes.
 - d. Een evaluatie periode van 1 jaar is te kort om voldoende ervaring op te doen. Gedragsveranderingen vergen veel tijd, dienen actief gepromoot en begeleid te worden met name door de Godelindeschool en sancties op ongewenst gedrag moeten mogelijk zijn. Een periode van 3 jaar met (half)jaarlijkse evaluaties en opvolgen van de suggesties

uit deze evaluaties lijkt ons het minimum, waarbij nog van belang is dat de evaluatiecriteria tevoren worden afgesproken.

e. De bewoners van de Gerard Doulaan en Godelindeweg die grenzen aan het haal- en brengcircuit zullen met K&R veel meer last van extra verkeer hebben dan in het alternatief met alleen fietsverkeer.

f. De inrichting van een K&R voorziening is aanmerkelijk duurder dan de inrichting van K&B en daarmee wat ons betreft een verspilling van gemeentelijke middelen.

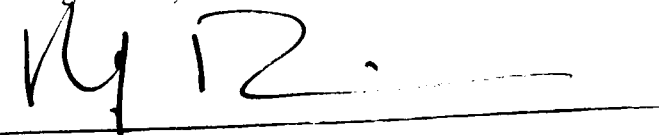
g. Een K&R strook vraagt om aanzienlijk meer ruimte en bestrating dan K&B ten koste van groen en/of speelruimte.

h. Bij K&R wordt er geparkeerd aan de rand of op het speelterrein van de kinderen dit lijkt ons schade gevoelig voor de geparkeerde auto's.

2. Wij zijn, evenals de vereniging, van mening dat er in het plangebied teveel parkeerplaatsen worden aangelegd. Dat schaadt het aanzien en de kwaliteit van de wijk Er is geen wettelijke bepaling ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen. De norm varieert tussen de 0,5 en 1 per arbeidsplaats. De gemeente hanteert in het plan een norm van 0,8, dus hoger dan het minimum. In het algemeen is het verstandig een lage norm te hanteren teneinde daardoor het auto gebruik te ontmoedigen. Zo nodig zijn er parkeerplaatsen buiten het gebied van het ontwerpbestemmingsplan beschikbaar.

Voor het overige sluiten wij ons aan bij de zienswijze van de vereniging.

Hoogachtend,



R.J. van Duinen



C.C. A. van Duinen - van der Paauw

Sinoo, Fiona

Van: Anja Derksen [Anja.Derksen@naarden.nl]
Verzonden: dinsdag 17 juni 2014 13:55
Aan: Info
CC: Chantal de Haar; Patrick Schrijver; Sinoo, Fiona
Onderwerp: FW: Zienswijzen Stork-locatie
Bijlagen: Zienswijze Stork.docx; ATT00001.txt; VMR zienswijze versie 3.7 - definitief.pdf; ATT00002.txt

Svp inboeken op de raad, behandelaar Patrick Schrijver kopie houder Chantal en ik zelf.

Anja Derksen-Muskens
Projectleider Bouwlocaties
tel 035 6957 951
mob 06 511 31 885
email: anja.derksen@naarden.nl
werkdagen:ma, di, wo, do

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Chris Tesselhoff [<mailto:ch.tesselhoff@icloud.com>]
Verzonden: dinsdag 17 juni 2014 13:30
Aan: Anja Derksen
Onderwerp: Zienswijzen Stork-locatie

>
> Geachte Mevrouw Derksen,
>
> Bijgaand onze zienswijzen geheel conform de zienswijze van onze straatgenoten de familie
Phielix ,betreffende het ontwerp bestemmingsplan voor de Stork locatie. Deze zijn te
vinden in de attached documenten:
> 1. De door de fam Phielix geformuleerde zienswijzen en 2. De
> zienswijzen van Vereniging Mooi Rembrandt park die wij zoals aangegeven in ons document
integraal overnemen. Zie daarvoor onder ad 10. onze opmerkingen.
>
> Met vriendelijke
Chris en Edith Tesselhoff

C.H,Tesselhoff
Godelindeweg 6
1412HD Naarden.
Tel. +31356943573
Mob. +31651338991

Jacqueline Blom



GEMEENTE NAARDEN			
nr.	WK.NR. 35		
clnr.	- 1.731.212		
Ing.	18 JUN 2014		☒
	PS		
	RoBm	fc.	b en w
AD	PL	☒	raad
cdH	PL	☒	

Van: Richard Reeskamp [r.reeskamp@gmail.com]
Verzonden: woensdag 18 juni 2014 10:25
Aan: Info
Onderwerp: zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Stork-locatie"

Geachte Gemeenteraad,

Hierbij sturen wij u onze bezwaren (zienswijze) met betrekking tot het Storklocatie plan.

1. Wij maken bezwaar tegen het gemeenteplan tot bebouwing van het tegenover ons huis gelegen speelveld.

Dit speelveld, een restant van een voorheen veel groter groen terrein, heeft op dit moment een groenbestemming.

Deze bestemming dient gehandhaafd te worden.

Wij zijn tegen de verschuiving van het groenterrein naar een andere plek in het plangebied.

Tegen toevoeging van nog een speelterrein hebben wij natuurlijk geen bezwaar.

2. Wij hebben nog onvoldoende inzicht gekregen in de handhaving van de groenstrook rond het huidige, en te handhaven, speelveld.

Deze groenstrook moet, inclusief het groen direct rond het speelveld, gehandhaafd blijven.

Wij maken derhalve bezwaar tegen plannen tot dunning van het huidige groen rond het speelveld. Dat groen, langs de van Ostadelaan en de Tenierslaan, dient gehandhaafd te blijven.

3. Er is nog onvoldoende inzicht gegeven in de effecten van de nieuwe verkeersstroom na realisatie van de gemeentepannen.

Wij maken wel alvast nu bezwaar tegen de het feit dat de geplande nieuwe woningen verkeersluwte krijgen met doodlopende straten, daar waar wij met onze woning steeds maar meer verkeer langs ons huis krijgen.

Ons voorstel is om aan en afvoer van het verkeer voor de geplande nieuwe woningen aansluiting op de Amersfoortse straatweg te geven, via de Breughellaan en de ventweg die langs de Amersfoortse straatweg loopt.

4. Het Storklocatie plan van de gemeente heeft een negatieve invloed op de waarde en waardeontwikkeling van onze woning:

Door toevoeging van 41 tot max. 49 woningen neemt woningaanbod toe met prijsdruk tot gevolg.

Bebouwing van het speelveld heeft voor ons huis, dat uitkijkt op vijverpartij en speelveld, extra negatieve gevolgen op de waarde van onze woning.

Mogelijk toenemende verkeersdruk is een andere waardeverlagende factor.

Langs de nieuwe woningen is geen doorgaand verkeer gepland, hetgeen de aantrekkelijkheid van de nieuw geplande woningen verhoogt ten opzichte van onze woning, met wederom een waarde drukkend effect voor onze woning.

Voorts zal gedurende de bouwperiode, aanzienlijke extra overlast ontstaan (minder woongenot) voor ons als bewoners.

Ook dit kan mogelijke verkoop en de te realiseren waarde verder verlagen.

Waarde en woongenot nemen af bij uitvoering van de plannen.

Wij zullen, degelijk onderbouwd, compensatie van bovengenoemde schade, van de gemeente eisen.

Hoogachtend,

H. Bergsma & R. Reeskamp
Bewoners Van Ostadelaan 38, Naarden

15-06-2014

Aan de gemeente Naarden

betreft: Zienswijze op zonering in het bestemmingsplan Stork locatie Naarden.

"Met betrekking tot beeldvorming, zonering (paragraaf 4.5) het verzoek om zone 1 uit te breiden langs de singel aan de van Ostadelaan en het korte deel van de Tenierslaan.

De bouwvolumes van zone 1 (vrijstaand of 2[^]1 kapwoningen) sluiten qua korrelgrootte het beste aan bij de overgang naar de van Ostadelaan en de Tenierslaan. Beide lanen zijn onderdeel van het Rembrandtkwartier, waar enkel vrijstaande en 2 of 3[^]1 kap woningen staan.

In de huidige plaat staat zone 2 getekend tot aan de singel aan de van Ostadelaan . Dit conflicteert met de tekst in paragraaf 4.5 waar beschreven staat dat zone 2 bedoeld is voor aansluiting op de noordelijk gelegen grotere schoolcomplexen.

met vriendelijk groet,

Huib de Boer en Aithra Beijlevelt

van Ostadelaan 23, 1412 JG Naarden



15-06-2014

Aan de gemeente Naarden

betreft: Zienswijze op groenbestemming in het bestemmingsplan Stork locatie Naarden.

De tekening van de stedenbouwkundige proefverkaveling toont slechts enkele plekken met groenbestemming. Verzoek is het aantal groene stroken uit te breiden, in aansluiting op het huidige beeld van de Stork locatie.

Momenteel kijken wij als de bewoners van de **van Ostadelaan** die zicht hebben op het speelveld, tegen een muur van groen aan. Dit groene zicht is ons 4 jaar geleden één van de bepalende factoren geweest bij aanschaf van ons huis (van Ostadelaan 23). We hebben bewust voor een huis met groen uitzicht gekozen en we hebben hier dan ook de bijbehorende prijs voor betaald.

Inzage in het bestemmingsplan verzekerde ons van een groen uitzicht op het speelveld waar groen bestemming op rust. De verkopende makelaar, noch de erven van de overleden bewoonster die ons de van Ostadelaan 23 verkochten, hebben ons kunnen wijzen op plannen om de bestemming te wijzigen. Deze plannen waren namelijk niet bekend in de eerste helft van 2010.

Wanneer ons groene zicht verdwijnt of fundamenteel wijzigt, dan tast dit niet alleen ons woongenot aan. Ook zal dit een negatieve invloed hebben op de waarde van ons pand. Zicht op baksteen en geparkeerde auto's is nu eenmaal minder aantrekkelijk en dus minder waard dan zicht op groen.

Er is in het nieuwe concept bestemmingsplan groenbestemming ingetekend tussen de geplande weg en het water langs de van Ostadelaan.

Verzoek is om in aanvulling hierop een strook aan de overzijde van de geplande weg, dus aangrenzend aan de voortuinen van de geplande huizen, groenbestemming te geven.

Op deze groenstrook zou door gemeente hoge sierbeplanting geplaatst kunnen worden, of hier zou verwildering plaats kunnen vinden.



Figuur 6.1 Verbeelding

Gewenste groenbestemming, met beplanting en verwildering om zo het huidige groen zicht te continueren.

Met deze groenstrook zal het nieuwe beeld van de Stork locatie voor de huidige bewoners van de Van Ostadelaan zo dicht mogelijk hun huidige groene beeld benaderen. Tevens zal dit een prettig en groen beeld voor de bewoners van de nieuwe panden opleveren, in lijn met het huidige groene karakter van het Rembrandtkwartier.

Bovendien zorgt deze groenstrook met wijkgroenstructuur ervoor dat het nieuwe bestemmingsplan zoveel mogelijk aansluit bij het huidige groenstructuurplan, dat van 2008 tot 2023 loopt.

Een gewijzigd uitzicht zal voor ons, de bewoners van de van Ostadelaan (23) een negatieve invloed hebben op de waarde van ons pand.

Mocht de gemeente nalaten om de huidige wijkgroenstructuur in stand te houden en mocht de gemeente het huidige groene zicht dat wij momenteel genieten aantasten, dan zijn wij genoodzaakt om het waardeverlies van ons pand op de gemeente te verhalen.

met vriendelijke groet,

Huib de Boer en Aithra Beijleveld

Van Ostadelaan 23, 1412 JG Naarden

bijlagen

- Huidig bestemmingsplan en huidige wijkgroenstructuurplan, welke voor ondergetekenden de basis waren voor waardebepaling van het pand aan de van Ostadelaan 23, dat zij in het voorjaar 2010 kochten
- Nieuw bestemmingsplan, met daarin met een groene lijn aangegeven waar ondergetekenden een extra groenbestemming wensen. Om gemeente hier gelegenheid te geven middels hoge sierbeplanting of verwildering het huidige beeld zoveel mogelijk in stand te houden.
- foto's van huidig zicht vanaf de van Ostadelaan richting speelveld
- foto's van huidig zicht vanuit de tuin van van Ostadelaan 23 richting speelveld

Huidige groenstructuurplan 2008-2023

Groenstructuurplan

Het groenstructuurplan⁷ van de gemeente Naarden heeft betrekking op het groen binnen de komgrenzen van de gemeente.

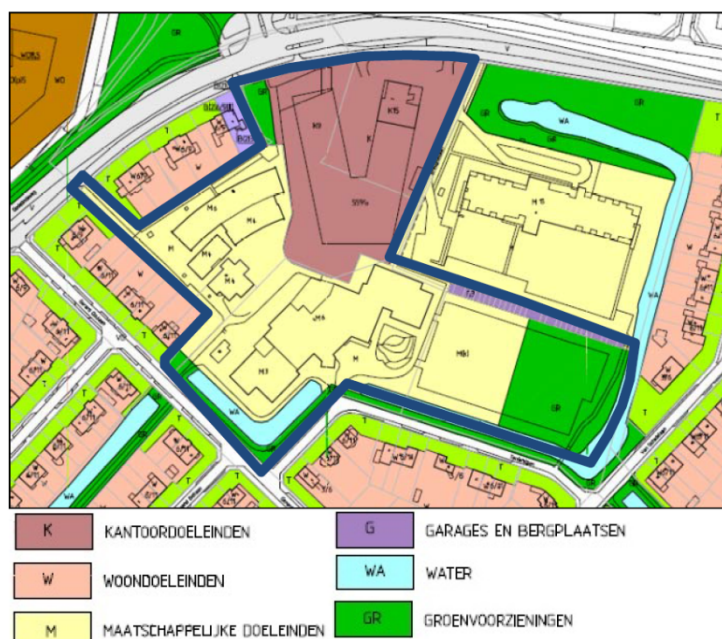
Het plan legt het belang van groen vast voor de toekomst en geeft voor de periode 2008 - 2023 richting aan de ontwikkelingen en het beheer van het openbaar groen in de gemeente Naarden.



Figuur 3.4 Groenstructuur in Rembrandtpark (Groen - hoofdgroenstructuur, oranje - wijkgroenstructuur, ster = steriocatie)

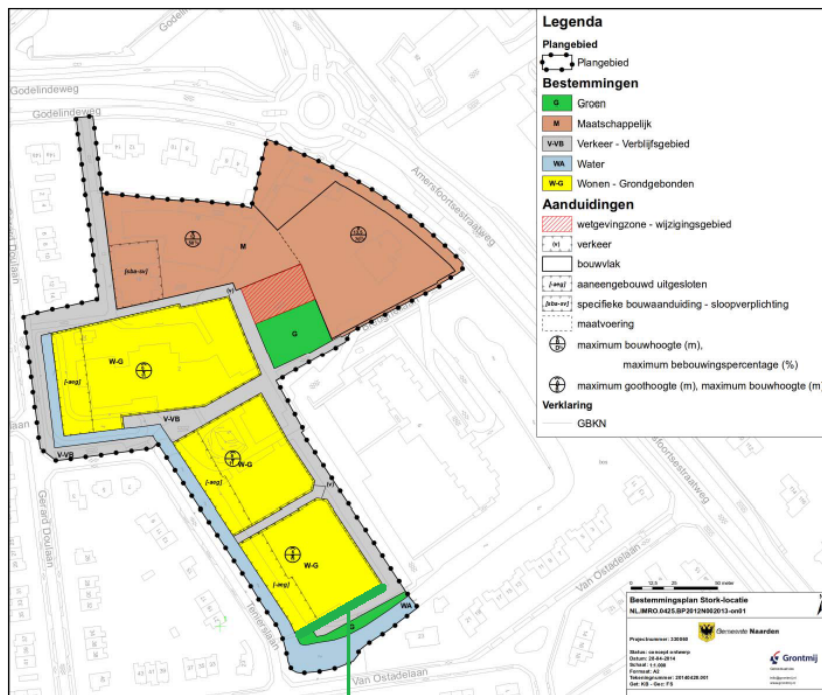
Huidig bestemmingsplan

In Figuur 1.1 is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan Stedelijk Gebied weergegeven.



Figuur 1.1 Uitsnede vigerend bestemmingsplan Stedelijk Gebied ter plaatse van het Stork-locatie (blauwe contour)

Nieuw bestemmingsplan



Figuur 6.1 Verbeelding

Gewenste groenbestemming, met beplanting en verwildering om zo het huidige groen zicht te continueren.

Huidig zicht vanaf Van Ostadelaan (voorjaar)



Huidig zicht vanuit onze tuin van Ostadelaan 23 (najaar)



Sinoo, Fiona

Van: Anja Derksen [Anja.Derksen@naarden.nl]
Verzonden: woensdag 11 juni 2014 8:22
Aan: Sinoo, Fiona
Onderwerp: FW: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan "Stork-locatie"

Hallo Fiona,

Hierbij al vast een zienswijze. Hij wordt nog ingeboekt.

Groetjes

Anja Derksen-Muskens

Projectleider Bouwlocaties
tel 035 6957 951
mob 06 511 31 885
email: anja.derksen@naarden.nl
werkdagen: ma, di, wo, do

Van: Hans Verbij [<mailto:hans.verbij@gmail.com>]
Verzonden: dinsdag 10 juni 2014 16:27
Aan: Info; Anja Derksen
CC: Vereniging Mooi Rembrandtpark
Onderwerp: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan "Stork-locatie"

Naarden, 10-06-2014

Geachte Mw. Derksen en bestuur Mooi Rembrandt,

Via deze mail wil ik gebruik maken van het indienen van mijn "zienswijze" inzake het ontwerp bestemmingsplan "Stork-locatie".

Betreft:

Verkeersstroom Tenierslaan.

In het ontwerp gaat men uit van eenrichting verkeer, alleen voor het stukje laan voor de nr's 23 tot 7, met rijrichting van 23 naar 7. Daarna, voor de nr's 7 t/m 3 wordt het twee richtingsverkeer.

Ik zou graag zien dat dit wordt aangepast en wel zo dat de hele Tenierslaan een richting verkeer wordt met een rijrichting van nr 23 naar nr 3.

Onderbouwing.

Bij een " geknipte" verkeersrichting ontstaat er precies in de bocht van de Tenierslaan een situatie met verkeer uit drie richtingen. Dit veroorzaakt een ongewenst gevaarlijke verkeerssituatie, te meer omdat voor het verkeer wat de Tenierslaan in komt vanaf nr. 3 en de Storkwijk in wil, er geen goed zicht is op het tegemoet komend verkeer, wat ook op de Tenierslaan rijdt, omdat dit verkeer niet te zien is door de scherpe bocht in de weg.

Wordt het plan gewijzigd in eenrichting verkeer voor de hele Tenierslaan dan kan het verkeer wat naar de Storkwijk toe gaat rechtsaf slaan zonder gevaar voor het van "links" komend verkeer. En het verkeer wat vanuit de Storkwijk komt heeft alleen te maken met verkeer van "links" en hoeft dan niet meer te letten op verkeer van "rechts".

Dit geeft een veel overzichtelijker verkeerssituatie, ook voor de fietsende kinderen die naar school gaan, en voorkomt ongelukken.

Betreft:

De aangegeven " bouwzones"

In het plan wordt gesproken over bouwzones om de overgang in bouwvolumes geleidelijk te laten verlopen. De genoemde Zone 1 zou voornamelijk bestaan uit 1 of 2 onder een kap woningen, afgestemd op de woningen direct in de omgeving.

De Zone 1 bestaat uit het stuk waar de Stork locatie grenst aan de Gerard Doulaan, het stukje Tenierslaan tussen nr. 9 en 23 en de Van Ostadelaan.

Als ik kijk naar de woningen direct in de omgeving dan constateer ik dat de woningen aan de Gerard Doulaan, grenzend aan en tegenover de Stork locatie, bestaan uit 3 of 2 onder een kappers. De Van Ostadelaan bestaat grotendeels uit 3 onder een kap woningen.

De Tenierslaan kent tussen nr. 9 en 23 2x een vrijstaand huis, de andere huizen zijn als 3 onder een kap gebouwd.

Alleen het stukje Tenierslaan 3 t/m 7 bestaat in zijn geheel uit vrijstaande huizen.

Logischer zou zijn om ook het stukje tegenover deze huizen onder Zone 1 te laten vallen.

Daarom begrijp ik niet waarom het " Zone 1 gebied " precies tegenover de vrijstaande huizen onderbroken wordt. Hierdoor zouden tegenover de vrijstaande huizen, woningen van 3 of meer onder een kap gebouwd kunnen worden. Bij de doelstelling, om de bouwvolumes geleidelijker te laten verlopen, horen op deze plaats 1 of 2 onder een kap woningen gebouwd te worden

Ik zou graag zien dat het Zone1 gebied een doorlopende strook wordt.

Er op vertrouwend dat u serieus met de twee bovenstaande zienswijzen rekening zult houden, teken ik,

Met vriendelijke groet,

J.P.M. Verbij

Tenierslaan 7

1412JE Naarden

035-6940016

06-43217879

hans.verbij@mail.com

Jacqueline Blom**Van:** Joost Kevelam [j.kevelam@gmail.com]**Verzonden:** maandag 16 juni 2014 23:16**Aan:** Info**Onderwerp:** zienswijze inzake ontwerp bestemmingsplan Stork Locatie

Geachte heer/mevrouw,

Onderstaand vindt u onze zienswijze inzake ontwerp bestemmingsplan Stork Locatie;

1. Onduidelijkheid ten aanzien van groenstructuur cq. bermen direct gelegen aan beide kanten van het water aan zowel de lange als korte kant van de Tenierslaan en specifiek de toewijzing van de bermen als 'verkeers & verblijfsgebied' (fig 6.1 Toelichting ONBP Stork Locatie). Ons inziens moet het groene karakter van de bermen behouden blijven ongeacht classificatie 'groen' cq. 'verkeers & verblijfsgebied'.

2. Ten aanzien van de veelgenoemde 'geleidelijke overgang tussen bouwvolumes' is er een vreemde uitzondering voor het gebied ten noorden van het korte stuk van de Tenierslaan. Aan dat stuk van de Tenierslaan staan enkel vrijstaande woningen. Ons inziens zou het tegenoverliggende terrein in het plangebied ook geclassificeerd moeten worden als 'Zone 1' teneinde de 'geleidelijke overgang' te bewerkstelligen.

3. (Meer een vraag dan een zienswijze) Wat is de afweging geweest om niet de gehele Tenierslaan als 1-richtingslaan in te richten?

Wij vernemen graag en met vriendelijke groet,

Fam. Kevelam
Tenierslaan 5
Naarden

GEMEENTE NAARDEN				
nr.	WK.NR. 35			
clnr.	-1.731.212			
ing.	17 JUN 2014			o.b.
	PS			
	Raam	ic.	b en w	
AD	PL	X	raad	X
caH	PL	X		

Sinoo, Fiona

Van: Anja Derksen [Anja.Derksen@naarden.nl]
Verzonden: maandag 16 juni 2014 7:24
Aan: Info
CC: Chantal de Haar; Sinoo, Fiona; Patrick Schrijver
Onderwerp: FW: Bezwaar tegen ontwerp bestemmingsplan Storklokatie

LS,

Willen jullie deze zienswijze inboeken op de raad behandelaar Patrick Schrijver, kopie houder Chantal en mijzelf.

Bedankt

Anja Derksen-Muskens

Projectleider Bouwlocaties
tel 035 6957 951
mob 06 511 31 885
email: anja.derksen@naarden.nl
werkdagen: ma, di, wo, do

Van: sierk roosma [<mailto:sierkr@gmail.com>]
Verzonden: zondag 15 juni 2014 18:38
Aan: Anja Derksen; Marleen Sanderse
CC: gemeenteraad@naarden.nl
Onderwerp: Bezwaar tegen ontwerp bestemmingsplan Storklokatie

Geachte mevrouw Derksen, mevrouw Sanderse,

Ruim een jaar geleden heb ik bezwaar gemaakt tegen het bestemmingsplan Storklokatie.
Deze eerdere bezwaren vindt u onder aan dit bezwaar terug.

Hoewel er een aantal veranderingen in dit plan zijn aangebracht wil ik mijn verdere bezwaren aangeven:

- in verhouding tot de bestaande bebouwing worden er naar mijn mening teveel huizen gebouwd op te kleine kavels. Ik dien bezwaar in tegen deze hoeveelheid en ben van mening dat een maximum van 30 woningen moet worden gehanteerd.
- door de bouw van twee grote scholen in de wijk zal samen met de nieuwbouw van huizen de verkeersdruk in de wijk enorm toenemen. Mijn voorstel is dat ontsluiting via de Amersfoortsestraatweg plaatsvindt en ik dien bezwaar in tegen de huidige plannen.
- daarnaast constateer ik dat er nu al steeds meer (sluip)verkeer van de Jan Steenlaan en Rembrandtlaan gebruik maakt en verzoek u beide lanen verkeersluwer te maken bv door de waterpartijen halverwege de lanen (fictief) door te trekken.
- ook de huidige groenvoorziening is cruciaal voor het woongenot, de waardebepaling en courantheid van mijn woning en ik verzoek u dan ook om de huidige groenvoorziening in de wijk minimaal te handhaven.
- tegen een afwijkende kleur voor het Wellant college zoals bij de hoogbouw tegenover de rotonde daar (naar mijn mening foei lelijk, goedkoop en totaal niet bij de omgeving passend) dien ik bezwaar in. Ik verzoek u om een eis voor een neutrale gevelkleur te vermelden in het bestemmingsplan.
- ik ben nog steeds van mening dat het huidige bestemmingsplan planschade tot gevolg heeft met als gevolg een substantiële waardedaling van mijn woning en zal planschadevergoeding bij u claimen.
- het feit dat er blijkbaar bij verschillende presentaties en besprekingen met verschillende en soms zelfs oude tekeningen is gewerkt komt op mij als onbetrouwbaar over.

Met klem verzoek ik u om dit bestemmingsplan te herzien,

Hoogachtend,

Sierk Roosma
Rembrandtlaan 41
Naarden

Begin doorgestuurd bericht:

Van: sierk roosma <sierkr@gmail.com>

Datum: 5 mei 2013 10:49:04 CEST

Aan: "anja.derksen@naarden.nl" <anja.derksen@naarden.nl>

Onderwerp: Storklocatie

Geachte mevrouw Derksen,

Als bewoner van het Rembrandtpark wil ik graag reageren op de nieuwbouwplannen op de Storklocatie.

Naar mijn mening worden er buitensporig veel huizen gebouwd op deze locatie.

Op z'n minst vind ik dat de verhouding beplanting/straatbeeld/bebouwing behouden dient te blijven en representatief moet zijn t.o.v. de huidige situatie. Dat is in uw plannen absoluut niet het geval.

Ook het onder voorwaarden behouden van bestaande beplanting is een verkeerde logica.

Draai dit om, afhankelijk van de bestaande beplanting is ontsluiting mogelijk.

Dat deze ontsluiting moet plaatsvinden in de wijk is voor mij niet acceptabel.

U gaat de situatie vergelijken met de verkeersdruk op andere locaties;

U bent de A1 vergeten in uw vermelding. Er zal een totaal andere verkeersbeleving ontstaan in de door u voorgestelde nieuwe situatie.

Daarnaast is rechtstreekse ontsluiting richting de Amersfoortse straatweg eenvoudig te realiseren.

Het uitvoeren van uw plannen zal een schadepost op de waarde van mijn woning van minimaal vijftien procent betekenen en waarschijnlijk is dit nog een voorzichtige inschatting.

Deze planschadevergoeding zal ik in het geval dat deze plannen doorgaan bij u claimen.

Met klem verzoek ik u om uw plannen te herzien,

Hoogachtend,

Sierk Roosma
Rembrandtlaan 41
Naarden

Sinoo, Fiona

Van: Patrick Schrijver [Patrick.Schrijver@naarden.nl]
Verzonden: donderdag 5 juni 2014 8:17
Aan: Sinoo, Fiona
CC: Anja Derksen
Onderwerp: FW: kiss & bike strook
Bijlagen: DMSF.tmp.jpg

Hoi Fiona,

hierbij ontvang je de eerste twee zienswijzen.
De eerste staat in de mail hieronder, de tweede is in de bijlage te vinden .

Groet,
Patrick

Van: rene.der.jeu@ing.nl [mailto:rene.der.jeu@ing.nl]
Verzonden: woensdag 4 juni 2014 12:06
Aan: Anja Derksen
Onderwerp: RE: kiss & bike strook

Geachte mw Derksen,

Sorry voor de late reactie.

Ik begreep van u met enge onderbouwing dat de oorspronkelijk geplande kiss and ride strook er niet zou komen.
Hierop gaf ik aan dat deze mededeling niet teruggemaid behoefte te worden.
Dat is wat anders dan dat ik tegen een kiss and ride strook zou zijn.

Ik ben nl voor de oorspronkelijk door de gemeente geboden mogelijkheid van een kiss and ride strook.

Deze voorziet in een nu eenmaal bestaande behoefte.
De oplossing met éénrichtingsverkeer vond ik een goed doordachte oplossing.

Een al dan niet tijdelijke parkeervoorziening behoort nu eenmaal zoveel mogelijk gecreëerd te worden bij de voorziening in dit geval de school.
Tegenover de aanzuigende werking (met deze redenering kun je het fileprobleem ook oplossen gewoon alle wegen opheffen) staat dat bij een kiss and bike-strook er enige tijdelijke parkeeroverlast bij de bewoners in de directe omgeving van de school ontstaat.

De kiss and ride strook wordt ingericht op eigen terrein nl van de school zelf.

Groet,

René der Jeu
Ferdinand Bollaan 10
1314 HR Naarden.

Van: Anja Derksen [<mailto:Anja.Derksen@naarden.nl>]

Verzonden: woensdag 28 mei 2014 9:13

Aan: Jeu, R.C. der (Rene)

CC: Patrick Schrijver

Onderwerp: RE: kiss & bike strook

Beste meneer der Jeu,

Gisteravond heb ik u gesproken tijdens de inloopavond over het ontwerpbestemmingsplan Stork-locatie. Uw vraag over de parkeerplaatsen hebben we samen uitgebreid doorgesproken. U gaf daarna aan dat uw onderstaande mail als afgedaan beschouwd kan worden en niet meer als zienswijze hoeft te worden meegenomen.

Ik wil u graag verzoeken dit te bevestigen in antwoord op deze mail, zodat we dat in onze administratie kunnen opnemen.

Met vriendelijke groet,

Anja Derksen-Muskens

Projectleider Bouwlocaties

tel 035 6957 951

mob 06 511 31 885

email: anja.derksen@naarden.nl

werkdagen: ma, di, wo, do

Van: Anja Derksen

Verzonden: maandag 19 mei 2014 8:23

Aan: 'rene.der.jeu@ing.nl'

CC: Patrick Schrijver

Onderwerp: RE: kiss & bike strook

Beste meneer der Jeu,

Bedankt voor uw mail.

Wij nemen hem mee als zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan. Dat houdt in dat we in de nota van zienswijzen een antwoord op deze zienswijze zullen geven en aangeven of er wel of niet actie op ondernomen gaat worden. Graag wijzen wij u nog de mogelijkheid om op 27 mei aanstaande nadere vragen te kunnen stellen tijdens de inloopavond op het gemeentehuis. U kunt inlopen tussen 19.00 en 22.00 uur.

Met vriendelijke groet,

Anja Derksen-Muskens

Projectleider Bouwlocaties

tel 035 6957 951

mob 06 511 31 885

email: anja.derksen@naarden.nl

werkdagen: ma, di, wo, do

Van: rene.der.jeu@ing.nl [<mailto:rene.der.jeu@ing.nl>]

Verzonden: maandag 12 mei 2014 13:42

Aan: Anja Derksen

Onderwerp: kiss & bike strook

Hallo Anja,

Dit betekent parkeerproblemen in de omliggende straten.
Komen er helemaal geen parkeervakken bij de school zelf.

Er zijn toch ook kinderen die verder weg wonen?

Gr,

René der Jeu
Ferdinand Bollaan 10
1314 HR Naarden.

ATTENTION:

The information in this electronic mail message is private and confidential, and only intended for the addressee. Should you receive this message by mistake, you are hereby notified that any disclosure, reproduction, distribution or use of this message is strictly prohibited. Please inform the sender by reply transmission and delete the message without copying or opening it.

Messages and attachments are scanned for all viruses known. If this message contains password-protected attachments, the files have NOT been scanned for viruses by the ING mail domain. Always scan attachments before opening them.

ATTENTION:

The information in this electronic mail message is private and confidential, and only intended for the addressee. Should you receive this message by mistake, you are hereby notified that any disclosure, reproduction, distribution or use of this message is strictly prohibited. Please inform the sender by reply transmission and delete the message without copying or opening it.

Messages and attachments are scanned for all viruses known. If this message contains password-protected attachments, the files have NOT been scanned for viruses by the ING mail domain. Always scan attachments before opening them.

Sinoo, Fiona

Van: Anja Derksen [Anja.Derksen@naarden.nl]
Verzonden: woensdag 18 juni 2014 17:17
Aan: Info
CC: Patrick Schrijver; Chantal de Haar; Sinoo, Fiona; 'svandeneijnden@de-Alliantie.nl'; 'Peter van den Boogaard'
Onderwerp: FW: Zienswijze van de bewoners van het Bosch van Bredius, Amersfoortseweg 9, 1412 KB Naarden

SVP inboeken op de raad met behandelaar Patrick Schrijver kopie Chantal en mijzelf

Anja Derksen-Muskens
Projectleider Bouwlocaties
tel 035 6957 951
mob 06 511 31 885
email: anja.derksen@naarden.nl
werkdagen:ma, di, wo, do

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Paula Majoor [<mailto:paulamajoor@ziggo.nl>]
Verzonden: woensdag 18 juni 2014 15:24
Aan: Marleen Sanderse
CC: Anja Derksen
Onderwerp: Zienswijze van de bewoners van het Bosch van Bredius, Amersfoortseweg 9, 1412 KB Naarden

Geachte mevrouw,geachte leden van de gemeenteraad,

Zienswijze van de bewoners van het Bosch van Bredius.

De bewoners van het Bosch van Bredius willen dat het Breugellaantje doodlopend blijft en alleen de bewoners van het Bosch van Bredius er toegang tot hebben en ook de eigenaren van de bijbehorende garages. De Beukenhaag is een prachtige natuurlijke afscheiding.

Deze zou dus ook behouden moeten blijven.

Het overige groen zou ook zoveel mogelijk gespaard kunnen worden.

Dit zou de bewoners veel rust bieden.

Groet van alle bewoners,

Hoogachtend,

Paula Majoor.

Verstuurd vanaf mijn iPad

B.L. Thoomes en M. Dekker
Gerard Doulaan 2
1412 JB Naarden

Tel: 06-14439526

Email: bas.thoomes@vab-hema.nl

Naarden, 17 juni 2014

Betreft: zienswijze bestemmingsplan

Geachte mevrouw Derksen,

Het voorliggende ontwerp bestemmingsplan "Stork Locatie" raakt onze belangen direct, reden waarom wij ons tot u richten met onze zienswijze. De vereniging "Mooi Rembrandt park" – hierna te noemen de vereniging - heeft een zienswijze bij u ingediend waarmee wij kunnen instemmen.

Enkele punten uit deze zienswijze die ons in het bijzonder raken brengen wij in het onderstaande naar voren, waar nodig aangevuld met overwegingen die door de vereniging niet zijn genoemd. Hieronder onze punten:

1. Aanleg kiss and ride strook
2. Aanleg parkeerplaatsen voor leerkrachten van de Godelindeschool
3. Het aantal parkeerplaatsen
4. Beeldbepalende bomen
5. Uitzicht/bezonningsstudie
6. Flora en fauna
7. Erfgrens
8. Planschade

1. Aanleg kiss and ride strook

Wij zijn tegen het aanbrengen van een kiss and ride strook. In het huidige plan wordt uitgegaan van de aanleg van een kiss and ride strook die voorlopig gebruikt gaat worden als kiss and bike strook, totdat uit een evaluatie na 1 jaar zou blijken dat kiss and bike niet werkt. Wij hebben de volgende bezwaren tegen kiss and ride:

- a. Het aanleggen van een kiss and ride (K&R) voorziening die aanvankelijk als kiss and bike (K&B) zal worden gebruikt zal vrijwel drempelloos en sluipenderwijs overgaan in feitelijk gebruik als K&R. Het vertrouwen dat dit door handhaving kan worden voorkomen hebben wij niet. Fysieke drempels/afsluitingen voor autoverkeer brengen vermijdbare en overbodige extra kosten met zich mee voor de gemeenste en zijn daarom ongewenst. Het zal van de aanvang af expliciet moeten gaan om een K&B voorziening, die niet gemakkelijk kan worden omgezet naar een K&R.
- b. Een K&R voorziening trekt autoverkeer in en naar de wijk aan terwijl het beleid er op gericht zou moeten zijn om zoveel mogelijk autoverkeer te vermijden. Ouders zullen hun kinderen gemakkelijker met de auto brengen en halen

wanneer daar een voorziening voor bestaat. De drempel voor halen en brengen met de auto moet eerder hoger in plaats van lager worden.

c. Een K&R circuit is verkeerstechnisch een gevaarlijke 'oplossing'; gemengd verkeer met gedeeltelijk tegengestelde stromen op de smalle ventweg en onoverzichtelijke bochten (bijvoorbeeld bij de hoek Gerard Doulaan – Godelindeweg) is gevaarlijk, vooral tijdens de drukke haal- en breng periodes.

d. Een evaluatie periode van 1 jaar is te kort om voldoende ervaring op te doen. Gedragsveranderingen vergen veel tijd, dienen actief gepromoot en begeleid te worden met name door de Godelindeschool en sancties op ongewenst gedrag moeten mogelijk zijn. Een periode van 3 jaar met (half)jaarlijkse evaluaties en opvolgen van de suggesties uit deze evaluaties lijkt ons het minimum, waarbij nog van belang is dat de evaluatie-criteria tevoren worden afgesproken.

e. De bewoners van de Gerard Doulaan en Godelindeweg die grenzen aan het circuit zullen met K&R meer last van extra verkeer hebben dan in het alternatief met alleen fietsverkeer.

f. De inrichting van een K&R voorziening is aanmerkelijk duurder dan de inrichting van K&B en daarmee wat ons betreft een verspilling van gemeentelijke middelen.

g. Een K&R strook vraagt om aanzienlijk meer ruimte en bestrating dan K&B ten koste van groen en/of speelruimte.

h. Bij K&R wordt er geparkeerd aan de rand of op het speelterrein van de kinderen dit lijkt ons schade gevoelig voor de geparkeerde auto's.

2. Aanleg parkeerplaatsen voor leerkrachten van de Godelindeschool

In het ontwerp is ruimte gemaakt voor het creëren van parkeerplaatsen op voor de Godelindeschool (deels op het huidige schoolplein). Ik heb begrepen dat die parkeerplaatsen met name zijn bedoeld voor de leerkrachten van de school. Op nog geen 300 meter van de Godelindeschool zelf is er momenteel al sprake van een zeer ruim aanbod van parkeerplaatsen (gesitueerd aan de Amersfoortsestraatweg voor basisschool Kinderrijk, het zwembad de Lunet en de sportvelden; meer dan 80 parkeerplaatsen). In dit plan zijn ons inziens dan ook geen extra parkeerplaatsen nodig voor de leerkrachten. Van leerkrachten mag verwacht worden dat zij 5 minuten van de parkeerplaats naar de school kunnen lopen.

Wij verzoeken u om verder te kijken dan de grenzen van het plan en om deze zeer ruime parkeergelegenheid voor de leerkrachten buiten dit plan, aan de Amersfoortsestraatweg, te situeren.

3. Het aantal parkeerplaatsen

Wij zijn, evenals de vereniging, van mening dat er in het plangebied teveel parkeerplaatsen worden aangelegd. Dat schaadt het aanzien en de kwaliteit van de wijk. Er is geen wettelijke bepaling ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen. De norm varieert tussen de 0,5 en 1 per arbeidsplaats. De gemeente hanteert in het plan een norm van 0,8, dus hoger dan het minimum. In het algemeen is het verstandig een lage norm te hanteren teneinde daardoor het auto gebruik te ontmoedigen. Zo nodig zijn er parkeerplaatsen buiten het gebied van het ontwerpbestemmingsplan beschikbaar.

4. Beeldbepalende bomen

Er is aangegeven, dat er geen beeldbepalende bomen zullen sneuvelen. Er wordt echter niet gesproken over ruim 15 tot 20 bomen (gesitueerd op de kiss en ride/bike strook) die gezamenlijk wel degelijk beeldbepalend zijn, maar niet de officiële status van beeldbepalende boom hebben gekregen.

Ons inziens zou in het bestemmingsplan moeten worden opgenomen dat deze –als groep beeldbepalende bomen- niet gekapt zullen worden.

Voor de helderheid voegen we een foto van de betreffende bomen bij.



Ons voorstel is om een groenbestemming op te nemen in het bestemmingsplan met als speciale functieaanduiding groenbehoud. Hierin moet worden geregeld dat bomen in deze bestemming alleen gekapt kunnen en mogen worden na het verkrijgen van een kapvergunning en dat deze vergunning alleen kan worden afgegeven indien de bomen bijvoorbeeld ziek zijn of er een acuut gevaar bestaat voor het omvallen van de boom.

5. Uitzicht/bezonningsstudie

Uit het bestemmingsplan maken wij op dat de bouwhoogte van de Godelindeschool voorheen 8 meter was, deze zal nu worden verhoogd naar 12 meter. Wij raken hierdoor niet alleen een stuk uitzicht kwijt, wij zullen mogelijkerwijs ook meer schaduw in onze tuin krijgen en minder zonlicht ontvangen. Bij het bestemmingsplan zit geen bezonningsstudie waaruit blijkt wat de effecten van de bouw van de school op onze omgeving en ons huis zullen zijn.

Wij maken bezwaar tegen het ontbreken van genoemde bezonningsstudie en willen die graag vooraf zien, mede vanwege het waarde drukkend effect op onze woning.

6. Flora en fauna

Wij maken ons zorgen maakt over de effecten van de ontwikkeling voor de flora- en fauna. De lichtspreading in het gebied wordt immers wezenlijk anders waardoor wij vooral een effect verwachten op de vliegroutes en foerageergebieden van de vleermuizen in het gebied. Hiervoor zullen mitigerende maatregelen moeten worden getroffen ter voorkoming van lichtuitstraling naar de omgeving. Ook is er geen plan gemaakt om de overige

beschermde soorten tijdens de werkzaamheden te ontzien. Er is bijvoorbeeld niet duidelijk hoe hier tijdens de werkzaamheden beschermende maatregelen voor zullen worden getroffen.

7. Erfgrens

De plangrenzen van het bestemmingsplan lijken zich gedeeltelijk op onze grond te bevinden. Deze verwachting is mede ingegeven door de door de Gemeente aangevraagde hermeting van onze kavels. Wij willen hierbij aangeven dat wij hiermee niet akkoord zijn.

8. Planschade

Mocht er onverhoopt na vaststelling van het huidige plan en na een negatieve evaluatie van de kiss en bike strook toch een kiss en ride strook worden gerealiseerd zal dit effect hebben op de waarde van de woningen in de directe omgeving van de kiss en ride strook. Voor de realisering van de kiss en ride strook zullen waarschijnlijk ook een substantieel aantal van de 15 tot 20 berken worden gekapt hetgeen het groene karakter zal aantasten.

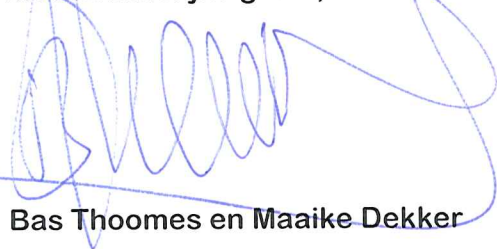
In geval van realisering van een kiss en ride strook zullen wij een verzoek tot planschade indienen.

Verder willen wij opmerken dat er geen planschaderisico-analyse is uitgevoerd. Wij vragen ons af of het plan wel financieel haalbaar is gezien het grote risico op planschadeclaims.

Wij zijn overigens van mening dat alle punten hierboven genoemd hun bijdrage, in meer of mindere mate, zullen hebben in de planschade.

Voor het overige sluiten wij ons aan bij de zienswijze van de vereniging.

Met vriendelijke groet,



Bas Thoomes en Maaïke Dekker

Aan:

Mevrouw M. Sanderse
Raadhuisstraat 2
1411 EC Naarden
Naarden

Onderwerp: Bestemmingsplan Stork-locatie,

Geachte mevrouw Sanderse, geacht college,

Hierbij verzoeken wij onze zienswijze mee te nemen in de vaststelling van het bestemmingsplan Stork-locatie.

1. Aanleg parkeerplaatsen voor leerkrachten van de Godelindeschool

In het ontwerp is ruimte gemaakt voor het creëren van parkeerplaatsen voor de Godelindeschool (deels op het huidige schoolplein). Wij hechten er belang aan om in de buurt en omgeving de parkeerbehoefte van de school op te vangen en alle ruimte die er is te benutten voor de kinderen. Dit geldt zowel voor de werknemers van de school als bezoekers van de school.

Ten aanzien van werknemers verwachten wij dat die makkelijk in de buurt kunnen parkeren, aangezien de meesten rond een uur of 8 moeten parkeren. Ruim voordat het ouder-kind verkeer op gang komt. Het is onze ervaring dat er genoeg plaatsen om die tijd beschikbaar zijn rond de school. Ook zal er 's-ochtends geen gebruik worden gemaakt van de parkeerterreinen van de sportvelden: de sportclubs starten immers pas om een uur of 2. Het kost werknemers niets om in de buurt parkeren, we hebben immers geen betaald parkeren.

We hopen overigens dat veel medewerkers gebruik zullen maken van de uitstekende busverbinding met omliggende plaatsen en het station. De bushalte 'Bos van Bredius' ligt aan de rotonde naast de school.

Ten aanzien van het ouder-kind verkeer hechten wij aan een 'commitment' van school om een verkeersplan te maken waarin eventueel zelfs fietsen wordt ontmoedigd. 80% van de kinderen wonen in de buurt. Alles is op loopafstand.

De ouders die om wat voor reden dan ook toch met een auto moeten komen, kunnen 's-ochtends ruim bij Albert Heijn staan, daar mag men maximaal een uur parkeren.

2. Kiss en Ride strook in plaats van Kiss en Bike strook

In het ontwerp bestemmingsplan hoofdstuk 5.6 blz 27 van 41 wordt vermeld, dat de gemeenteraad opdracht heeft gegeven om voor dit plan een Kiss en Bike strook uit te werken. In dit plan is echter –naast een kiss en bike strook toch ook een kiss en ride strook opgenomen. Dit is derhalve tegen de wens van de gemeenteraad die heeft ingestemd met een kiss en bike stroke voor dit plan.

Omdat er niemand voorstander van een kiss&ride is en er ook geen wetenschappelijk bewijs is voor nut- en noodzaak, zijn wij categorisch tegen een kiss&ride. Wij hechten er dan ook aan dat u dit überhaupt niet in het bestemmingsplan laat opnemen. Eventuele verkeersproblemen willen wij met school en buurt op een andere wijze oplossen.

Als we er voor kiezen de parkeerplaatsen van de leraren op te vangen in de buurt, dan vervalt de behoefte voor een weg over het schoolplein in zijn geheel. Wij zien ten aanzien van de bestemmingswijziging voor dit stuk van het huidige schoolplein geen grond.

Voordeel van geen kiss&ride/bike is dat het aanzienlijk goedkoper wordt voor de gemeente om het plan uit te voeren. Er hoeft immers een stuk weg niet aangelegd te worden. Ook hoeft de gemeente dit stuk niet te onderhouden of bijvoorbeeld sneeuwvrij te maken.

3. Verkeer en parkeren

In het plan wordt aangegeven, dat er geen nieuwe doorgaande routes voor gemotoriseerd verkeer langs de kwetsbare functies worden geleid. Daarnaast worden over maatregelen gesproken om fiets en autoverkeersstromen te ontvlechten. Tevens streeft de gemeente een auto ontmoedigingsbeleid na. Het open houden van de mogelijkheid om na een jaar een kiss en ride strook te realiseren voldoet niet aan deze criteria.

- Er wordt wel een nieuwe (doorgaande) verkeersroute gecreerd;
- die met name fietsers en voetgangers met auto's vermengd
- en die autoverkeer juist zal aantrekken (gemak).

Uit het ontwerp bestemmingsplan is onduidelijk hoe de verkeersstromen bij een kiss en ride strook zullen gaan lopen. Hoe dan ook zal de autoverkeersstroom via de kiss en ride strook kruisen met deze vele kwetsbare verkeersdeelnemers (op de parallelweg van de Godelindeweg) met files tot gevolg.

Als gevaarlijke punten zien wij de kruispunten

- Godelindeweg/Gerard Doulaan
- Gerard Doulaan/van der Helstlaan
- De nieuw te vormen in en uitgangen van het schoolplein naar de Godelindeweg en ter hoogte van Gerard Doulaan 14

Deze kruispunten worden onoverzichtelijk.

In de bochten bij de eerste twee genoemde kruispunten hebben -met name de kinderen- de neiging om de bocht af te snijden. Dit is in de huidige situatie geen probleem daar er nauwelijks sprake is van gemotoriseerd verkeer en diegenen die er momenteel rijden bekend zijn met de situatie en het mogelijke gevaar. Dit gaat essentieel wijzigen zodra er sprake is van een kiss en ride stroke.

Ook zal het autoverkeer op de Gerard Doulaan ter hoogte van de voetgangersingang van de Godelindesschool toenemen met vermenging van voetgangers, fietsers met auto's tot gevolg.

Ik verzoek u derhalve om de optie van de kiss en ride niet mee te nemen, noch een kiss&ride op te nemen in het licht van hierboven genoemde aanbeveling ten aanzien van parkeerplaatsen op het schoolplein.

4. Beeldbepalende bomen

In de inloopavonden is steeds aangegeven, dat er geen beeldbepalende bomen zullen sneuvelen. Er wordt echter niet gesproken over ruim 15 tot 20 bomen

die gezamenlijk wel degelijk beeldbepalend zijn, maar niet de officiële status van beeldbepalende boom hebben gekregen. Steeds werd tijdens de inloop- en inspraak mogelijkheden aangegeven dat kappen in onderling overleg met de bewoners zou plaatsvinden.

Ons inziens zou in het bestemmingsplan moeten worden opgenomen dat deze –als groep beeldbepalende bomen- niet gekapt zullen worden.

Voor de helderheid voegen we een foto van de betreffende bomen bij.



Mogelijk kunnen er tussen de bomenrij langs het pad naar school vanaf de Godelindeweg, parkeerplaatsen gerealiseerd worden, die geen geweld doen aan de huidige inplant, met andere woorden bomen-sparend.

5. Hantering parkeernormen nieuw te bouwen huizen

De gemeente heeft herhaaldelijk aangegeven dat in een gebied waar nieuwe woningen worden gerealiseerd een bepaald aantal parkeerplaatsen voorzien moeten worden. Deze normering ligt veel ruimer dan de voorzieningen voor de huidige bewoners. Wij vragen u om op basis van het gemiddeld aantal parkeerplaatsen van de huidige huizen in de buurt, dezelfde normering te hanteren voor de nieuwe

huizen. Met andere woorden: iedereen in de buurt heeft hetzelfde gemiddeld aantal parkeerplaatsen tot zijn beschikking. De nieuwe huizen worden ingepast in de beeldkwaliteit van de buurt, en dat moet ook gelden voor voorzieningen. Het argument dat dit de verkoopbaarheid van de huizen zal beïnvloeden is een drogreden: de bestaande huizen hebben geen last bij verkoop van eventueel te weinig parkeergelegenheid.

6. Gerard Doulaan

Het groene beeld van het Rembrandtkwartier wordt voor de bewoners van het laatste stuk (nummers t/m 14) van de Gerard Doulaan bepaald door het groene uitzicht vanuit hun achtertuin en zijtuin (hoekhuis).

Verzoek daarom om een groenstrook van enkele meters te plannen achter de achtertuinen van de bewoners van het laatste deel van de



GerardDoulaan. Om hiermee het beeld richting de nieuwe Godelindeschool zoveel mogelijk aan te laten sluiten op het huidige

beeld dat wij als bewoners genieten. Wij spreken hier tevens de voorkeur uit om de huidige beplanting - welke jaren nodig heeft gehad zo beeldbepalend te worden - zoveel mogelijk te behouden. Hierboven ziet u hoe het beeld er uit ziet vanuit de Gerard Doulaan 12.

Met vriendelijke groet,

A.L.C. Leopold

J.A.B van der Hoeven

Gerard Doulaan 12

1412 JB Naarden

Sinoo, Fiona

Van: Anja Derksen [Anja.Derksen@naarden.nl]
Verzonden: donderdag 19 juni 2014 7:27
Aan: Info
CC: Patrick Schrijver; Chantal de Haar; Sinoo, Fiona; 'Peter van den Boogaard'; 'svandeneijnden@de-Alliantie.nl'
Onderwerp: FW: Zienswijze Ontwerp bestemmingsplan Storklocatie

Svp inboeken op de raad, behandelaar Patrick Schrijver kopie Chantal en ikzelf.

Anja Derksen-Muskens

Projectleider Bouwlocaties
tel 035 6957 951
mob 06 511 31 885
email: anja.derksen@naarden.nl
werkdagen: ma, di, wo, do

Van: Annefloor Vigeveno [<mailto:annefloor.vigeveno@gmail.com>]
Verzonden: woensdag 18 juni 2014 22:21
Aan: Info; Anja Derksen
CC: VMR
Onderwerp: Zienswijze Ontwerp bestemmingsplan Storklocatie

L.S.,

Naar aanleiding van uw voornemen om het Storkproject te realiseren sturen wij graag onze zienswijze naar u toe. Wij hebben gemeend deze onder te verdelen in een 3 tal onderdelen, te weten:

- Groen
- Verkeer
- Recreatie

Hieronder zetten wij per onderwerp uiteen wat onze zienswijze hierop is.

GROEN

- Bijzonder onderdeel van ons huis aan de Tenierslaan nr. 19 in Naarden is de groene uitstraling van de straat en het thans vrije uitzicht, immers wij kijken uit op hoge prachtige wilgen en bomen en daarachter het veldje. Dit is ook een van de redenen waarom wij in 2007 voor een aanzienlijk prijs gemeend hebben dit huis te kopen. Wanneer dit aangetast zou worden door nieuwe bestemming/de te bouwen huizen heeft dat een sterke negatieve invloed op de waardeontwikkeling van ons pand.
- Daarnaast hebben wij als direct betrokkene geen inspraak gekregen tijdens voortraject, dit itt de belofte van gemeente tijdens raadvergadering eind 2013 en januari 2014. Naar onze mening is de gemeente hier nalatig in geweest.
- De Tenierslaan is een bijzondere plek in de wijk, te vergelijken met meertje van vlek
- deze uitstraling wordt verkregen door op de hoek van ostade/tenierslaan & tenierslaan een mooie afwisseling van wilgen, riet, groen en waterpartijen. Zie onder andere groenwijkstructuurplan, waar deze uitstraling met naam ook genoemd is. Onze zienswijze is dan ook dat het uitzicht aan de voorzijde van de Tenierslaan behouden moet worden voor de wijk en de individuele bewoners waardoor er geen afbreuk wordt gedaan aan de authenticiteit van het Rembrandkwartier en in het bijzonder de

Tenierslaan. Wij willen dan ook dat de bestaande groenstrook aan de overzijde van de Tenierslaan een openbare groenbestemming krijgt.

- De mooie wandelingen die je vanaf het Bosch van Bredius naar de Tenierslaan kan maken is onderdeel van dagelijkse routine van o.a. oude mensen die met veel plezier wonen in deze wijk, wij zouden de mogelijkheid om deze wandelroute te behouden moeten koesteren en wij vinden dan ook dat dit niet aangetast moet worden.
- Wij zijn van mening dat in het ontwerp bestemmingsplan er te weinig aandacht is voor de groene uitstraling--> het openbare gedeelte dient veel groener gemaakt te worden. Wij zijn van mening dat gemeente voor onderhoud in overleg met Wellant een mooie goedkope deal zou kunnen sluiten. Zo doet het Wellant iets terug voor de wijk als compensatie van de overlast die zij ook bezorgen. Daarnaast krijgen de leerlingen concreet praktijk onderwijs en wordt er verbinding gemaakt met de wijk doordat leerlingen zich inzetten voor de buurt.
- Een belangrijk onderdeel van behoud van de groene uitstraling is dat omgewaaide bomen aan de Tenierslaan herplant worden, de omgewaaide wilg bij de loopbrug is hier een voorbeeld van.

VERKEER

- Verkeer: De Tenierslaan kenmerkt zich door veel rust in de straat, dit willen wij graag zo behouden. Wij willen dan ook zo min mogelijk verkeer door de Tenierslaan, waarbij er alleen tweerichtingsverkeer mogelijk is op het stukje Tenierslaan 1 t/m 7.
- De buurt moet voldoende mogelijkheden houden om te kunnen parkeren, het behoud van parkeerplaatsen is dan ook noodzakelijk-> Deze dienen behouden te worden voor de huidige wijk en niet voor Wellant of nieuwe wijk.
- Wij vinden het niet veilig en onwenselijk dat het bouwverkeer voor onze deur gaat plaatsvinden en zijn van mening dat via Noord aansluiting deze gerealiseerd moet worden.

RECREATIEVELD

- Wij zijn van mening dat wij te weinig terug krijgen voor het huidige recreatieveld, wij onderschrijven dan ook de visie van Vereniging mooi Rembrandtpark waarin zij aangeven dat het voorgestelde nieuwe recreatieveld uitgebreid dient te worden.

Vriendelijke groet,
Anne Floor Vigeveno

Naarden, 18 juni 2014

Betreft: indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Stork locatie gemeente Naarden.

Geacht college,

Hierbij verzoeken wij u deze zienswijze mee te nemen in de vaststelling van het bestemmingsplan Stork locatie.

Het betreft de volgende punten:

1. Aanleg parkeerplaatsen op het huidige schoolplein van de Godelindeschool
2. Kiss en Ride stroke in plaats van Kiss en Bike stroke
3. Verkeer en parkeren
4. Beeldbepalende bomengroep
5. Geluidsnorm
6. Planschade
7. Zienswijzen Vereniging Mooi Rembrandt

Punt 1. Aanleg parkeerplaatsen leerkrachten Godelindeschool

In de plannen wordt uitgegaan van parkeerplaatsen, in belangrijke mate voor leerkrachten van de Godelindeschool.

Er is in de nabije omgeving momenteel echter genoeg parkeergelegenheid (max 300 meter). Amersfoortsestraatweg bij de Lunet. Wij stellen daarom onze twijfels bij het aanbrengen van parkeerplaatsen voor leerkrachten. In de inloopavond gaf u aan dat de parkeerplaatsen bij de Lunet niet “meetellen”. Echter zijn wij van mening dat u de aanwezigheid van alternatieve parkeergelegenheid in de nabije omgeving, dient mee te nemen in uw planvorming. Hierbij ons verzoek om dat te doen.

Punt 2 Kiss en Ride strook in plaats van Kiss en Bike strook

In hoofdstuk 5.6 blz 27 van het ontwerp bestemmingsplan staat vermeld dat de gemeenteraad opdracht heeft gegeven tot een voorstel voor een Kiss en Bike strook. In het huidige plan is reeds een kiss en bike strook opgenomen. Wij vragen ons derhalve af waarom de opdracht tot een kiss en ride strook is uitgezet?

Tijdens de Raadsvergadering op 30 januari 2014 werd besloten dat de gemeente met de betrokken partijen, waaronder de bewoners, in overleg zou worden gegaan over o.a. het verkeersplan. Noch wij, noch naar ons weten onze buurtbewoners, zijn gekend in enig overleg omtrent het verkeersplan. Het voorstel tot een kiss and ride strook, verbaasd ons dan ook ten zeerste. .

Wij stellen dan ook voor om het plan van de gemeenteraad voor een kiss and bike strook, in uitvoering te brengen. Koppel daaraan een gedegen evaluatie na 1 jaar met school, gemeenten en bewoners en bekijk, indien blijkt dat de oplossing van een kiss and bike strook onvoldoende werkt, de mogelijke alternatieven. Met als doel tot een werkbare oplossing te komen voor alle partijen.

Punt 3. Verkeer en parkeren

Wij maken ons zorgen over de ruimte in het huidige plan voor de toename in gemotoriseerd verkeer. De aanbreng van een kiss and ride strook zou betekenen dat in het auto luwe stuk van de Gerard Doulaan naar de Godelinde weg, de verkeerdrukke substantieel zal toenemen. De gemeente geeft aan een auto ontmoedigingsbeleid na te streven. Het open houden van de mogelijkheid om na een jaar een kiss en ride strook te realiseren voldoet niet aan deze criteria:

- Er wordt wel een nieuwe (doorgaande) verkeersroute gecreëerd;
- die met name fietsers en voetgangers met auto's vermengd
- en die autoverkeer juist zal aantrekken (gemak).

Als onoverzichtelijke en gevaarlijke punten zien wij de kruispunten

- Godelindeweg/Gerard Doulaan
- Gerard Doulaan/van der Helstlaan
- De nieuw te vormen in en uitgangen van het schoolplein naar de Godelindeweg tussen nrs 14 en 14a en ter hoogte van Gerard Doulaan 14

Wij verzoeken u derhalve af te zien van de mogelijkheid tot een kiss and ride strook na 1 jaar.

Mocht er in de toekomst hernieuwd verkeersonderzoek nodig zijn dan is ons voorstel om dat te laten doen door een nieuw en onbevooroordeeld bureau.

Punt 4. Beeldbepalende bomengroep

In de inloopavonden is steeds aangegeven, dat er geen beeldbepalende bomen zullen sneuvelen. Er wordt echter niet gesproken over de velen bomen bij de zij ingang van de Godelindeschool. Deze bomen zijn gesitueerd op de aan te leggen kiss en Ride of Bike strook. Zij zijn gezamenlijk wel degelijk beeldbepalend voor ons uitzicht. Eerder werd aangegeven, tijdens de inloop avonden, dat kappen in onderling overleg met de bewoners zou plaatsvinden. Ons inzien zou in het bestemmingsplan moeten worden opgenomen dat deze –als groep beeldbepalende bomen- niet gekapt zullen worden.

Punt 5. Uitzicht

Het verhogen van de bouwhoogte van de Godelindeschool van 8 naar 12 meter heeft een negatief effect op ons uitzicht en daarmee op de waarde van onze woning.

Punt 6. Geluidsnorm

Het effect van de plannen, zowel gedurende de realisatie fase als daarna, op geluidsnormen is ons niet duidelijk. Worden geluidsnormen overschreden bij ons huis? Zeker wanneer een Kiss en Ride strook wordt gerealiseerd. Wij verwachten dan ook van de gemeente helderheid over het geluidseffect. En we verwachten dat er geluid reducerende maatregelen genomen zullen worden tbv onze woning en tuin.

Punt 9. Planschade

Indien na vaststelling van het huidige plan en na een negatieve evaluatie van de kiss en bike strook onverhoopt toch een kiss en ride strook wordt gerealiseerd dan zal dit effect hebben op de waarde van de woningen in de directe omgeving van de kiss en ride strook. Enerzijds door de toename van het verkeer in het momenteel auto luwe stuk en anderzijds door het, naar alle waarschijnlijkheid, kappen van de bomen bij de zij ingang van de Godelindeschool.

In geval van realisering van een kiss en ride strook zullen wij derhalve een verzoek tot planschade indienen.

Verder willen wij opmerken dat er geen planschaderisico-analyse is uitgevoerd. Wij vragen ons af of het plan wel financieel haalbaar is gezien het grote risico op planschadeclaims.

Punt 10. Zienswijzen Vereniging Mooi Rembrandt

Bijgaand (zie bestand “VMR zienswijze versie 3.7 – definitief.pdf”) ook de zienswijzen zoals ingediend door Vereniging Mooi Rembrandt.

Wij willen aangeven dat wij ons achter deze zienswijzen scharen met als opmerking dat wij het overleg tussen gemeente, school en bewoners over de Kiss en Ride strook niet willen invullen als een evaluatie na 3 jaar die leidt tot een uitgestelde keuze voor Kiss en Bike of

Kiss en Ride, maar als regelmatig overleg met betrokkenen om het gebruik van de Kiss en Bike te optimaliseren.

Met vriendelijke groet,

Wouter van Dun en Eefje Jonker-van Dun

Gerard Doulaan 5

1412 HZ Naarden

Naarden, 17 juni 2014

Betreft: indienen zienswijze ontwerp bestemmingsplan Stork locatie gemeente Naarden.

Geacht college,

Hierbij verzoek ik u deze zienswijze mee te nemen in de vaststelling van het bestemmingsplan Stork locatie.

Het betreft de volgende punten:

1. Aanleg parkeerplaatsen op het huidige schoolplein van de Godelindeschool
2. Kiss en Ride stroke in plaats van Kiss en Bike stroke
3. Verkeer en parkeren
4. Beeldbepalende bomengroep
5. Uitzicht
6. Flora/Fauna
7. Geluidsnorm
8. Erfgrens
9. Planschade
10. Zienswijzen Vereniging Mooi Rembrandt

Ad1. Aanleg parkeerplaatsen voor leerkrachten van de Godelindeschool

In het ontwerp is ruimte gemaakt voor het creëren van parkeerplaatsen op voor de Godelindeschool (deels op het huidige schoolplein). Op de inloopavond heb ik begrepen dat die parkeerplaatsen met name zijn bedoeld voor de leerkrachten van de school.

Op nog geen 300 meter van de Godelindeschool zelf is er momenteel al sprake van een zeer ruim aanbod van parkeerplaatsen (gesitueerd aan de Amersfoortsestraatweg voor basisschool Kinderrijk, het zwembad de Lunet en de sportvelden; meer dan 80 parkeerplaatsen).

In dit plan zijn mijns inziens dan ook geen extra parkeerplaatsen benodigd voor de leerkrachten. Van leerkrachten mag verwacht worden dat zij 5 minuten van de parkeerplaats naar de school kunnen lopen.

Tijdens de inloopavond werd mij aangegeven dat deze parkeerplaatsen niet mee worden genomen in dit bestemmingsplan omdat dit buiten de grenzen van dit bestemmingsplan valt.

Tevens werd aangegeven dat het plan zelf in een parkeervoorziening moet voldoen. In het plan zelf wordt dan ook gesproken over parkeerplaatsen op de Gerard Doulaan en de Tenierslaan voor de leerkrachten.

Ik begrijp dat een bestemmingsplan grenzen behelst. Echter als er al sprake is van een zeer ruime parkeervoorziening in de dichte nabijheid van de school lijkt het mij dat deze wel meegenomen moeten worden in de inhoud van dit plan. Ik verzoek u dus om toch iets verder te kijken dan de grenzen van het plan en om deze zeer ruime parkeergelegenheid wel mee te nemen in de vaststelling van dit plan.

Verder wil ik het volgende opmerken: Op grond van artikel 2.5.30 van de Bouwverordening is er bij nieuwbouwplannen in beginsel een verplichting om parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren. De gemeenteraad kan hier echter ontheffing van verlenen indien er elders in de omgeving voldoende parkeerruimte is. Uit de berekening voor de parkeerplaatsen voor de woningen blijkt dat er 116 parkeerplaatsen beschikbaar zijn en er slechts 82 nodig zijn (toelichting blz. 26). De 29 parkeerplaatsen die voor de Godelindeschool nodig zijn, kunnen dus geheel in de openbare ruimte worden ingevuld. Parkeerplaatsen op het terrein zelf zijn daarom niet nodig en de gemeenteraad kan hier ontheffing van verlenen.

Overigens zit er een fout in de parkeerberekening: voor groep 4 t/m 8 wordt gerekend op 30 auto's, waarvan 22% parkeert. Er zijn dan 7 parkeerplaatsen nodig voor de bovenbouw (geen 10 of 12). In de parkeernorm wordt echter ten onrechte gerekend met 56 auto's (het aantal voor groep 1 t/m 3).

Ad. 2 Kiss en Ride strook in plaats van Kiss en Bike strook

In het ontwerp bestemmingsplan hoofdstuk 5.6 blz 27 van 41 wordt vermeld, dat de gemeenteraad opdracht heeft gegeven om voor dit plan een Kiss en Bike strook uit te werken. In dit plan is echter –naast een kiss en bike strook toch ook een kiss en ride strook opgenomen. Dit is derhalve tegen de wens van de gemeenteraad die heeft ingestemd met een kiss en bike stroke voor dit plan.

Op 30 januari jl. is tijdens de Raadsvergadering besloten, dat de gemeente met de betrokken partijen waaronder de bewoners in overleg zou worden getreden over onder andere het verkeersplan. Op deze raadsvergadering heb ik (J. Nanninga) onder andere ingesproken. Voor zover wij weten is er geen verder overleg geweest met de bewoners over het verkeersplan. Wij hadden mogen verwachten, dat in ieder geval degenen die hebben ingesproken voor overleg zouden worden uitgenodigd.

Nu worden wij geconfronteerd met de kiss en ride strook zonder overleg met de bewoners.

Ons voorstel is om invulling aan het plan te geven zoals door de gemeenteraad aangegeven, en dus voor de volle 100% voor de Kiss en Bike strook te gaan. De evaluatie na 1 jaar die alleen een uitgestelde keuze tussen “Kiss en Bike” en “Kiss en Ride” betekent, zou dan ook uit het bestemmingsplan gehaald moeten worden en vervangen moeten worden door een regelmatig overleg. Een dergelijk overleg tussen Gemeente, school en bewoners lijkt ons zeer nuttig en zou slechts moeten gaan over hoe de Kiss en Bike tot een succes gemaakt kan worden en een succes kan blijven.

Mocht de Kiss en Bike strook desondanks na de voorgestelde periode niet als werkbaar gezien worden dan zou op dat moment op basis van een gedegen en door alle partijen gedragen verkeersonderzoek nieuwe alternatieven gezocht moeten worden in samenspraak met omwonenden.

Ad 3. Verkeer en parkeren

In het plan wordt aangegeven, dat er geen nieuwe doorgaande routes voor gemotoriseerd verkeer langs de kwetsbare functies worden geleid. Daarnaast worden over maatregelen gesproken om fiets en autoverkeersstromen te ontvlechten. Tevens streeft de gemeente een auto ontmoedigingsbeleid na. Het open houden van de mogelijkheid om na een jaar een kiss en ride strook te realiseren voldoet niet aan deze criteria.

- Er wordt wel een nieuwe (doorgaande) verkeersroute gecreerd;
- die met name fietsers en voetgangers met auto's vermengd
- en die autoverkeer juist zal aantrekken (gemak).

Op de parallel weg van de Godelindeweg zelf ter hoogte van de huisnr 2 t/m 14b is momenteel nauwelijks sprake van gemotoriseerd verkeer. Dit betreft louter autoverkeer van de bewoners van deze woningen.

Bij een kiss en ride zal dit exponentieel toenemen.

In de "school spitsuren" fietsen en lopen tientallen tot honderden kinderen en begeleiders in beide richtingen langs deze huizen (naar de basisscholen Godelindeschool, Kinderrijk en de Katholieke Montesorischool en richting de middelbare scholen Wellant College in Naarden en het Goois Lyceum, Sint Vitus College en het Willem de Zwijger in Bussum). Hieronder bevinden zich vele bakfietsen die relatief veel ruimte innemen.

Uit het ontwerp bestemmingsplan is onduidelijk hoe de verkeersstromen bij een kiss en ride strook zullen gaan lopen. Hoe dan ook zal de autoverkeersstroom via de kiss en ride strook kruisen met deze vele kwetsbare verkeersdeelnemers (op de parallelweg van de Godelindeweg) met files tot gevolg.

Als onoverzichtelijke en gevaarlijke punten zien wij de kruispunten

- Godelindeweg/Gerard Doulaan
- Gerard Doulaan/van der Helstlaan
- De nieuw te vormen in en uitgangen van het schoolplein naar de Godelindeweg tussen nrs 14 en 14a en ter hoogte van Gerard Doulaan 14

In de bochten bij de eerste twee genoemde kruispunten hebben -met name de kinderen- de neiging om de bocht af te snijden. Dit is in de huidige situatie geen probleem daar er nauwelijks sprake is van gemotoriseerd verkeer en diegenen die er momenteel rijden bekend zijn met de situatie en het mogelijke gevaar. Dit gaat essentieel wijzigen zodra er sprake is van een kiss en ride stroke.

Ook zal het autoverkeer op de Gerard Doulaan ter hoogte van de voetgangersingang van de Godelindesschool toenemen met vermenging van voetgangers, fietsers met auto's tot gevolg.

Ik verzoek u derhalve om de optie van de kiss en ride niet mee te nemen in dit plan en louter uit te gaan van een kiss en bike strook.

Het verkeersonderzoek wat heeft plaatsgevonden is ons inziens zeer summier geweest en is op vele punten uitgegaan van algemene kengetallen en niet van de specifieke plaatselijke

situatie. Die plaatselijke situatie is vooral onderzocht om het voorgestelde plan kracht bij te zetten. Achteraf zijn daarvoor beperkte/gerichte metingen gedaan en foto's gemaakt van de huidige verkeerssituatie rond de school. Probleemstellingen, basis-metingen, uitgangspunten, doelstellingen etc staan niet op papier. Het is dus niet mogelijk om een goed oordeel te vellen over de wenselijkheid van het voorgestelde verkeersplan.

Mocht er in de toekomst hernieuwd verkeersonderzoek nodig zijn dan is ons voorstel om dat te laten doen door een nieuw en onbevooroordeeld bureau.

Ad4. **Beeldbepalende bomengroep**

In de inloopavonden is steeds aangegeven, dat er geen beeldbepalende bomen zullen sneuvelen. Er wordt echter niet gesproken over ruim 15 tot 20 bomen (gesitueerd op de kiss en ride/bike strook) die gezamenlijk wel degelijk beeldbepalend zijn, maar niet de officiële status van beeldbepalende boom hebben gekregen. Steeds werd tijdens de inloop- en inspraak mogelijkheden aangegeven dat kappen in onderling overleg met de bewoners zou plaatsvinden.

Ons inziens zou in het bestemmingsplan moeten worden opgenomen dat deze –als groep beeldbepalende bomen- niet gekapt zullen worden.

Voor de helderheid voegen we een foto van de betreffende bomen bij.



Ons voorstel is om een groenbestemming op te nemen in het bestemmingsplan met als speciale functieaanduiding groenbehoud. Hierin moet worden geregeld dat bomen in deze bestemming alleen gekapt kunnen en mogen worden na het verkrijgen van een kapvergunning en dat deze vergunning alleen kan worden afgegeven indien de bomen bijvoorbeeld ziek zijn of er een acuut gevaar bestaat voor het omvallen van de boom.

Voor alle duidelijkheid: De kap van de bovengenoemde bomen staat alleen ter discussie vanwege parkeerplaatsen die ons inziens niet op het schoolplein nodig zijn en vanwege de origineel ingeplande Kiss en Ride die door zowel Raad als school als omwonenden als niet gewenst wordt beschouwd. Een wel erg hoge prijs voor plannen die sterk ter discussie worden gesteld!

Ad 5. Uitzicht

Uit het bestemmingsplan maak ik op dat de bouwhoogte van de Godelindeschool voorheen 8 meter was, deze zal nu worden verhoogd naar 12 meter. Wij raken hierdoor een deel van ons groene uitzicht kwijt. Zeker wanneer er besloten wordt om bomen te kappen om parkeerplaatsen op het schoolplein te creëren zal ons uitzicht substantieel ten negatieve veranderen met een waardedrukkend effect op onze woning.

Ad 6. Flora/Fauna

Wij maken ons zorgen maakt over de effecten van de ontwikkeling voor de flora- en fauna. De lichtspreiding in het gebied wordt immers wezenlijk anders waardoor wij vooral een effect verwachten op de vliegroutes en foerageergebieden van de vleermuizen in het gebied. Hiervoor zullen mitigerende maatregelen moeten worden getroffen ter voorkoming van lichtuitstraling naar de omgeving. Ook is er geen plan gemaakt om de overige beschermde soorten tijdens de werkzaamheden te ontzien. Er is bijvoorbeeld niet duidelijk hoe hier tijdens de werkzaamheden beschermende maatregelen voor zullen worden getroffen.

Ad 7. **Geluidsnorm**

Het is ons onduidelijk of er geluidsnormen worden overschreden bij ons huis. Zeker wanneer er openingen worden gelaten voor een switch naar een Kiss en Ride strook in combinatie met hogere gevels van de school zijn wij bang dat normen worden overschreden worden en verwachten van de gemeente dat er op dat moment geluidsreducerende maatregelen genomen worden voor onze woning.

Ad 8. Erfgrens

De plangrenzen van het bestemmingsplan lijken zich gedeeltelijk op onze grond te bevinden. Deze verwachting is mede ingegeven door de door de Gemeente aangevraagde hermeting van onze kavels.

Wij willen hierbij aangeven dat wij niet akkoord zijn met plangrenzen die zich op onze grond bevinden binnen de huidige erfafscheiding. Deze erfafscheiding staat daar overigens al meer dan 20 jaar.

Ad 9. Planschade

Mocht er onverhoopt na vaststelling van het huidige plan en na een negatieve evaluatie van de kiss en bike strook toch een kiss en ride strook worden gerealiseerd zal dit effect hebben op de waarde van de woningen in de directe omgeving van de kiss en ride strook. Voor de realisering van de kiss en ride strook zullen waarschijnlijk ook een substantieel aantal van de 15 tot 20 berken worden gekapt hetgeen het groene karakter zal aantasten.

In geval van realisering van een kiss en ride strook zullen wij een verzoek tot planschade indienen.

Verder willen wij opmerken dat er geen planschaderisico-analyse is uitgevoerd. Wij vragen ons af of het plan wel financieel haalbaar is gezien het grote risico op planschadeclaims.

Wij zijn overigens van mening dat alle punten hierboven genoemd hun bijdrage, in meer of mindere mate, zullen hebben in de planschade.

Ad 10. Zienswijzen Vereniging Mooi Rembrandt

Bijgaand (zie bestand "VMR zienswijze versie 3.7 – definitief.pdf") ook de zienswijzen zoals ingediend door Vereniging Mooi Rembrandt.

Wij willen aangeven dat wij ons achter deze zienswijzen scharen met als opmerking dat wij het overleg tussen gemeente, school en bewoners over de Kiss en Ride strook niet willen invullen als een evaluatie na 3 jaar die leidt tot een uitgestelde keuze voor Kiss en Bike of Kiss en Ride, maar als regelmatig overleg met betrokkenen om het gebruik van de Kiss en Bike te optimaliseren.

Met vriendelijke groet,

Rolf Phielix en Janine Nanninga

Godelindeweg 14A

1412 HD Naarden.



inkRA14113

Olga Koopmanschap

Van: Paul Doorenbosch [paul.doorenbosch@euronet.nl]

Verzonden: donderdag 19 juni 2014 11:25

Aan: Info

Onderwerp: zienswijze bestemmingsplan Storklocatie

Bijlagen: ReactieStorklocatie-190614.docx

Beste heer/mevrouw

Zoudt u deze zienswijze op het bestemmingsplan Storklocatie, naar de desbetreffende persoon kunnen doorzenden?

Met vriendelijke groet en hartelijke dank voor uw moeite

Paul H M Doorenbosch

Rembrandtlaan 19

1412 JM Naarden

Netherlands

e : paul.doorenbosch@euronet.nl

m: +31(0)631002603

GEMEENTE NAARDEN				
nr.	WK.NR. 35			
clnr.	-1.931.212			
ing.	19 JUN 2014			X
	DS			
	POBm	to.	b en w	X
AD	AD	X	raad	X
CH	PL	X		

Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Storklocatie

Aan B&W, Naarden

Van:

Paul Doorenbosch

Rembrandtlaan 19

1412 JM Naarden

paul.doorenbosch@euronet.nl

0631002603

Als bewoner van het Rembrandtpark stel ik mij achter de visie zoals afgegeven door de Vereniging Mooi Rembrandtpark.

Ik wil persoonlijk de volgende 2 punten onder uw aandacht brengen en benadrukken:

1. De enorme toename van verkeer gaat zorgen voor zeer gevaarlijke situaties. Ik zie ieder dag de kinderen, moeders met bakfietsen, kinderen en moeders/vaders op de fiets door de wijk gaan en ik zie hoe gevaarlijk het wordt als dadelijk de verkeersstroom alleen maar toeneemt. Uitgaande forenzen en ingaande kinderen + vader/moeder.

Mijn klemmende beroep is het autoverkeer uit de wijk te houden door aan en afvoer te regelen direct op de Amersfoortse straatweg, wat dat ook mogen kosten, en niet door de wijk te routeren naar de uitvalswegen. Houdt de wijk auto luw. U heeft geen idee hoeveel kinderen hier in de wijk wonen, spelen en zich op weg naar school bewegen.

De situatie zoals die met het bestemmingsplan zich ontwikkeld, kun je bestempelen als zeer gevaarlijk en niet meer te controleren. Ik zie het iedere dag voor mijn huis gebeuren.

2. Ik noemde de kinderrijkdom in de wijk.

De mogelijkheden voor de jeugd om in de wijk te spelen zijn minimaal en waar het vroeger nog mogelijk was om op straat iets te doen of op het veldje, wordt dat nu te gevaarlijk.

De mogelijkheden om te spelen binnen het Rembrandtpark zijn beneden gemiddeld en gevaarlijk. Vandaar nogmaals : werk aan autoluw beleid en creëer waar mogelijk ruimte voor kinderen om te spelen. Dit is een van de meest kinderrijke buurten in Nederland, met zo langzamerhand minimale ruimte en heel verkeersintensief. Mijn pleidooi : daar waar nog ruimte is : benut het voor de kinderen. En voor het verkeer : creëer autoluw beleid door zo snel mogelijk af te voeren op de Amersfoortse straat weg en niet te slalommen dwars door kinderen en schoolgaande stromen.

Met vriendelijke groet,

Paul Doorenbosch

Rembrandtlaan 19

1412 JM Naarden



Van: Liselotte Smorenborg [rologa@planet.nl]
Verzonden: donderdag 19 juni 2014 21:19
Aan: Info
Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Stork-locatie Naarden

Goedenavond,

Hierbij willen wij onze zienswijze indienen over het ontwerpbestemmingsplan Stork-locatie en het bijbehorende Beeldkwaliteitsplan te Naarden.

Wij onderschrijven de zienswijze zoals ingediend door de Vereniging Mooi Rembrandt. Wij willen in bijzonder wijzen op de argumenten van de Vereniging inzake:
 -het vergroten van de groenstroken, zeker ook bij de geplande woningen bij het huidige speelveld (hoek Van Ostade/Tenierlaan). In aanvulling op de zienswijze van de Vereniging, wijzen wij hierbij ook op het belang van extra groenstroken en verruiming van de bestemming groen in verband met de flora en fauna. Denk aan de diersoorten die in elk geval met enige regelmaat aan de overzijde van achtertuin van ons huis aan de Van Ostadelaan waar te nemen of horen zijn: eekhoorns, uil, specht, egels.
 - het verkeer, waaronder de argumenten tegen de ruimte geboden binnen het bestemmingsplan voor een mogelijke Kiss-and-ride strook, i.p.v Kiss-and-bike strook en die pro het betrekken van de omliggende straten, waaronder de Van Ostadelaan, bij de verkeers(veiligheid)maatregelen, ook om aanzuigende werking van autoverkeer tegen te gaan.

Met vriendelijke groet,

Liselotte en Roderick Smorenborg
 Van Ostadelaan 21
 1412 JG Naarden

+31 356783889

Sent from my iPad

GEMEENTE NAARDEN				
nr.	WK.NR. 35			
clnr.	-1-731212			
ing.	20 JUN 2014			OK
	DS			
	RA3m	fc.	b en v	X
AD	PL	X	raad	X
CH	PL	X		