

Nota Inspraak en Overleg art. 10 Bro

Bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Naarden'

[LEGE PAGINA]

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Inspraak	5
3.	Vooroverleg ex artikel 10 Bro	10
4.	Overzicht wijzigingen	25
I.	Bijlage 1	25

Inleiding

Vanaf 31 augustus 2007 tot en met 11 oktober 2007 heeft ten behoeve van de inspraak het voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Naarden' ter inzage gelegen. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft betrekking op de bedrijventerreinen Gooimeer Noord, Gooimeer Zuid en Quest.

Naar aanleiding van de inspraak hebben wij zes inspraakreacties ontvangen. In hoofdstuk 2 van deze nota is deze reactie samengevat en is een inhoudelijke reactie gegeven en voorts is aangegeven of de inspraakreactie aanleiding geeft tot aanpassing van het plan.

Voorts zijn in hoofdstuk 3 van deze nota de in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) ontvangen reacties van instanties samengevat en is eveneens een inhoudelijke reactie gegeven en aangegeven of de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het plan.

De inspraakreacties en de in het kader van het overleg artikel 10 Bro ontvangen reacties zijn als bijlage opgenomen bij deze nota.

1. Inspraak

Gedurende de inspraak periode van ter inzage legging hebben wij de navolgende inspraakreactie ontvangen:

1. Quest International, t.a.v. de heer J. Bejczy, Postbus 2, 1400 CA Bussum
2. E.P.W. Out Beheer b.v., t.a.v. de heer E.P.W. Out, Postbus 414, 1400 AK Bussum
3. Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken, t.a.v. de heer R. Kloosterman, Gr. Willem de Oudelaan 70, 1412 AW Naarden
4. AKF/AGF Industrie b.v., t.a.v. de heer J. Bakker, Postbus 5131, 1410 AC Naarden
5. Bulters & Bulters Vastgoed b.v., t.a.v. de heer P. Bulters, Postbus, 96056, 1006 EB Amsterdam, namens Endress + Hauser, Nikkelstraat 6-12, Naarden
6. Koopmanschap de 'Smid van Naarden, t.a.v. de heer P. Koopmanschap, Energiestraat 23c, 1411 AR Naarden

De inspraakreacties van de personen/instanties die gereageerd hebben zijn in deze nota opgenomen en van commentaar voorzien. Tevens is aangegeven of de inspraakreactie aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het plan. Indien dit het geval is, is dit cursief weergegeven.

NR.	NAW GEGEVENS INDIENDER	SAMENVATTING INSPRAAKEACTIE	REACTIE GEMEENTE
1.	Quest International t.a.v. de heer J. Bejczy Postbus 2 1400 CA Bussum	a. Indiener ziet graag in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen dat bedrijventerrein Quest ook voor bestemmingsverkeer < 3500 kg via de aansluiting aan de A1 te ontsluiten is. Zo beschreven dat bij een positief besluit van Rijkswaterstaat wijziging van het bestemmingsplan niet noodzakelijk is. b. Indiener mist in hoofdstuk 6 een paragraaf over alternatieve/duurzame energieopwekking. Graag ziet indiener een passage opgenomen die plaatsing van windturbines op de bedrijventerreinen binnen het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt. c. In paragraaf 6.4.3, kenmerken watersystemen en specifiek beleid, wordt onder de alinea Riolering niet vermeld dat het bedrijventerrein Quest niet is aangesloten op de gemeentelijke riolering. Indiener ziet graag in het ontwerp bestemmingsplan beschreven dat aansluiting van Quest op de gemeentelijke riolering potentieel tot de mogelijkheden kan behoren.	a. Een bestemmingsplan geeft alleen de bestemming van gronden weer. In het geval van de bestemming 'Verkeer' wordt in het bestemmingsplan niet opgenomen wat voor verkeer hier over heen mag. Tussen RWS, gemeente en Quest zijn indertijd duidelijke afspraken gemaakt wat er wel en niet over heen mag. De aansluiting is speciaal aangelegd zodat het gevaarlijke transport niet meer over de Huizerstraatweg hoeft te gaan en dus ook geen gevaar meer oplevert voor omwonenden. Het bestemmingsplan zal dus niet aangepast worden. b. Op het bedrijventerrein zullen geen windturbines geplaatst worden. In de eerste plaats levert dit een horizonvervuiling op. In de tweede plaats is het niet wenselijk om in een bebouwde omgeving (woonwijk, stadscentrum, bedrijventerrein) windturbines plaatsen in het kader van geluidsoverlast en slagschaduw. Tenslotte kan het afbreken van een wijk voor veel gevaar zorgen in een bebouwde omgeving. Vanwege de bovenstaande redenen worden windturbines dan ook over het algemeen langs snelwegen en grote waterwegen geplaatst. c. <i>De toelichting van het bestemmingsplan zal overeenkomstig de inspraakreactie van indiener worden aangevuld.</i> Quest en de gemeente zullen hierover in de toekomst met elkaar in gesprek gaan.

			Onderdelen a en b van de inspraakreactie worden niet aangepast in het bestemmingsplan Onderdeel c van de inspraakreactie wordt opgenomen in de toelichting
2.	E.P.W. Out Beheer b.v. t.a.v. de heer E.P.W. Out Postbus 414 1400 AK Bussum	Indiener geeft aan dat op de plankaart van het ontwerp bestemmingsplan het perceel aan de Energiestraat 34 de aanduiding B2 heeft gekregen. Op het betreffende perceel is echter een metaalbewerkingsbedrijf gehuisvest, te weten de firma Metaalbewerkingsbedrijf E. Out B.V. Indiener geeft aan dat een dergelijk bedrijf tot de categorie B3 behoort en verzoekt dit te herzien.	<i>Naar aanleiding van deze inspraakreactie zal de plankaart aangepast worden. Het perceel aan de Energiestraat 34 krijgt de aanduiding B3.</i> Naar aanleiding van de inspraakreactie wordt de plankaart aangepast.
3.	Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken t.a.v. de heer R. Kloosterman Gr. Willem de Oudelaan 70 1412 AW Naarden	Indiener acht het niet gewenst dat de vaarweg in de zuidoosthoek van bedrijventerrein Gooimeer Zuid loopt en is derhalve van mening dat Wijzigingsbevoegdheid I niet noodzakelijk is. Indiener geeft als alternatief de optie waarbij de vaarweg uitmondt in het Gooimeer via of in de directe nabijheid van de jachthaven Naarden. Op deze wijze is sprake van een geconcentreerde toegang tot het Gooimeer waarbij de (recreatie)scheepvaart door middel van betonning of stremmingen uit de buurt van het Natura 2000 gebied kan worden geleid.	De provincie Noord-Holland wil de recreatieve mogelijkheden van de Gooi- en Vechtstreek verder ontwikkelen en heeft daarvoor het programma Groene Uitweg opgesteld. Eén van de onderdelen is het realiseren van een veilige binnendoorvaarverbinding tussen de Vecht, de Naardertrekvaart en het Gooimeer. De vaarverbinding is bedoeld voor de kleine watersport: roeiboten, kleine motorbootjes en kano's. Drie mogelijke alternatieven op Naardens' grondgebied worden in 2008 onderzocht in het kader van het project 'Binnendoorvaarverbinding Vecht-Naardertrekvaart-Gooimeer' van de provincie Noord-Holland. De voor- en nadelen van de drie opties worden onderzocht, waarna het college een definitief besluit neemt over het tracé. Een van de opties voor de nieuwe vaarverbinding loopt vanaf de Naardertrekvaart langs het voormalige Fort Ronduit naar het Gooimeer (in de zuidoosthoek van bedrijventerrein Gooimeer Zuid). Op deze overgang tussen het bedrijventerrein en de vestingstad speelt al langer de wens om een 'zachtere' overgang te creëren dan in de huidige situatie het geval is. Omdat de plannen nog niet voldoende concreet zijn neemt de gemeente een wijzigingsbevoegdheid op in het bestemmingsplan, dat het college de mogelijkheid biedt om de bestemmingen 'Verkeer' en 'Verkeer-verblijf' te wijzigen naar 'Water' en 'Groen'. Derhalve acht de gemeente Wijzigingsbevoegdheid I wel degelijk noodzakelijk. Tot slot benadrukt de gemeente dat er een uitgebreid onderzoek ten grondslag ligt aan de keuze voor het

			definitieve besluit over het tracé.
			Naar aanleiding van de inspraakreactie wordt het bestemmingsplan niet aangepast.
4.	AKF/AGF Industrie b.v. t.a.v. de heer J. Bakker Postbus 5131 1410 AC Naarden	a. Indiener geeft aan dat het perceel aan de Nikkelstraat 16-18 thans is aangeduid met een gebruiksclassificatie B2. Gelet op de activiteiten die indiener op het betreffende perceel ontplooit (het maken van producten uit metaal en het vervaardigen van producten uit kunststof), dient dit tenminste klasse B4 te zijn. Het betreft bestaande productie welke aldaar reeds sedert 1987 wordt uitgevoerd en waarvoor een milieuvergunning is verleend. b. De bouwhoogte voor het perceel aan de Nikkelstraat 16-18 staat thans aangeduid op 8,5 meter. Gelet op de aanstaande bouw van 18,50 meter (met uitbreiding naar 22 meter) op het perceel van de oude manege en de maximale bouwhoogte van 12,50 meter voor het perceel van Ad Smelt B.V. verzoekt indiener om de maximale bouwhoogte te verhogen. Het lijkt indiener wenselijk de hoogte naar 18,50 meter te brengen, echter het lijkt indiener redelijk en billijk om een bouwhoogte van maximaal 12,50 meter toe te staan.	a. <i>Naar aanleiding van deze inspraakreactie zal de plankaart aangepast worden. Het perceel aan de Nikkelstraat 16-18 krijgt de aanduiding B4.</i> b. <i>Naar aanleiding van deze inspraakreactie zal de plankaart worden aangepast. Op het betreffende perceel wordt een bouwhoogte van 16 meter toegestaan. Gelet op de flexibiliteitsbepaling die is opgenomen in de voorschriften kan hiervan met ten hoogste 10% worden afgeweken, mits voldaan is aan de voorwaarden van de flexibiliteitsbepaling.</i> Naar aanleiding van de inspraakreactie wordt de plankaart aangepast.
5.	Bulters & Bulters Vastgoed b.v. t.a.v. de heer P. Bulters Postbus 96056 1006 EB Amsterdam namens Endress + Hauser Nikkelstraat 6-12 te Naarden	Indiener heeft serieuze plannen om uit te breiden en nieuw te bouwen als gevolg van een reëel te verwachten groei van ca. 40% in de komende 3 jaar. Er is behoefte aan ca. 4.500 m2 kantoorgebouw. In verband met de beschikbare ruimte op het terrein zal dit in 4 of 5 bouwlagen ondergebracht dienen te worden. Indiener is het oneens met de bouwhoogte van 8,5 meter.	<i>Naar aanleiding van deze inspraakreactie zal de plankaart worden aangepast. Op het betreffende perceel wordt een bouwhoogte van 16 meter toegestaan. Gelet op de flexibiliteitsbepaling die is opgenomen in de Voorschriften kan hiervan met ten hoogste 10% worden afgeweken, mits voldaan is aan de voorwaarden van de flexibiliteitsbepaling.</i>

		- Op een afstand van 100 meter is een bouwhoogte van 22,5 meter acceptabel. In artikel 2.4 van de voorschriften is gesteld dat er een 'geleidelijke overgang van bouwhoogtes: hoog aan de A1 en lager aan de Amsterdamsestraatweg' moet zijn. Indien er is van mening dat een bouwhoogte van ca. 17 meter op het betreffende perceel binnen deze lijn valt. - Indien er is bovendien van mening dat de nieuwbouw bij een hoogte van ca. 20 meter pas zichtbaar wordt. - Tot slot stelt indiener dat vrijwel alle gebouwen welke momenteel reeds aanwezig zijn binnen de plankaart van het voorontwerp bestemmingsplan, de gestelde bouwhoogte met ongeveer 2 meter overschrijden.	Naar aanleiding van de inspraakreactie wordt de plankaart aangepast.
6.	Koopmanschap de 'Smid van Naarden' B.V. t.a.v. de heer P. Koopmanschap Energiestraat 23c 1411 AR Naarden	Indiener verzoekt om op de locatie Energiestraat 23c de bestemming detailhandel/groothandel toe te voegen, gezien de toestemming die indiener in 1994 heeft verkregen in de vestigingsvergunning, gebruiksvergunning en vergunning wet milieubeheer.	<i>Naar aanleiding van deze inspraakreactie zal de plankaart aangepast worden. Het perceel aan de Energiestraat 23c krijgt binnen de bestemming Bedrijf middels een aanduiding een maatbestemming Detailhandel.</i> Naar aanleiding van de inspraakreactie wordt de plankaart aangepast.

2. Vooroverleg ex artikel 10 Bro

In het kader van het overleg ex artikel 10 Bro is het voorontwerp bestemmingsplan toegezonden aan de navolgende instanties:

1. Provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
2. Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Postbus 1001, 3700 BA Zeist
3. Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek, Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort
4. Ministerie van Economische zaken, Programma Noordvleugel, Postbus 2010, 2500 EC Den Haag
5. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag
6. Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Noord Holland, Postbus 3119, 2001 DC Haarlem
7. VROM-Inspectie Regio Noordwest, Postbus 1006, 2001 BA Haarlem
8. Gewest Gooi en Vechtstreek, Postbus 251, 1400 AG Bussum
9. Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Gooi- en Eemland, Postbus 336, 3800 AH Amersfoort
10. Waternet, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam
11. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 444, 2740 AK Waddinxveen
12. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland, Postbus 2113, 1990 AC Velsersbroek
13. KPN, District Utrecht, Postbus 16300, 3500 CH Utrecht
14. NUON, Postbus 384, 1800 AJ Alkmaar
15. Dienst Defensie Vastgoed, Directie West R.O.M., Postbus 8002, 3503 RA Utrecht
16. Vereniging Natuurmonumenten, , Postbus 9955, 1243 ZS 's-Gravenland
17. Bedrijvenvereniging FIN, secr. Groot Hertoginnelaan 18, 1405 ED Bussum
18. Regionale Brandweer, J. v.d. Heijdenstraat 192, 1221 EN Hilversum
19. Gemeente Muiden, Postbus 3, 1398 ZG Muiden
20. Gemeente Almere, Postbus 200, 1300 AE Almere
21. Gemeente Bussum, Postbus 6000, 1400 HA Bussum
22. Gemeente Huizen, Postbus 5, 1270 AA Huizen
23. Gemeente Weesp, Postbus 5099, 1380 GB Weesp
24. Gemeente Hilversum, Postbus 9900, 1201 GM Hilversum
25. Welstands- en Monumentencommissie van gemeente Naarden, t.a.v. secr. de heer A. de Haan

De instanties genoemd onder 1, 8, 11, 15 en 20 aangegeven geen opmerkingen te hebben met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan. Van de instanties genoemd onder 2, 3, 4, 5, 13, 14, 16, 19, 21, 22, 23 en 24 is geen reactie ontvangen.

Van de instanties 6, 7, 9, 10, 12, 17, 18 en 25 zijn de ontvangen reacties zijn hieronder samengevat en beantwoord in de volgorde van de reactie. De desbetreffende brieven zijn in de bijlage I 'Artikel 10-reacties' achter de toelichting opgenomen.

De reacties van de instanties die gereageerd hebben zijn in deze nota opgenomen en van commentaar voorzien. Tevens is aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het plan. Indien dit het geval is, is dit cursief weergegeven.

Nr.	NAW GEGEVENS INDIENDER	SAMENVATTING ARTIKEL 10-BRO REACTIE	REACTIE GEMEENTE
6.	Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat Directie Noord-Holland Postbus 3119 2001 DC Haarlem	a. Indiener geeft aan dat in hoofdstuk 5.2 Rijksbeleid van de toelichting onder <i>Nota Ruimte</i> het ruimtelijk beleid met betrekking tot de infrastructuur ontbreekt. Dit beleid is opgenomen in paragraaf 2.3 Steden, dorpen, bereikbaarheid en kan als volgt worden samengevat: <i>2.3.3.3 Beschikbaarheid ruimte</i> Er moet voldoende ruimte voor infrastructuur beschikbaar zijn. <i>2.3.3.3 Uitbreidingsruimte hoofdinfrastructuur</i> Er moet uitbreidingsruimte langs de hoofdinfrastructuur beschikbaar blijven. Toekomstige verbredingen van hoofdinfrastructuur mogen financieel en fysiek niet worden belemmerd. <i>2.3.5 Milieu en externe veiligheid</i> Het rijk zorgt ten minste voor de basiskwaliteit langs de hoofdinfrastructuur. Het beleid is gericht op het oplossen van bestaande knelpunten en het voorkomen van nieuwe. b. In de toelichting, hoofdstuk 5.2 Rijksbeleid, ontbreekt een beschrijving van de Nota Mobiliteit. De beleidsdoelstellingen van deze nota zijn samengevat als volgt: <i>Nota Mobiliteit</i> De Nota Mobiliteit is een verkeerskundige uitwerking van de Nota Ruimte. De doelstellingen van het beleid uit deze nota zijn: - het verbeteren van de internationale bereikbaarheid; - het verbeteren van de interne en onderlinge	a. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de toelichting aangepast worden. Het ruimtelijk beleid met betrekking tot de infrastructuur zoals opgenomen in paragraaf 2.3 van de Nota Ruimte zal worden ingevoegd.</i> b. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de toelichting aangepast worden. De beleidsdoelstellingen van de Nota Mobiliteit worden ingevoegd.</i>

		bereikbaarheid van de nationale stedelijke netwerken en economische kerngebieden; 3. een goed functionerend systeem voor het vervoer van personen en goederen als essentiële voorwaarde voor economische ontwikkeling; 4. het inzetten op proces- en technologie-innovatie ter realisering van de beleidsdoelen. De uitgangspunten bij het realiseren van deze beleidsdoelen zijn betrouwbare reistijden, vlotte en veilige verkeersafwikkeling binnen de (inter)nationale wettelijke en beleidsmatige kaders van milieu en leefomgeving. Deze nota bevat in de hoofdstukken 6. Veiligheid en 7. Leefomgeving ook beleid met betrekking tot verkeer, vervoer en verkeersveiligheid voor de decentrale overheden en is daarom in dit kader van belang. c. De Vierde Nota Waterhuishouding is het beleidskader voor de waterhuishouding. De Nota Anders omgaan met water. Waterbeleid 21^e eeuw is een uitwerking van de Vierde Nota. d. Bij het opgenomen fragment van de geluidskaart in de toelichting ontbreekt een legenda. De optredende geluidsbelastingen laat het kaartfragment daardoor niet zien. In dit onderdeel zouden de verkeerscijfers opgenomen moeten worden, die voor het opstellen van de geluidskaart zijn gebruikt. De cijfers voor de A1 die voor het opstellen van de geluidskaart zijn gebruikt, zijn correct. e. In de toelichting is in hoofdstuk 6.9.3 Externe veiligheidstoets aangegeven dat er in de door rijkswaterstaat uitgegeven risicoatlas voor het	c. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de toelichting aangepast worden. De Vierde Nota Waterhuishouding is het beleidskader op rijksniveau voor de waterhuishouding.</i> d. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de toelichting aangepast worden. Er wordt een geluidskaart toegevoegd met legenda. Tevens worden in dit onderdeel de verkeerscijfers opgenomen die voor het opstellen van de geluidskaart zijn gebruikt.</i> e. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de toelichting aangepast worden. De betreffende alinea wordt verwijderd.</i>
--	--	---	--

		vervoer van gevaarlijke stoffen één weg is aangegeven, waarlangs de grenswaarde wordt overschreden. Rijkswaterstaat Adviesdienst Verkeer en Vervoer heeft de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen, 24 maart 2003, uitgegeven. In deze risicoatlas is geen weg binnen de gemeente opgenomen, waar overschrijding van de normen optreedt. Een en ander kan aangepast worden. f. In artikel 4 van de voorschriften, onder 4.1 Doeleindenomschrijving is het noodzakelijk om een lid h toe te voegen: voorzieningen ten behoeve van het verkeer.	f. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro worden de voorschriften aangepast. Aan artikel 4.1 Doeleindenomschrijving wordt een lid h toegevoegd.</i>
7.	VROM-Inspectie Regio Noordwest Postbus 1006 2001 BA Haarlem	Indiener verzoekt om in de toelichting in hoofdstuk 6.5 Luchtkwaliteit de resultaten op te nemen van de 'Rapportage Luchtkwaliteit 2005' van augustus 2006.	<i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de toelichting aangepast worden. De meest recente rapportage wordt in het bestemmingsplan opgenomen. Deze rapportage is in augustus 2007 vastgesteld. De resultaten van de 'Rapportage Luchtkwaliteit 2006' van augustus 2007 worden aan het betreffende hoofdstuk toegevoegd.</i>
9.	Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Gooi- en Eemland Postbus 336 3800 AH Amersfoort	a. Indiener geeft aan dat de aanduidingen op de plankaart bij ondernemers tot veel vragen leiden. De indruk bestaat dat op diverse plaatsen de feitelijke situatie afwijkt van hetgeen op de kaart staat aangegeven. Met name betreft het panden waar de aanduiding perifere detailhandel (pdh) staat of juist afwezig is. b. Het bevreemdt indiener dat er geen conclusies worden verbonden aan de constatering van de grote parkeerdruk en de noodzaak tot efficiënte inrichting van de openbare ruimte. De wijzigingsbevoegdheid naar pdh zal deze parkeerdruk alleen maar laten toenemen.	a. De bestaande detailhandelsbedrijven worden op hun huidige locatie gehandhaafd en positief bestemd middels een maatbestemming binnen de bestemming Bedrijf. De gemeente heeft dit aan de hand van de gegevens van de Kamer van Koophandel nogmaals onderzocht en gaat ervan uit dat een en ander nu correct in het bestemmingsplan is opgenomen. b. Het is een gegeven dat de parkeerdruk op Gooimeer Zuid hoog is. Het voorzien in voldoende parkeergelegenheden is in principe de verantwoordelijkheid van ondernemers. Er kunnen niet meer plaatsen in het openbaar gebied gerealiseerd worden. Wanneer er uitbreidingen of veranderingen plaatsvinden bij de ondernemers zullen zij voor extra parkeerplaatsen op eigen terrein moeten

		Indiener geeft aan dat het niet mogelijk is om bij een pdh bestemming het parkeren op eigen terrein af te wikkelen. Ook vindt indiener het opmerkelijk dat er een aparte procedure is gestart voor dit deel van het gebied. c. Het bevreemdt indiener dat er een wijzigingsbevoegdheid II in het plan is opgenomen om de bestemming bedrijven om te zetten naar detailhandel. Aan deze bevoegdheid is een aantal voorwaarden gekoppeld, o.a. het maximeren van het aantal detailhandelsbedrijven. Om juridisch toetsbaar te zijn dient te worden aangegeven wat het huidige aantal detailhandelsvestigingen is, of hoeveel het aantal vierkante meter detailhandel bedraagt. Alleen dan kan bepaald worden of er ruimte ontstaat om tot wijziging over te gaan van de bestemming bedrijven. d. In de toelichting wordt gesproken over de ontwikkeling van gecombineerd vastgoed in deze zone (bedrijfsverzamelgebouw voor detailhandel).	zorgen. Overigens geldt dat van de wijzigingsbevoegdheid ter plaatste van de Amsterdamsestraatweg alleen gebruik gemaakt kan worden als het aantal detailhandelbedrijven binnen de bestemming Bedrijven niet toeneemt. Dit betekent dat het huidige aantal detailhandelbedrijven op Gooimeer Zuid niet kan en mag toenemen. Om die reden kan gesteld worden dat daarmee de parkeerdruk per saldo niet zal toenemen. Het is de gemeente niet duidelijk waarom bij een pdh bestemming het parkeren op eigen terrein niet mogelijk zou zijn. Het voorzien in voldoende parkeergelegenheid is, nogmaals, in principe de verantwoordelijkheid van de ondernemer. De aparte procedure c.q. de beoogde functionele invulling voor dit gebied komt voort uit de Visie Gooimeerterreinen (d.d. juni 2006). c. <i>Het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid II is voortgekomen uit de visie voor de Gooimeerterreinen (zie reactie onder b). Indiener stelt terecht dat het aantal detailhandelsbedrijven in de huidige situatie (peildatum) bekend moet zijn. De toelichting en de voorschriften zullen op dit punt worden aangepast.</i> d. Bedrijfsverzamelgebouwen op het bedrijventerrein zijn geen probleem. Het is niet de bedoeling dat deze bedrijfsverzamelgebouwen gebruikt worden voor detailhandel.
--	--	---	--

		Dit is nu juist hetgeen voorkomen moet worden. De zone zou bij wijziging alleen voor de zogenaamde perifere detailhandelsbranches moeten gelden. Dan betreft het volumineuze producten. De formule bedrijfsverzamelgebouw is daarbij niet aan de orde. e. Ten aanzien van de kantoorfunctie is er de mogelijkheid ingebouwd om kantoren met een maximum van 750 m² te vestigen. Niet duidelijk is hoe deze mogelijke invulling zich verhoudt tot het provinciaal beleid waar gesproken wordt over compensatie elders. f. Met betrekking tot wijzigingsbevoegdheid I vraagt indiener zich af of het veranderen van de bestemming niet leidt tot belemmeringen voor het gebruik van het bedrijventerrein. Dit deel van het terrein wordt veel gebruikt als parkeerplaats voor vrachtwagens. Het weghalen van deze locatie betekent een grotere parkeerdruk én het dichterbij brengen van functies die spanning kunnen opleveren met de aanwezige bedrijven.	Detailhandel is sowieso niet wenselijk op het bedrijventerrein dit in tegenstelling tot de mogelijkheid voor perifere detailhandel aan de Amsterdamsestraatweg. e. In het provinciaal locatiebeleid is een aantal typen vestigingsmilieus opgenomen. De bedrijventerreinen Gooimeer Zuid en Noord passen binnen het type Bedrijvenparken en moderne gemengde vestigingsmilieus. Kantoren (zonder baliefunctie) zijn passend binnen dit vestigingsmilieu. Bij de toepassing van het locatiebeleid wordt een onderscheid gemaakt in kleinschalige en grootschalige ontwikkelingen. Solitaire kantoren vallen onder een kleinschalige ontwikkeling en zijn toegestaan tot een maximum van 750 m². In de Duurzame visie bedrijventerrein Gooimeer staat overigens ook een en ander beschreven omtrent solitaire kantoren tot een maximum van 750m² (pag 55, paragraaf Gooimeer Zuid, tweede alinea). f. Omdat de plannen nog niet voldoende concreet zijn neemt de gemeente een wijzigingsbevoegdheid op in het bestemmingsplan, dat het college de mogelijkheid biedt om de bestemmingen 'Verkeer' en 'Verkeer-verblijf' te wijzigen naar 'Water' en 'Groen'. Op dit moment is nog onvoldoende bekend over de invulling van het betreffende gebied. Wanneer in de toekomst gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid dient de beoogde invulling uiteraard goed ingepast te worden in de omgeving. Daarbij rekening houden met onder meer de (eventuele toename van de) parkeerdruk en de uitwaartse zonering van bedrijven in de directe omgeving maakt onderdeel uit van deze inpassing. Derhalve acht de gemeente Wijzigingsbevoegdheid I wel degelijk noodzakelijk. Tot slot benadrukt de gemeente dat er een uitgebreid onderzoek ten grondslag ligt aan de keuze voor het definitieve besluit over het tracé.
--	--	---	---

		g. Tot slot doet indiener de suggestie om de lijst van bedrijfsactiviteiten te actualiseren. Inmiddels is er een geactualiseerde lijst (uitgave 2007) beschikbaar.	g. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de lijst van bedrijfsactiviteiten geactualiseerd worden.</i>
10.	Waternet Postbus 94370 1090 GJ Amsterdam	a. Op pagina 49 van de toelichting is aangegeven dat de kern van het Waterbeheersplan Amstel, Gooi en Vecht de zorg voor schoon water op het juiste peil is. Tot de kern van dit plan behoort echter ook de implementatie van de Europese Kaderrichtlijn Water, het inspelen op de verwachte klimaatveranderingen en een nieuwe benadering van de afvalwaterketen. Bij deze laatste is het uitgangspunt: die maatregelen treffen in de afvalwaterketen, die het meest kosteneffectief zijn voor het realiseren van de watersysteemdoelen. b. Op pagina 49 van de toelichting is de Keur onjuist geciteerd. De juiste citeertitel is: 'Keur AGV'. c. Op pagina 51 van de toelichting wordt de term onomkeerbaar gehanteerd. Dit moet omkeerbaar zijn. d. Op de plankaarten zijn een aantal keringen niet aangegeven. Dit betreft voor de plangebieden Gooimeer Noord en Zuid een secundaire directe waterkering langs de Amsterdamsestraatweg en een primaire waterkering aan de noordzijde van het plangebied Quest. Indiener verzoekt het gedeelte (van de kernzone en/of beschermingszone) dat binnen de plangrens valt aan te geven als waterkering (dubbelbestemming).	a. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de toelichting aangepast worden. Toegevoegd wordt dat ook de implementatie van de Europese Kaderrichtlijn Water, het inspelen op de verwachte klimaatveranderingen en een nieuwe benadering van de afvalwaterketen tot de kern van dit plan behoren.</i> b. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de toelichting aangepast worden. De juiste citeertitel zal worden gehanteerd.</i> c. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de toelichting aangepast worden. Onomkeerbaar wordt veranderd in omkeerbaar.</i> d. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de Plankaart aangepast worden. De keringen zullen worden ingetekend. Eveneens wordt het gedeelte dat binnen de plangrens valt aangegeven als waterkering middels een dubbelbestemming.</i>

	e. Door Gooimeer Zuid loopt een hoofdwatgang van AGV. Deze watgang heeft op de plankaart niet de bestemming water gekregen. Daarnaast is conform de huidige situatie met name in Gooimeer Zuid en in Quest waarschijnlijk meer water aanwezig dan dat op de plankarten als zodanig is bestemd. Wij adviseren u voor alle gebieden te controleren hoeveel oppervlaktewater waar aanwezig is en (indien van toepassing) dit als water op de plankarten aan te geven. f. Op de plankaart voor Gooimeer Noord is de ecologische functie aangewezen, dit ontbreekt echter op de plankaart voor Quest en de plankarten voor Gooimeer Zuid. Daarnaast is de oever tussen de Amsterdamsestraatweg en de Naardertrekvaart in Gooimeer Noord bestemd als verkeer. Deze oever is echter aangewezen als een oeverzone met een hoge natuur- en landschappelijke waarde. Indien er wordt verzocht de functie van beide zones duidelijk aan te geven op de plankaart. Wellicht kunnen betreffende zones de eenduidige bestemming 'Natuur' krijgen. g. De bestemming 'Verkeer' langs de IJsselmeerweg op plankaart 1 is in de feitelijke situatie (deels) een groenzone. De bestemming 'Groen' aan de overzijde van de Naardertrekvaart op dezelfde plankaart is in de feitelijke situatie een bedrijventerrein. Indien er wordt gevraagd zich af of het de intentie is om deze bestaande situatie inderdaad anders te bestemmen. h. Indien er wordt gegeven aan dat er geen rekening is gehouden met het ruimtegebruik voor bergende voorzieningen of het realiseren van extra oppervlaktewater voor de extra verharding.	e. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de Plankaart aangepast worden. De betreffende watgang krijgt de bestemming water. Tevens wordt de Plankaart aangepast met betrekking tot de juiste hoeveelheid water in Gooimeer Zuid. De hoeveelheid water in het gebied Quest is juist ingetekend.</i> f. Op de plankaart voor Quest bevindt zich ten noorden van Quest een PEHS, direct vanaf de sloot. Deze PEHS wordt echter niet ingetekend omdat het betreffende gebied reeds de bestemming 'Natuur' heeft gekregen. Binnen deze bestemming is een en ander afdoende afgedekt. Voor wat betreft de plankarten voor Gooimeer Zuid geeft de gemeente aan dat er geen sprake is van een PEHS. Dientengevolge worden deze plankarten niet aangepast. <i>Voorts wordt de oever tussen de Amsterdamsestraatweg en de Naardertrekvaart in Gooimeer Noord bestemd als 'Groen'.</i> g. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de Plankaart worden aangepast. De bestemming 'Verkeer' langs de IJsselmeerweg op plankaart 1 wordt gewijzigd in de bestemming 'Groen'.</i> De bestemming 'Groen' aan de overzijde van de Naardertrekvaart blijft ongewijzigd. De gemeente geeft aan dat op deze locatie de bestemming correct is ingetekend. h. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de Plankaart aangepast worden. Ter plaatse van de ontwikkelingslocatie wordt extra waterberging ingetekend.</i>
--	--	---

		i. Op pagina 10 van de toelichting is aangegeven dat voor Gooimeer Noord en Zuid in 2008 een groenactieplan wordt opgesteld ter verbetering van de kwaliteit van het groen. Indien er stelt voor om in het plan ook oppervlaktewater te betrekken. Indien er wil graag bij de opstelling van het groenactieplan betrokken worden. j. Voor het terrein Quest geldt dat er in de omgeving van dit plangebied problemen zijn met de circulatie van het oppervlaktewater. Het aanbrengen van extra verbindingen tussen watergangen is een mogelijke oplossing (eventueel in combinatie met een circulatiegemaal) om de doorstroming te verbeteren. In het watergebedsplan Naardermeer komt deze problematiek aan de orde. Eventuele maatregelen dienen te worden afgestemd op het genoemde watergebedsplan. k. Het gebruik van uitlopende materialen (zoals koper, zink) beïnvloedt de kwaliteit van regen- en oppervlaktewater negatief en dient voorkomen te worden (gedurende zowel de bouw- en gebruiksfase). Indien er ziet hieromtrent gaarne een passage in het bestemmingsplan opgenomen.	i. Het groenactieplan Vesting, Gooimeer en overige gronden staat op de planning voor 2008. Dat houdt in dat de voorbereidingen in het najaar starten middels een workshop. De inspraak vindt plaats in het voorjaar van 2009 waarna de uitvoering zal starten in het laatste kwartaal van 2009 met uitloop naar 2010. In een groenactieplan wordt samen met de bewoners gekeken naar het openbare groen en eventueel de speelvoorzieningen. Het gaat dan met name om de groenstroken waarbij een probleem wordt ervaren zowel door ons in het kader van beheer als door de bewoners in het kader van overlast, sociale onveiligheid of een andere reden. Het budget voor groenactieplannen is niet toereikend om grootschalige veranderingen te bewerkstelligen op het gebied van water/oeverbeheer. j. <i>De toelichting zal waar nodig aangepast worden aan de inhoud van het Watergebedsplan Naardermeer.</i> k. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de toelichting worden aangepast. Er wordt een passage opgenomen omtrent het gebruik van uitlopende materialen en de gevolgen hiervan voor de kwaliteit van regen- en oppervlaktewater.</i>
--	--	--	--

		l. Ten behoeve van reductie van de vuiluitwerp uit de riolering is afgesproken om 2,3 ha verhard oppervlak af te koppelen op bedrijventerrein Gooimeer Zuid. Op pagina 51 van de toelichting is opgenomen dat de uitvoeringstermijn hiervoor loopt van 2012 tot 2014. Conform de afspraken die gemaakt zijn (o.a. in het kader van de afgegeven Wvo-vergunning) dient het afkoppelen gerealiseerd te zijn voor 31 december 2011. Indien er verzoekt de termijn aan te passen met als uiterste datum 31-12-2011.	l. <i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de toelichting worden aangepast. De datum wordt aangepast met als uiterste datum 31-12-2011.</i>
12.	PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland Postbus 2113 1990 AC Velsbroek	a. Ter veiligstelling van de in het plangebied te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoekt indiener vooral ook de voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d. Indiener vraagt met name aandacht voor de ter plaatse aanwezige transportleiding 500 AC b. Indiener geeft aan dat het zoeken naar alternatieve bluswatervoorziening(en), in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrijgemaakt kunnen worden.	a. Aanwezige leidingen die een vertaling behoeven in de regelingen van het bestemmingsplan waren ten tijde van het opstellen van het voorontwerp niet bekend bij de gemeente. De gemeente zal nader bekijken of aanwezige kabels en leidingen op de plankaart opgenomen moeten worden middels een dubbelbestemming. Dit zal tevens zijn beslag krijgen in de voorschriften van het bestemmingsplan. b. Voor kennisgeving aangenomen.

		c. Indiener vraagt aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden. d. Indiener neemt aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.	c. Voor kennisgeving aangenomen. d. <i>In het plangebied wordt een aantal ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Voor vaststelling van het plan zal duidelijk moeten zijn of de bodem ter plaatse van deze ontwikkelingslocaties geschikt is voor de beoogde functie. De toelichting van het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangepast.</i> Voor het overige deel van het plangebied is de bodemgesteldheid onbekend. Het inzicht bieden in de bodemkwaliteit voor dit deel van het plangebied is binnen de kaders van het bestemmingsplan niet aan de orde. Het bestemmingsplan is immers hoofdzakelijk conserverend van aard. Het is evenwel mogelijk dat de bodem verontreinigd is. De aanname dat er in het plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn is daarmee feitelijk voorbarig. Wanneer in de toekomst sprake is van sloop/nieuwbouw, dient de bodemkwaliteit onderzocht te worden.
17.	Bedrijvenvereniging FIN secr. Groot Hertoginnelaan 18 1405 ED Bussum	a. Indiener geeft aan dat mede door de zonering, waarbij aan de zijde van de Amsterdamsestraatweg de bestemming van 'Bedrijventerrein' gewijzigd kan worden in 'Detailhandel', er meer ruimte bestemd zal worden voor perifere detailhandel (pdh). Het is niet duidelijk wat er met de bestemming gebeurt op plaatsen waar nu pdh wordt uitgevoerd waar dit volgens de visienota niet wenselijk is. Indiener vraagt zich af hoe dit zich verhoudt tot het in de visienota neergelegde begrip 'genoeg is genoeg' waarmee concreet wordt bedoeld dat er niet meer m2 vloeroppervlakte aan detailhandel bij zou mogen komen op deze bedrijventerreinen. Indiener heeft enkele concrete vragen hieromtrent:	a. Uitgangspunt is om het aantal detailhandelbedrijven op Gooimeer Zuid niet toe te laten nemen. De insteek is dat er pas een nieuw detailhandelbedrijf is toegestaan in de zone langs de Amsterdamsestraatweg als een detailhandelsvestiging buiten deze zone haar activiteiten staakt. Hierbij is het tevens de bedoeling dat de detailhandelbedrijven buiten de zone aan de Amsterdamsestraatweg op termijn verdwijnen. In het nieuwe bp komt geen nieuw verkooppunt vuurwerk.

	- Wat gebeurt er met de bestemming indien de golfdetailhandel weg gaat. Kan de koper van het pand zich beroepen op continuering van de huidige bestemming pdh of wordt er aangehouden dat de bestemming 'Bedrijventerrein' was en dat er dus industrie of nijverheid gevestigd moet worden? - Wat wordt er besloten indien een nieuwe PDH zaak zich aandient en een pand aan de Amsterdamsestraatweg wil kopen en zich beroept op bovengenoemde zoning. Krijgt dat bedrijf toestemming of wordt het begrip 'genoeg is genoeg' van kracht en krijgt het geen toestemming om zich te vestigen? - Er zijn plannen voor een tweede verkooppunt van consumentenvuurwerk (ter plaatse van Bronsstraat 8). Hoe werkt het beleid hier uit? b. Indiener ziet geen concrete oplossing om de parkeerdruk te verminderen. De norm van 2,0 parkeerplaatsen per 100m² wordt gehanteerd, zonder dat het aantal werknemers of te verwachten bezoekers van een complex in aanmerking genomen wordt. Indiener verwacht dat de parkeerdruk alleen maar groter zal worden terwijl juist dit bestemmingsplan ervoor moet zorgen dat dit knelpunt niet groter wordt. Indiener verzoekt dit probleem nogmaals te bestuderen wat er toe moet leiden dat de voorschriften in het bestemmingsplan dusdanig zullen worden aangepast dat de parkeerdruk niet kan vermeerderen maar juist zal afnemen. c. Indiener is van mening dat het een gemiste kans is om het terrein wat nu wordt bestemd voor grondopslag niet te gebruiken om extra bedrijvigheid mogelijk te maken of om het parkeerprobleem te verminderen.	b. Het is een gegeven dat de parkeerdruk op Gooimeer Zuid hoog is. Het voorzien in voldoende parkeergelegenheden is in principe de verantwoordelijkheid van ondernemers. Er kunnen niet meer plaatsen in het openbaar gebied gerealiseerd worden. Wanneer er uitbreidingen of veranderingen plaatsvinden bij de ondernemers zullen zij voor extra parkeerplaatsen op eigen terrein moeten zorgen. Overigens geldt dat van de wijzigingsbevoegdheid ter plaatste van de Amsterdamsestraatweg alleen gebruik gemaakt kan worden als het aantal detailhandelbedrijven binnen de bestemming Bedrijven niet toeneemt. Dit betekent dat het huidige aantal detailhandelbedrijven op Gooimeer Zuid niet kan en mag toenemen. Om die reden kan gesteld worden dat daarmee de parkeerdruk per saldo niet zal toenemen. c. Voor kennisgeving aangenomen.
--	--	--

		d. Indiener ziet de twee wijzigingsbevoegdheden in de visienota niet meer terug in het voorontwerp. Indiener vraagt zich af hoe dit mogelijk is. e. Het terrein Quest is in het plan opgenomen; indiener merkt op dat dit nooit in een eerdere fase van dit Bestemmingsplan aan hem is voorgelegd. f. Solitaire kantoren tot 750 m² is een nieuw gegeven voor indiener. g. Er staan geluidshinderlijnen over de wijk Keverdijk; deze zijn mogelijk ingegeven door vroegere industriële activiteiten. Indiener begrijpt de huidige inpassing in het Bestemmingsplan niet. h. De aspecten op het gebied van milieu zijn voor indiener onduidelijk.	d. De wijzigingsbevoegdheid aan de 'punt van Gooimeer Zuid' is wel degelijk opgenomen op de plankaart. Voor de wijzigingsbevoegdheid ter plaatse van het Rijkswaterstaatterrein is de keuze gemaakt deze niet over te nemen, omdat de herinrichting van het terrein passend is binnen de bestaande bestemming(en). Daarmee is de noodzaak om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen komen te vervallen e. Het is een bewuste keuze van de gemeente geweest om het terrein Quest te betrekken bij dit bestemmingsplan. Daarmee is er namelijk voor alle bedrijventerreinen binnen de gemeente één bestemmingsplan voorhanden. f. Het toestaan van deze functie is eveneens genoemd in de Duurzame visie bedrijventerreinen Gooimeer en is overeenkomstig het locatiebeleid van de provincie verwerkt in het bestemmingsplan. g. De geluidshinderlijnen zijn overeenkomstig de geluidszonering zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland (op 2-7-1991) opgenomen op de plankaart en verwerkt in de voorschriften. Het is mogelijk dat deze gegevens inmiddels achterhaald zijn. Echter, tot de provincie het besluit daaromtrent heeft herzien, dient het huidige besluit vertaald te worden in het bestemmingsplan. h. Voor de gemeente is niet duidelijk wat indiener precies onduidelijk vindt. Derhalve beantwoordt de gemeente in algemene zin. De aspecten op het gebied van milieu zijn een vast onderdeel in elk bestemmingsplan. Inzichtelijk moet zijn of milieuaspecten al dan niet van belang zijn binnen het plangebied. Bij dit bestemmingsplan zijn bijvoorbeeld met name de aspecten geluid en milieuzonering (de scheiding tussen woonbebouwing en bedrijvigheid) van belang. Met de beschrijving van de milieuaspecten en de uitgevoerde onderzoeken (indien daartoe aanleiding was) wordt de
--	--	--	---

		i. Het is voor indiener niet duidelijk wat onder 'maatbestemming' moet worden verstaan.	uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. i. Uitbreiding van de detailhandel op bedrijventerrein Gooimeer Noord is niet wenselijk. Deze bestaande detailhandelbedrijven kunnen niet wegbestemd worden, maar krijgen een maatbestemming. Er wordt een afwijkende bestemming vastgelegd die voor de aldaar gevestigde bedrijven op maat is toegestaan.
18.	Regionale Brandweer J. v.d. Heijdenstraat 192 1221 EN Hilversum	Indiener geeft aan dat er zowel risicovolle activiteiten plaatsvinden in inrichtingen in of nabij het plangebied als vervoer van gevaarlijke stoffen door of nabij het plangebied. De volgende risicobronnen zijn hierbij betrokken: - Rijksweg A1 - Pokon & Chrysal International B.V. - Quest International B.V. - Metal & Residues B.V. Indiener geeft aan dat deze activiteiten en de consequenties voor de externe veiligheid in de externe veiligheidsparagraaf van het voorontwerp bestemmingsplan op een niet geheel juiste wijze benoemd. De inrichting Metal & Residues wordt niet genoemd. Bovendien zijn de risico's onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Indiener geeft aan dat het noodzakelijk is dat de gemeente contact opneemt met de bij externe veiligheid betrokken partijen voor een vooroverleg. Tot deze partijen behoren in ieder geval de regionale en de gemeentelijke brandweer en de gemeentelijke afdelingen ruimtelijke ordening, milieu en verkeer.	<i>Naar aanleiding van deze reactie in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro zal de toelichting worden aangepast. De inrichting Metal & Residues wordt aan de externe veiligheidsparagraaf toegevoegd. Tevens zullen de risico's inzichtelijk gemaakt worden.</i>
25.	Welstands- en Monumentencommissie van gemeente Naarden, t.a.v. secr. de heer A. de Haan	Indiener adviseert: a. De Westdijk (oude Zuiderzeedijk) buiten het plangebied te laten en de grenzen van bestemmingsplan Naarden-Vesting 1999 te handhaven.	a. <i>De grenzen van het bestemmingsplan worden aangepast. De Westdijk wordt buiten het bestemmingsplangebied gelaten.</i>

		b. De industriehaven aan de zuid-oost zijde wel binnen het plan te betrekken teneinde middels wijzigingsbevoegdheid I 'een zachtere overgang tussen het bedrijventerrein en de vestingstad te kunnen creëren. (Zie blz. 13, hoofdstuk 2.4 Ontwikkelingen/Wijzigingsbevoegdheid I) c. De grens van 'het beschermd stadsgezicht' aan te geven op de plankaart. d. Een inventarisatie te laten plaatsvinden naar mogelijk industrieel erfgoed. (Zie blz. 63, hoofdstuk 7.4 Bouwkunde).	b. <i>De industriehaven is opgenomen in het bestemmingsplan en heeft 'Wijzigingsbevoegdheid I' gekregen.</i> c. <i>Wordt aangepast op de plankaart.</i> d. Voor zover bekend is er geen industrieel erfgoed op de drie bedrijventerreinen.
--	--	--	---

2. Overzicht wijzigingen

Onderwerp	Wijziging
Riolering	In paragraaf 6.4.3 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt aan de alinea Riolering toegevoegd dat het bedrijventerrein Quest niet is aangesloten op de gemeentelijke riolering.
Verkeerde aanduiding	Het perceel aan de Energiestraat 34 krijgt op de plankaart de aanduiding B3.
Verkeerde aanduiding	Het perceel aan de Nikkelstraat 16-18 krijgt op de plankaart de aanduiding B4.
Wijziging bouwhoogte	Op het perceel aan de Nikkelstraat 16-18 wordt een bouwhoogte van 16 meter toegestaan.
Wijziging bouwhoogte	Op het perceel aan de Nikkelstraat 6-12 wordt een bouwhoogte van 16 meter toegestaan.
Aanduiding Detailhandel	Het perceel aan de Energiestraat 23c krijgt binnen de bestemming Bedrijf middels een aanduiding op de plankaart een maatbestemming Detailhandel.
Toevoegen Rijksbeleid	Het ruimtelijk beleid met betrekking tot de infrastructuur zoals opgenomen in paragraaf 2.3 van de Nota Ruimte zal worden toegevoegd aan hoofdstuk 5.2 van de toelichting.
Toevoegen Rijksbeleid	De beleidsdoelstellingen van de Nota Mobiliteit worden toegevoegd aan hoofdstuk 5.2 van de toelichting.
Correcte titel Rijksbeleid	De Vierde Nota Waterhuishouding is het beleidskader op rijksniveau voor de waterhuishouding.
Toevoegen geluidskaart	Aan de toelichting wordt een geluidskaart toegevoegd met legenda. Tevens worden in dit onderdeel de verkeerscijfers opgenomen die voor het opstellen van de geluidskaart zijn gebruikt.
Verwijderen zinsnede	De betreffende alinea uit paragraaf 6.9.3 van de toelichting wordt verwijderd.
Toevoegen lid	Aan artikel 4.1 van de voorschriften wordt aan de Doeleindenomschrijving een lid h toegevoegd: voorzieningen ten behoeve van het verkeer.
Correcte Rapportage Luchtkwaliteit	De resultaten van de 'Rapportage Luchtkwaliteit 2006' van augustus 2007 worden aan het betreffende hoofdstuk van de toelichting toegevoegd.
Aantal detailhandelsbedrijven	Het aantal detailhandelsbedrijven in de huidige situatie (peildatum) moet bekend zijn. De toelichting en de voorschriften zullen op dit punt worden aangepast.
Lijst van Bedrijfsactiviteiten	Een geactualiseerde lijst van Bedrijfsactiviteiten wordt aan het bestemmingsplan toegevoegd (uitgave 2007) .
Toevoeging zinsnede	Aan de toelichting wordt op pagina 49 toegevoegd dat ook de implementatie van de Europese Kaderrichtlijn Water, het inspelen op de verwachte klimaatveranderingen en een nieuwe benadering van de afvalwaterketen tot de kern van dit plan behoren.
Juiste citeertitel	In de toelichting op pagina 49 zal de juiste citeertitel worden gehanteerd: Keur AGV
Wijzigen	In de toelichting op pagina 51 wordt onomkeerbaar veranderd in omkeerbaar.
Intekenen waterkeringen, toevoegen dubbelbestemming	In de plangebieden Gooimeer Noord en Zuid wordt een secundaire directe waterkering langs de Amsterdamsestraatweg en een primaire waterkering aan de noordzijde van het plangebied Quest op de

	plankaart ingetekend. Het gedeelte (van de kernzone en/of beschermingszone) dat binnen de plangrens valt wordt aangegeven als waterkering (dubbelbestemming).
Bestemming wijzigen, juiste hoeveelheid water intekenen	De hoofdwatgang van AGV welke door Gooimeer Zuid loopt, krijgt de bestemming Water. Ook wordt de juiste hoeveelheid water ingetekend.
Wijzigen bestemming	De oever tussen de Amsterdamsestraatweg en de Naardertrekvaart in Gooimeer Noord wordt bestemd als 'Groen'
Wijzigen bestemming	De bestemming 'Verkeer' langs de IJsselmeerweg op plankaart 1 wordt gewijzigd in de bestemming 'Groen'.
Intekenen waterberging	Ter plaatse van de ontwikkelingslocatie wordt extra waterberging ingetekend.
Aanpassen toelichting	De toelichting zal waar nodig aangepast worden aan de inhoud van het Watergebiedsplan Naardmeer.
Toevoegen passage	Er wordt een passage opgenomen in de toelichting omtrent het gebruik van uitlopende materialen en de gevolgen hiervan voor de kwaliteit van regen- en oppervlaktewater.
Wijziging toelichting	Op pagina 51 van de toelichting wordt de datum aangepast met als uiterste datum 31-12-2011.
Toevoegen informatie	Paragraaf 6.7 van de toelichting zal aangevuld worden met de verstrekte informatie met betrekking tot leidingen.
Aanpassen toelichting	Voor vaststelling van het plan zal duidelijk moeten zijn of de bodem ter plaatse van deze ontwikkelingslocaties geschikt is voor de beoogde functie. De toelichting van het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangepast.
Toevoegen inrichting	De inrichting Metal & Residues wordt aan de externe veiligheidsparaagraaf van de toelichting toegevoegd. Tevens zullen de risico's inzichtelijk gemaakt worden.
Grenzen bestemmingsplan aanpassen	De grenzen van het bestemmingsplan worden aangepast. De Westdijk wordt buiten het bestemmingsplangebied gelaten.
Wijzigingsbevoegdheid	De industriehaven is opgenomen in het bestemmingsplan en heeft 'Wijzigingsbevoegdheid I' gekregen.
Grenzen bestemmingsplan aanpassen	De grens van het beschermd stadsgezicht wordt aangepast op de plankaart.

I. Bijlage 1

Ontvangen inspraakreacties en de reacties in het kader van het vooroverleg ex artikel 10
Besluit op de ruimtelijke ordening 1985.



GEMEENTE NAARDEN			
nr. 07.6323	WK.NR. 2		
clnr. 1.731.212			
ing. 10 DEC 2007	p.b.		
2007	fc.	b en w	
		raad	

College van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Naarden

HR/JB/cj

7 december 2007

035-699 2401

Betreft: Inspraak reactie op voorontwerp bestemmingsplan Bedrijventerreinen Gooimeer Noord, Gooimeer Zuid en Quest

Geacht college,

Met interesse heb ik het voorontwerp bestemmingsplan Bedrijventerreinen Gooimeer Noord, Gooimeer Zuid en Quest gelezen. Wij stellen het zeer op prijs dat u ons in de gelegenheid stelt een inspraakreactie te formuleren. Het voorontwerp geeft onder 2.3 duidelijk aan dat de huidige situatie voor het bedrijventerrein van Quest gehandhaafd blijft. Wij kunnen ons daar, op drie punten na, goed in vinden.

1. Verkeersstructuur en Ontsluiting

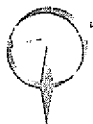
In de visie staat onder 2.2. bij verkeersstructuur beschreven dat de bedrijventerreinen via de weg goed bereikbaar zijn met ondermeer een directe aansluiting op de snelweg A1 (uitgezonderd Quest).

Voor vrachtverkeer heeft juist Quest een directe aansluiting op de A1. Uitzondering betreft uitsluitend bestemmingsverkeer < 3500kg. De beschrijving van de bestaande Quest situatie op het thema verkeer en infrastructuur is juist. Wij zagen in het ontwerp bestemmingsplan graag onze wens beschreven om het bedrijventerrein Quest ook voor bestemmingsverkeer < 3500kg via de aansluiting aan de A1 te ontsluiten. Zo beschreven dat bij een positief besluit van Rijkswaterstaat wijziging van het bestemmingsplan niet noodzakelijk is. Bovenstaande ontsluiting zal een zeer positief effect hebben op de verkeersbelasting van de Huizerstraatweg.

2. Milieuaspecten en Fysieke Belemmeringen - I

In hoofdstuk 6 missen wij een paragraaf over alternatieve / duurzame energieopwekking. De ligging van de bedrijventerreinen, in het bijzonder dat van Quest, maakt het plaatsen van windturbines aantrekkelijk. Graag zagen wij een passage opgenomen die plaatsing van een windturbines op de bedrijventerreinen binnen het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt.

We create what captivates



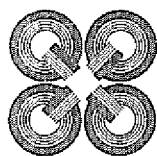
3. Milieuaspecten en Fysieke Belemmeringen - II

In paragraaf 6.4.3, kenmerken watersystemen en specifiek beleid, wordt onder alinea Riolering niet vermeld dat het bedrijventerrein Quest niet is aangesloten op de gemeentelijke riolering. Quest reinigt nu al het (afval)water op een eigen waterzuivering. Reiniging van ons afvalwater door een communale waterzuivering kan daar nog efficiënter worden uitgevoerd. Wij zouden graag in het ontwerp bestemmingsplan beschreven zien dat aansluiting van Quest op de gemeentelijke riolering potentieel tot de mogelijkheden kan behoren.

Als laatste delen we u mee dat onze nieuwe eigenaar Givaudan een naamswijziging van Quest International Nederland B.V. in 2008 zal doorvoeren. De datum is nog niet bekend. Hopelijk kan de nieuwe naam in het definitieve bestemmingsplan op tijd worden opgenomen.

Met vriendelijke groeten,
Quest International Nederland B.V.

J. Bejczy
Company Manager



E.P.W. Out Beheer B.V.



Correspondentie
Faktuuradres : Postbus 414, 1400 AK Bussum
Kantoor : Energiestraat 34, 1411 AT Naarden
Telefoon : 31(0)35 - 695 20 20
Telefax : 31(0)35 - 695 20 52

Bank: I.N.G. Bussum
Rek.nr. 65.84.31.404
Postgiro v.d. Bank: 42223
B.T.W. Nr.: NL0056.96.963.B.01

Gemeente Naarden
T.a.v. College van B & W
Postbus 5000
1410 AA Naarden

Naarden, 12 oktober 2007

Uw ref : Bestemmingsvoorschriften
Bedrijventerrein
Onze ref. : Energiestraat 34

GEMEENTE NAARDEN			
nr. 07.5312		WK.NR. 46	
clnr. -1.731.212			
ing.	17 OKT 2007		OK
RM			
ROBM	fc.	b en w	
		raad	

Bezwaarschrift

Geacht College van B & W,

Op de plankaart voor 'Bedrijf' aangewezen gronden die zijn bestemd voor de bedrijfsactiviteiten, blijkt dat Energiestraat 34 onder de noemer **B2** valt.

Dit lijkt ons vreemd daar er een metaalbewerkingsbedrijf, de firma Metaalbewerkingsbedrijf E. Out B.V., is gehuisvest en deze zeker tot de categorie **B3** behoort.

Gaarne zouden wij u willen verzoeken om hierna te kijken en te herzien.

Vertrouwend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijven wij

hoogachtend,
E.P.W. Out Beheer BV

E.P.W. Out,
managing director



Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken

R. Kloosterman
Coördinator Subgroep Natuurbescherming
Gr. Willem de Oudelaan 70
1412 AW NAARDEN
tel. 035 – 691 05 62
mob. 06 – 526 87 195
natuurbescherming@vwggooi.nl

Behoort bij
ingekomen stuk

2007

nr. 07.5094

Gemeente Naarden
Burgemeester en wethouders

Betreft: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Naarden"

Naarden, 4 oktober 2007

Geacht college,
Hieronder treft u aan onze inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan
"Bedrijventerreinen Naarden".

Ad 2.4 Wijzigingsbevoegdheden

Wijzigingsbevoegdheid 1

'Binnendoorvaarverbinding Vecht-Naardertrekvaart- Gooimeer'

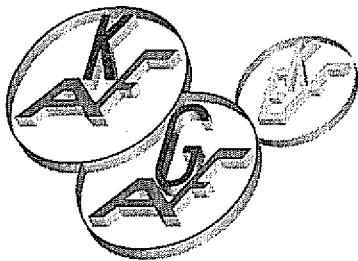
De alternatieve vaarroute Naardertrekvaart – Fort Ronduit – Gooimeer welke de
wijzigingsbevoegdheid noodzakelijk maakt stuit op een aantal bezwaren
onzerzijds.

De plaats van uitmonding in het Gooimeer van dit alternatief brengt het behalen
van de instandhoudingdoelen van dit Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied) in gevaar door
mogelijk significant negatieve effecten van de toenemende scheep(recreatie)vaart door verstoring
van broed, rust en foerageerlocaties van onder anderen de doelsoorten. Deze vogelsoorten zijn
vermeld in het ontwerpbesluit Natura 2000 Speciale Bescherming Zone nr. 77, genoemd
Gooimeer Zuidoever. De bedoelde nieuwe vaarverbinding wordt aangelegd met het oog op
kleinere vaartuigen met beperkte diepgang. Daardoor hebben deze vaartuigen anders dan die
met grotere diepgang de mogelijkheid, naast de verstorende doorvaart, zich tevens op te blijven
houden in het ondiepe Natura 2000 gebied.

In nog ernstiger mate gelden onze bezwaren voor het alternatief waarbij de vaarweg uitmondt in
het Gooimeer via de Naardermeent.

Gezien deze bezwaren is het niet gewenst dat de vaarweg in de zuidoosthoek van
bedrijventerrein Gooimeer Zuid loopt en bestaat onzes inziens aldus geen
noodzaak voor de genoemde wijzigingsbevoegdheid.

Een optie naar onze keuze is het alternatief waarbij de vaarweg uitmondt in het
Gooimeer via of in de directe nabijheid van de jachthaven Naarden. Op deze wijze
is sprake van een geconcentreerde toegang tot het Gooimeer waarbij de
(recreatie)scheepvaart door middel van betonnen of stremmingen uit de buurt
van het Natura 2000 gebied kan worden geleid.



AKF/AGF Industrie B.V.

Productontwikkeling – Matrijzenbouw – Spuitgieten
Product Design – Toolmaking – Injection Moulding



ink074832

in

Nikkelstraat 18 1411 AK Naarden
Postbus 5131 1410 AC Naarden
☎ 035-6945545 info@akf-agf.nl
☎ 035-6948057 www.akf-agf.nl

Bankgegevens ABN/Amro Bussum
41.11.26.326 SWIFTcode ABNANL2A
IBAN NL11ABNA0411126326
BTW code NL807854992B01

Afd.: Directie
Onderwerp: Bestemmingsplan
Uw ref: Voorontwerp Bestemmingsplan
Onze ref: Nikkelstraat 16-18
Bijlage(n): -

Gemeente Naarden
t.a.v. de heer Raimond Mooij
afd. Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Milieu
Postbus 5000

GEMEENTE NAARDEN 1410 AA			
nr. 07.4832		WK.NR. 42 Naarden	
clnr. -1.731.212			
20 SEP 2007			
RM			
GG	Robn	fc.	b en w
			raad

Naarden, 19-9-07

Geachte heer Mooij,

In navolging van ons gesprek gisteren avond, dinsdag 18-09-2007, en het door ondergetekende ingediende 'inspraakreactie' wil ik gaarne hierbij e.e.a. nogmaals schriftelijk bevestigen.

E.e.a heeft betrekking op het 'Voorontwerp Bestemmingsplan Industrieterreinen Naarden' van 11-2006, revisiedatum 20-06-2007. Wij hebben daarover twee reacties ;

1. Gebruiksclassificatie

Thans staat ons perceel, Nikkelstraat 16-18, aangeduid met een gebruiksclassificatie B2. Echter gelet op onze activiteiten (het maken van producten uit metaal en het vervaardigen van producten uit kunststof) dient dit tenminste klasse B4 te zijn. Dit betreft reeds bestaande productie welke wij aldaar reeds sedert 1987 uitvoeren en waarvoor ook een milieuvergunning is verleend.

2. Bouwhoogte

De maximale bouwhoogte voor ons perceel staat thans aangeduid op 8.50 meter. Echter gelet op de aanstaande bouw van 18.50 meter (met een uitbreiding naar 22 meter) op het perceel van de oude manege van Lies Beuker, de maximale bouwhoogte van 12.50 meter voor het perceel van Ad Smelt B.V. en het feit dat wij thans reeds kampen met een beperkte, en dus limiterende, hef- en hijshoogte en daaruit voortvloeiend de wens om in de (nabije) toekomst eventueel hoger te bouwen, zouden wij gaarne willne verzoeken om de maximale bouwhoogte aldaar te verhogen. Het lijkt ons wenselijk om dit ook naar 18.50 meter te brengen echter het lijkt ons niet meer dan redelijk en billijk om een gelijke bouwhoogte als op het belendende perceel van Ad Smelt van 12.50 meter minimaal toe te staan.

Hopende U hiermede voorlopig voldoende geïnformeerd te hebben en U hartelijk dankzeggend voor de medewerking verblijven wij inmiddels in afwachting.

Hoogachtend,

Ir. Johan H. Bakker MBA
Algemeen Directeur

Reactie mede namens huidige onroerend goed
eigenaar ; Dhr. C. en Mevr. M. Bakker
Labradorstroom 151, Huizen

Onderdeel van Bakker Industries Holding BV

KvK. Hilversum nr.: dossier 32072589/32072590

Member of Bakker Industries Holding BV

Op al onze leveringen zijn, tenzij uitdrukkelijk schriftelijk anders overeengekomen en onder uitdrukkelijke verwerping van enige andere voorwaarden, de Algemene Leverings- en Betalingsvoorwaarden voor de Metaalnijverheid, gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam op 30-06-1950/ nr. 5325 naast onze eigen voorwaarden, gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam op 15-05-2002/ nr. 117/2002, van toepassing.

BULTERS & BULTERS

VASTGOED BV



ink074957

Gemeente Naarden
Afdeling Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Milieu
T.a.v. de heer R. Mooij
Postbus 5000
1410 AA NAARDEN

GEWELDIGHEDEN			
nr.	074957 WKNR. 93		
clnr.	21.731.212		
ing.	27 SEP 2007		dx.
	R.M.		
	ROBIN	de Wit	

Datum : 26 september 2007
Onderwerp : **Inspraakreactie Voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Naarden'**
Project : Herhuisvesting Endress + Hauser

Geachte heer Mooij,

Hierbij zend ik u uit naam van Endress + Hauser onze inspraakreactie naar aanleiding van de inloopavond van dinsdag 18 september 2007.

Zoals op de inloopspreekavond reeds kort door ons toegelicht heeft Endress + Hauser serieuze plannen om uit te breiden en nieuw te bouwen. Dit als gevolg van een reëel te verwachten groei van ca. 40% in de komende 3 jaar.

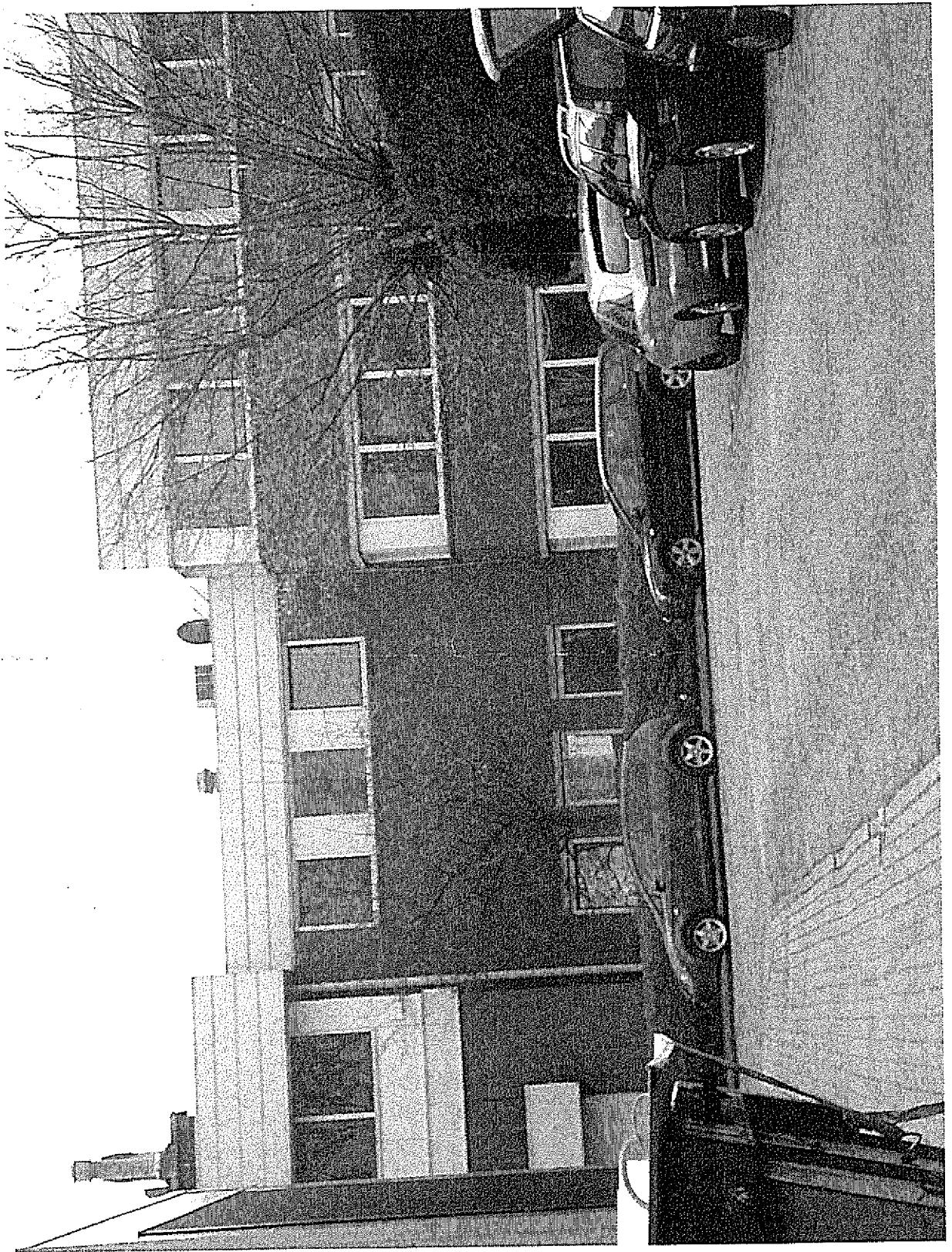
Endress + Hauser heeft onze firma verzocht deze nieuwbouw te begeleiden en hiertoe zijn wij reeds enige tijd in overleg met elkaar. Er heeft een inventarisatie van de ruimtebehoefte alsmede een haalbaarheidsstudie plaats gevonden. Geconcludeerd is dat er behoefte is naar ca. 4.500 m2 kantoorgebouw. In verband met de beschikbare ruimte op het terrein zal dit in 4 of 5 bouwlagen ondergebracht dienen te worden.

Zoals afgesproken zal ik volgende week contact met u opnemen teneinde een afspraak te arrangeren om e.e.a. nader toe te lichten en te bespreken.

Hoogachtend

Frank de Wit
Projectmanager

bijlage: foto's bestaande situatie
situatietekening 01 d.d. 26-09-2007 voorzien van nieuwbouwvlek



nr. 07457



BULTERS & BULTERS

VASTGOED BV



Gemeente Naarden
Afdeling Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Milieu
T.a.v. de heer R. Mooij
Postbus 5000
1410 AA NAARDEN

GEMEENTE NAARDEN			
nr.	07 5341	WK.NR.	46
o.nr.	-1.731.212		
ing.	18 OKT 2007		(o.b.)
	Rm	ic.	ben w
	Robm		raad

Datum : 17 oktober 2007
Onderwerp : **Aanvullende informatie n.a.v. gesprek op inspraakreactie**
Project : Herhuisvesting Endress + Hauser

Geachte heer Mooij,

Hierbij zend ik u uit naam van Endress + Hauser (E+H) aanvullende informatie omtrent de inspraakreactie bestemmingsplan naar aanleiding van ons gesprek van 15 oktober 2007.

Zoals in onze inspraakreactie van 26-09-2007 staat te lezen heeft E+H serieuze plannen om uit breiden. Dit is het gevolg van een groei welke E+H de komende jaren door zal maken. Het huidige gebouw is daarvoor bij lange na niet toereikend.

Dat de gewenste nieuwbouw niet zou passen binnen het voorontwerp bestemmingsplan is al enige tijd duidelijk. In een telefoongesprek medio augustus heeft mevrouw Wolters aangegeven dat het voorontwerp binnen ca. 2 jaar definitief gemaakt zou worden. De in het voorontwerp vermelde toegestane bouwhoogtes zouden nog heroverwogen kunnen worden. Dit kan alleen indien er bedrijven zijn die concrete plannen hebben welke niet in overeenstemming zijn met dat voorontwerp. Die zienswijze komt niet overeen met uw woorden dat aan de, in het voorontwerp vermelde, bouwhoogtes vastgehouden word.

Tijdelijke huisvesting:

In de afgelopen maanden zijn diverse scenario's bestudeerd. Een mogelijkheid zou zijn om de huidige huisvesting tijdelijk in een ander pand onder te brengen. Dit scenario is door E+H begroot op ca. € 1.000.000,-. Een investering die beter besteed kan worden.

Voorstel E+H:

Het meest voor de hand liggende scenario ziet er als gevolg van gecontinueerde bedrijfsvoering als volgt uit. Nieuwbouw (ca. 4.500 m²) realiseren op het huidige parkeerterrein in 4 á 5 bouwlagen waarna de verhuizing kan plaatsvinden. Vervolgens zal het bestaande pand gesloopt worden zodat het overgebleven terrein van parkeerplaatsen voorzien kan worden.

Parkeren:

Een speerpunt van het voorontwerp bestemmingsplan betreft het parkeren. E+H heeft de sterke voorkeur om, zoals het tevens is gesteld in het bestemmingsplan, het parkeren op eigen terrein op te lossen. Door de gehanteerde norm van 1 parkeerplaatsen per 50 m² BVO zullen er 90 parkeerplaatsen voorzien moeten worden. Uitgaande van 35m² / pp zal dit 3.150m² terrein in beslag gaan nemen. Dit kan alleen indien er een bebouwd oppervlak van 1.000 m² toegepast wordt wat overeen komt met ons plan om de nieuwbouw te plegen op het huidige parkeerterrein.

Alternatief:

Zoals u in het gesprek aan hebt gegeven wordt er in principe vast gehouden aan de gestelde bouwhoogte van 8,5 meter wat maximaal 2,5 bouwlagen impliceert. De huidige bouw van de meeste panden hebben overigens 3 bouwlagen waardoor die limiet bijna overal wordt overschreden. Wanneer aan die eis wordt vastgehouden ziet E+H als enige mogelijkheid te verhuizen naar bijvoorbeeld Almere. Dit verkrijgt echter niet de voorkeur van E+H. Enerzijds uit ideologisch standpunt om niet aan de verpaupering van het huidige terrein mee te werken. Anderzijds omdat het overgrote deel van het personeel uit Naarden en de directe omgeving komt. Personeel laten verhuizen of mogelijk te verliezen zal uiterst onpréttig zijn. Er zullen juist ca. 35 nieuwe personeelsleden geworven moeten worden.

Voor alle duidelijkheid wil ik benadrukken dat het verhuisscenario niet is bedoeld om onze voorstellen door te willen drukken. Het is enkel bedoeld om aan te geven dat het alternatief zeer serieus is.

Vervolggesprek:

U heeft aangegeven dat u zich realiseert dat de wensen van E+H niet aansluiten bij het huidige voorontwerp bestemmingsplan. Om deze impasse te kunnen doorbreken zal er een vervolggesprek gearrangeerd worden waarbij mogelijk de van toepassing zijnde wethouder aanwezig kan zijn. Ik hoop dat dit gesprek op zeer korte termijn plaats kan vinden. Dit om de nieuwbouwplannen, of dit nu op het huidige terrein of op een andere locatie zal zijn, niet te veel vertraging op te laten lopen.

Wij vertrouwen erop tot een oplossing te komen waarmee zowel de gemeente als E+H tevreden zullen zijn.

Met vriendelijke groet,



Frank de Wit
Projectmanager

cc: De heer R. Hommersen (Endress + Hauser)
De heer D. de Jager (Endress + Hauser)



Koopmanschap de 'Smid van Naarden' B.V.

Smederij - Constructiebedrijf - IJzerwaren - Gereedschappen - Electra- en Tuinartikelen

Energiesstraat 23c - 1411 AR Naarden - Telefoon (035) 694 36 87 - Fax (035) 695 08 03

E-mail info@koopmanschap.com - www.koopmanschap.com

ABN-AMRO Bank Bussum 44.14.13.951 - Postbank 360116

GEMEENTE NAARDEN			
nr.	07.4952	WK.NR.	43
clnr.	1.731		212
ing.	27 SEP 2007		(o.b.)
	Rm		
	ROSM	fc.	b en w
			raad

Gemeente Naarden
t.a.v. College van B en W.
Postbus 5000
1410 AA Naarden



Naarden 25 september 2007

Betreft: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan

Geachte College van Burgemeester en Wethouders,

18 september j.l. heb ik op het stadskantoor de inloopavond voor het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Naarden' bezocht.

Tijdens deze avond heb ik geconstateerd dat u ons bedrijfsterrein heeft ingedeeld in bedrijfscategorie 3.

Ik wil u verzoeken om op onze locatie/perceel, detailhandel/groothandel toe te voegen, gezien de toestemming die wij hebben verkregen in 1994, in onze vestigingsvergunning, gebruiksvergunning en vergunning wet milieubeheer.

Verwachtend u voldoende informatie te hebben verstrekt.

Met vriendelijke groet,

Koopmanschap de "Smid van Naarden" B.V.
P. Koopmanschap

kijk eens op www.koopmanschap.com



het College van Burgemeester en
Wethouders van Naarden
Postbus 5000
1410 AA NAARDEN

GEMEENTE NAARDEN				
nr.	07.6062		WK.NR.	51
clnr.	1.731.212			
ing.	23 NOV 2007			o/b.
	RM			
	Robm	ic.	b en w	
			raad	

VERZONDEN 22 NOV 2007

Contactpersoon

J. Thijssens

Datum

20 november 2007

Ons kenmerk

DWV 2007/6389

Onderwerp

Naarden.

Voorontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Naarden".
Overleg ex art. 10 Bro.

Doorkiesnummer

023-5301636

Bijlage(n)

-

Uw kenmerk

ROB/U.07.1032 van 31 juli 2007.

Geacht College,

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening ontving ik bij uw bovenvermelde brief het voorontwerp bestemmingsplan "Bedrijventerreinen Naarden" van uw gemeente.

Binnen het plangebied ligt het zuidelijk deel van de aansluiting rijksweg A1/IJsselmeerweg, die bij mijn dienst in beheer is, en een steunpunt voor wegonderhoud van mijn dienst. Naast de beheersaspecten van de aansluiting en het steunpunt hebben bij het lezen van het plan vooral de aspecten verkeer en vervoer, verkeersveiligheid en waterhuishouding mijn aandacht.

Het plan geeft mij aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Toelichting

5.2 Rijksbeleid

Nota Ruimte

In de beschrijving van deze nota ontbreekt het ruimtelijk beleid met betrekking tot de infrastructuur. Dit beleid is voor dit plan van belang in verband met de ligging van het zuidelijk deel van de aansluiting IJsselmeerweg binnen het plan en de gedeeltelijke begrenzing van het plangebied door rijksweg 1. Dit beleid is opgenomen in § 2.3 Steden en dorpen bereikbaarheid en is samengevat als volgt:

2.3 Steden, dorpen, bereikbaarheid

Directie Noord-Holland

Postadres Postbus 3119, 2001 DC Haarlem

Bezoekadres Toekanweg 7

Telefoon 023 530 13 01

Fax 023 530 13 02



2.3.3.3 Beschikbaarheid ruimte

Er moet voldoende ruimte voor infrastructuur beschikbaar zijn.

2.3.3.3 Uitbreidingsruimte hoofdinfrastructuur

Er moet uitbreidingsruimte langs de hoofdinfrastructuur beschikbaar blijven. Toekomstige verbredingen van hoofdinfrastructuur mogen financieel en fysiek niet worden belemmerd.

2.3.5 Milieu en externe veiligheid

Het rijk zorgt ten minste voor de basiskwaliteit langs de hoofdinfrastructuur. Het beleid is gericht op het oplossen van bestaande knelpunten en het voorkomen van nieuwe.

In deze paragraaf ontbreekt nog een beschrijving van de Nota Mobiliteit. De beleidsdoelstellingen van deze nota zijn samengevat als volgt:

Nota Mobiliteit

De Nota Mobiliteit is een verkeerskundige uitwerking van de Nota Ruimte. De doelstellingen van het beleid uit deze nota komen in de beschrijving niet goed uit de verf. Ik zal ze samenvatten:

1. het verbeteren van de internationale bereikbaarheid;
2. het verbeteren van de interne en onderlinge bereikbaarheid van de nationale stedelijke netwerken en economische kerngebieden;
3. een goed functionerend systeem voor het vervoer van personen en goederen als essentiële voorwaarde voor economische ontwikkeling;
4. het inzetten op proces- en technologie-innovatie ter realisering van de beleidsdoelen.

De uitgangspunten bij het realiseren van deze beleidsdoelen zijn betrouwbare reistijden, vlotte en veilige verkeersafwikkeling binnen de (inter)nationale wettelijke en beleidsmatige kaders van milieu en leefomgeving.

Deze nota bevat in de hoofdstukken 6. Veiligheid en 7. Leefomgeving ook beleid met betrekking tot verkeer, vervoer en verkeersveiligheid voor de decentrale overheden en is daarom in dit kader van belang.

6.4 Waterhuishouding

De Vierde Nota Waterhuishouding is het beleidskader voor de waterhuishouding. De Nota Anders omgaan met water. Waterbeleid 21^e eeuw is een uitwerking van de Vierde Nota.

6.6. Geluid

Geluidskaart gemeente Naarden

Bij het opgenomen fragment van de geluidskaart ontbreekt een legenda. De optredende geluidbelastingen laat het kaartfragment daardoor niet zien. Verder zouden in dit onderdeel de verkeerscijfers opgenomen moeten worden, die voor het opstellen van de geluidskaart zijn gebruikt. De cijfers voor de A1, die u voor het opstellen van de geluidskaart heeft gebruikt en die u mij bij brief van 19 september 2007 heeft toegestuurd, zijn correct.



Uit overleg op 31 oktober jl. heb ik begrepen, dat de aanwezigheid van dit kaartfragment in deze paragraaf nader wordt bekeken. Indien er behoefte aan een dergelijk kaartfragment blijft bestaan, dan kunt u daarvoor gebruik maken van de geluidskaarten, die voor Rijksweg 1 door rijkswaterstaat zijn opgesteld en die te vinden zijn op www.rijkswaterstaat.nl/themas/natuur_en_milieu/geluidsoverlast/index.aspx

6.9 Externe veiligheid

6.9.3 Externe veiligheidstoets

In dit onderdeel geeft u aan, dat er in de door rijkswaterstaat uitgegeven risicoatlas voor het vervoer van gevaarlijke stoffen één weg is aangegeven, waarlangs de grenswaarde wordt overschreden.

Rijkswaterstaat Adviesdienst Verkeer en Vervoer heeft de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen, 24 maart 2003, uitgegeven. In deze risicoatlas is geen weg binnen uw gemeente opgenomen, waar overschrijding van de normen optreedt. Ik adviseer u een en ander aan te passen.

Voorschriften

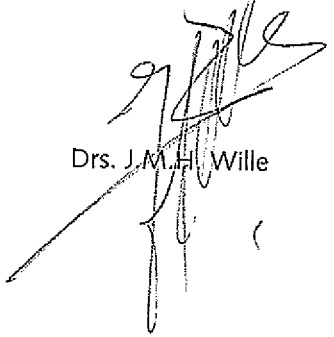
Artikel 4 Groen

4.1 Doeleindenomschrijving

Deze bestemming ligt op gronden, die als berm functioneren voor gronden, die de bestemming verkeer hebben. In verband hiermee is het noodzakelijk aan de doeleindenomschrijving in 4.1 een lid h toe te voegen: Voorzieningen ten behoeve van het verkeer.

Voor het overige geeft het plan mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR VAN DE
RIJKSWATERSTAAT DIENST NOORD-HOLLAND,
namens deze
DE DIRECTEUR, WEGEN EN VERKEER,


Drs. J.M.H. Wille

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Naarden
Postbus 5000
1410 AA NAARDEN

drs. S. Ch. Marugg LLB.
Telefoon 023 - 5150638
Fax 023 - 5150777
stanley.marugg@minvrom.nl
www.vrom.nl

**Voorontwerp-bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Naarden'**

Datum
11 oktober 2007

Kenmerk
VINW/2007100290/KM

Uw brief
31 juli 2007

Uw kenmerk
ROB/LL-07-1048

GEMEENTE NAARDEN				
nr. 075225		WK.NR. 45		
clnr. 41731212				
ing.	12 OKT 2007			(o.b.)
	Rehm	fc.	b	v
			r	

Geacht College,

Over uw verzoek om advies ex artikel 10 van het Besluit ruimtelijke ordening over het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Naarden' bericht ik u het volgende. In het kader van het streven naar één gebundelde rijksreactie, meld ik u dat het ministerie van VROM aanleiding heeft gezien tot het maken van opmerkingen.

Luchtkwaliteit

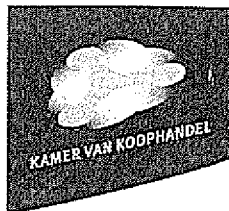
In paragraaf 6.5 refereert u aan het de Rapportage Luchtkwaliteit 2005 van augustus 2006. Blijkens deze rapportage voldoet het plangebied aan de luchtkwaliteitsnormen. Ik verzoek u deze resultaten op te nemen in de bijlage.

Geen van de overige rijksdiensten, zoals vertegenwoordigd in de Provinciale Planologische Commissie, heeft mij verzocht opmerkingen bij het plan te plaatsen.

Tot slot verzoek ik u mij, bij aanvang van de terinzagelegging, een exemplaar van het ontwerpbestemmingsplan, zoals dat - na verwerking van de inspraak en de artikel 10 Bro-reacties - zal worden vastgesteld, te doen toekomen.

Hoogachtend,
de inspecteur,

drs. O.F.J. Welling



Kamer van Koophandel Gooi- en Eemland
Printerweg 6
Postbus 336 3800 AH Amersfoort
T (033) 453 57 00 F (033) 453 57 50
www.kvk.nl

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 5000
1410 AA Naarden

GEMEENTE NAARDEN			
nr. 07.4838		WK.NR. 42	
clnr. -1.731.212			
ing.	20 SEP 2007		☒
EG	ROB m	fc.	b en w
			raad

uw kenmerk
ROB/U07.1043

ons kenmerk
GC/558

datum
19 september 2007

bijlagen

onderwerp
reactie voorontwerp
bestemmingsplan

e-mail
gcrolla@gooi-eemland.kvk.nl

Geacht College,

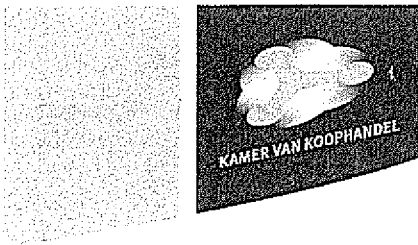
Wij ontvingen van u het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen Naarden in het kader van het art.10 vooroverleg.

Het plan geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Allereerst enkele opmerkingen over het proces van tot standkoming van dit plan. In het voortraject is op een intensieve manier gesproken met de ondernemers van de bedrijventerreinen. Dit is als zeer constructief ervaren. De vertaling van de visie naar het bestemmingsplan levert echter onduidelijkheid op. Dit is ook gebleken in de, overigens prima georganiseerde, informatie avond voor het bedrijfsleven. Als algemene opmerking kan geconstateerd worden dat de aanduidingen op de plankaart bij ondernemers tot veel vragen leiden. De indruk bestaat dat op diverse plaatsen de feitelijke situatie afwijkt van hetgeen op de kaart staat aangegeven. Men name betreft het panden waar de aanduiding PDH staat of juist afwezig is.

In hoofdstuk twee gaat u in op de visie die ten grondslag ligt aan het plan. Ten aanzien van de ruimtelijke structuur constateert u een grote ruimtedruk. Wij ondersteunen de mogelijkheid om meer de hoogte in te gaan. Wat ons bevreemd is dat u geen conclusies verbindt aan de constatering van de grote parkeerdruk en de noodzaak tot een efficiënte inrichting van de openbare ruimte. De wijzigingsbevoegdheid naar PDH zal deze parkeerdruk alleen maar laten toenemen. Het is een illusie om er van uit te gaan dat bij een PDH bestemming parkeren op eigen terrein kan worden afgewikkeld. Daarnaast betreuren we het dat u niet ingaat op de mogelijkheid om parkeerruimte te creëren op het terrein achter de Nikkelstraat. Deze ruimte wordt nu bestemd voor grondopslag. Dit is absoluut een gemiste kans. Opmerkelijk is tevens dat er een aparte procedure is gestart voor dit deel van het gebied. Hiermee wordt de integrale afweging geen recht gedaan.

Wij ondersteunen uw standpunt dat ruimte voor de primaire doelgroep, bedrijven behouden moet blijven. Het principe voor detailhandel 'genoeg is genoeg' is helder. De vertaling in het plan laat echter te wensen over. Verdere uitbreiding van detailhandel is niet wenselijk. Toch neemt u een wijzigingsbevoegdheid II op in het plan om de bestemming bedrijven om te zetten naar detailhandel. Aan deze bevoegdheid is een aantal voorwaarden gekoppeld, oa het maximeren van het aantal detailhandelsbedrijven. Wil deze voorwaarde ook juridisch toetsbaar zijn, dan dient aangegeven te worden wat het huidige aantal



detailhandelsvestigingen is, of nog beter het aantal vierkante meter detailhandel. Alleen dan kan bepaald worden of er ruimte ontstaat om tot wijziging over te gaan van de bestemming bedrijven.

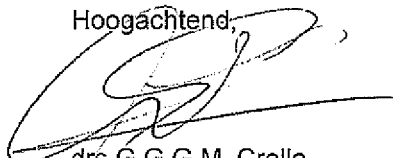
In de toelichting wordt gesproken over de ontwikkeling van gecombineerd vastgoed in deze zone (bedrijfsverzamelgebouw voor detailhandel). Dit is nu juist hetgeen hier voorkomen moet worden. De zone zou bij wijziging alleen voor de zogenaamde perifere detailhandelsbranches moeten gelden. Dan betreft het volumineuze producten. De formule bedrijfsverzamelgebouw is daarbij niet aan de orde. Overigens dient opgemerkt te worden dat de intentie tot bestemmingsverandering bij vertrek van de bestaande detailhandelsbedrijven elders op het bedrijventerreinen goed is, maar dat in de praktijk dit nauwelijks zal gebeuren.

Ten aanzien van de kantoorfunctie is er de mogelijkheid ingebouwd om kantoren met een maximum van 750m² te vestigen. Niet duidelijk is hoe deze mogelijke invulling zich verhoudt tot het provinciaal beleid waar gesproken wordt over compensatie elders.

Met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid I. vragen wij ons af of het veranderen van de bestemming niet leidt tot belemmeringen voor het gebruik van het bedrijventerrein. Juist dit deel van het terrein wordt veel gebruik gemaakt als parkeerplaats voor vrachtwagens. Het weghalen van deze locatie betekent én een grotere parkeerdruk én het dichterbij brengen van functies die spanning kunnen opleveren met de aanwezige bedrijven.

Tenslotte doen wij u de suggestie om de lijst van bedrijfsactiviteiten te actualiseren. Inmiddels is er een geactualiseerde lijst (uitgave 2007) beschikbaar.

Hoogachtend,



drs G.G.G.M. Crolla
Manager Regiostimulering



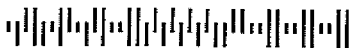
Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Gemeente Naarden

T.a.v. het college van burgemeester en
wethouders

Postbus 5000

1410 AA NAARDEN



GEMEENTE NAARDEN				
nr.	07.4762	WK.NR.	41	
clnr.	-1.731.212			
ing.	14 SEP 2007			X
	Rabm	fo.	b en w	
			raad	

Onderwerp

Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Naarden

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief met onderwerp 'Artikel 10 BRO-overleg Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Naarden', door ons ingeboekt op 2 augustus jl. (ons kenmerk: 2007.019282), doet Waternet u hierbij het wateradvies toekomen op het voorontwerp bestemmingsplan. Waternet voert taken uit namens het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) en de gemeente Amsterdam.

Het voorgenomen plan is ter vervanging van de vigerende bestemmingsplannen bedrijventerrein Gooimeer III, Gooimeer I en Industrierrein, Partiele herziening industrierrein en Gooimeer I, bedrijfsterrein Quest. Het plan is overwegend conserverend van aard. Er zijn echter een aantal ontwikkelingen die in het voorliggende bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Het effect van deze ontwikkelingen op de (afval)waterketen zou zichtbaar moeten zijn gemaakt in de waterparagraaf. Dit komt helaas niet voldoende tot uitdrukking.

Beleid AGV

Op pagina 49 geeft u aan dat de kern van het Waterbeheersplan Amstel, Gooi en Vecht de zorg voor schoon water op het juiste peil is. Tot de kern van dit plan behoort echter ook de implementatie van de Europese Kaderrichtlijn Water, het inspelen op de verwachte klimaatveranderingen en een nieuwe benadering van de afvalwaterketen. Bij deze laatste is het uitgangspunt: die maatregelen treffen in de afvalwaterketen, die het meest kosteneffectief zijn voor het realiseren van de watersysteemdoelen.

Over de watertoets op pagina 47 schrijft u in de onderste regel van paragraaf 6.4.1 dat in de praktijk alleen gekeken wordt naar compensatie van verhard oppervlak. Dit is echter niet correct. Wij verzoeken u deze laatste zin te schrappen.

Op pagina 49 hanteert u een onjuiste citeertitel van de Keur. De juiste citeertitel is: "Keur AGV".

Datum

13 september 2007

Ons kenmerk

2007.021792

Contactpersoon

A. Jeuring

Doorkiesnummer

020 608 25 31

Fax afdeling

020 608 39 00

Spaklerweg 16
Amsterdam
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam
T 0900 93 94 (lokaal tarief)
F 020 608 39 00
KvK 41216593

www.waternet.nl

Over de vrijwaringszone op pagina 51 geeft u aan dat alleen uitbreidingsfuncties zijn toegestaan met een onomkeerbaar karakter. De term onomkeerbaar is niet juist. Dit moet omkeerbaar zijn.

Datum
13 september 2007
Ons kenmerk
2007.021792

Plankaarten

Keringen

Op de plankaarten heeft u een aantal keringen niet aangegeven. Dit betreft voor de plangebieden Gooimeer Noord en Zuid een secundaire directe waterkering langs de Amsterdamsestraatweg en een primaire waterkering aan de noordzijde van het plangebied Quest. Wij verzoeken u het gedeelte (van de kernzone en/of beschermingszone) dat binnen de plangrens valt aan te geven als waterkering (dubbelbestemming).

Bestemming water

Door Gooimeer Zuid loopt een hoofdwatgang van AGV. Deze watgang heeft op de plankaart niet de bestemming water gekregen. Daarnaast is conform de huidige situatie met name in Gooimeer Zuid en in Quest waarschijnlijk meer water aanwezig dan dat op de plankaarten als zodanig is bestemd. Wij adviseren u voor alle gebieden te controleren hoeveel oppervlaktewater waar aanwezig is en (indien van toepassing) dit als water op de plankaarten aan te geven.

Ecologische zone's en natuur

In de rapportage geeft u aan dat delen van het plangebied zijn gelegen binnen of nabij de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Op de plankaart voor Gooimeer Noord heeft u de ecologische functie aangewezen, dit ontbreekt echter op de plankaart voor Quest en de plankaarten voor Gooimeer Zuid. Daarnaast heeft u de oever tussen de Amsterdamsestraatweg en de Naardertrekvaart in Gooimeer Noord bestemd als verkeer. Deze oever is door ons echter aangewezen als een oeverzone met een hoge natuur- en landschappelijke waarde. De functie van beide zone's dient duidelijk te worden aangegeven op de plankaart. Wellicht kunt u overwegen betreffende zone's een eenduidige bestemming 'Natuur' te geven.

Overige opmerkingen

Op de plankaarten zijn de verschillende bestemmingen mogelijk niet correct aangegeven. Bijvoorbeeld de bestemming verkeer langs de IJsselmeerweg op plankaart 1 is in de feitelijke situatie (deels) een groenzone. De bestemming groen aan de overzijde van de Naardertrekvaart op dezelfde plankaart is in de feitelijke situatie een bedrijventerrein. Wij vragen ons af of u de intentie heeft om deze bestaande situaties inderdaad anders te bestemmen.

Datum

13 september 2007

Ons kenmerk

2007.021792

Toename verharding

Op pagina 1 heeft u aangegeven dat u problemen als parkeren, geringe uitbreidingsmogelijkheden, enzovoorts niet binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan kunt oppakken. Dit houdt in dat u de mogelijkheid open wilt laten om een toename van verharding toe te staan. Ook op pagina 9 geeft u aan voor Gooimeer Zuid een hoger bebouwingspercentage als uitgangspunt te hanteren.

Een toename van verharding dient op een zodanige wijze gecompenseerd te worden dat geen extra water uit het plangebied afgevoerd hoeft te worden. Dit kunt u bereiken door bijvoorbeeld bergende voorzieningen aan te leggen of door extra oppervlaktewater te realiseren. Beide methodes hebben echter een bepaald ruimtebeslag. Op de plankaarten heeft u met dit ruimtegebruik geen rekening gehouden. Evenmin geeft u in het plan aan op welke wijze u hier invulling aan geeft.

In de paragraaf Water- en groenstructuur (pag. 10/11) geeft u al aan dat er op alle industrieterreinen onvoldoende oppervlaktewater aanwezig is en dat water een de huidige situatie een geringe kwaliteit is. Dit onderstreept nogmaals het belang van het reserveren van ruimte voor water.

Op pagina 10 geeft u aan dat voor Gooimeer Noörd en Zuid in 2008 een groenactieplan wordt opgesteld ter verbetering van de kwaliteit van het groen. Door in dit plan ook oppervlaktewater te betrekken kan een integrale oplossing voor de geschetste problemen worden geboden. Dit is tevens wenselijk in verband met het watergebiedsplan Kustpolders dat nog in ontwikkeling is en deels betrekking heeft op dit gebied. Wij zouden graag bij de opstelling van het groenactieplan betrokken willen worden.

Kwaliteit oppervlaktewater

Voor het terrein Quest in het bijzonder geldt dat er in de omgeving van dit plangebied problemen zijn met de circulatie van het oppervlaktewater. Het aanbrengen van extra verbindingen tussen watergangen is een mogelijke oplossing (eventueel in combinatie met een circulatiegemaal) om de doorstroming te verbeteren. In het watergebiedsplan Naardermeer komt deze problematiek aan de orde. Eventuele maatregelen dienen te worden afgestemd op het genoemde watergebiedsplan.

Duurzaam materiaalgebruik

Het gebruik van uitlogende materialen (zoals koper, zink) beïnvloedt de kwaliteit van regen- en oppervlaktewater negatief en dient voorkomen te worden (gedurende zowel de bouw- en gebruiksfase). Wij zien graag in het bestemmingsplan hier een passage over opgenomen.

Datum

13 september 2007

Ons kenmerk

2007.021792

Riolering

Ten behoeve van reductie van de vuiluitworp uit de riolering is met u afgesproken om 2,3 ha verhard oppervlak af te koppelen op bedrijventerrein Gooimeer Zuid. In uw plan heeft u op pagina 51 opgenomen dat de uitvoeringstermijn hiervoor loopt van 2012 tot 2014. Conform de afspraken die met u zijn gemaakt (o.a. in het kader van de afgegeven Wvo-vergunning) dient het afkoppelen gerealiseerd te zijn voor 31 december 2011. Wij verzoeken u de termijn aan te passen met als uiterste datum 31-12-2011.

Slot

Wij gaan er van uit u hiermee van dienst te zijn geweest en zien graag een aangepast plan tegemoet. Dit onder andere in verband met een controle van de plankaarten. Indien dit niet mogelijk is verzoeken wij u door het toesturen van de nota van beantwoording, te laten weten hoe bovenstaande wordt verwerkt in het definitieve plan.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met mevrouw A. Jeuring van onze dienst.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van AGV,



M. Claassen
teamleider Planadvies

**PWN Waterleidingbedrijf
Noord-Holland**



Burgemeester en wethouders van Naarden
De heer/mevrouw L. Wolters
Postbus 5000
1410 AA NAARDEN

GEMEENTE NAARDEN			
nr. 075255	WK.NR. /		
clnr. -1.721.212			
ing.	15 OKT 2007		ps.
	RM		
	fc.	b en w	
		raad	

Hoofdkantoor
Bezoekadres:
Rijksweg 501
Velsersbroek
T 023 541 33 33
F 023 525 61 05
E pwn@pwn.nl
I www.pwn.nl

Bijlage(n)

Datum
12-10-2007

Ons kenmerk
2007006653

Uw kenmerk
ROB/U.07.1033

Doorkiesnr.
0251-264715

Onderwerp

Voorontwerp bestemmingsplan "bedrijventerrein Naarden"

Geacht college,

Het in het kader van vooroverleg toegezonden voorontwerp bestemmingsplan "bedrijventerrein Naarden" geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Ter veiligstelling van onze in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoeken wij u vooral ook die voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.

Wij vragen met name aandacht voor onze belangrijke ter plaatse aanwezige transportleiding 500 AC.

Wij zullen het op prijs stellen als u, alvorens tot effectuering van het plan wordt overgegaan, in overleg treedt met ons bedrijf, tel. (0251) 264715.

Tevens vragen wij uw aandacht voor het volgende. Het PWN-distributienet ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer (gemeente) bestudeerd of het verzoek om bluswater (op de diverse locaties in het plan) in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer (gemeente) naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. Wij attenderen u erop dat alternatieven, naar onze inschatting, in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrijgemaakt kunnen worden.

Wij vragen u eveneens aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden. Dit document is op te vragen bij ons bedrijf.

In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder uw tegenbericht nemen wij aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.

Voor de verleende inzage van het plan zeggen wij u dank.

Hoogachtend,
PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland

i.o. 

Drs. A. Bruinekool
Bedrijfsbureau/Juridische Zaken

Naarden 10 september 2007



Aan het College van Burgemeester & Wethouder van Naarden
Postbus 5000
1410AA Naarden

GEMEENTE NAARDEN			
nr.	074725	WK.NR.	41
clnr.	- 1-731-212		
ing.	12 SEP 2007		06.
	R.M.	fc.	b en w
			raad

Betreft: schriftelijke reactie op het voorontwerp Bestemmingsplan
Bedrijventerreinen Naarden in het kader van artikel 10 BRO.

Geacht College,

Het voorontwerp is onderwerp van bespreking geweest binnen het bestuur van de FIN.
We hebben het voorontwerp mede beoordeeld op consistentie met de visienota.

Voorafgaande aan deze reactie hebben we een gesprek gehad met de heer Mooij van
Ruimtelijke Ordening en hij heeft een aantal bestaande onduidelijkheden bij het
bestuur van de FIN uit de weg geruimd.



Wij concentreren onze reactie op een 4-tal punten, te weten:

1. perifere detailhandel
2. parkeren
3. grondopslag
4. de twee wijzigingsmogelijkheden voor de gemeente in de visienota.

Verder zijn er nog een paar kleine vraagstukken

1. Perifere detailhandel (PDH).

In de visienota is het begrip 'genoeg is genoeg' opgenomen, waarbij concreet wordt bedoeld dat er **niet meer m2** vloeroppervlakte aan detailhandel bij zou mogen komen op deze bedrijven terreinen.

In het voorontwerp wordt dit begrip ook wel gebruikt, maar onze conclusie is dat mede door de zonering, waarbij aan de zijde van de Amsterdamsestraatweg de bestemming van 'Bedrijventerrein' gewijzigd kan worden in 'Detailhandel' er weldegelijk meer ruimte bestemd zal worden voor PDH. Dit is temeer zo omdat het niet duidelijk is wat er met de bestemming gebeurt op plaatsten waar nu PDH wordt uitgevoerd en dit volgens de visienota niet wenselijk is.

Als voorbeeld te noemen de golfdetailhandel. Wat gebeurt er met de bestemming indien de golfdetailhandel weg gaat; kan de koper van het pand zich beroepen op continuering van de huidige bestemming PDH of wordt er aangehouden dat de bestemming 'Bedrijventerrein' was en dat er dus industrie of nijverheid gevestigd moet worden?

Wat wordt er besloten indien een nieuwe PDH zaak zich aandient en een pand aan de Amsterdamsestraatweg wil kopen en zich beroept op bovengenoemde zonering. Krijgt

(dat bedrijf dan toestemming of wordt het begrip 'genoeg is genoeg' van kracht en krijgt het geen toestemming om zich te vestigen?

Een ander voorbeeld is dat er plannen zijn voor een tweede verkooppunt van consumentenvuurwerk (ter plaatste van Bronsstraat 8). Hoe werkt het beleid hier uit?

2. Parkeren

Ook in de visienota als één van de kernproblemen benoemd. In het voorontwerp zien wij geen concrete oplossingen om de parkeerdruk te verminderen. Er zal de norm gehanteerd worden van 2,0 parkeerplaats per 100m², zonder dat daarbij het aantal werknemers of te verwachten bezoekers van een complex in aanmerking genomen wordt. Ons inziens zal dit zowel bij het grote kantorencomplex op de plaats van de vroegere manege als bij de situatie op het ex-Kelderman terrein absoluut onvoldoende zijn. Ook de aan te leggen tussenverdiepingen in de nieuwe panden op dit laatste terrein voorspellen in dit kader niet veel goeds.

Wij verwachten dat de parkeerdruk alleen maar groter zal worden terwijl juist dit bestemmingsplan er voor moet zorgen dat dit knelpunt niet groter wordt..

Wij willen er daarom op aandringen dit probleem nogmaals te bestuderen wat er toe moet leiden dat de voorschriften in het bestemmingsplan dusdanig zullen worden aangepast dat de parkeerdruk niet kan vermeerderen maar in de toekomst juist zal afnemen.

3. Grondopslag

Naar de opvatting van de FIN is het een gemiste kans om het terrein wat nu wordt bestemd voor grondopslag niet te gebruiken om extra bedrijvigheid mogelijk te maken of om het parkeerprobleem te verminderen.

Dit had toch wel anders gekund; de gemeente weet al jaren dat er een parkeerprobleem is en dan wordt relatief dure grond voor grondopslag gebruikt. Was er niet elders een plek, zo spontaan denkend aan het terrein van Rijkswaterstaat.

4. De twee wijzigingsbevoegdheden in de visienota

We zien ze niet meer terug in het voorontwerp. Hoe kan het nu toch dat binnen een aantal maanden, door de gemeente met verve verdedigde, twee belangrijke punten zijn verdwenen.

Het Rijkswaterstaatterrein staat op de plattegrond benoemd als een bedrijventerrein, maar uit de toelichting valt op te maken dat Rijkswaterstaat daar gewoon blijft (anders ga je toch niet investeren).

Tot slot nog een aantal punten die ons opvielen:

- Terrein Quest is in het plan opgenomen; Het Bestuur van de FIN merkt op dat dit nooit in een eerdere fase van dit Bestemmingsplan aan ons is voorgelegd. Uitsluitend is vermeld dat er mogelijk bedrijfsterrein beschikbaar komt.
- Solitaire kantoren tot 750 m²; is voor ons nieuw.
- Er staan geluidshinderlijnen over de wijk Keverdijk; deze zijn mogelijk ingegeven door vroegere industriële activiteiten en wij begrijpen de huidige inpassing in het Bestemmingsplan niet.
- De aspecten op gebied van milieu zijn ons niet geheel duidelijk.

Niet bekend is wat onder "maatbestemming" wordt verstaan.



Onze conclusie is op dit moment dat het nieuwe bestemmingsplan op bovengenoemde punten niet voldoende goed uitwerkt voor het bedrijfsleven, omdat geen oplossing wordt geboden voor de parkeerproblematiek en de deur wordt opgezet voor meer perifere detailhandel.

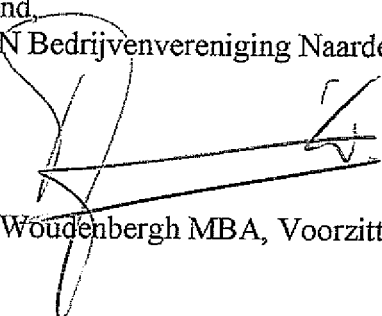
Ook op een aantal andere punten zien we te weinig of geen consistentie met de visienota.

Graag willen wij als FIN met u verder van gedachten wisselen om tot aanpassing en verduidelijking van het plan te komen, zodat het voor iedere huidige en toekomstige gebruiker van de Bedrijventerreinen duidelijk is, wat het plan voor hen betekent en welk concreet beleid er gevoerd gaat worden.

We hebben begrepen dat het voorontwerp hier ook voor is bedoeld.

Hoogachtend,

Bestuur FIN Bedrijvenvereniging Naarden Bussum

b/a.


Reijer van Woudenberg MBA, Voorzitter



FIN Bedrijvenvereniging Naarden-Bussum

Secretariaat: Groot Hertoginnelaan 18, 1405 ED Bussum - Tel.: (035) 692 28 68, Fax: 691 67 35.
E-mail: info@fin.nl Website: www.fin.nl Bank: ABN AMRO 44 12 60 802. KvK nr. 40516706.

BRANDWEER

GEMEENTE NAARDEN	
nr. 03.4794	WK.NR. -
clnr.	-1.824.1
ing.	18 SEP 2007
ROBm	b en w
	raad
	Bm
	X



Jan van der Heijdenstraat 192
1221 EN Hilversum
tel. 035 - 688 55 88
fax. 035 - 688 55 15

Aan

Gemeente Naarden
Sector Grondgebied en Samenleving
T.a.v. mevr. H. Th. J. Molenbrugge

Postbus 5000
1410 AA Naarden

Datum	14 september 2007	Behandeld door	H. Jongerden
Onze referentie	U070315	Telefoon	035 6885554
Uw referentie	ROB/LL-07.1045	Email	jongerden@rbogv.nl
Bijlage	-		
Onderwerp	Reactie op voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerreinen Naarden		

Geachte mevrouw Molenbrugge,

In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening over het voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerreinen Naarden bericht ik u het volgende.

De regionale brandweer Gooi en Vechtstreek heeft ten aanzien van externe veiligheid een adviestaak bij ruimtelijke besluiten. Externe veiligheid speelt een rol bij een ruimtelijk besluit wanneer in het ruimtelijke plan sprake is van aanwezigheid van routes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en/of van inrichtingen waarop het BEVI van toepassing is. Na analyse van het voorontwerp bestemmingsplan bedrijventerreinen Naarden is de regionale brandweer tot de conclusie gekomen dat externe veiligheid bij een besluit op basis van dit ruimtelijke plan een rol speelt.

Er vinden zowel risicovolle activiteiten plaats in inrichtingen in of nabij het plangebied als vervoer van gevaarlijke stoffen door of nabij het plangebied. De volgende risicobronnen zijn hierbij betrokken:

- Rijksweg A1
- Pokon & Chrysal International B.V.
- Quest International B.V.
- Metal & Resideus B.V.

Deze activiteiten en de consequenties voor de externe veiligheid worden in de externe veiligheidsparagraaf van het voorontwerp bestemmingsplan op een niet geheel juiste wijze benoemd. Zo wordt onder andere de inrichting Metal & Residues niet genoemd. Daarnaast zijn wij van mening dat de risico's onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt.

Het is daarom noodzakelijk dat de gemeente contact opneemt met de bij externe veiligheid betrokken partijen voor een vooroverleg. Tot deze partijen behoren in ieder geval de regionale en de gemeentelijke brandweer en de gemeentelijke afdelingen ruimtelijke ordening, milieu en verkeer. In dit overleg kan gezamenlijk bekeken worden hoe omgegaan zal moeten worden met de hier van toepassing zijnde externe veiligheidsvraagstukken en de verantwoording van het groepsrisico.

Hoogachtend,

Drs. ing. R.A. Moraal EPM
Regionaal commandant



GEMEENTE NAARDEN			
nr.	07.5029	WK.NR.	414
clnr.	1.731.212		
ing.	- 2 OKT 2007		☒
	ROBm	ic.	b en w
			raad

Naarden 25-09-2007



Aan B&W
van de Gemeente Naarden.
Raadhuisstraat 2
1410 AA Naarden.

Betreft : Reactie Welstands- en Monumentencommissie op Voorontwerp-
bestemmingsplan Bedrijventerreinen Naarden art.10 B.R.O.

Geacht College,

Hierbij reageren wij op het verzoek van Mevr. L.Wolters van afdeling ROBm
d.d. 31 juli 2007 een advies uit te brengen op het voorontwerp-
bestemmingsplan Bedrijventerreinen Naarden.

De commissie doet de volgende constateringën :

-Plankaart voor bedrijventerrein Gooimeer Zuid overlapt aan 2 zijden de
plankaart van het bestemmingsplan Naarden-Vesting 1999:

1 -De z.g. westdijk (oude Zuiderzeedijk) valt binnen de grenzen van
het beschermd stadsgezicht tevens grens bestemmingsplan Naarden-
Vesting 1999

2 -De aan de zuid-oostzijde gelegen zg. industriehaven valt binnen de
grenzen van het beschermd stadsgezicht tevens binnen de grens
bestemmingsplan Naarden-Vesting 1999 !

Op dit laatste gebied (met grote cultuurhistorische waarden) wordt
een wijzigingsbevoegdheid gelegd.

Zie blz.13 2.4 ontwikkelingen en blz. 41 5.4 Gemeentelijk
beleid/structuurvisie Naarden 2003

-De grens van 'het beschermd stadsgezicht' is niet aangegeven op de
plankaart !

- ' Bedrijf Alpha-Fry wordt mogelijk in de nabije toekomst opgenomen als
industrieel erfgoed ' zie Blz 63 Hoofdstuk 7.4 Bouwkunde

De welstand- en monumentencommissie adviseert:

-De z.g. Westdijk (oude Zuiderzeedijk) buiten het plangebied te laten en de
grenzen van bestemmingsplan Naarden-Vesting 1999 te handhaven.

-De z.g. industriehaven aan de zuid-oost zijde wel binnen het plan te betrekken teneinde middels wijzigingsbevoegdheid 1 'een zachtere overgang tussen het bedrijventerrein en de vestingstad te kunnen creëren .

(Zie blz.13 2.4 Ontwikkelingen/Wijzigingsbevoegdheid 1)

-De grens van 'het beschermd stadsgezicht' aangeven op de plankaart !

-Tenslotte adviseert de commissie een inventarisatie te laten plaatsvinden naar mogelijk industrieel erfgoed.

(Blz 63 Hoofdstuk 7.4 Bouwkunde 'Bedrijf Alpha-Fry wordt mogelijk in de nabije toekomst opgenomen als industrieel erfgoed')

Hoogachtend,

P. Jansen Schoonhoven

Voorzitter 1,0

C.G. van Uuden

Lokaal lid

