

Lis 672

Datum **28 SEP. 2004**

Ons kenmerk 2004-13570

Noord-Holland



Onderwerp Beslissing omtrent goedkeuring vastgesteld bestemmingsplan Recreatiepark Naarderbos, gemeente Naarden.

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Raad van de gemeente Naarden
Postbus 5000
1410 AA NAARDEN

GEMEENTE NAARDEN			
nr. 04.5078	WK. NR. 44		
clnr. -1.057.21			
ing.	- 1 OKT 2004		ob.
ROBM	fc.	b en w	X
ang	X	raad	X
		gcp	X

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143

Fax (023) 5143030

Afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid

Bijlage(n) div.

behandeld door mevr. E van Ommeren
E-mail ommerene@noord-holland.nl

Telefoon (023) 5144673

Uw kenmerk ROBM

Geachte Raad,

VERZONDEN 30 SEP. 2004

Burgemeester en wethouders van uw gemeente hebben ons bij brief van 19 maart 2004 verzocht het bestemmingsplan "Recreatiepark Naarderbos" goed te keuren. U hebt dit plan vastgesteld op 26 februari 2004. Wij hebben dit plan beoordeeld aan de hand van de volgende onderdelen:

1. formele aspecten;
2. planinhoud;
3. ambtelijk overleg;
4. bedenkingen;
5. hoorzitting;
6. advies Subcommissie;
7. beoordeling bestemmingsplan;
8. beoordeling van de bedenkingen;
9. bestuurlijk overleg.

1. Formele aspecten

Voor onze beoordeling hebben wij ons gebaseerd op de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Algemene wet bestuursrecht.

Het ontwerp van het bestemmingsplan en het vastgestelde bestemmingsplan hebben respectievelijk ingaande 23 juni 2003 en 19 maart 2004 gedurende vier weken voor een ieder ter inzage gelegen. De tervisieleggingen hebben overeenkomstig de wet plaatsgevonden.

Het bestemmingsplan is overeenkomstig artikel 28, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke ordening binnen vier weken na dagtekening van het raadsbesluit aan

ons toegezonden.

Tegen het bestemmingsplan zijn schriftelijke bedenkingen ingebracht.

Wij moeten onze beslissing uiterlijk 15 oktober 2004 bekend maken.

De Subcommissie voor de gemeentelijke plannen en de stadsvernieuwing van de Provinciale Planologische Commissie heeft op 25 augustus 2004 over dit plan een verdeeld advies uitgebracht.

2. Planinhoud

Het bestemmingsplan Recreatiepark Naarderbos voorziet in revitalisering van het Naarderbos. Het plan bestaat onder meer uit:

- de aanleg van een 18-holes golfbaan en een golfoefengebied;
- de aanleg van vier buitenplaatsen, elk bestaande uit maximaal zes appartementen;
- de aanleg van een strand met ligweide en boulevard langs de oever van het Gooimeer;
- de aanleg van een aantal recreatieve voorzieningen, zoals een trimbaan, een scoutingonderkomen, klimelementen e.d.;
- de realisatie van maximaal vijftien aanlegplaatsen voor passerende pleziervaart;
- de realisatie van een restaurant met multifunctionele ruimte. Deze voorziening wordt geïntegreerd met een clubhuis voor de golfbaan.

Het plangebied ligt tussen Naarden en Muiderberg en wordt omsloten door de snelwegen A1 en A6 en het Gooimeer. Volgens het thans vigerende bestemmingsplan is het gebied hoofdzakelijk bestemd voor recreatieve doeleinden.

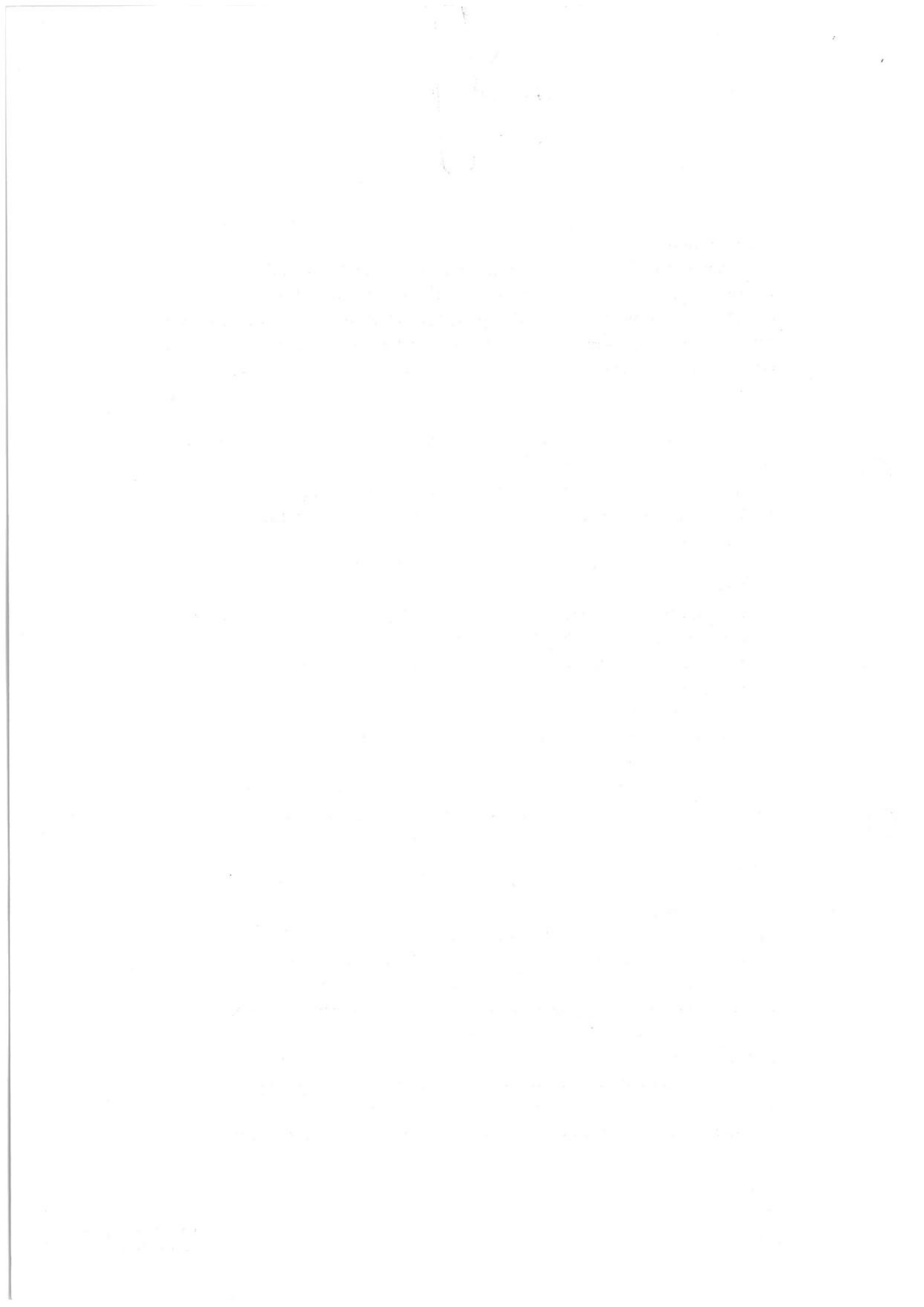
3. Ambtelijk overleg

Over dit plan is overleg gevoerd als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De gemaakte opmerkingen zijn over het algemeen op adequate wijze verwerkt. Op een aantal onderdelen heeft u een afwijkend standpunt ingenomen. Bij punt 6. (planbeoordeling) komen wij hierop terug.

4.1 Bedenkingen

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan zijn bij ons bedenkingen ingebracht door:

1. VROM Inspectie, regio Noord-West, Postbus 1006, 2001 BA Haarlem;



2. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, directie Noordwest, Postbus 603, 1110 AP Diemen Zuid;
3. Gastransport Services, district West, Postbus 444, 2740 AK Waddinxveen;
4. Rijkswaterstaat, directie IJsselmeergebied, Postbus 600, 8200 AP Lelystad;
5. Stichting Platform Keelbos, Dorpstraat 16, 6361 EL Nuth;
6. H. Coppens en A. Houwer, advocaten van Loyens & Loeff advocaten, Postbus 71170, 1008 BD Amsterdam, namens een aantal omwonenden aan de Hoofdgracht 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43 en 45 te Naarden.

Reclamanten genoemd onder 1, 2, 3, 4 en 6 hebben tijdig zienswijzen bij de gemeenteraad kenbaar gemaakt en bedenkingen bij ons ingebracht. De bedenkingen komen overeen met de zienswijzen en kunnen daarom in de beschouwingen worden betrokken.

Reclamant genoemd onder 5 heeft geen zienswijzen bij de gemeenteraad kenbaar gemaakt. Aangezien deze reclamant tijdens de hoorzitting niet heeft aangetoond dat hij daartoe redelijkerwijs niet in staat is geweest en de bedenkingen geen betrekking hebben op planwijzigingen als bedoeld in artikel 27 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, kunnen deze bedenkingen, hoewel deze tijdig zijn ingebracht, niet in de beschouwingen worden betrokken.

4.2 Zakelijke weergave van de bedenkingen

Van reclamant ad. 1. (VROM Inspectie)

a. Ten aanzien van buitendijkse bebouwing.

Reclamant maakt bezwaar tegen de in het plan opgenomen mogelijkheid tot buitendijkse bebouwing (buiten de primaire waterkering). Deze is volgens reclamant in strijd met de Vijfde Nota op de Ruimtelijke Ordening. Daarin is bepaald dat slechts onder voorwaarden watergebonden buitendijkse ontwikkelingen mogelijk zijn.

Voorts is de reclamant van mening dat ontwikkelingen van het waterfront dienen bij te dragen aan het natuur- en cultuurhistorisch beleid.

Reclamant is van oordeel dat de buitendijkse bebouwing een intensivering betekent van functies die in de eerste plaats niet zijn gerelateerd aan water en in de tweede plaats geen bijdrage leveren aan het natuur- en cultuurhistorisch beleid.

In dit opzicht verwijst reclamant naar de Nota Ruimte, waarin op dit aspect geen andersluidend standpunt wordt ingenomen dan hiervoor verwoord.

b. Ten aanzien van de Ecologische hoofdstructuur

Reclamant is van mening dat bebouwing in het gebied ook in strijd is met de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), zoals genoemd in het Structuurschema Groene Ruimte II en de Stellingnamebrief Nationaal Ruimtelijk Beleid, omdat het gebied is gelegen in het nationale landschap Groene Hart en het IJsselmeergebied (Gooimeer). Het IJsselmeergebied is aangewezen als kerngebied van de EHS. Het Rijksbeleid staat ingrepen in en in de onmiddellijke nabijheid van de kerngebieden van de EHS niet toe, indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Reclamant is van oordeel dat het bestemmingsplan ontwikkelingen mogelijk maakt (conferentieoord, buitenplaatsen, enz,) die de wezenlijke kenmerken en waarden van het kerngebied aantasten, zonder dat de noodzaak hiervoor is onderbouwd.

c. Ten aanzien van de nieuwe buitenplaatsen/landgoederen

Reclamant is van oordeel dat het realiseren van buitenplaatsen/landgoederen op buitendijks gelegen terrein in strijd is met het rijksbeleid. Het feit dat het streekplan Noord-Holland Zuid het bouwen van nieuwe buitenplaatsen mogelijk maakt, betekent volgens reclamant niet dat deze buitenplaatsen ook op buitendijks gebied kunnen worden gerealiseerd.

Van reclamant ad. 2 (LNV)

Reclamant maakt bezwaar tegen de niet-watergebonden- en niet-dagrecreatieve bestemmingen in het plan, als mede de mogelijkheid tot realisering van een zalen- en conferentiecentrum en buitenplaatsen, omdat het merendeel van het plangebied uit buitendijks gelegen gronden bestaat. Het Structuurschema Groene Ruimte (als uitwerking hiervan de Integrale Visie IJsselmeergebied (IVIJ)) laat hier slechts watergebonden en dagrecreatieve functies toe. De Nota Ruimte gaat voor nieuwe buitendijkse ontwikkelingen uit van "nee, tenzij-regime", met inbegrip van woningbouw.

Voor het Gooimeer als EHS geldt de basisbescherming uit het SGR I en de Nota Ruimte. Dit betekent dat naast eventuele schade in of aangrenzend aan de EHS, het maatschappelijk belang van de activiteiten aangetoond moet worden alsmede alternatieven onderzocht. Ook moet er zonodig gecompenseerd worden. Het

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

Naarderbos maakt deel uit van de "natte as" van noordoost naar zuidwest Nederland en vormt een tussenschakel in de verbindingszone tussen Gooimeer en Naardmeer. Ter plaatse van het Gooimeer wordt in het kader van de IVIJ alleen kwaliteitsverbetering voorgestaan. De ruimte buiten de primaire waterkering is in de IVIJ alleen bedoeld voor beheer van het hoofdwatersysteem en hooguit watergebonden functies. Het gebied heeft verder een belangrijke functie voor de waterberging. In dit verband verwijst reclamant naar de bedenking van Rijkswaterstaat IJsselmeerpolders.

Kernkwaliteit voor dit gebied zijn met name openheid, rust en duisternis.

Reclamant merkt op dat de visuele invloed van appartementen de openheid van het Gooimeer nog meer zullen aantasten.

Voorts is reclamant van mening dat door het globale karakter van de plankaart niet helder is waar één en ander gerealiseerd zal worden. Er is volgens reclamant geen duidelijkheid over de omvang, dichtheid en hoogte van de beoogde bouwwerken.

Voor het overige sluit reclamant zich aan bij de bedenkingen van de VROM Inspectie Regio Noord West.

Van reclamant ad. 3 (Gastransport Services)

Volgens reclamant is verzuimd een deel van de in het gebied liggende aardgastransportleiding, met routeaanduiding KR-004, op de plankaart op te nemen. Reclamant acht het wenselijk dat het ontbrekende deel van de routeaanduiding alsnog wordt opgenomen op de plankaart. Derhalve wordt verzocht aan de betreffende gronden goedkeuring te onthouden, zodat dit leidingdeel ingevolge artikel 30 van de WRO alsnog wordt opgenomen met een herziening van het plan.

Van reclamant ad. 4 (Rijkswaterstaat)

In het belang van de rechtszekerheid acht reclamant het wenselijk dat de contourlijn/vrijwaringzone ten behoeve van de mogelijke toekomstige uitbreiding van de A6 wordt opgenomen op de plankaart.

Van reclamant ad. 6 (Loyens & Loeff)

Reclamant maakt bezwaar tegen de mogelijkheid tot realisatie van een vierde buitenplaats en het dagkampeerterrein op de "Kop van de haven" binnen het plangebied. Gevreesd wordt voor aantasting van het woongenot van omwonenden.

AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION
PUBLISHED WEEKLY
CHICAGO, ILL., U.S.A.

Subscription prices: Five dollars per annum in advance. Single copies, fifteen cents. Payment in advance. All communications should be addressed to the Editor, The Journal of the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Entered as second-class matter, May 2, 1917, under post office number 384, at Chicago, Ill., under special agreement of post office and postmaster. Accepted for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917, authorized on July 11, 1918. Postpaid.

Copyright, 1918, by American Medical Association
Printed at the Chicago Press, Chicago, Ill.

Subscription prices: Five dollars per annum in advance. Single copies, fifteen cents. Payment in advance. All communications should be addressed to the Editor, The Journal of the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Entered as second-class matter, May 2, 1917, under post office number 384, at Chicago, Ill., under special agreement of post office and postmaster. Accepted for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917, authorized on July 11, 1918. Postpaid.

Copyright, 1918, by American Medical Association
Printed at the Chicago Press, Chicago, Ill.

Subscription prices: Five dollars per annum in advance. Single copies, fifteen cents. Payment in advance. All communications should be addressed to the Editor, The Journal of the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.

Entered as second-class matter, May 2, 1917, under post office number 384, at Chicago, Ill., under special agreement of post office and postmaster. Accepted for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917, authorized on July 11, 1918. Postpaid.

Copyright, 1918, by American Medical Association
Printed at the Chicago Press, Chicago, Ill.

Reclamant is van mening dat de realisatie van een vierde buitenplaats niet noodzakelijk is voor de revitalisering van het Naarderbos en bovendien in strijd is met het Rijksbeleid. Slechts onder zeer bijzondere voorwaarden laat het Rijksbeleid buitendijkse bebouwing toe. Van bijzondere omstandigheden is volgens reclamant niet gebleken.

4.3 Zakelijke weergave van de reactie van burgemeester en wethouders op de bedenkingen

De reactie van burgemeester en wethouders op de bedenkingen is als bijlage I hierbij gevoegd.

5. Hoorzitting

Op 9 september 2004 heeft een openbare hoorzitting plaatsgevonden, waarbij reclamanten en het gemeentebestuur de gelegenheid is geboden om hun wederzijdse standpunten nader mondeling toe te lichten. Van deze gelegenheid heeft alleen het gemeentebestuur gebruik gemaakt. Hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gebracht hebben wij in onze besluitvorming betrokken.

6. Advies van de Subcommissie

De Subcommissie voor gemeentelijke plannen en stadsvernieuwing heeft op 25 augustus 2004 over dit plan een verdeeld advies uitgebracht (twee stemmen voor en twee stemmen tegen).

De argumenten van de tegenstanders komen hoofdzakelijk overeen met de ingebrachte bedenkingen van de VROM Inspectie. De voorstanders kunnen zich verenigen met het (ambtelijk voorbereid) conceptadvies van de Subcommissie.

Wij constateren dat tussen de voor- en tegenstanders een verschil van mening bestaat over de interpretatie van het "rood voor groenbeleid", zoals verwoord in het streekplan Noord-Holland Zuid. Het streekplan gaat uit van een beperkte mate van bebouwing onder het motto 'rood betaalt voor groen'. De tegenstanders achten de voorgestelde bebouwing te ruim.

De voorstanders hechten belang aan verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en daarmee het tegengaan van de verloedering. Zij zijn van mening dat de voorgestelde bebouwing een belangrijke kostendrager is.

Wij kunnen ons niet verenigen met de argumenten van de tegenstanders.

Voor onze motivering verwijzen wij u korthedshalve naar onze reactie op de

bedenkingen van VROM Inspectie. Voorts beschouwen wij de voorgestelde bebouwing in relatie met de omvang van het gebied (100 ha), de omgeving en de stedenbouwkundige opzet (tussen de landgoederen zijn open ruimten geprojecteerd), als kleinschalige ontwikkeling.

7. Beoordeling van bestemmingsplan

Wij kunnen ons verenigen met de uitgangspunten en doelstellingen van het onderhavige bestemmingsplan. Uit de toelichting blijkt dat het Naarderbos thans extensief gebruikt wordt en de beheerskosten nu geheel voor rekening van uw gemeente komen. Door het inbrengen van kostendragende functies in het gebied moet het Naarderbos in de toekomst zelfvoorzienend geëxploiteerd kunnen gaan worden. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet daarin.

Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid, zoals verwoord in het streekplan Noord-Holland Zuid. Op streekplankaart is het gebied aangemerkt als recreatiegebied. Het gebied ligt buiten de zogenoemde rode contouren. In het streekplan is aangegeven dat de kwaliteit van de groene ruimte kan worden vergroot door de aanleg van nieuw groen in de vorm van nieuwe landgoederen, bestemd voor wonen en/of werken. Om het groen te realiseren is een beperkte mate van bebouwing mogelijk onder het motto 'rood betaalt voor groen'. Het Naarderbos is één van de locaties die hiervoor in aanmerking komt. Het plan komt in hoofdlijnen overeen met het provinciaal beleid.

Met de aanlegwerkzaamheden is inmiddels begonnen. Deze passen binnen het thans vigerende bestemmingsplan. Voor de aanleg van de 18-holes golfbaan is een MER opgesteld. De aanbevelingen zijn in het onderhavige bestemmingsplan verwerkt.

Wij constateren dat een aantal functies die in het buitendijkse gebied zijn geprojecteerd in strijd is met het Rijksbeleid. In principe geldt voor de hele kust van het Gooi en IJmeer een vrijwaringszone van 100 meter binnendijks en 175 meter buitendijks. Onder voorwaarden zijn buitendijkse ontwikkelingen echter mogelijk. Uit de stukken blijkt dat hierover overleg heeft plaatsgevonden met Rijkswaterstaat. Met name over de realisatie van de buitenplaatsen. Volgens het advies van Rijkswaterstaat kan de realisatie van de betreffende buitenplaatsen op een veilig en verantwoorde wijze worden gerealiseerd. Hiervoor zijn verkennende hydraulische berekeningen gemaakt. In deze berekeningen zijn de aanlegpeilen gebaseerd op een overstromingsrisico van 1:4000. In de toelichting op het plan is aangegeven dat bij het bouwkundig ontwerp hiermee rekening zal worden gehouden. Voorts is in de planvoorschriften bepaald dat de situering en

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND
PUBLISHED BY THE INSTITUTE
11, BEDFORD SQUARE, LONDON, W.C.1

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND
PUBLISHED BY THE INSTITUTE
11, BEDFORD SQUARE, LONDON, W.C.1

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND
PUBLISHED BY THE INSTITUTE
11, BEDFORD SQUARE, LONDON, W.C.1

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND
PUBLISHED BY THE INSTITUTE
11, BEDFORD SQUARE, LONDON, W.C.1

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND
PUBLISHED BY THE INSTITUTE
11, BEDFORD SQUARE, LONDON, W.C.1

THE JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND
PUBLISHED BY THE INSTITUTE
11, BEDFORD SQUARE, LONDON, W.C.1

de uitvoering van de bebouwing zodanig wordt uitgevoerd dat deze geen belemmering vormen voor de toekomstige waterstandsverhogingen. Het bouwkundig ontwerp zal worden voorgelegd aan Rijkswaterstaat. Gelet hierop kunnen wij instemmen met het plan.

8. Beoordeling van de ingebrachte bedenkingen

Wij kunnen ons over het algemeen verenigen met de reactie van burgemeester en wethouders op de bedenkingen. Ten aanzien van reclamanten ad. 1, 2 en 3 merken wij nog het volgende op.

Ten aanzien van reclamant ad. 1 (VROM Inspectie)

Ad. a) met betrekking tot buitendijkse bebouwing

Zoals wij hiervoor bij de planbeoordeling hebben aangegeven zijn wij van oordeel dat het plan past binnen het provinciaal ruimtelijk beleid en dat deze op verantwoorde wijze kan worden uitgevoerd.

Voorts constateren wij dat buitendijkse ontwikkelingen volgens de nieuwe Nota Ruimte van het rijk niet op voorhand zijn uitgesloten.

Daarin wordt het zogenaamde, "nee, tenzij principe" gehanteerd. Alhoewel nog geen aanvullende beleidslijn is uitgewerkt met betrekking tot het IJsselmeergebied kan in analogie met de beleidslijn Ruimte voor de Rivier worden gesteld dat buitendijkse bebouwing mogelijk is mits sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang, de activiteit redelijkerwijs niet buiten het winterbed gerealiseerd kan worden en de activiteit geen feitelijke belemmering vormt voor de doorstromings- en bergingscapaciteit.

Wij zijn van oordeel dat het onderhavige bestemmingsplan voldoet aan deze randvoorwaarden en wel om de volgende motivering:

Maatschappelijk belang

Het recreatiegebied Naarderbos is begin jaren zeventig aangelegd met als doel een plek voor rust en ontspanning nabij de drukke Randstad. Het gebruik als recreatiegebied is echter minder intensief dan oorspronkelijk de bedoeling was, met name vanwege de toenemende verpaupering en sociale onveiligheid. Om het gebied een kwaliteitsimpuls te geven heeft de gemeente besloten tot revitalisatie van het Naarderbos. Uitgangspunt is altijd geweest een kostenneutrale ontwikkeling van het gebied. De voorgestelde bebouwing voorziet in een belangrijke kostendrager. Dit past heel goed in het provinciaal

THE JOURNAL OF THE
THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE

“rood voor groen beleid”, zoals verwoord in het streekplan Noord-Holland Zuid. Daarnaast wordt binnen de Nota Ruimte het Toeristisch-Recreatief gebruik van de groene ruimte van groot belang geacht. Zowel kwantitatief als kwalitatief blijkt het huidige aanbod onvoldoende te voldoen aan de wensen van de samenleving. Deze constatering alleen al geeft het maatschappelijk belang voor de voorgestelde ontwikkeling aan.

Alternatief

Het plangebied is grotendeels buitendijksgebied binnen de invloedssfeer van het Gooimeer. Uit de uitkomsten van de MER blijkt dat binnen het plangebied geen alternatieve locaties aanwezig zijn voor buitendijkse bebouwing, vanwege de aanleg van een 18-holes golfterrein, de aanwezigheid van een voormalige vuilstortplaats en de reservering van ruimte voor de aanleg van een ecologische verbindingszone tussen het Naardermeer en Gooimeer.

Hieruit concluderen wij dat de voorgestelde bebouwing redelijkerwijs niet binnendijs kan plaatsvinden. Uit het advies van Rijkswaterstaat blijkt voorts dat de voorgestelde buitendijkse bebouwing op verantwoorde wijze kan plaatsvinden.

Waterdoorstromings- en bergingscapaciteit.

In de toelichting op het plan is aandacht besteed aan de waterhuishouding. Hieruit concluderen wij dat het plan geen belemmering vormt voor de doorstromings- en bergingscapaciteit.

Ad. b) met betrekking tot de Ecologische hoofdstructuur

Wij constateren dat de effecten van de voorgestelde ontwikkeling (op de omgeving) zijn onderzocht in het kader van de vereiste MER. Hieruit blijkt dat er geen schade wordt verwacht aan de ecologische hoofdstructuur in het Gooimeer. Voorts is in het plan ruimte gereserveerd voor een ecologische verbindingszone tussen de natuurgebieden het Naardermeer en de Gooimeerkust. De verbindingszone slingert van het zuidoosten van het plangebied naar het noordwesten. Het betreft een zone van circa 20 meter breed, met overwegend natuurvriendelijk ingerichte oevers met een kruidenrijke moerasvegetatie en met in het water een rijke waterplantvegetatie. Op twee aangrenzende locaties worden zogenaamde steppingstones ingericht met een oppervlakte van 200-500 m². Deze steppingstones bieden een rustmogelijkheid voor de zich over deze zone verplaatsende dieren. Recreatieve activiteiten zijn binnen de grenzen van deze zones niet toegestaan.

Gelet hierop achten wij het niet aannemelijk dat, gezien op de situering en kleinschaligheid van de beoogde bebouwing, sprake zal zijn van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Ons inziens zal eerder sprake zijn van verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, gelet op de huidige situatie.

Ad. c) met betrekking tot de nieuwe buitenplaatsen/landgoederen.

Wij zijn het eens met de stelling van de VROM Inspectie dat het feit dat het streekplan Noord-Holland Zuid het bouwen van nieuwe buitenplaatsen mogelijk maakt, niet betekent dat deze buitenplaatsen ook op buitendijks gebied gebouwd kunnen worden. Wij constateren echter dat binnen het plangebied geen alternatieve locaties aanwezig zijn, hetgeen ook uit de uitkomsten van de MER blijkt, en dat het plan vanuit veiligheidsoogpunt, op verantwoorde wijze kan worden uitgevoerd.

Gelet hierop kunnen wij instemmen met de situering van deze buitenplaatsen.

Ten aanzien van reclamant ad. 2 (LNV).

Voor een reactie op de bedenkingen in het algemeen verwijzen wij naar de reactie bij reclamant ad. 1 en het commentaar van burgemeester en wethouders op de bedenkingen.

Ten aanzien van de bedenkingen over de planopzet zijn wij van oordeel dat deze voldoet aan de vereiste wettelijke bepalingen.

Anders dan LNV zijn wij van oordeel dat de planvoorschriften en de plankaart voldoende duidelijkheid geven over de bestemming, omvang, dichtheid en hoogte van de bouwwerken.

Ten aanzien van reclamant ad. 3 (Gastransport Services).

Wij constateren dat de aardgastransportleiding gedeeltelijk is aangeduid op de plankaart. Uit oogpunt van de rechtszekerheid achten wij het van belang dat de aanduiding van deze leiding in zijn geheel wordt opgenomen op de plankaart. Wij achten de ingebrachte bedenking derhalve gegrond. Op grond hiervan zullen wij aan het betreffende plandeel de goedkeuring onthouden, wegens strijd met een goede ruimtelijke ordening.

THE JOURNAL OF THE
 THE JOURNAL OF THE
 THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE
 THE JOURNAL OF THE
 THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE
 THE JOURNAL OF THE
 THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE
 THE JOURNAL OF THE
 THE JOURNAL OF THE

THE JOURNAL OF THE
 THE JOURNAL OF THE
 THE JOURNAL OF THE

9. Bestuurlijk overleg

Overleg als bedoeld in artikel 10:30, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Van ons voornemen aan een plandeel de goedkeuring te onthouden hebben wij het gemeentebestuur ingevolge artikel 10:30 van de Awb de gelegenheid geboden te reageren. Van deze gelegenheid heeft de gemeente gebruik gemaakt. Uit het overleg komt naar voren dat de gemeente zich kan verenigen met dit voornemen. De gemeente geeft aan dat door een omissie een deel van de gastransportleiding inderdaad niet op de plankaart is aangeduid.

Conclusie

De bedenkingen van reclamant genoemd onder 3 geven aanleiding aan het bestemmingsplan gedeeltelijk de goedkeuring te onthouden. De overige bedenkingen geven geen aanleiding tot onthouding van goedkeuring aan enig plandeel.

Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het ruimtelijk relevante beleid.

Het plan voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening.

Wij menen dat het bestemmingsplan goedgekeurd kan worden met uitzondering van het op de plankaart met rode omlijning aangeduide plandeel.

Beslissing

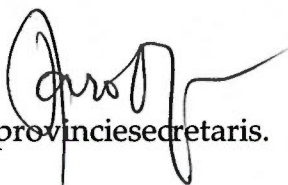
Wij besluiten:

- a) reclamanten genoemd onder 1, 2, 4 en 6 mee te delen, dat hun bedenkingen in de beschouwing zijn betrokken, maar geen aanleiding hebben gegeven tot onthouding van goedkeuring aan enig plandeel;
- b) reclamant genoemd onder 3 mee te delen, dat de bedenkingen in de beschouwing zijn betrokken en deze aanleiding hebben gegeven aan een onderdeel van het plan goedkeuring te onthouden;
- c) reclamant genoemd onder 5 mee te delen dat de bedenkingen buiten beschouwing zijn gelaten;
- d) goedkeuring te hechten aan het bestemmingsplan "Recreatiepark Naarderbos", met uitzondering van het op de plankaart met rode omlijning

aangeduide plandeel.

- e) in verband met artikel 30 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te bepalen dat voor het plandeel waaraan goedkeuring is onthouden binnen één jaar na bekendmaking van dit besluit een nieuw bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



provinciesecretaris.

H.W.M. Oppenhuis de Jong



voorzitter.
H.G.J.L. Borghouts

Beroep

Tegen dit besluit kan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep worden ingesteld, op grond van artikel 56 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO).

Beroep kan worden ingesteld door:

degene die tijdig op grond van artikel 27 eerste of tweede lid van de WRO bedenkingen bij Gedeputeerde Staten heeft ingediend;
een belanghebbende die aantoonst dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zich overeenkomstig artikel 27 eerste of tweede lid van de WRO tot Gedeputeerde Staten te wenden;
een ieder, voor zover het besluit strekt tot onthouding van goedkeuring.

Beroep instellen

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

H.W.M. Opbeurnis de Jong

Wanneer

Binnen twee weken na de bekendmaking (verzenddatum) van dit besluit aan de gemeenteraad wordt dit besluit met het bestemmingsplan op het gemeentehuis gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn kan het beroep worden ingesteld.

Verdere informatie

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Postbus 51 (0800-8051) of via de internetsite:

www.postbus51.nl Ook kunt u voor meer informatie de internetsite van de Raad van State bezoeken: www.raadvanstade.nl

